

“El flash mob: nueva forma de acción protestataria”*

Camila Ponce Lara**

Este artículo analiza los *flash mobs* o “multitudes instantáneas” y los nuevos repertorios de acción colectiva presentes en las movilizaciones estudiantiles del año 2011. Se estudian estos repertorios desde su convocatoria, principales actores y objetivos. La metodología es cualitativa puesto que se utilizaron entrevistas a actores relevantes de los *flash mob*. Como resultados, es posible dar cuenta que este repertorio de acción colectiva representa una nueva forma de hacer política, de reapropiarse el espacio público y de integrar nuevos actores a las arenas políticas.

Palabras claves (Tesaurus Unesco): movimiento estudiantil, participación política, participación juvenil, internet.

“The flash mob: new way to protest”

This article analyzes the flash mobs and the new repertoires of collective action used during the Chilean student movement in 2011. It studies their ability to convene participants, their main actors and their objectives. The methodology used is qualitative based on personal interviews. The results show that this course of action is a new way of participating in politics, of re-appropriating public spaces, and of binding new actors in political spaces.

Key words: student movement, political participation, youth participation, internet.

*Este artículo fue presentado en el VII Congreso CEISAL en Porto, 2013. Esta investigación contó con el apoyo económico del proyecto MECESUP UCH1108 “Fortalecimiento de la Interdisciplinariedad e Internalización del Doctorado en Ciencias Sociales” del Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

** Camila Ponce Lara es socióloga de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), Master 2 (ex DEA) en Políticas Comparadas mención en América Latina, del Institut d’Etudes Politiques de Paris (Sciences-Po), Doctor© en Sociología de la Ecole des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) y la Universidad de Chile. Correo electrónico: camila.poncelara@gmail.com

Introducción

El presente artículo tiene como objetivo analizar los *flash mobs* o “multitudes instantáneas” tales como el “thriller”, el “genkidama”, la “playa para el ex Ministro de Educación Joaquín Lavín” y “la corrida de 1800 horas por la educación”. Los *flash mob* son considerados como nuevos repertorios de acción colectiva y formaron parte de las movilizaciones estudiantiles acontecidas durante el año 2011. Así pues, se estudian desde su convocatoria –principalmente difundidos mediante las redes sociales e internet– sus objetivos, intereses y principales actores.

La metodología utilizada en este estudio es cualitativa. Puesto que se entrevistaron a jóvenes estudiantes que participaron u organizaron *flash mobs*, para conocer cuáles eran los objetivos que perseguían y qué los motivó a participar.

Así pues, se espera conocer el aporte que estos nuevos repertorios de acción colectiva han generado en la manera de entender el movimiento estudiantil, y las diferencias y similitudes entre estos repertorios de acción colectiva. También se conocerá si estos repertorios representan una nueva forma de hacer política aunque sea mediante fórmulas generadas en otras movilizaciones provenientes del extranjero, o si representan la continuidad de la misma forma de reivindicar demandas políticas.

En el artículo, primero se contextualiza al movimiento estudiantil de 2011 para entender su importancia y el rol que juega dentro de la sociedad chilena actual. Se conceptualiza el *flash mob* con sus distintas variantes; se analiza su surgimiento tanto en Chile como en el mundo; se analiza el *flash mob* y su relación con la apropiación del espacio público; y finalmente se analizan dos *flash mob*: “la corrida de las 1800 horas por la educación” y el “genkidama”.

La contextualización del movimiento

En el año 2011 Chile vivió las movilizaciones más importantes después del regreso a la democracia. Después de muchas manifestaciones durante la transición democrática – contra el aumento de aranceles en las universidades, el endeudamiento de los estudiantes y sobre cambios en el tipo de financiamiento universitario – los estudiantes lograron: instalar sus demandas en la agenda inmediata del gobierno mediante convocatorias masivas a sus protestas alcanzando más de 400 mil personas en una de ellas según los organizadores (El mostrador, 2011b); paralizar la mayoría de las universidades del país; y que más de 100 liceos fueran bloqueados por sus alumnos.

Los estudiantes exigieron un cambio al modelo actual puesto que las reformas establecidas en los años de dictadura fomentaron la privatización de la educación, tanto en las universidades como en los establecimientos de Enseñanza Básica y Media. Los estudiantes demandaron principalmente el cambio hacia una educación pública, gratuita y de calidad, el fin del lucro en las universidades chilenas¹, la transformación de la Prueba de Selección Universitaria (PSU)², el fin del endeudamiento en la Educación Superior y la supresión de la municipalización³.

El movimiento estudiantil logró convocar a una gran cantidad de personas descontentas con el modelo educativo – incluyendo a los estudiantes secundarios y al colegio de Profesores – desplegando protestas artísticas llenas de creatividad. El movimiento estudiantil logró convocar estudiantes que se consideraban a sí mismos como apolíticos o desinteresados por la política.

Surgieron maratones y danzas por la educación, instalaciones, banderazos, playas en el centro de Santiago para que el ex Ministro Lavín dejara su cargo, besos en masa, guanacos gigantes, “genkidamas”⁴ y falsos suicidios masivos. Durante el año 2011 los estudiantes no dejaron de protestar para cumplir sus objetivos y durante ese proceso otros grupos también expresaron su malestar frente a otros aspectos tales como el rechazo a la construcción de centrales hidroeléctricas en la Patagonia y el respeto a las minorías sexuales después del asesinato a un joven homosexual a plena luz del día en el centro de Santiago.

El movimiento comienza en respuesta a la lenta entrega de becas alimenticias de la Junaeb (Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas) y pases escolares (Ulloa, 2011). Sumado a los conflictos internos en la Universidad Central, se convocan a movilizaciones estudiantiles el 28 de abril y 12 de mayo. La marcha nacional del 26 de mayo convoca a 15 mil participantes y a partir de esa fecha se incorporan antiguas demandas estudiantiles en los discursos de los

¹ El lucro en las universidades, data desde el año 1981, con las llamadas reformas de amarres de la dictadura, para impedir el cambio de modelo. Esta reforma propició la creación de universidades privadas y cambió el sistema de financiamiento estatal. Antes de esta reforma, las universidades chilenas aglutinaban el 65% de los estudiantes, mientras que en la actualidad, el sistema consta de aproximadamente un 70% de instituciones no universitarias de carácter privado, 20% de universidades privadas y sólo un 10% de universidades públicas (Espinoza, 2005: 50).

² Prueba que permite el ingreso a las universidades.

³ La municipalización es un sistema que opera en la educación básica y secundaria, donde los establecimientos educativos son administrados por municipios que propician la segregación educativa, puesto que los mejores establecimientos se concentran en los municipios con más recursos, que invierten en mejores profesores. En el Ranking de colegios (Qué Pasa, 2010) es posible dar cuenta que los mejores liceos públicos provienen siempre de las mismas comunas: Santiago y Providencia, que a su vez son las más pujantes económicamente. Mientras que los liceos con peores resultados provienen de Alto Hospicio y La Pintana (Moreno, 2013).

⁴ *Flash mob* que consistía en imitar la serie animada “Dragon Ball Z” tomando la energía vital de la gente para mejorar la educación.

líderes estudiantiles, como el financiamiento y el endeudamiento de los estudiantes, en un proyecto mayor que exige el fin del lucro en las universidades y una educación pública, gratuita y de calidad. El 26 de mayo también se realizan protestas, y simultáneamente se hace entrega de una carta al Ministro Lavín con las demandas del movimiento. El 1 de junio se realiza un paro general, que según los organizadores convoca a alrededor de 20 mil personas, en el cual se adhieren el Colegio de Profesores, la Asociación Nacional de Empleados Fiscales (ANEF) y los rectores de la Universidad de Santiago y de la Universidad Tecnológica Metropolitana (El mostrador, 2011a). Después del paro nacional, alrededor de 16 universidades suspenden sus actividades y muchos liceos son tomados por sus alumnos para presionar al gobierno a que acceda a sus demandas. Durante Junio, las movilizaciones y las tomas de universidades y liceos se agudizan a tal punto que alrededor de cien establecimientos educativos se encuentran sin clases (emol.com, 2011), y los diálogos entre el movimiento y el ministro Lavín son infructuosos. A fines de Junio, Lavín decide que para presionar al movimiento a deponer las tomas y evitar que los alumnos pierdan más clases, es necesario adelantar las vacaciones escolares para el 29 de junio en lugar del 11 de julio como estaba previsto. Frente a esta medida, los estudiantes reaccionan con más tomas y marchas, además, realizan el *flash mob* “la playa” en el cual se burlan de Lavín y lo invitan a irse de vacaciones sin pasaje de regreso.

En Julio comienzan las primeras propuestas formales del gobierno, tales como el FE “Fondo por la Educación” de 4 mil millones de dólares y el GANE “Gran Acuerdo Nacional de la Educación”. Entre las principales medidas del GANE se buscaba bajar el costo del Crédito con Aval del Estado (CAE) a un 4%; garantizar el acceso a becas a todos los alumnos pertenecientes al 40% más pobre según desempeño; perfeccionar la Ley de Fondo de Crédito Solidario reprogramando a los morosos; mejorar el sistema de admisión universitario incorporando el ranking de notas; mejorar la calidad de la educación superior a través de una Subsecretaría; crear una Superintendencia de Educación Superior para fiscalizar el lucro en las universidades; y mejorar la institucionalización del sistema universitario (Mineduc, 2011).

A pesar de esto, los estudiantes no aceptan las propuestas y responden con fuertes manifestaciones durante ese mismo día.

Lavín es fuertemente criticado por los estudiantes y por la prensa por su incapacidad de dialogar con los estudiantes, por sus malas decisiones, por su “conflicto de intereses” -dado a que tiene intereses económicos en la Universidad del Desarrollo- y por su poca libertad de acción frente al Presidente -puesto que a la hora de los anuncios en cadena nacional televisiva

del GANE y el FE es el Presidente Piñera quien se dirige al país y Lavín queda relegado a un segundo plano—. Es por esto que el 18 de Julio, por orden presidencial, Felipe Bulnes, ex Ministro de Justicia, es nombrado Ministro de Educación, mientras que a Lavín le entregan la tarea de ser el nuevo Ministro de Desarrollo Social.

El 1 de agosto, el Ministro Bulnes, entrega una segunda propuesta, bajo el nombre de “Políticas y propuestas de acción para el desarrollo de la educación chilena” que contiene 21 medidas, como la *desmunicipalización* de la educación pública, un nuevo sistema de créditos y becas, y la Superintendencia de Educación Superior.

Propuestas que buscan responder a los estudiantes principalmente a la financiamiento y calidad de la Educación Superior, sin embargo, puntos como la gratuidad y fin del lucro no son considerados por el gobierno.

Por lo cual, nuevas movilizaciones emergen en Santiago además el 4 de Agosto se realizan cacerolazos en distintas comunas de Santiago, en apoyo al movimiento estudiantil y rechazando la represión que los carabineros ejercen sobre los estudiantes. El 17 de agosto, el Ministro anuncia una tercera propuesta, esta vez, con el objetivo de acabar con las movilizaciones estudiantiles. Esta propuesta se centra fundamentalmente en el endeudamiento, sacando a 110 mil personas de Dicom, reducir la tasa de interés del crédito con aval del Estado del 5,6% al 2%, y con una reforma a la Constitución en la cual se establezca el derecho a una educación de calidad. Sin embargo, los líderes del movimiento se muestran disconformes con la propuesta, ya que, según ellos no responde a todas las demandas estudiantiles como el fin del lucro y la gratuidad de la Educación Superior. La afluencia de las marchas aumenta cada vez más, y a fines de mes se realizan 2 paros nacionales y más de 400 mil personas asisten a la marcha del 25 de agosto. Mientras tanto el apoyo a Piñera y al gobierno están por el suelo, con tan sólo un 27,5% de aprobación a su mandato (El mostrador, 2011c), la más baja de todos los presidentes en democracia.

A partir de septiembre, comienzan las primeras mesas de diálogos gracias al llamado del Presidente. El 3 de septiembre se reúnen los líderes del movimiento de la CONFECH, de la CONES (Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios), el Colegio de Profesores y del CRUCH, con el Presidente y el Ministro Bulnes. Días después el gobierno elabora una agenda de trabajo para la mesa de diálogo en la cual contemplan una semana para trabajar temas como el financiamiento, becas y créditos; una segunda semana para debatir en torno al fortalecimiento de la educación pública, la *desmunicipalización* y la calidad de la educación; y finalmente otra semana para dialogar acerca de los cambios constitucionales sobre la carrera

docente (Salazar y Sierralta, 2011). Los estudiantes exigen garantías mínimas para discutir con Bulnes y entregan una contrapropuesta. En ésta, exigen el freno de los proyectos de ley en educación, transmitir las mesas de diálogo, postergar el plazo límite para cerrar el primer semestre y no entregar recursos a las universidades que lucran (Salazar, 2011).

Luego del trágico accidente de una avioneta en el archipiélago Juan Fernández, se realizan marchas silenciosas y algunos cacerolazos para respetar el duelo nacional. El 15 de septiembre, el Ministro Bulnes anuncia el rechazo de dos de las peticiones, acepta una y otra parcialmente. Bulnes se niega a aplazar la fecha de cierre del semestre, se opone a frenar la tramitación de los proyectos de ley en educación, pero se muestra abierto a entregar actas públicas con el contenido de las discusiones y reitera que la Superintendencia de Educación Superior garantizará que las universidades con fines de lucro no reciban aportes del Estado (adnradio.cl, 2011). Los líderes del movimiento se muestran contrarios a las medidas, lamentan el fracaso del diálogo y señalan que el gobierno busca desprestigiarlos (latercera.com, 2011b). A fines de Septiembre se realiza una importante manifestación, y dos liceos de la comuna de Providencia que estaban tomados por los estudiantes secundarios, son desalojados por carabineros. En octubre y noviembre, se reanuda el diálogo y tanto los estudiantes como los profesores, son interlocutores en la discusión del Presupuesto 2012 en el Congreso. En diciembre hay un nuevo cambio de gabinete y Harald Beyer asume como nuevo Ministro de Educación.

Por lo tanto, “las movilizaciones sociales develan la crisis de representación del gobierno de Piñera y de las instituciones en general, puesto que no logran responder a las demandas de la sociedad civil” (Ponce, 2012: 30).

El fenómeno del *flash mob*

Flash mob es un término inglés que según la definición del Diccionario de Oxford es “una aglomeración pública de extraños, organizados vía internet o teléfonos móviles, quienes realizan una performance sin objetivo y luego se dispersan...” (Nicholson, 2005; Molnar, 2009, cit Gore, 2010). Otros diccionarios lo definen como “un grupo de gente movilizada a través de las redes sociales que se encuentran en un lugar público con el propósito de realizar un inusual y entretenida actividad por una corta duración” (Dictionary.com, 2013). Aunque, es evidente que muchos *flash mob* buscan simplemente divertirse, ya no puede catalogarse como una aglomeración “sin sentido” (Gore, 2010: 126). Por el contrario, como se demuestra en este artículo, el *flash mob* siempre se organiza alrededor de objetivos concretos e identificables.

El primer *flash mob* tuvo lugar en Manhattan, Nueva York, el 17 de Junio de 2003, durante 10 minutos. Un grupo de aproximadamente 100 personas se reunieron en la sección de muebles para el hogar de la tienda Macy, convocados por mensajes de texto, correos electrónicos y blogs. Los participantes fueron instruidos previamente para decirle a los vendedores que ellos vivían juntos en amor libre y que querían comprar una “alfombra de amor” (Bedell, 2003; Cotroneo, 2003; Shmueli 2003; van Rijn, 2003; Nicholson, 2005). Si bien el *flash mob* parece espontáneo, es un acontecimiento preparado por un grupo que busca transmitir un mensaje a una audiencia desprevenida.

Poco antes del primer *flash mob*, Howard Rheingold (2002) escribe que al combinar teléfonos móviles, computadores e internet es posible transformar la acción colectiva. Gracias a estos medios de comunicación, según el autor, sería posible organizar de manera rápida y espontánea, movilizaciones alrededor de todo el globo. El análisis de Rheingold apuntaba ya en la dirección correcta pero carecía de un elemento que sería fundamental para movimientos como el chileno, las redes sociales. (Ponce, 2013)

Distintos autores (Gore, 2010; Molnar, 2009) han buscado categorizar los distintos tipos de *flash mob*. Por ejemplo, Gore (2010) identifica tres tipos en función a sus objetivos más que en la puesta en escena. Los tres *flash mob* que este autor observa son aquellos que hacen una celebración o fiesta en el espacio público; los *flash mob* que realizan activismo político; y aquellos que son parte de una campaña publicitaria. Mientras que Molnar (2009) señala la existencia de cinco tipos de *flash mob* basados en la forma de socializar. Los primeros son los *flash mob* atomizados, en los cuales los participantes se movilizan a través de emails o mensajes de texto, realizando una performance en un espacio público y que luego se dispersan; los *flash mob* interactivos son los más populares, y son aquellos que realizan actividades como peleas de almohadas u otros juegos de niños; los *flash mob* de performance son los que tienen objetivos más artísticos, buscando teatralizar el espacio público; los *flash mob* políticos o “Smart mobs” tienen un objetivo político y buscan desafiar los límites de la libertad de reunión en espacios públicos; y por último, los *flash mob* con fines publicitarios, son organizados por una empresa para promover un producto (Molnar, 2009).

Las categorías enunciadas por Molnar (2009) y Gore (2010) son adecuadas para hablar de los *flash mob* en el mundo entero y comprender sus distintas variantes. Sin embargo, en el caso chileno, durante el movimiento estudiantil de 2011, todos los *flash mob* tuvieron objetivos políticos, pero unos eran más claramente políticos y críticos que otros. Por lo cual, a partir de

estos *flash mob* se crearemos nuevas subcategorías dentro de la categoría de *flash mob* político.

Surgimiento del *flash mob* en Chile

La creación de este fenómeno en Chile, buscaba demostrarle a la prensa, al gobierno y a la ciudadanía, que el movimiento estudiantil podía ser pacífico, llamar la atención y al mismo tiempo ser creativo. La estrategia utilizada por todos los gobiernos, desde la Concertación hasta el gobierno de Piñera, buscaba criminalizar las marchas estudiantiles, a través de los medios de comunicación – oficialistas o de derecha – focalizándose en los desmanes, la violencia y los destrozos a la propiedad privada, más que en cualquier tipo de discusión o demanda social. Aguilera señala que esto se revelaba a través de calificaciones de las autoridades como “los encapuchados”, “la violencia” y “el vandalismo” de los manifestantes (Aguilera et al, 2006).

Sin embargo, el movimiento estudiantil de 2011 logró cambiar esta dinámica gracias a las redes sociales, donde fueron ellos quienes empezaron a subir sus propias grabaciones o escritos denunciando las políticas represivas del gobierno y creando sus propios repertorios de acción colectiva más creativos a las reiterativas marchas y tomas.

La creatividad de los estudiantes durante el año 2011 se dejó ver en las calles, puesto que las típicas manifestaciones con pancartas y lienzos que señalaban las universidades y la negativa a las políticas de gobierno, variaron a coloridas fiestas urbanas. Así es como los medios comienzan a mirar con otros ojos al movimiento estudiantil sensibilizándose por sus demandas. Según una encuesta realizada en Septiembre 2011 por la Radio Cooperativa, Imaginación y la Universidad Federico Santa María revela que un 67,8% de los chilenos apoya las demandas del movimiento (cooperativa.cl, 2011).

Espacio público y redes sociales

Los *flash mob* representan también la necesidad de otorgarle un nuevo significado a la política. Mediante las dimensiones artísticas, los jóvenes buscan expresar la necesidad de participación y de inclusión social. Para la muchos jóvenes la política formal está desprestigiada, por lo cual prefieren crear nuevos repertorios de acción colectiva que los representen y que les sean cercanos, puesto que las marchas y las tomas también están desacreditadas por los medios y los políticos debido a la violencia y a los destrozos.

Por tanto, la creación de los *flash mob*, surge como la necesidad de apropiación del espacio público a través del arte y la política, pero difiere del concepto tradicional de repertorio de acción colectiva definido por Charles Tilly (2005) como acciones predefinidas, institucionalizadas y rutinarias de los movimientos sociales para hacerse escuchar. Por lo cual, el *flash mob* sería por un nuevo repertorio de acción colectiva, no sería una acción predefinida, institucionalizada ni rutinaria. Este nuevo repertorio busca exactamente lo contrario: salir de la rutina y de la predefinición de lo que una manifestación debe ser; intenta desmarcarse y plantearse como algo nuevo, que nunca antes haya existido.

A partir de los *flash mob*, los jóvenes tienen la impresión de que es posible participar en política sin las etiquetas ni los colores políticos tradicionales. Este nuevo repertorio permite dar el salto de la participación desde una arena no institucional, un espacio informal, que convoca, moviliza, genera impacto, desde fuera de las organizaciones políticas clásicas universitarias como son las federaciones – Confederación de Federaciones de Chile, la Federación de la Universidad de Chile (Fech), Federación de Estudiantes de la Universidad Católica (Feuc), Fusach, entre muchas otras – u organizaciones políticas (Nau, Nueva Izquierda, Juventudes comunistas, gremialistas, etc.).

Tal como lo define el organizador del “genkidama” que no está vinculado a ninguna organización ni partido político: “A mi me gustaría participar en política pero no en un partido político (...) esto fue crear un evento artístico con mucha gente desconocida de todas partes que se fueron sumando” (Entrevista Omar Astorga, 2011). En esta ocasión, el *flash mob* representaría una nueva forma de hacer política, sin ataduras, sin necesidad de continuidad que requieren los partidos políticos u organizaciones. Las redes sociales proveen la comunicación y el espacio para organizarse, además permiten convocar a los interesados con un objetivo claro y preciso que en este caso fue exigir educación pública, de calidad y gratuita, además del fin del lucro en la educación superior.

Las convocatorias a través de las redes sociales son bastante sencillas tal como lo explica el organizador del “genkidama”: “Lo que pasa es que esa idea nace, por ejemplo, de cualquier persona que puede tener acceso a Facebook, crea un evento y se masifica (...) el *flash mob* era un elemento que contribuye a un sentimiento colectivo- como el fútbol, o algo así (...) sin saber su resultado” (Entrevista Omar Astorga, 2011). El *flash mob* tal como lo explica el estudiante de derecho, en la mayoría de los casos es creado a través de una opción de facebook que permite realizar eventos e invitar a usuarios de esta página. Muchas veces

también se informa de estos eventos vía *twitter* y a través de las páginas de las mismas federaciones estudiantiles. La factibilidad y éxito de un evento depende su visibilidad, de las redes que tenga el administrador –organizador también llamado host– y su socialización. De todas formas, es fundamental que el evento sea difundido por el máximo número de personas y que cuente con más de un administrador.

Distintos tipos de *flash mob*

A partir del análisis de los *flash mob* es posible categorizar aquellos con objetivos políticos, según Molnar (2009) y Gore (2010), en tres subgrupos según sus objetivos y mayor o menor grado de politización.

- *flash mob* de impacto: son los *flash mob* más clásicos y aquellos importados del exterior con una corta duración, como los bailes o las actuaciones teatrales. El objetivo es sorprender a los transeúntes y a los medios de comunicación. Son los menos políticos de los tres tipos, pero los más recordados por su despliegue de colores y música. Ejemplos de estos *flash mob* son “el thriller”, “la besatón”, “el genkidama”, “los suicidios masivos” o “la guerra de las amohadas”. Según Molnar (2009) estos *flash mob* serían de carácter atomizado o interactivos, sin embargo su fin último es incidir en la política.

- *flash mob* de visibilización: son *flash mob* que persisten en el tiempo y que buscan hacer conocido el movimiento estudiantil y que los transeúntes no se olviden de sus demandas. Son actividades que se realizan todos los días o al menos varias veces por semana. Ejemplo de este tipo de *flash mob* es “la corrida de las 1800 horas por la educación” y las “1800 horas por Chile”.

- *flash mob* críticos: son aquellos que buscan ironizar con un tema en particular y burlarse de una política pública o un político en especial. A diferencia de los *flash mob* de impacto, no utilizan lógicas extranjeras como bailes o juegos interactivos, sino que son más agudos a la hora de criticar. Estos son los *flash mob* más políticos de las tres categorías. Un ejemplo de este tipo, es “la playa para Lavín” que a través de una instalación exige la renuncia del Ministro.

A continuación describimos dos *flash mob* para su mejor comprensión:

i) La corrida de las 1800 horas por la educación: “*El pueblo alzó una bandera y corrió incansablemente por Educación Gratuita y de Calidad ahora*”⁵

⁵ Eslogan de la página de twitter de las « 1800 horas por la educación ».

Otro *flash mob*, con un carácter bastante particular, fue la corrida de las 1800 horas. El número hacía referencia a los 1800 millones de dólares necesarios para financiar la educación de 300 mil estudiantes en un año. El objetivo era correr alrededor de la Moneda –la casa de gobierno ubicada en el centro de Santiago– sin descanso, para apoyar al movimiento estudiantil. Esta iniciativa se realiza entre el 13 de junio y el 27 de agosto (75 días) con el eslogan “Educación gratuita ahora”. Todos los días, a toda hora, se podían ver estudiantes corriendo en las calles de Alameda, Teatinos, Morandé y Moneda como una forma pacífica de concientizar a los transeúntes sobre las demandas estudiantiles. Los estudiantes se turnaban para correr y se organizaban a través de la página de *facebook* o de *twitter*, y también a través de estos medios invitaban a líderes del movimiento o personas públicas a participar, por ejemplo el periodista Ignacio Franzani corrió con los jóvenes estudiantes durante los últimos días (Ponce, 2013, p. 22).

La idea de correr alrededor de la Moneda, nació en asambleas de la escuela de Teatro de la Universidad de Chile y se replicó en Valparaíso alrededor del Congreso. Un estudiante, participe de la corrida de las 1800 horas comenta el objetivo del *flash mob*:

« (yo he corrido) como 6 ó 7 veces, y también he estado participando en mi facultad en una comisión de estudio. Igual yo estoy súper interesado en las movilizaciones y yo creo que la función de este movimiento es una manera de impresionar, tal como lo puede hacer la violencia, pero de una forma alternativa y de poder captar la atención, poder hacer información. Porque la información existe pero en un grupo muy reducido y las personas no saben absolutamente nada. (...) Pasa gente por la calle y se pregunta qué está pasando y después se entera un poco de lo que hacen (los que corren las 1800 horas)... » (Entrevista Manuel, 2011).

El estudiante expresa de manera clara el objetivo de las 1800 horas que era informativo, de concientización, de manera pacífica. Durante la realización de esta performance se realizaron muchos videos que dieron origen al documental “El vals de los inútiles”.

Un mes después de finalizarse las 1800 horas, se realizan las 1800 horas por Chile. Este segundo *flash mob* comienza el 21 de septiembre en Porvenir, una de las ciudades más australes de Chile, y continúan con la misma bandera en forma de posta hasta Arica finalizando la cruzada por Chile el 5 de diciembre. Los principales “corredores” sufrieron

distintas penurias a lo largo de la travesía puesto que la policía los detuvo en Chillán, los golpearon y les quitaron la bandera que era el simbólica y que los había acompañado durante las primeras 1800 horas en Santiago (Ponce, 2013, p. 23).

iv) El genkidama: *“la energía vital por una mejor educación”*

“Genkidama” en la serie animada “Dragon Ball Z” significaba tomar la energía vital de la gente que se transformaba en una bola gigante de color dorada. Para obtener la energía vital era necesario estar casi inmóvil y levantar los brazos al cielo, después esta bola se le enviaba a un enemigo, la cual era letal (Transgoku, 2013).

Este *flash mob* es quizás el más extraño de todos, puesto que a partir de la serie animada “Dragon Ball Z” el organizador Omar Astorga junto con estudiantes de arte y de diseño de la Universidad de Chile, crearon una pelota gigante de papel para simular la bola de energía vital y así combatir al gobierno y mejorar la calidad de la educación. Esta intervención se realizó el 19 de Julio, en la avenida principal de Santiago, y contó con la participación de unos 3 mil estudiantes. Los organizadores crearon el evento en *facebook* y además contactaron al actor mexicano Mario Castañeda (doble de Goku, personaje principal de Dragon Ball Z) para crear un video con la animación de Gokú invitando a los jóvenes al *flash mob*. La bola gigante una vez creada, fue paseada por los estudiantes desde la calle Portugal y luego la desplazaron a la Alameda hasta llegar frente a la Moneda.

El genkidama al contar con la pelota gigante y una bandera chilena muy grande era muy similar a una marcha. Sin embargo, en un momento dado, los estudiantes imitan a Goku e invocan sus poderes para transformar el sistema educativo. Los estudiantes también estuvieron en la Plaza de Armas levantando los brazos e invocando su poder.

Lo interesante de esta intervención es su construcción, que nace desde una persona y luego miles de estudiantes comienzan a aportar de distintas maneras, tal como lo explica su organizador:

« El evento duró 2 semanas y media, más menos. La primera semana cree el evento y tuvo como alrededor de mil adherentes. Ellos fueron lanzando ideas (...) una de ellas fue que contactáramos a una de las voces (...) escribí un mensaje tipo a nombre de los estudiantes de Chile, para el señor Mario Castañeda, con un diálogo, para que pudiera contribuir al evento. Y después, el señor mandó un mail diciendo « no puedo contestar todos los mails, me han llegado cientos de mails idénticos al tuyo, así que yo puedo ayudarles, pero no voy a hablar en contra del Ministro de Educación ». Quería hablar con el organizador, así que le mandé

un mail. Al otro día tuvimos la voz de Gokú y eso explotó en Internet. A los 3 días había como 30.000 personas adherentes o... no lo recuerdo, pero 10.000 al final ahora hay 50.000 personas que se adhirieron así por Facebook. Y ese video tuvo más de 100 mil visitas y con eso fue que partió y después de eso mucha gente conoció el evento y empezó a contribuir de forma distinta »⁶.

Lo interesante además es la motivación que tiene el organizador y su convicción en la realización del *flash mob*. Además que Omar Astorga nunca se imaginó que tendría ese nivel de éxito ni esa cantidad de apoyo. Las redes se revolucionaron con el evento y aparecieron nuevas ideas, además de que las ganas de conseguir la voz de Gokú sirvieron para motivar al actor para que finalmente accediera a realizar la voz del video que invitaría a los estudiantes. Ese apoyo fue fundamental puesto que el video tuvo una difusión muy importante y mucha popularidad en las redes sociales. El video es parte fundamental del *flash mob* y al igual que esta iniciativa se crearon otras similares con otras animaciones, tal como el video de los Simpsons que también invitan a las marchas.

Conclusión

Para concluir, es posible dar cuenta que los *flash mob* no generan una participación mayor a los repertorios tradicionales como lo son las marchas. Sin embargo, estos nuevos repertorios permiten movilizar a nuevos jóvenes y líderes anónimos y menos politizados. Puesto que abre un espacio nuevo, expande los márgenes de lo político, y permite crear y reinventar la política.

El *flash mob* realizado en Chile, tal como se mencionó en el artículo, forma parte de aquellas performances políticas según las categorías de Gore (2010) y Molnar (2009), buscando también exponer las demandas estudiantiles, generar impacto en momentos precisos y criticar la acción del gobierno de manera lúdica.

A pesar de que los *flash mob* son importaciones extranjeras y muchas de las performances que se realizaron en Chile durante el año 2011 tienen sus replicas internacionales, en la adaptación de este tipo de performances callejeras, los estudiantes han sido capaces de expresar su malestar, apropiarse la política y ser creativos al mismo tiempo. Además que a través de los *flash mob* los estudiantes han podido mesurar que tan políticos quieren ser en sus intervenciones o decidir si solamente quieren sorprender e impactar a los transeúntes.

⁶ Entrevista a Omar Astorga, al organizador del “genkidama”.

Asimismo, el hecho de que los *flash mob* no interpreten algo propiamente chileno o propio de los estudiantes movilizados, sino que sean representados elementos foráneos –como es el caso del “genkidama” y los “superhéroes”– traduce lo misceláneo de las culturas juveniles: la globalización que está presente desde su nacimiento con productos importados (imágenes norteamericanas, animación japonesa, series mexicanas, venezolanas, brasileñas o argentinas). Por esto, no es de extrañar que estos jóvenes para llamar a un avatar que los ilumine en su lucha, no buscan héroes patrios como Arturo Prat o Manuel Rodríguez, sino más bien recurren a sus ídolos de infancia de ojos rasgados y cabellos coloridos tal como Gokú o los caballeros del zodiaco.

Bibliografía

Aguilera, O. (2003). “Un modelo (transoceánico) por armar. Algunas hipótesis acerca del vínculo entre juventud y política”. *Revista JOVENes, Revista de Estudios sobre Juventud*, año 7, N° 19, México.

Adn noticias. (2011, 15 de septiembre). Gobierno rechazó condiciones de la Confech y mantiene proyectos de ley en educación. *Adnradio*. Obtenido el 10 de octubre de 2012, de <http://www.adnradio.cl/noticias/nacional/gobierno-rechazo-condiciones-de-la-confech-y-mantiene-proyectos-de-ley-en-educacion/20110915/nota/1548130.aspx>

Bedell, D. (2003). E-mail Communication Facilitates New ‘Flash Mob.Phenomenon’, *Knight Ridder Tribune Business News*, 23.

Cooperativa. (2011, 21 de septiembre). Encuesta: Apoyo a estudiantes creció 30 puntos en tres meses. *Cooperativa*. Obtenido el 12 de octubre 2012, de http://www.cooperativa.cl/encuesta-apoyo-a-estudiantes-crecio-30-puntos-en-tres-meses/prontus_nots/2011-09-20/182717.html

Cotroneo, C. (2003). Psst 6: 30 pm, at Yonge & Eg. *Toronto Star B*, 7.

Dictionary.com (2012). Obtenido el 29 de marzo de 2013, de <http://dictionary.reference.com/browse/flash+mob>

El mostrador (2011a, 1 de junio). Marcha de la Confech reúne a 20 mil estudiantes y suma apoyo de rectores de Ues. tradicionales. *El mostrador*. Obtenido el 15 de octubre de 2012, de <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/06/01/marcha-de-la-confech-reune-a-20-mil-estudiantes-y-suma-apoyo-de-rectores-de-ues-tradicionales/>

El Mostrador (2011b, 30 de junio). Movimiento estudiantil da sólida demostración de poder y gobierno acusa fines políticos. *El mostrador*. Recuperado el 30 de julio 2013:

<http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/06/30/movimiento-estudiantil-da-solida-demostracion-de-poder-y-gobierno-acusa-fines-politicos/>

El mostrador (2011c, 5 de septiembre). Piñera sigue cayendo: aprobación baja a 27 por ciento. *El mostrador*. Obtenido el 11 de Octubre 2012, de <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/09/05/desaprobacion-de-pinera-se-empina-en-68-en-mes-marcado-por-conflicto-estudiantil/>

Emol (2011, 13 junio). Estudiantes secundarios se han tomado cerca de cien colegios en colegios en todo el país. *Emol*. Obtenido el 12 de octubre 2012, de <http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/06/13/487025/estudiantes-secundarios-se-han-tomado-cerca-de-cien-colegios-en-todo-el-pais.html>

Espinoza, O. (2005) Privatización y Comercialización de la Educación Superior en Chile: una visión crítica. *Revista de la Educación Superior*. Vol. XXXIV (3), Julio-Septiembre, pp. 41-60.

Gore, G. (2010). Flash mob dance and the territorialisation of urban movement. *Anthropological Notebooks*, 16(3), 125-131.

La tercera (2011a, 5 de julio). Alumnos de liceos en toma armaron playa artificial en plaza de armas. *La tercera*. Obtenido el 11 de enero de 2012, de <http://www.latercera.com/noticia/nacional/2011/07/680-377589-9-alumnos-de-liceos-en-toma-armaron-playa-artificial-en-plaza-de-armas.shtml>

La tercera. (2011b, 21 de septiembre). Giorgio Jackson: “Nunca pensamos que el gobierno iba a jugar un póquer”. *La tercera*. Obtenido el 10 de octubre de 2012, de <http://www.latercera.com/noticia/nacional/2011/09/680-394050-9-giorgio-jackson-nunca-pensamos-que-el-gobierno-iba-a-jugar-un-poquer.shtml>

Mineduc, (2011, 7 de julio). Gran Acuerdo Nacional por la Educación (G.A.N.E.). Recuperado el 1 de Septiembre 2013: <http://www.gob.cl/especiales/gran-acuerdo-nacional-por-la-educacion-g-a-n-e/>

Molnár, V. (2010). Reframing public space through digital mobilization: Flash mobs and the futility (?) of contemporary urban youth culture. *Theory, Culture, and Society*.

Moreno, G. (2013). Los colegios con peores resultados en el Simce de cuarto básico y segundo medio. *La Tercera*. Recuperado el 30 de Julio 2013: <http://www.latercera.com/noticia/educacion/2013/04/657-519007-9-los-colegios-con-peores-resultados-en-el-simce-de-cuarto-basico-y-segundo-medio.shtml>

Nicholson, J. (2005). Flash! Mobs in the Age of Mobile Connectivity. *Fibreculture Journal* 6

Osorio, C. (2003). Las nuevas formas de acción colectiva: nuevos movimientos contestatarios juveniles en Santiago de Chile. *Programa Regional de Becas Clacso*. Recuperado el 23 de junio de 2013, de:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/2002/mov/osorio.pdf>

Ponce, C. (2013). El twitter y la política en el movimiento estudiantil chileno. *Revista Comunicación y Sociedad*. Artículo en revisión.

Ponce, C. (2012). Le printemps chilien. La mobilisations des étudiants en 2011. *Savoir-agir*. N° 22. 21-31.

Qué Pasa. (2010, 26 de mayo). Ranking de colegios 2010. *Qué Pasa*. Recuperado el 30 de enero 2012, de http://www.quepasa.cl/articulo/8_3460_9.html

Salazar, P. y Sierralta, P. (2011, 5 de septiembre). Mineduc entrega cronograma de tres semanas a contar del próximo lunes. *La tercera*. Obtenido el 10 de octubre de 2012, de <http://www.latercera.com/noticia/nacional/2011/09/680-390842-9-ministro-bulnes-da-a-conocer-cronograma-y-temas-de-trabajo-a-estudiantes.shtml>

Salazar, P. (2011, 12 de septiembre). Estudiantes entregaron solicitud con cuatro puntos clave y esperan respuesta del gobierno. *La tercera*. Obtenido el 10 de octubre de 2012, de <http://www.latercera.com/noticia/educacion/2011/09/657-392288-9-confech-espera-respuesta-del-gobierno-tras-entregar-documento-con-exigencias.shtml>

Rheingold, H. (2002). *Multitudes Inteligentes, la próxima revolución social*. Barcelona: Gedisa editorial.

Shmueli, S. (2003). Flash mob craze spreads. *CNN.com/Technology*, 8.

Transgoku.fr (2013). *Genkidama*. Obtenido el 1 de octubre de 2013, de <http://www.transgoku.fr/guide/techniques/genkidama>

Ulloa, G. (2011, 19 de abril). Universitarios anuncian movilizaciones los días jueves 28 de abril y 12 de mayo. *Bio bio Chile*. Obtenido el 1 de Septiembre de 2013, de <http://www.biobiochile.cl/2011/04/19/universitarios-anuncian-movilizaciones-los-dias-jueves-28-de-abril-y-12-de-mayo.shtml>

Van Rijn, N. (2003). Invasion of the flash mobs. *Toronto Star*.

Entrevistas realizadas:

Omar Astorga, organizador del *Genkidama*, entrevista realizada el 27 de julio de 2011 en el café “Blue Jar” de Avenida Moneda, Santiago.

Manuel, participante de las « 1800 horas por la educación », entrevista realizada el 10 de agosto de 2011 en el café “Blue Jar” de Avenida Moneda, Santiago.