

Resumen Ejecutivo.

- 1.
2. Se aprueba sin indicaciones el Acta Anterior.
- 3.
4. Balance: La Mesa Ejecutiva queda encargada de realizar una sistematización del balance hecho
- 5.
6. Ley que fortalece el resguardo del Orden Público: Entrega el lunes de una carta a la Moneda. Se hace énfasis en el rechazo a la ley y las prácticas represivas del gobierno. Que en consecuencia de dicho rechazo se pide la renuncia al Ministro del Interior. Se debe realizar una campaña comunicacional para difundir el tema con miras a impedir la aprobación de la ley mediante movilizaciones.
- 7.
8. Proyecciones:
 - Acto que contemple Balance del 2011 y proyecciones 2012 con otros actores. Se realizara el 15 de marzo en todo Chile. La Mesa ejecutiva sostendrá reuniones con diversos actores para que preparen sus respectivos balances en sus discusiones de base. Actualmente hay una comisión organizándolo.
 - Revisar la planificación del acto para incorporar estas nuevas temáticas. Actualmente se piensa hacer en el Teatro Cariola.
 - El documento de gratuidad se debe primero conocer por las bases antes de su lanzamiento y que se pueda complementar con aportes que no echen por tierra el documento ya trabajado.
 - Generar documentos que vayan dándole mayor solidez a nuestras propuestas.
 - Relación con la institucionalidad se debe discutir más con las bases, sin embargo en el intertanto se debe asistir a las instancias donde se invite al Confech con el objeto de manifestar nuestras posturas a los espacios institucionales. No se deben validar las reformas que no estén en pos de las demandas del movimiento.
 - Con respecto al CRUCH, debe discutirse de nuevo con las bases nuestra relación con ellos. Cualquier relación debe estar enfocada al fortalecimiento de la Educación Pública y no a demandas corporativas.
 - Es necesario fortalecer las relaciones internacionales con otras Federaciones o Confederaciones de otros países, especialmente Latinoamericanos.
 - Es fundamental trabajar por la vinculación con otros actores sociales no solo en las tareas propuestas sino que en todo el proceso de movilizaciones el nuevo año.
 - Es importante renfocar nuestras demandas al cambio completo del modelo educativo y no quedarnos solo en el plano netamente económico.
 - Mesa de trabajo conjunta del Confech con los Liceos Técnicos para coordinar acciones y trabajos en conjunto.
 - Definir bien y trabajar en torno al concepto de calidad, usar la base de los elementos ya existentes en nuestras demandas y las discusiones de base anunciadas.
5. Cuenta Congreso OCLAE: Se acuerda estrechar los lazos con las organizaciones Latinoamericanas de estudiantes. En cuanto a las jornadas de movilización latinoamericanas que se planean para fines de Marzo e inicios de Junio, se confluirá en poder unir las distintas iniciativas al respecto.
6. Congreso Confech: Se acuerda reestructurar la comisión organizadora del congreso, reduciéndola a dos Federaciones elegidas por zonal. Que las Federaciones discutan temas y metodologías, que harán llegar a la comisión, para que esta proponga en el primer plenario Confech de Marzo un cronograma y metodología del Congreso.
7. Incendios Forestales en el Sur: Se informa de diversas tareas de recolección de ayuda.

Se solicita que los trabajos de verano y aportes que las Federaciones estén preparando se prioricen a las áreas afectadas. Se instruye a todas las Federaciones a coordinarse con sus pares de la zona para el envío de ayuda en forma eficiente y directa.

8. Varios: 1. Se acuerda dejar para la discusión del siguiente Confech, el tema de las demandas de democratización; 2. Sobre el tema del correo Confech, se le encarga a la UBB(Concepción) la operatividad del correo para la semana siguiente al Confech.

9. Próximo Confech será el 21 de Enero de 2012 en Temuco, la FEMAIE es el anfitrión.

Sábado 07 de enero de 2012. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, U. de Chile:

Tabla Inicial:

- Aprobación del acta de Confech de Concepción
- Cuenta de la mesa ejecutiva
- Balance y proyecciones
- Congreso Confech
- Varios.

Hora de Inicio de la sesión plenaria: 11.00 hrs.

Palabras de apertura e indicaciones sobre la Tabla

UCH: Es el primer Confech como Federación, lamentablemente Julio Maturana y Camila Vallejo no pueden estar por la Fiesta de los Abrazos y el Secretario de Comunicaciones llegara mas tarde. A la tabla, se solicita integrar una presentación de la comisión de reforma tributaria de la FECH; los compañeros de la U. Federico Santa María quieren incorporar un punto sobre el OCLAE y unas movilizaciones para marzo, se propone discutir en Proyecciones. Se propone comenzar con la exposición de la reforma tributaria, de 15 minutos, luego de preguntas partimos con la tabla.

Patricio Contreras: Hay una petición de las federaciones del Bio Bio para que desde la Confech se levante un esfuerzo para ir en apoyo de los damnificados de la zona centro sur, para que se integre el punto.

No hay objeciones a ambas propuestas.

Presentación de la Comisión de Reforma Tributaria de la FECH. (Adjuntar presentación al enviar el acta).

UCSC: se consulta si el documento que se va a entregar viene con muchos tecnicismos, esto para ver si se debe explicar de modo más simple. De todas formas es importante que todos comprendamos los conceptos que se utilizan.

Comisión: Se esta preparando un documento explicativo, y también esta el texto mas detallado. Es complejo resumir todo, o recortar mucho contenido.

UAntofagasta: se consulta sobre si el planteamiento va enlazado a una reforma Constitucional. Que sucede si se logra realizar esta reforma, dado el hecho de que la Constitución prohíbe que estos dineros se apliquen a gastos específicos, excepto casos concretos como Defensa.

Comisión: el esfuerzo principal de la comisión ha girado en torno a acotar el tema tributario que es muy extenso, pero se ha podido ver el tema de la reforma constitucional. Sobre la prohibición, el expositor a titulo personal lo evalúa como positivo. Lo que hace la Constitución

de Pinochet es lo contrario, teniendo quorum altos para atar las decisiones tomadas en ese momento hasta hoy. No creo que se tienen que amarrar dineros de forma permanente en el ámbito constitucional porque hoy no sabemos que necesidades habrá después.

PUCV: Si hay otros plenos que han manejado ese tema, ojala puedan mandar sus insumos porque sabemos que hay otras federaciones que han estado trabajando al respecto. Este tema no es solo técnico, sino también político y hay que dar una discusión respecto a los objetivos, como también en la propuesta de gratuidad.

UAntofagasta: recuerda que a principios del 2011 se definió la movilización como política, entiendo a los compañeros cuando dicen que es difícil explicar estas temáticas y tiene que ver con como nos vamos a proyectar este año, si jugamos mas técnicos o seguimos apoyándonos en la comunidad con temas mas simples. Se postula que es importante unir estos temas y hacer un buen documento más accesible a la comunidad. ¿Propuestas técnicas o políticas? La primera opción puede complicarnos con los estudiantes porque puede que no entiendan como se presenta el tema.

Comisión: se cree que se puede hacer esto más comprensible, consideramos que es relevante darle fondo a lo que estamos pidiendo. Es irresponsable decir que queremos sin saber como lograrlo en forma estable y con un financiamiento definido. Se pueden proponer soluciones al financiamiento que son profundizaciones capitalistas como la venta o privatización de activos públicos para tener dinero para la educación. Es importante que se vayan acoplando las distintas iniciativas sobre el tema. Pronto la comisión tendrá una pagina web y hay interés trabajar con compañeros del país. reformatributaria@fech.cl es el correo para entrar en contacto con la comisión.

Fin del punto de exposición de la Comisión de Reforma Tributaria FECH.

Aprobacion del acta anterior.

UCH: consulta sobre la existencia de observaciones al acta anterior. Se da por aprobada.

Cuenta de la Mesa Ejecutiva.

UCH: Una síntesis respecto al trabajo de la mesa ejecutiva, nos invitaron a la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, se planteo la posición de los estudiantes, se hablo después de Manuel Riesco del CENDA, y se rechazo la reforma propuesta al CAE desde el punto de vista de los estudiantes, tanto de un punto de vista técnico como político, instalando que cualquier sector que apoye esta reforma al CAE no estará apoyando al movimiento estudiantil porque este esta apostando a un cambio estructural. También se explicó que desde las Ues privadas esto era un avance. El ministro no participo de la reunión, solo el subsecretario. Hay una invitación para el lunes en Santiago en el ex Congreso para escuchar la exposición del Ministro.

Llego también una invitación de la Comisión de Educación del Senado porque se esta viendo el lucro en las Universidades no estatales, se propone verlo en proyecciones junto a relación con la institucionalidad.

PUC: Agregar que se resolvió el tema de las becas, nos estuvieron pateando harto.

FETEC: Aclara explicación de Noam.

PUC: Reunión para la última semana de Enero de la mesa Ejecutiva con el Cruch.

FETEC: Rectores se mostraron más cercanos y con animo de trabajo conjunto. Mostraron animo de desarrollar movilizaciones mas pacificas (especial reticencia a las Tomas).

FEUV(CC): Rectores plantean 5 temas para comité técnico (Rector UV también propone coordinación política), preparar reunión para el 25 de enero. Preparar propuesta metodológica y desglose de temas.

2. Ingreso y admisión
- 3.
4. Acreditación y calidad
- 5.
6. Políticas arancelarias
- 7.
8. Ayudas est. Y calidad de vida del estudiante
- 9.
10. Financiamiento: -Estudiantil; -Institucional.

Rectores proponen una propuesta exclusiva para Ues Cruch. Se debe preparar Info. sobre las leyes de Calidad, Acreditación y Superintendencia.

UCSC: Se debe solicitar un compromiso a los Rectores en relación a los acuerdos llegados con el Cruch como institución. Esto pues algunos rectores como el caso concreto del de esta institución no respetan los acuerdos.

ULA(Pto. Montt): Acotación metodológica, ver cuenta de la mesa y luego relación con rectores. Recuerda invitación de la Familia de Manuel Gutiérrez para el jueves 12. Se enviarán los detalles por mail al Confech.

PUC: Francisco Javier Gil solicita al Confech exponer en la próxima reunión Plenaria sobre acceso y mecanismos de ingreso alternativo.

UCH: Se está elaborando una minuta de avance de la tramitación legislativa de los proyectos de Educación que están en el Congreso: 1. Proyecto que otorga beneficios a deudores del CAE; 2. Proyecto que prohíbe aportes estatales a instituciones de educación que persiguen fines de lucro; 3. Proyecto de transparencia en establecimientos que reciben dineros públicos; 4. Proyecto de Reprogramación de Créditos y beneficios (FS); 5. Proyecto que Crea la Superintendencia de Educación; 6. Proyecto de Ley de agencias públicas de educación local (desmunicipalización).

PUC: pide agregar Ley Hinzpeter, a la minuta de trámites legislativos.

UTAL: Pide ponerlo en tabla aparte. Se colocara en proyecciones.

UFRO: consulta sobre conferencia de prensa que hubo en conjunto de UEs privadas.

UCH: Aclara y enumera las conferencias que ha habido con participación de la nueva Federación.

UFRO: consulta sobre el carácter de las conferencias, si son de la Mesa ejecutiva o abiertas.

UTEM: deja constancia de su molestia por acciones dentro del zonal Metropolitano en relación a las acciones que se realizan. Pide establecer criterios en relación al desarrollo y a la información de estas acciones.

FETEC: reitera la molestia UTEM y pide que se use la institución de la Mesa Ejecutiva para asistir a las instancias de invitación formal.

UAntofagasta: explica sus dudas en torno a la efectividad de las comunicaciones de la Confech. Reitera que la UA insiste en la restructuración de la Mesa Ejecutiva.

UCentral: explica carácter abierto de las conferencias donde ha concurrido, no solo abiertas a las privadas sino a otros actores (secundarios). Sobre la comisión de hacienda explica su asistencia como privadas a en relación a los cambios en el CAE y el Corfo, las modificaciones de estos créditos impactan en forma mas grande en sus planteles. Aclara que no tiene intenciones de inmiscuirse en las tareas de la Mesa Ejecutiva.

UCH: comparte aprehensiones y solicita disculpa en relación a la descoordinación que pudiera haber ocurrido en las últimas acciones. Expone punto de vista en relación a la existencia de la autonomía de las Federaciones en las invitaciones que les sean hechas a cada una. El control del Confech debe realizarse sobre las relaciones de este espacio con las autoridades a través

de la Mesa ejecutiva.

PUC: comparte palabra de UCH. De ahora en adelante que la Mesa Ejecutiva asista a las reuniones en las que se convoque a la Confech.

ULA(Pto. Montt): Se debe tomar la precaución en las Federaciones con vocerías más mediáticas en relación a la diferenciación de los mandatos de los plenos respectivos para actividades de cada Federación y de las actividades Confech para evitar las confusiones.

Balances.

UCH: informa que de discute en el Pleno Fech. Los criterios de discusión sobre los aciertos y errores que propone a las Ues del Confech: a. Política de Alianzas (revisar en función de proyecciones); b. Confección e instalación de demandas (confusión al final de la movilización sobre el petitorio); c. Evaluación de movilizaciones Confech (coherencia con el objetivo). Luego de eso se debe analizar un balance neto de avances y retrocesos. Analizar cambios culturales que la movilización produjo en fenómenos de asociación y discusión política. Propone realizar a fines de Enero un acto con otros actores para analizar el balance de la movilización y dar perspectiva movilizaciones del 2012. Manifiesta el convencimiento de la Fech en que la movilización deben continuar.

FETEC: apreciación metodológica, que se plante el tema de la tabla y luego se de la discusión. Se pide tranquilidad para discutir antes de sintetizar.

UTAL: apreciación, separación de la moderación de la palabra de la del anfitrión. Ordenar detalladamente la tabla.

UFRO: realidades regionales son diversas y por ello las evaluaciones y los balances son diferentes. Se plantea que la evaluación ya se ha realizado en el Confech de la U de Conce. Propone ordenar la tabla antes del almuerzo y discutir el tema de proyecciones en el bloque de la tarde.

UTEM: solicita se tome en cuenta el trabajo realizado hasta ahora. En Concepción se aprobó la realización del acto y la UTEM quedo a cargo de los formatos del acto en el envió de un documento. Solicita respeto al trabajo realizado el 2011 de parte de las nuevas Federaciones, sin ánimo de ofender. Se propone realizar el acto el 15 de Marzo, que se acuerden los contratos y detalles de organización y que se de adecuada difusión. Que el acto se realice en marzo contribuye a integrar al trabajo a las nuevas federaciones que puedan asumir en los primeros meses. Se pueden preparar los lineamientos para el acto, pero ya hay trabajo hecho.

UV: señala que cree que los balances responden a factores locales y transversales. Solicita que se presenten las síntesis de las federaciones que ya tienen, pero que las nuevas federaciones que se encuentran mas retrasadas puedan discutir esas ideas y que sus discusiones lleguen al Confech. Pregunta en concreto si se abre de nuevo la discusión de balances y que se tenga acceso a la síntesis existente (Confech Conce). -complemento UV-. Generar un documento de síntesis da seriedad al trabajo realizado hasta ahora en las movilizaciones. UV tiene síntesis en documento que desean leer y comunicar a las otras federaciones. Solicita que la Mesa haga un resumen de los balances de las distintas federaciones para que se comunique al país.

ULA(Pto. Montt): no cree que se deba cerrar el tema de balance, pero cree que la discusión central debe ser en torno a la proyección. Propone que la Mesa se encargue de sintetizar un balance para la siguiente reunión plenaria y que esta sesión de dedique a proyecciones.

UACH: evalúa la tabla como clara y discrepa de las prevenciones de confusión. Estima que el problema de la metodología de trabajo Confech se debe al factor de parcialidad de las discusiones locales que son siempre aportes legítimos, pero sin un hilo conductor común. Considera buena la idea del establecimiento de criterios comunes de discusión y que se integren a otros actores al balance.

UCN(Coquimbo): respecto del documento de gratuidad realizado, le parece que la elaboración de este como síntesis debiese ser presentado en cualquier acto de proyección de las movilizaciones por el trabajo político y técnico realizado a lo largo de todo el año. Cree que el debate debe presentarse en torno a la discusión de nuevas formas de movilización y a los temas nacionales emergentes. Temas como reforma tributaria serán centrales en vez de insistir en temas estudiantiles.

PUCV: en torno a la síntesis del Confech de Conce, esta debe ser ordenada por la Mesa Ejecutiva. Que para el bloque de la tarde se presente la tabla con las indicaciones hechas y se acoten los tiempos de todos los temas. En torno al documento de gratuidad que este sea usado en las proyecciones y acciones a realizar.

UCH: atiende separación de moderación y representación UCH. Apoya que se realice una síntesis por parte de la Mesa Ejecutiva del balance realizado en Conce y de otras Ues que tengan docs. Sobre el tema de proyecciones del bloque tarde propone un orden de la discusión: proyección, proyecto de Ley que fortalece el resguardo del orden Público (nota: en adelante LFOP), Congreso Confech y Varios.

UFRO: estima que tema LFOP es más simple y plantea tener presente la propuesta de la FEMA E.

UTEM: solicita se respete el trabajo y que se realicen el lanzamiento del doc sobre gratuidad. Insiste en que el acto sea el 15 de Marzo cuando se termina el segundo semestre en muchas Ues.

UCH: propone orden bloque tarde. 1. LFOP (tiempo de discusión 30 mins); 2. Proyecciones (acto, leyes, institucionalidad); 3. Congreso Confech; 4. Varios.

ULA(Pto. Montt): aclara que el continuar complementando el balance no tiene contradicción con el acuerdo sobre el 15. Cree que debe ratificarse en la sesión de hoy.

UTEM: solicita ratificar los compromisos y respetar los trabajos, estima en periodos anteriores ha habido molestia en torno a las acciones de administraciones federativas.

UCH: síntesis. Se aprueba la tabla de la tarde y se atienden los alcances. Se entra en receso para almorzar hasta las 15.00 hrs.

Hora de termino del bloque: 14.05 hrs.

Inicio de la sesión, bloque de la tarde.

Hora de inicio del bloque: 15.05 hrs.

Tabla Bloque de la tarde.

- 1.
2. Proyecto de ley que Fortalece el resguardo del Orden Público (LFOP).
- 3.
4. Proyecciones:

Caracterizar Evento marzo, Documento Gratuidad, Invitación Congreso.

- 1.
2. Cuenta OCLAE
- 3.
4. Congreso Confech.
- 5.
6. Varios.

Proyecto de ley que fortalece el resguardo del Orden Publico.

Moderador(UCH): se abren las palabras y se recuerda que existe un límite de tiempo.

UV(Base): Trae problema de fraude electoral FEUV. Elección esta en el TRICEL Regional.

UMag: Como Confech hay que pedir la renuncia del Ministro del Interior, hay que hacer una manifestación y recoger experiencia de la FEMAIE.

UV(CC): Desacuerdo con que quede en acta un problema interno. Sobre la LFOP. Se requiere discutir las consecuencias directas sobre la movilización que la ley puede tener en general.

ULA(Pto Montt): Agregar ayudas a la tabla. Se agrega en varios. Sobre Hinzpeter se debe discutir en torno a varios puntos: La LFOP y el tema de las querrelas terroristas en los incendios de la Araucanía. La Confech no debe inmiscuirse en asuntos internos de las universidades, sobre el tema de la UV no debemos cuestionar la información oficial que nos entrego el TRICEL de la UV y que es información ratificada por el reconocimiento de su Rectoría, el problema debe resolverse en forma interna.

UCN(Coquimbo): Se da lectura a declaración en apoyo de la comunicación de la FEMAIE (se requiere enviar dps por mail). Aspectos centrales: apoyo a la FEMAIE, rechazo al actuar criminalizador del Ministerio del Interior.

UTFSM(Santiago): forma de abordar el tema de la LFOP no debe ser exclusivamente en relación a la mov. Estudiantil sino en forma mas global, pues las disposiciones pueden afectar a varios mov. Sociales.

PUC: concuerda en dar perspectiva a la LFOP desde un enfoque social amplio. Se tienen contactos con abogados de DDHH. Explicación de Dogmática Penal Alemana sobre la disminución de penas por delitos cometidos en el contexto de movilizaciones de protesta social y desobediencia civil. Sobre este punto se debe trabajar algo parecido.

FETEC: critica a la criminalización de parte de sectores o dirigentes del mismo movimiento que ocurrió en el año pasado.

FEMAIE: en relación a la LFOP, ya se ha pedido como Confech la renuncia de Hinzpeter durante el año pasado. Se solicita que la Confech se pronuncie sobre las recientes declaraciones del ministro en relación a los incendios en la Araucanía, donde otorgaba la responsabilidad a los Mapuche por los hechos. Se solicita a la Mesa ejecutiva que realice un ordenamiento de los elementos existentes en una carta en donde se solicite la renuncia y que se realice una entrega en la Moneda.

UCH: se concuerda con lo discutido en relación a la LFOP. Se discrepa sobre el momento de la solicitud de la renuncia, pues no hay condiciones de movilización que produzcan un efecto real. Se comparte en realizar la declaración en condena y realizar acciones de movilización que permitan generar fuerza para poder realizar una petición seria de renuncia.

UCH(Centro de Estudiantes de Derecho): informa sobre PREZI CEDUCH de explicación de la LFOP y compromete su envío para ayudar en la difusión como paso indispensable de cualquier acción.

UCentral: previene el efecto que la LFOP pueda tener sobre manifestaciones pro paz que pudiesen haber si se empeoran las Relaciones diplomáticas con Perú una vez salga el Fallo de la Corte Internacional de Justicia. Insta a considerar los efectos sociales generales sobre su aprobación tomando como ejemplo el planteado.

UV: el análisis del tema de la represión no debe reducirse a la LFOP, sino que en sentido amplio a la aplicación de la represión a la protesta social. Es un tema que se debe discutir en las asambleas y generar conciencia en torno a él. Debe preocupar además la tergiversación de los tópicos históricos en los textos de historia ocurridos recientemente.

UTAL: sobre la propuesta de la FEMAIE se debe presentar una carta de la Confech con apoyo de otros actores sociales (existen contactos de sindicales y poblacionales). Una semana para redactar un documento y buscar los apoyos. Se debe tener en cuenta el tiempo de tramitación para planificar acciones.

UTEM: se debe personificar una campaña en contra de la ley en si misma, no solo contra Hinzpeter. El objetivo de la campaña es realizar un llamado a la gente para poder realizar una

movilización que no se esta en condiciones de dar hoy. Este tema requiere urgencia. Leyes como esta son elementos de control social. Debe ponerse como tema de discusión en las Ues y en las diversas actividades.

UCH(CED): sobre la tramitación de la LFOP, ya a ocurrido la aprobación de la Comisión de Seguridad Ciudadana y Drogas de la Cámara de Diputados el 21 de Diciembre, falta tramite en el Senado y su aprobación general (febrero receso Parlamentario).

UFRO: hay acuerdo por impedir la existencia de la ley. Necesidad de pedir la renuncia en forma inmediata. Dichos de Hinzpeter permiten al gobierno empoderarse y permitir abusos en las comunidades Mapuche. Se debe tener postura pronto.

UTA: Se ha discutido el plantel sobre la LFOP y se volverá a discutir sobre los dichos en particular. Apoya carácter urgente en el tratamiento del tema que propone la UFRO.

UTFSM(CC): es urgente el pronunciamiento de la Confech.

UTFSM(Stgo): comparte el fondo de la discusión. Sobre el tema de la dimisión del ministro, se debe bajar la información a las bases en los zonales regionales, mediante este paso tendría un impacto mayor en la ciudadanía y así en la popularidad del gobierno de forma tal que se vea presionado a cambiar al ministro.

Moderador(UCH): propuesta de síntesis, en el corto plazo realizar una campaña para socializar el tema de la LFOP con miras a la solicitar la renuncia del Ministro del interior.

UAntofagasta: se ha discutido en el plantel. No es un tema nuevo en el Confech la solicitud de la renuncia. En forma concreta se menciona la preocupación sobre la LFOP, por la represión al movimiento, las acusaciones a los Mapuche por parte del ministro. Se propone realizar esta semana una campaña comunicacional fuerte. Una vez avanzado ese trabaja realizar una comunicado público para poder pedir la renuncia del ministro o verlo en la siguiente sesión Confech. Avanzar en proyecciones.

FEMAE: argumentos para la solicitud de la renuncia sobran. Lo que esta ocurriendo producirá muchos eventos de represión en las comunidades Mapuche en la Araucanía. Lo que mas importa a la FEMAE en este punto es la solicitud de la renuncia ahora. Se debe tomar postura para dar impacto comunicacional, usando la legitimidad social de la Confech. Existen elementos de persecución política constante a los dirigentes Mapuche que hacen esta decisión urgente.

UTEM: sigue lo expuesto por FEMAE. Se requiere unidad en la decisión, no verla como un capricho. Recuerda el evento del ex ministro Lavín. Es imperativo continuar presionando hasta su salida. Hoy debe haber un pronunciamiento de salida inmediata. Que se use el receso de vacaciones para instalar más el tema. Recuerda reflexiones Confech en torno a terminar una visión gremial y proyectar una social.

PUCV: se hace hincapié en que la vinculación con otros sectores debe materializarse. Plantear el objetivo de frenar la ley, consulta sobre los tiempos de la Ley. (Se explica que hay dos meses en forma estimada, sumando el receso Parlamentario, para poder socializar antes de la aprobación en un tramite normal).

Moderador(UCH): propuesta de síntesis, acuerdo en torno a campaña comunicacional. Disenso en torno a la prontitud de la petición de renuncia, si ahora o cuando el tema este mas instalado. Se abren las palabras prioritariamente sobre dicho disenso.

US: hay más palabras a favor de solicitar la renuncia en forma inmediata. Sirve como punto de partida de contra campaña a la ley. Se han hecho contactos en la Serena con secundarios para realizar un acto sobre el tema el 26 de Enero. La organización en este tema ya es un hecho en varias regiones.

ULA(Osorno): se ha llegado a gran consenso en el fondo. Se requiere solicitar la renuncia ahora.

UCH: hay una diferencia táctica en torno al tema. El pedir la renuncia porque ya se hizo en ocasiones anteriores no es automático. Es más importante el pedir la renuncia con fuerza social movilizada que haga de este hecho un golpe con apoyo que se transforme en hito político.

UTFSM(Base,CC): se discrepa UCH. La contra campaña debe partir con la solicitud de la renuncia, da efectividad.

UAntofagasta: recuerda que ingreso de la FEMAE se dio con el objetivo de dar un sentido de amplitud más allá de lo gremial. Sin embargo y dado que el tema de la represión aun no esta instalado en general, hay elementos para enmarcar la solicitud de renuncia del ministro en torno a la represión del movimiento estudiantil que ya se ha sufrido.

Moderador(UCH): propone lo expuesto por UAntofagasta como consenso.

UACH: apoya. Opina que es más irresponsable no pedir la renuncia siendo que existe multiplicidad de argumentos.

ULA(Pto. Montt.): Debe discutirse lo propuesto por la FEMAE sobre visita a la Moneda a la entrega de una carta.

PUC: argumenta que pedir la salida del ministro no debe ser lo central, el cambio de ministro o de autoridad es menos importante que el cuestionar la ley y los hechos mismos de represión. Elegir entre ambos aspectos importantes en base a un criterio de realidad de nuestra fuerza: o el cambio de autoridades, que puede ser desfavorable si el remplazante es aun peor; o la centralidad de impedir la ley y sus consecuencias.

UTAL: manifiesta que no se deben dilatar más las decisiones.

UFRO: señala que lo relevante es el hecho político de la renuncia, no el hecho del remplazo por otro ministro.

FETEC: señala que lo relevante es discutir como se pedirá la renuncia del ministro. Debe ser hecho de forma que signifique un desafío al gobierno en relación a presionar el cambio ministerial.

Moderador: síntesis. Se propone que se pida la renuncia teniendo presente la explicación de las razones cuyos fundamentos son la ley y las practicas represivas.

UAHurtado: No hay tantos disensos, sino que elementos que se pueden complementar. Se debe atacar la ley que lo empodera a la institución completa del Ministerio del Interior para poder reprimir y secundariamente a la figura del ministro.

Moderador: síntesis. Entrega el lunes de una carta a la Moneda. Se hace énfasis en el rechazo a la ley y las practicas represivas del gobierno. Que en consecuencia de dicho rechazo se pide la renuncia al Ministro del Interior. Agregar cuña de represión y persecución de la organización estudiantil en instituciones privadas. Despliegue de la campaña comunicacional debe poner énfasis en los ejemplos locales de los hechos recientes de represión.

PUCV: resalta la importancia del trabajo social en conjunto con la campaña comunicacional. Se deben hacer actos en conjunto con más actores y convocarlos a trabajar y opinar sobre el tema.

UV: propone el uso de la web www.senadorvirtual.cl como forma de incidir en el curso de la ley.

Proyecciones.

UMag: opina que por ser primer Confech del año, se debe hacer, en la declaración de la vocería, hincapié en que se proyectaran las movilizaciones para el 2012. Se debe resaltar la política de improvisación del gobierno en relación al nombramiento del nuevo ministro de educación.

ULA(Pto. Montt): se debe analizar la coyuntura. La represión que sufren los secundarios debe ser reconocida y se debe entregar el apoyo por parte de la Confech para tener lazos con los secundarios. Se deben discutir las líneas políticas propuestas en Concepción. Discutir la política de alianzas. Los secundarios y trabajadores son inmediatos. Se debe tener apoyo y contacto con org. Latinoamericanas para poder dar una lucha internacional. Debemos pensar en un hito de bienvenida al año de las movilizaciones.

UTA: además de los temas del documento de gratuidad y los actos, debemos discutir el trabajo con los Rectores. Varias federaciones no tienen contacto con sus rectores y hay represión y

persecución, por lo que habría discordancia en formar una alianza en puntos convergentes con ellos.

UCH: comparte los temas puestos por ULA(Pt.Montt), se debe discutir políticamente nuestras alianzas para actuar, no desde posiciones morales, sino pensando en avanzar en nuestra disputa. El evento del 15 de Marzo esta comprometido ya y debe ser caracterizado no solo por el movimiento, sino invitando a mas actores sociales para dar su balance balance y proyección de las movilizaciones. Formar una transversalidad coherente donde confluyan las demandas de diversos sectores. Sobre el documento de gratuidad mientras se siga trabajando debe proyectarse en otros temas del movimiento. Todas nuestras iniciativas deben evitar que aparezcamos como reaccionando a las iniciativas del gobierno, sino proponiendo soluciones propias. Sobre la relación con la institucionalidad debemos tener una discusión lata en las diversas Federaciones sobre dicho tema. Por lo pronto deben usarse las instancias a las que se invite al Confech para poder dejar en claro las demandas que tiene el movimiento y que apoyar algo diferente es oponerse al cambio impulsado por este.

UV(CC): el tema de proyección esta ligado al balance. Se debe analizar si el 2011 fue una derrota o una victoria. En la UV se ha discutido en torno a las dos posiciones, una que afirma que se ha influido en la ciudadanía y otra que plantea la derrota al no tener avances legislativos. Se debe fomentar entre los nuevos estudiantes y nuestros compañeros el ánimo de continuar con las movilizaciones. Se propone un calendario de movilizaciones: en marzo y frente a los anuncios del gobierno, convocar al 15 de marzo como respuesta; el 12 de mayo se va a potenciar en Valpo; el 21 de mayo, se debe averiguar si ese día habrá cuenta pública a la nación de forma se saber si se planificaran manifestaciones; y 4 de junio. Sobre el congreso Confech, se debe informar a aquellos compañeros que no sepan de su funcionamiento. En el tema de la calidad educativa no debemos perder terreno y dejar de incidir en el tema. Debemos unir las discusiones locales en un argumento propio de calidad. La radicalidad no debe ser un fin en si mismo en forma mecánica, se debe usar sobre la base de un objetivo. La violencia es una herramienta política, en la medida que es útil. Se debe generar algún tipo de contra información, para informar en forma veraz y evitar filtraciones. En el tema de la Salud, se debe sacar a los compañeros de los campus clínicos y unirlos a otros actores sociales en torno al tema. En el caso del binominal se debe denunciar su distorsión y falta de democracia.

Representante de Secundarios Técnico-Profesionales: se requiere una unión entre los universitarios y los secundarios en forma continúa y precisa. Se debe tener una alianza igualitaria donde ningún actor se vea como central en relación al otro. Se debe tener relación más directa con los plenos y Federaciones y no solo con la Mesa Ejecutiva. El día 14 de Enero hay CONES a la que se invita a los Universitarios para dar proyecciones conjuntas.

PUCV: traducir nuestras demandas a documentos concretos donde se establezcan los planteamientos del movimiento. El petitorio debe ser claro y conciso sin confundir demanda con consigna. Detrás de la Educación Gratuita hay elementos concretos que nuestros compañeros fácilmente pueden repetir. Se debe realizar una evaluación y síntesis común, en conjunto secundarios y universitarios. Nuestra relación con el Cruch no puede ser que nosotros nos transformemos en sus "juventudes" en un proyecto de mediano a largo plazo en se debe entender el rol que juegan tanto las ues privadas como las del estado. No debemos asumir posiciones gremiales como movimiento. La relación con el cruch debe ser en un marco de fortalecer la educación pública. Hay Rectores con los cuales las relaciones están totalmente quebradas, puesto que se desalojaron las tomas y se realizaron otras formas de reprimir la expresión de los estudiantes. Hay que crecer en un marco de alianzas con pobladores y secundarios. Los rectores hicieron una traición gigante al menos en el caso de la PUCV. Y si hay mejores relaciones con otros rectores que sea en el marco del fortalecimiento de la Educación Publica.

UV(CC): señala que las proyecciones se deberían realizar en un plano externo que tiene que ver con el fortalecimiento de la vinculación con otros actores e interno en que se trabaje a nivel

de zonales. Porque en regiones la situación es diferente. Es necesario descentralizar la política de la Confech.

UTA: es importante confluir con otros sectores como el sector productivo para poder atacar la propiedad privada burguesa, para poder lograr nuestras demandas. En opinión personal es que la Reforma tributaria no es la salida para combatir la desigualdad. La plusvalía de la clase obrera, que forma la ganancia de los privados, no puede ser la que pague la reforma propuesta. La explotación se mantiene.

USMS: fortalecer las redes internacionales. Por eso es importante que las actividades de la OCLAE. Los contactos a nivel Latinoamericano son importantes y el 20011 no se lograron fortalecer. Es una plataforma política y mediática que no se tomo en cuenta. Para este 2012 debemos ser capaces de trabajar en esta red de contactos.

UCH(Base): se debe realizar un balance crítico no solo con lo que hizo el gobierno si no que también con nuestros propios errores como movimiento estudiantil, que no solo tuvo aciertos. La apretura de este espacio de balance y apertura de la movilización debe incluir a otros sectores, no solo el estudiantil, debemos disputar codo a codo con otros actores, trabajadores, anef, salud, etc. Para pasar de la movilización solo educacional a la movilización social. Para que los diferentes espacios se hagan cargo de lo que va a ser este año, no solo el movimiento estudiantil. También debemos profundizar en lo propositivo, para afinar el discurso en términos de la gratuidad, del lucro, actualmente se esta tramitando esta ley del lucro y no tenemos un discurso claro y redondo. Este espacio de apretura del año debemos dejar que participen activamente otros sectores.

UAntofagasta: se estima como importante el apoyo que como CONFECH demos a los secundarios. Es importante no cometer los errores del pasado. Hay un resquemor respecto a que la discusión que tuvo en relación al congreso en el CONFECH. Cual fue en realidad, si se discutió o se interpele, si se dió una discusión técnica o no. El año pasado los voceros no hicieron lo que se les había mandado a hacer en el congreso. Con el CRUCH paso lo mismo. Ellos aun no asumen la demanda troncal del movimiento. En relación al acto del mes de marzo no hemos tenido en nuestras bases el conocimiento sobre el documento, no se conoce. Se pregunta en relación a la locación del acto. Este movimiento no solo cuestiona temas de financiamiento, se han dejado de lado otros planteamientos; no se ha discutido una propuesta concreta de acceso. Es necesario cambiar un poco el discurso, porque mas plata no soluciona todos los problemas que tiene la educación en Chile.

US: expresa la importancia de que este año se deben tener propuestas concretas. En la U de la Serena las propuestas se evalúan en conjunto con otras organizaciones populares. Porque es importante transversalizar el movimiento. Se plantea también que es necesario definir el concepto de calidad, de rol del Estado, y hacer propuestas a corto, mediano y largo plazo, cuales van a ser nuestras relaciones con la institucionalidad, con el CRUCH, con el nuevo ministro. A mediano plazo debiésemos fijar las fechas de movilizaciones, no se sabe si habrá la fuerza para tener sagradamente marcha todos los jueves. A largo plazo podríamos tener la fuerza suficiente en el Confech y en el campo popular para impulsar un nuevo modelo educativo. Propone que desde ya se organice una comisión redactora de este nuevo modelo educativo. Estima necesario que en la generación de estas propuestas participen todos los sectores movilizados.

UBB(Conce): nosotros no solo estamos pensando en cambiar el modelo de educación siendo que como movimiento debemos apelar a cambiar el modelo país. Es fundamental realizar el trabajo y coordinación con otros sectores.

Liceos Técnicos: informa que el año pasado se manejo una propuesta con otros sectores académico sobre la educación técnica profesional y la educación humanista. Es importante que los representantes de las carreras afines a la educación técnico profesional se coordinen para generar una mesa de trabajo confech-educacion técnico profesional. Para lograr generar un modelo de vinculación, para darle un nuevo enfoque a la ETP. Se recuerda que en el país la

relación entre técnicos y profesionales es de mayoría de estos últimos, siendo que en países desarrollados se invierte la relación.

Moderador(UCH): propuesta síntesis. Acto que contemple Balance del 2011 y proyecciones 2012 con otros actores para el 15 de marzo. Que sea en todo Chile, con invitación a diversos actores sociales. La Mesa ejecutiva agendará reuniones con diversos actores para que preparen sus respectivos balances en sus discusiones de base. Actualmente hay una comisión organizándolo.

Revisar la planificación del acto para incorporar estas nuevas temáticas. Actualmente se piensa hacer en el Teatro Cariola.

El documento de gratuidad se debe primero conocer por las bases antes de su lanzamiento y que se pueda complementar con aportes que no echen por tierra el documento ya trabajado.

Generar documentos que vayan dándole mayor solidez a nuestras propuestas.

Relación con la institucionalidad: se debe discutir más con las bases, pero por mientras se debe asistir a manifestar nuestras posturas a los espacios institucionales. No se deben validar las reformas que no estén en pos de las demandas del movimiento.

CRUCH: debe discutirse de nuevo con las bases, pero cualquier relación debe estar enfocada al fortalecimiento de la ED. Pública y no a demandas corporativas.

Es necesario fortalecer las relaciones internacionales con otras Federaciones o Confederaciones de otros países, especialmente Latinoamericanos.

Es fundamental trabajar por la vinculación con otros actores sociales no solo en las tareas propuestas sino que en todo el proceso de movilizaciones el nuevo año.

Es importante renfocar nuestras demandas al cambio completo del modelo educativo y no quedarnos solo en el plano netamente económico.

Mesa de trabajo conjunta del Confech con los Liceos Técnicos.

Definir bien y trabajar en torno al concepto de calidad, usar la base de los elementos ya existentes en nuestras demandas y las discusiones de base anunciadas.

UACH: Sobre el documento de gratuidad opina que aun no ha sido lo suficientemente difundido para poder dar su lanzamiento como hito en marzo. Seguimos muy dispersos en relación al balance y proyecciones, debemos tener claridad en relación a donde vamos a apuntar este año, con quienes, como, etc. Como nos vamos a vincular con la ciudadanía, etc. Es fundamental para eso estructurar los balances y darles coherencia con las proyecciones, de lo contrario se perdería el norte y nos transformaríamos en productores de eventos. Por eso es importante realizar este balance y proyecciones en forma mucho mas seria.

PUC: a pesar de que los partidos y el congreso no son representativos por el binominal, debemos estar en permanente conversación con ellos, para que ellos presenten nuestras propuestas como proyectos de ley. Pensar en otras organizaciones, presionar las instituciones, tanto a los partidos como a los tribunales, para sacar ganadas. No debe interpretarse como apoyo a los partidos políticos, pero si como una forma en que logramos avances en un mediano plazo, porque si esperamos a que cambie el binominal pasaran años.

UTFSM(CC): Para la realización de nuestras demanas debemos proyectarnos en el tiempo, debemos tener claro que debemos recuperar el apoyo ciudadano, y para eso es importante reevaluar la forma de la movilización para recuperar el apoyo, no quizás hacer marchas todas las semanas, hacerlas una vez al mes, pero masivas y recuperar las actividades culturales.

--: Opina que el ministro actual es diferente a los anteriores, es una persona mas clara. Es por ello que nosotros debemos estar a la altura este año y no caer en los mismo errores que el año pasado. Es fundamental levantar propuestas claras sobre todos los puntos. Avanzar en acceso a la U, porque si logramos la gratuidad en el actual sistema no serviría en el contexto de universidades cada vez más elitizadas. Es necesario también avanzar en propuestas sobre reforma tributaria también, para que la educación gratuita no termine manteniendo Ues de elite.

PUCV: es fundamental hacer un acercamiento con otras organizaciones sociales, ven

cuales son sus proyecciones para el año también y que la mesa ejecutiva tenga las primeras reuniones de acercamiento, para que queden invitados para el 15 de marzo.

UTEM: documento de gratuidad ya se trabajo durante todo este año, por lo que ya estaría hecho su carácter y la idea seria no hacerle modificaciones.

UCH: Estima que es necesario convocar lo antes posible a este proceso de reflexión al mundo social cuyo primer puntapié inicial de este proceso sea el 15 de marzo. Es fundamental para la planificación de este acto empezar a convocar a las diferentes organizaciones, dándole el carácter más amplio y político posible. Sobre el doc. De gratuidad, en la chile nunca se discutió por lo que para nosotros es fundamental conocerlo, manteniendo el sentido de urgencia.

Nosotros creemos que es fundamental que generemos como Confech una pauta de discusión común que nos permita unificar demandas y proyecciones para el próximo año. Propuestas: 1. pauta de discusión elaborada por la mesa ejecutiva para discutir el balance; 2. Reunión de los organizadores del evento, en la cual la chile quiere participar para recharacterizarlo y convocar desde ya a los diferentes actores que queremos que participen.

UTFSM(Stgo): que los compañeros de la UTEM manden los detalles del cronograma de los eventos anunciados para poder colaborar en ellos.

ULA(Pto. Montt): estima que quedan puntos pendientes que deben aclararse. Sobre el documento de gratuidad, no se bajo en todos los espacios para su discusión y aporte, se debería socializar para poder aportar sin modificarlo en su totalidad y que se retrase. Seria bueno que el inicio de las movilizaciones fuera con una marcha Familiar en el 17 de marzo, con el objetivo de ampliar la convocatoria. Se pueda fijar el 18 de abril como fecha de manifestación internacional de carácter Latinoamericana. Falta un pronunciamiento como Confech sobre el nuevo ministro de Educación, que hoy se comunique la opinión del plenario sobre el nuevo ministro.

UTEM: afirma que se puede revisar el documento sobre gratuidad, pero se desea hacer un llamado a las nuevas federaciones para que se tenga responsabilidad sobre el trabajo hecho el 2011. No corresponde el resolver los problemas internos de las Federaciones en torno a la falta de discusión que se haya dado por las Federaciones anteriores. Se debe ser cuidadoso con los trabajadores y actores a invitar al Acto, no se debe herir las susceptibilidades de los compañeros. Hay mucha llegada con nuevos actores. Que se evite la selección de los invitados que pueda generar suspicacias políticas. Debe haber una continuidad del movimiento y evitar la desmovilización. Que se discuta sobre los detalles de la convocatoria, es por ello que no se envió antes el informe a cargo de la UTEM, para poder discutir los detalles.

UCH: el conocimiento de las federaciones que están más retrasadas en el documento, no deben detener el desarrollo de este. Sobre la invitación a los diversos actores sociales no se debe permitir solo un saludo de los otros actores, sino invitarlos a tener procesos de debate en sus bases durante este periodo para que presenten sus balances y proyecciones.

Moderador. Síntesis. Agregar síntesis final.

Cuenta de la OCLAE

Enviado Confech a la OCLAE (UTFSM): presentación de la plataforma. Es una organización con 45 años de existencia. El año pasado se realizo el 16° Congreso OCLAE de Montevideo, Uruguay. En síntesis el congreso planteo el avance de los procesos estudiantiles en todo Latinoamérica contra el neoliberalismo y por cimentar la independencia económica de la región. La OCLAE enfocara sus esfuerzos en la defensa de la Ed. Publica en alianza con los trabajadores, sectores indígenas y campesinos. El año pasado se realizaron jornadas de movilización continental en defensa de la Ed. Publica y la idea es que este año se realicen también. La Dirección Ejecutiva de la OCLAE propone una fecha según criterios que debemos discutir. A fines de Marzo se genere una jornada de movilización de una semana que incluya

una discusión política en coordinación con el mov. Sindical, campesino e indígena. Que se caracterice en las capitales Latinoamericanas conectando la realidad nacional y regional. Se debe abrir la discusión y proponer una fecha. Hoy la Confech ya es parte de la OCLAE a través del Secretariado General (Secretaría de Comunicaciones). Se ha presentado un documento de objetivos para las distintas áreas de trabajo, incluyendo el área de comunicaciones que corresponde al Confech. El Confech se subdivide en 4 áreas: Andina, Cono Sur, Caribe, Centroamérica y Norteamérica. 6 y 7 de Febrero, reunión del Secretariado ejecutivo de la OCLAE. 12 al 19 de febrero la reunión General en La Habana, Cuba. El documento de resoluciones del Congreso está a disposición para discutirlo con las bases. Se consulta a ULA(Pto. Montt) sobre la procedencia de la marcha latinoamericana que se anunció para el 18 de junio.

ULA(Pto. Montt): en la marcha del 24 octubre se generó una red de contactos de movimientos sociales y estudiantiles. Se están planteando la defensa de la Educación Pública a nivel Latinoamericano. La fecha del 18 de abril es tentativa y se puede compatibilizar las fechas en conjunto.

Walter (coordinador de los contactos recolectados en la marcha señalada por ULA): existe una red de estudiantes que no se encuentran incluidos en organizaciones mayores. Existe el ánimo de dar un trabajo conjunto de acercamiento y poder conocer los distintos procesos. Se deben comparar los problemas distintos que se enfrentan en las diversas realidades nacionales.

Enviado Confech a la OCLAE (UTFSM): el congreso de Montevideo tuvo como fin el volver a revitalizar una herramienta de organización como la OCLAE que se encontraba decaída durante los 90's. Existen el ánimo de avanzar y complementar los eventos.

Moderador: síntesis. Confluir para combinar ambas fechas de movilización y trabajar en conjunto ambas organizaciones.

Congreso Confech.

UV: informa que el tema aun no se trata en el pleno UV pues aun no se sabía si se había discutido a nivel Confech. Se cree que se debe discutir lineamientos no solo orgánicos, sino que sobre los límites de ordenamiento en la relación de las distintas Federaciones y la Confech. Discusión sobre: a. metodología del congreso y; b. límites de ordenamiento.

UAntofagasta: informa que aun no se discute a nivel de pleno. Si se ha discutido en torno a dos ejes. En primer lugar sobre la unidad del movimiento, sobre la inclusión de Ues privadas, se tienen resquemores sobre el asunto relacionado a su integración. Por ello se propone que se discutan lineamientos orgánicos de la Confech, que se forme una comisión técnica. En segundo lugar una comisión de comunicaciones que se encargue de la difusión y se haga cargo de las diferentes herramientas. Estima que la inclusión de las Ues Privadas se debe discutir más pues genera resquemores. Se debe reestructurar la Mesa Ejecutiva que ya cumplió su función por el periodo y se requiere recambiar las vocerías por zonales.

PUC: recuerda que se mandó un mail para la inscripción de la comisión, la inclusión de casi todas las Federaciones hizo que la comisión perdiera parte del sentido. Ha habido acercamientos con distintas organizaciones que puedan ayudar en plantear metodologías de funcionamiento, por ejemplo el OCLAE para tener experiencia comparada en otros países. Se plantea la posibilidad de hacer: a. Espacios pre-congreso, por cada Federación; b. Un congreso nacional del ámbito del Confech. Se plantea una estructura de comisiones y luego de plenario que revise y vote las propuestas. Elaborar un listado de temas y luego distribuirlo entre las comisiones. Luego se llevan las resoluciones por espacio local y finalmente se zanjan en el plenario. Se requiere voluntad de seriedad en el trabajo para evitar finales como en los congresos anteriores. Establecer lineamientos de largo plazo. Estima que es difícil refundar completamente, pero si avanzar por reglamentar diversas instancias orgánicas, la realización y sus locaciones, establecer encargados y comisiones especializadas como finanzas y

comunicaciones.

En resumen, realizar un listado de temas mediante un trabajo en las localidades y mediante una plataforma web. Luego en la fase de comisiones, en la que se discute además por espacio local. Y finalmente una fase plenaria. Se debe discutir el mecanismo de participación, si son las Federaciones o Delegaciones por cada Universidad. Definir los actores a invitar, se ha consultado con las Privadas sobre sus expectativas de ingreso.

Todos los inscritos estarán en el googlegroup de la comisión, pero no se sabe cuan practico será ya que están casi todas las Federaciones del Confech. Lo ideal es que se realicen aportes desde las localidades. La presidencia FEUC se compromete a recabar información sobre otros procesos parecidos y sobre los eventos ocurridos en los últimos congresos.

Moderador(UCH): ofrece como síntesis la propuesta PUC.

PUC: propone separar el tema de Congreso Confech del ingreso de las Privadas, para ser discutido en la próxima reunión plenaria. No se excluye la posibilidad de discutir en el congreso este tema.

UAntofagasta: plantea que eso ya se había discutido. El Confech ya aprobó el ingreso de Privadas bajo ciertos criterios decididos. Pero se estima que es una discusión que no debe cerrarse pues insiste en que genera ciertos resquemores.

UV(CC): plantea como apresurada esta discusión por la polémica ocurrida entorno al tema de la inclusión de las Privadas y la FEMAIE a mitad del año pasado.

PUC: recuerda criterios de integración de privadas. Explica que se debe entender las discusiones como separadas pues ya esta decidido, que se deje para la siguiente reunión plenaria si se desea rediscutir.

UCentral: también se entiende que el ingreso en base a criterios esta decidido. Se entiende que el congreso es una instancia amplia que discute más temas que solo los integrantes del Confech.

PUCV: discrepa de la PUC con plantear para la próxima sesión el rediscutir un tema ya zanjado. Es más importante el discutir en las Federaciones los temas a tratar mas allá de lo orgánico para poder en la próxima sesión plenaria comenzar a elaborar la lista de temas para el congreso.

UAlberto Hurtado: solicita no se siga haciendo hincapié en la diferencia entre los estudiantes que se produce a raíz de la diferencia de las instituciones. Las Ues Privadas comparten elementos de precariedad con muchas Ues del Cruch y los criterios aprobados son cumplidos por las Federaciones Privadas que ya integran el Confech. Las Ues privadas tienen luchas de democratización muy fuertes que se están dando.

USanto Tomas (Stgo): informa que la Federación de esta institución cumple plenamente con los requisitos. Lo importante es dar a conocer los procesos de ambos actores para poder comprender que se lucha conjuntamente contra el lucro en la educación y por todas las demandas contra la educación de mercado. Los estudiantes de Privadas se encuentran en tierra indefinida y a merced de muchas condiciones adversas económicas y políticas. La comprensión de las realidades distintas requiere abrir una discusión entre los actores que confluyan.

UTAL: entiende que la discusión de los criterios se hizo a propósito del tema exclusivo de la UCentral. Cree que el debate debe mantenerse abierto sobre este punto.

UTFSM(Base,CC): discrepa de UTAL, la discusión de los criterios ya se dio sobre todas las Ues Privadas no tradicionales, cuando la UCentral ya formaba parte del Confech. Se debe discutir para ayudar a la contingencia y las problemáticas que sufren los compañeros de las instituciones privadas.

UFRO: recuerda que el acta Confech de Pta. Arenas se establece que la discusión es exclusivamente sobre la UCentral que ingresa provisoriamente a la Confech hasta el próximo Congreso Confech.

UCH: entiende que el acuerdo estaba en que los criterios de la UCentral son de aplicación

general a todas las privadas. Entiende que las disposiciones de las Privadas son transitorias, pues todo puede ser revisado en el Congreso. Es más importante el discutir el detalle de temas del ingreso de las Privadas como la confederación de sus sedes de cada universidad.

Moderador(UCH): lee acta Confech de Magallanes. Enumera Criterios de aplicación y recuerda que son generales a todas las Universidades Privadas.

UAntofagasta: reitera la preocupación del Pleno UAntofagasta. Se entendía que la discusión de criterios era por presión de la UCentral para ingresar. Cree importante el rediscutir los criterios en el próximo Congreso Confech.

UCH: moción de orden. El acta esta aprobada ya y los criterios son claros.

UMag: recuerda que la aprobación del acta en Magallanes fue de la decisión que se tomo en el Confech de la UTEM, por tanto el acuerdo esta mas que consolidado. No se debe seguir discutiendo, esos criterios son invariables y no se deben rediscutir hasta el congreso, incluso existe un mecanismo de ingreso ya establecido a través de la Mesa Ejecutiva.

ULA(Pto. Montt): insiste en que ya se voto y no se debe seguir discutiendo. Lo único que quedo por discutir era en torno a la multiplicidad de sedes. Ya existe un procedimiento de admisión. Este es solo uno entre más temas a discutir. Se debe continuar con la discusión en torno al Congreso en si.

PUCV: comparte que el resumen es adecuado. Solo enfatizar que el procedimiento existe y esta a disposición de todas las privadas que desee ingresar cumpliendo los requisitos. Lo demás se discute en el Congreso.

UMag: recuerda que los criterios aplican al Cruch también y que no solo es tarea de las Privadas el cumplirlos, sino de todas las Ues del Confech el perfeccionar su cumplimiento.

UV(CC): recuerda que uno de los objetivos tácticos del Confech debe ser la unidad de la organización estudiantil. Esta discusión parece impertinente frente a los problemas y obstáculos que los compañeros enfrenten.

UBO: recuerda que la FEUBO se movilizó por demandas que no habían contribuido a elaborar, esto pues a pesar de que no formaban parte apoyaron al Confech. Describe elementos de constante represión que sufren los estudiantes de privadas, en especial en su plantel donde la represión se realiza en forma arbitraria y no constando en reglamentos o instrumentos. Hubo persecución política de estudiantes. La Federación se levanto al alero de las movilizaciones del 2011 en un clima de unidad estudiantil. Se presenta su intención continuar apoyando las movilizaciones de la Confech. Cerrar la puerta a las privadas seria el desperdicio de los procesos democráticos que se levantan en el mundo privado. (Aplausos)

UTAL: aclara su postura en torno a que no se deben establecer nuevos criterios hasta el congreso. Se recuerda que su ingreso es provisorio hasta el Congreso.

UFRO: plantea la opinión de que las Ues privadas no pueden participar del Congreso pues su ingreso es provisorio.

UDP: plantea el logro del surgimiento de las Ues privadas en forma federada. Este no es el único tema de discusión del congreso. Es importante discutir la forma de participación si a través de las Federaciones o Delegaciones.

UCSH: resalta las diferencias y adversidades superiores que enfrentan los estudiantes de las Ues privadas para poder colaborar con el movimiento. Se viene a participar de las demandas de la Confech por entender que le pertenecen a todos los estudiantes.

UCH(CED): moción de orden. Realiza lectura del acta y señala que en el acuerdo no se establece limitaciones de derechos a las Ues privadas que se integran, por tanto pueden participar del Congreso con voto. Pues se establece en el acta que tienen ese derecho.

PUCV: la discusión ya se realizó pues ya se voto y opto por mayoría por los criterios de integración. Solicita a la moderación cerrar las palabras en torno al tema y que se continúe la discusión de fondo del congreso. Se enumeran los criterios de integración.

Moderador(UCH): moción de orden. Que las palabras siguientes sean sobre la estructura del Congreso.

ULA(Pto. Montt): consulta sobre la existencia de la comisión que elabore la propuesta y de las discusiones menores. Que se defina la comisión.

PUC: reitera que se debe dar discusiones de base para levantar los temas.

ULA(Pto. Montt): propone establecer un plazo para el Congreso.

UAntofagasta: propone ordenar la comisión en torno a dos miembros por cada zonal que se determinen internamente dentro de esto.

UCH: apoya propuesta de Antofagasta. Propone que a principio de Marzo este preparada la metodología por parte de la comisión.

ULA(Pto. Montt): propone fecha límite hasta abril, para evitar que se vea impedido por las movilizaciones.

UV(CC): propone que los plenos no solo levanten temas, sino que también levanten propuestas metodológicas. Previene que algunas metodologías pueden verse complicadas por movilizaciones. Apoya que a principios de marzo este lista la metodología y la fecha.

Moderador(UCH): síntesis. Que las Federaciones discutan temas y metodologías, que harán llegar a la comisión, para que esta proponga en el primer plenario Confech de Marzo un cronograma y metodología del Congreso.

Incendios en la Zona Sur del País.

UBB(Conce): informa que los incendios han afectado a gran cantidad de alumnos. Los implementos mas requeridos son útiles de aseo, herramientas de construcción, materiales de construcción. Se requiere coordinar trabajo en reconstrucción en viviendas de emergencia, si existen trabajos voluntarios o ayuda para la zona que se coordinen con la UBBConce.

PUC: informa que la FEUC esta sirviendo como centro de Acopio de ayuda. Se requiere ayuda con transporte para el envío de las cosas.

Moderador(UCH): cuenta los puntos de acopio puestos en la UCH. Campus Sur, Derecho, Artes Centro y Ciencias sociales.

ULA(Pto. Montt): considera importante que los voceros de la Confech llamen a colaborar con los damnificados. En un gesto de calidad real y sin ánimos de oportunismo político.

UCSC: agradece el apoyo de acopio y envío de ayuda. Previene que los centros de acopio establecidos por el gobierno no son eficientes en la distribución. Que se contacten con las Universidades de la zona para canalizar la ayuda.

Varios.

1.

2. Duda.

UConce (Base): pregunta sobre el estado de la demanda de democratización y en especial del DFL 2. Evalúa la demanda no como de las mas centrales, pero si indispensable para apoyar a los compañeros de las universidades privadas. Importancia de zanjar temas e rápida resolución que ayuden al avance del movimiento. Realizar un nuevo documento que sistematice las demandas para poder dar difusión. Vincular demandas de la educación a otras que puedan ayudar a la ciudadanía, como por ejemplo el impuesto al libro.

Moderador(UCH): son temas que deberían ser tratados en el próximo confech en el tema de proyecciones.

1.

2. Correos Confech.

UBB(Conce): se hacen llegar las nominas todo el tiempo y hay complejidad en reestructurar.

Moderador(UCH): UBB(Conce) queda encargada de que el correo quede operativo esta semana.

1.

2. Próximo Confech.

Moderador(UCH): propone fecha de dos semanas más, Sábado 21 de Enero queda como fecha.

Lugar: Temuco, anfitrión FEMAE.