

Sesión CONFECH 14 de Abril - Campus San Joaquín PUC

Asistencia:

Universidad Austral Valdivia	X
Universidad Austral Puerto Montt	
Universidad Católica del Norte Coquimbo	
Universidad Católica del Norte Antofagasta	X
Universidad de Antofagasta	
Universidad de Atacama	
Universidad de Chile	X
Universidad de Concepción	X
Universidad de Concepción Sede Chillán	
Universidad de La Frontera	X
Universidad de Los Lagos Osorno	X
Universidad de Los Lagos Puerto Montt	X
Universidad de Magallanes	
Universidad de Talca	X
Universidad de Playa Ancha	X
Universidad de Santiago	X
Universidad de Valparaíso	X
Universidad de Valparaíso Sede Santiago	X
Universidad del Bío Bío Concepción	X
Universidad del Bio Bio Sede Chillán	
Universidad Metropolitana de las Ciencias de la Educación	X
Universidad Nacional Arturo Prat Iquique	
Universidad Nacional Arturo Prat Victoria	
Pontificia Universidad Católica de Chile	X
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	X
Universidad de Tarapacá	
Universidad Federico Santa María Casa Central	X
Universidad Federico Santa María Santiago	X

Universidad Federico Santa María Viña	X
Universidad Tecnológica Metropolitana	X
Universidad Católica del Maule Talca	
Universidad Católica del Maule Curicó	
Universidad Católica de la Santísima Concepción	X
Universidad de La Serena	X
Universidad Central	X
FEMAE	X
Universidad Bernardo O`Higgins	X
Las Américas Concepción	
Viña del Mar	X

La sesión se inicia con una presentación de Myriam del Consejo Nacional de Trabajadores de las Universidad de Trabajadores de las Universidades Chilenas.

En este consejo se agrupan las universidades privadas, tradicionales y estatales. Cuenta que llevan trabajando 4 años con la CONFECH en una alianza político reivindicativa. Tenemos mucho que decir sobre la educación como trabajadores y debemos ser manos fraternales. Les enviaremos el documento a la mesa ejecutiva. Lo otro, queremos plantear los ejes que vimos en el Encuentro que tuvimos.

1. Relación CONFECCh con trabajadores: el proceso del año pasado no está terminado. Tenemos que ver una plataforma de trabajo en conjunto desde la pre básica hasta la Educación Superior y con todos los actores involucrados presentar una propuesta. Queremos proyectar un trabajo político en conjunto 2013-2014 donde todas las demandas sociales se planteen en un documento y podamos presentarlo a los candidatos presidenciales que este país va a tener.

Estamos agrupando a 301.000 trabajadores.

2. Queríamos invitar a una reunión a la mesa ejecutiva de la CONFECH para tener una agenda de trabajo en conjunto.

3. Proponer a la CONFECH que podamos trabajar en conjunto y participar en los plenos para tener una comunicación más fluida. No queremos pedir voto, ni estar en todas las reuniones de la CONFECH, sino tener un espacio en el que podamos contar en qué estamos los trabajadores. El año pasado nos faltó comunicación.

Por último, en relación al gobierno universitario, creemos fundamental trabajar en profundidad la democratización de las universidades. Por eso también esta alianza es importante. Sabemos que están tratando esa temática y es importante hacer más alianzas. Llama a trabajar en pos de la triestamentalidad. Hace llamado a ir a las mesas sociales. Es importante tener una agenda en conjunto.

La voz de ustedes es fundamental en esta instancia.

FEUC: Agradece a Myriam por haber venido. Uno de los grandes desafíos que tenemos este año es acercarnos a distintos actores y los trabajadores sin duda son parte fundamental de esto. La democracia debemos entenderla como la participación de todos los estamentos de la universidad. Esta unidad no debe mostrarse solo en la calle, si no también en las ideas. Tenemos que mostrar cómo creemos en conjunto que debe funcionar una comunidad universitaria. Propone que vayan a las sesiones de la CONFECCh, las que siempre son abiertas, y así poder escuchar la opinión de las distintas temáticas.

En la Católica estamos en un proceso de reforma interna y la participación y los espacios de decisión son un tema relevante al respecto.

Invita al consejo nacional de trabajadores de universidades chilenas a sumarse a los llamados del 21 y el 25 de abril. Además de participar en el acto, que puedan contarnos qué cosas agregar al documento y cómo creen que debemos plantearnos.

FEUTFSM: Las buenas intenciones deben materializarse en hechos claros. Tiene que haber una reunión con la mesa ejecutiva. En Valparaíso vamos a marchar junto a los sindicatos, sería bueno que esto se replicara en otros zonales.

Es bueno saber qué temas tocarán en el congreso que tendrán para poder avanzar en conjunto.

Agradece a Myriam y pide dejar los contactos de los zonales respectivos para trabajar en conjunto.

FEUCEN: Nosotros estamos saliendo de una movilización importante en la que participamos en conjunto con los trabajadores y los sindicatos de nuestra universidad.

Pediremos una derogación pública del DFL2 esto es algo que se puede impulsar muy fuerte desde la CONFECCh. Hay que partir haciendo cambios estructurales por casa, como sucede con la situación de la subcontratación de las universidades. Así podremos tener una mejor comunidad universitaria.

FECH: Primero agradece a Myriam por estar acá nuevamente. Es importante no olvidarnos de estas alianzas que son fundamentales, sobretodo con los trabajadores. Algo que señalábamos el año pasado y que costó fue este alianza en cada universidad. En el pleno de la FECH se señaló la necesidad de retomar este trabajo y hace el llamado a que los trabajadores puedan estar en los plenos de cada universidad. Tenemos que ver los lineamientos que están presentándose para una reforma en conjunto de la Educación Superior y ver cómo abrir nuestros documentos para poder incorporarlos. Estamos hablando de un aporte importante en función de distintos elementos.

Este es un tema para discutir y llevar a la práctica no solo en este espacio, sino que también a nivel local.

Síntesis: Se invita al Consejo Nacional de Trabajadores de Universidades Chilenas a sumarse a las actividades del 21 y 25, a tener un trabajo en conjunto con la CONFECCh y también a nivel de zonales, como también a nivel local en cada universidad.

1. Acta Anterior:

FEUSACH: punto del zonal sur aparece como consenso y no todos estábamos de acuerdo en apoyar. Nosotros planteamos una inquietud en ese punto por lo que nos gustaría pedir que no quede como consenso.

2. Cuenta Mesa ejecutiva:

FEUV da la cuenta.

Existieron varias reuniones entre el CONFECCh anterior y este. La primera actividad fue una conferencia de prensa que no se pudo realizar por descoordinaciones varias y problemas personales de algunos. Ésta era por el tema intercultural.

Nos juntamos para el documento de gratuidad y le incorporamos las modificaciones de la FECH sobre reforma tributaria y de la FEUC sobre becas y créditos.

Se sostuvo una reunión con la JUNAEB frente a lo cual se envió un informe sobre lo conversado.

Además hubo reunión con los deudores del crédito CORFO que vendrán hoy. Llegamos a un acuerdo con ellos sobre hacerles llegar datos.

FECH: Como comentamos en el correo, fuimos de oyentes al senado a escuchar la postura del ministro Beyer. Para sorpresa del ministro esto no se aprobó tan rápido. La comisión está compuesta por Von Baer, Quintero, Navarro, Walker y Cantero.

Preparamos una presentación para la semana siguiente y lo conversado fueron los reparos al CAE, la desconfianza con la que se partía en este espacio y lo que quedó básicamente es que 4 de 5 senadores manifestaron que no están en condiciones de aprobar las actuales modificaciones al CAE si el gobierno no presenta un plan integral de reforma a la Educación Superior. La discusión sobre el CAE no es meramente técnica y no puede abordarse sin el contexto político. Fuimos enfáticos en señalar esto y dejar en evidencia la estrategia del gobierno de presentarlo antes del 21 de mayo y tenerlo como ganancia ante la ciudadanía para desmovilizar. En este momento el proyecto del CAE ya no tiene la urgencia y se dará una discusión más amplia en la que podremos intervenir.

Ese mismo día fuimos a la comisión investigadora de la Educación Superior. Ésta ha visto mucho el tema del lucro y han expuesto personas como María Olivia Monckeberg, Manuel Riesco, Ramiro Mendoza. Cuando fuimos nosotros estaba exponiendo el presidente del sindicato de la UCEN Serena.

Esta comisión no tenía ningún sentido si la intención es levantar un informe que no presente responsabilidades al respecto.

Se generó un poco de incomodidad, pero enfatizamos cuál era nuestra postura sobre la comisión.

FEUC: Tal como está el proyecto actualmente no se va a solucionar nada. Era patear el problema diez años más. No queremos desperdiciar una oportunidad histórica de hacer un cambio real al sistema y no algo superficial. Salimos satisfechos pues se pudo plantear que más que rechazar el CAE a lo que veníamos era a proponer algo distinto. Queremos comunicar que queremos levantar una propuesta distinta, que no venimos solo a rechazar.

FEUV: señala que hoy existen resquicios legales que permiten el lucro por parte de algunas universidades y estaremos viendo eso.

FEMAE: Desde la FEMAE en relación al tema de la mesa ejecutiva queremos plantear el descontento sobre la conferencia de prensa que no se pudo realizar sobre interculturalidad y a la que solo llegó la UV y Felipe Ramírez de la FECH.

Tenemos un problema interno al respecto porque muchos estudiantes de la FEMAE quieren bajarse de la CONFECH y por la falta de respeto existente con la cultura mapuche, el pueblo mapuche y sus demandas.

No sabemos si sigamos viniendo a la CONFECH.

La CONFECH está siendo igual que el gobierno, la derecha y la concertación, dejando de lado al pueblo mapuche. No se ha visto ninguna señal de apoyo, ni siquiera a la comunidad que hoy está siendo allanada y perseguida luego de la muerte del carabinero.

Esperamos que exista una voluntad por parte de la CONFECH, de las federaciones en particular, para que se aborden los temas realmente y no queden sin tocarse como ejes centrales de las demandas.

FEUC: señala que es muy preocupante lo que dice José y espera que pueda manifestar en la reunión con la FEMAE que no existe una intención de dejar de lado las demandas, pide las disculpas por no haber ido, pero se avisó con anticipación. Sobre las comunidades allanadas hemos tenido una comunicación intensa, nosotros visitamos comunidades, hemos trabajado con ellos. Pudimos ver un allanamiento que se llevó a cabo en una comunidad. Para mí es un tema que importa muchísimo. Habla sobre el coloquio de interculturalidad que hará la FEUC en Villarrica como parte de la agenda de la FEUC en interculturalidad. Recoge la crítica porque debemos posicionar la demanda de interculturalidad con mucha más fuerza que el año pasado. Tenemos que mejorar y proyectar el trabajo en conjunto. Ojalá este año podamos ser mucho más inteligentes al momento de posicionar demandas.

FEUACH – V: Creo que esto no es algo que va solo por el punto de prensa, creo que no hemos estado a la altura del tema. Tenemos que ser más proactivos desde la CONFECH. Podríamos designar una persona por zonal que trate el tema de la interculturalidad en conjunto con la FEMAE. Así levantamos un trabajo real desde los distintos zonales. Para la mesa ejecutiva, queremos saber cómo va el trabajo para la convocatoria del 21.

Pedagógico: Cree que la FEMAE apunta a ir más lejos de buenas intenciones. Creen que ninguno de los dirigentes que está acá ha investigado sobre el tema. Tenemos que hacer foros sobre interculturalidad en nuestras universidades y empoderar a los estudiantes con este tema.

U.Los Lagos Pto. Montt: Podríamos ver algo más concreto para ver el tema de interculturalidad, comunicacionalmente y con nuestras bases. El ingreso de la FEMAE fue importantísimo para posicionar el tema. Creo que tenemos que hacer la agenda para este tema y ver cómo lo van a trabajar todas las federaciones. En algún momento del año pasado lo discutimos, pero con poca profundidad. Nos falta estudiar el tema.

Sobre otro tema, por qué se ve el tema del CAE, de beneficios, es porque en el CONFECH de la Universidad de La Serena el ministro decía que tenía buenas intenciones en sentarse a conversar y nosotros por nuestra parte veíamos grandes deficiencias.

A esto del CAE, este margen de tiempo nos alivia un poco, pero aún no tenemos todas las respuestas que necesitamos. Qué ha pasado con el CORFO, qué ha pasado con las BAES. Hay 100.000 familias que comenzarán a ser embargadas por este tema, un crédito usurero. No podemos hacer oídos sordos. Creemos que no puede haber ninguna reunión con el gobierno sin tener zanjado lo del crédito CORFO.

FEUC: Quiero dejar la invitación. Estamos trabajando como FEUC en la comisión CODECUMAPU, comisión creada solo para el tema de interculturalidad. Habrá foros, charlas, películas por campus durante todo este primer semestre. Este trabajo se concretizará en trabajos con las comunidades que visitamos. Queremos informar a nuestras bases y romper el cerco comunicacional, creando hitos de avance en este tema. Con respecto al crédito CORFO,

no podemos dejar botados a quienes tienen este problema. Cuando estén acá, podemos discutir más el tema con su presentación.

FEUTFSM: Uno es lo que se puede hacer con las bases, y el trabajo en conjunto que podemos hacer ahí las universidades. Lo otro es asegurarle los espacios a la FEMAE en la discusión. El punto de prensa era esencial y tenemos que hacernos cargo.

Acá hace falta que más personas cuenten que estén en otras zonas del país.

FEUCEN: Respecto a lo que mencionaban de la falta de empoderamiento de las bases en el tema de la interculturalidad. Es importante que hagamos foros a nivel de zonales. Acerca de lo que dice Patricio Contreras con respecto al crédito CORFO, ellos nos mandaron un comunicado que hará saber al CONFECH. Habrá una reunión en la cámara de diputados para poder ver este tema. Ojalá se pueda integrar la temática del crédito CORFO en las demandas para el 25.

FECH: Con respecto a lo que menciona la FEMAE, todos compartimos esa molestia. Lo más concreto, además de lo concreto por universidad. Quería saber si es que la FEMAE puede ayudarnos con una presentación sobre los temas que consideran relevantes tocar en la universidad. Me escribió un compañero del norte, diaguita, que quieren plantear una solicitud como la que hizo la FEMAE para poder entrar al CONFECH. Con respecto al crédito CORFO, no podemos dejarlo pasar, pero ojo con las soluciones que se den al crédito CORFO, no dejemos que se solucione con la lógica que actualmente tiene el CAE, siempre atendiendo al sentido de urgencia que tiene este tema.

En el zonal metropolitano tuvimos una reunión con compañeros de la ACES y Presidente del Instituto Nacional, para invitarlos al acto del 21. Invitamos a más actores que no llegaron a la reunión. El colegio de profesores de disculpó, pero dijo que participará de esta instancia. Quedamos de reunirnos mañana para organizar más el acto del 21, así pueden dar sus balances y proyecciones. Ellos tiene asambleas prontamente y evaluarán la solicitud. La idea de la próxima reunión es articular un discurso de más totalidad junto a los actores.

Los lagos Pto. Montt: Sobre la solicitud que envió Ancalao, es momento de atacar este tema para no tener nada que lamentar. El pueblo mapuche ha sufrido la discriminación de la sociedad chilena y a Ancalao lo amenazaron en la calle por su condición de miembro del pueblo mapuche. Es meritorio que la CONFECH salga a rechazar tal situación.

UFRO: Ojalá ordenen la discusión, estamos en la cuenta de la mesa ejecutiva. Se le pide a la FEMAE que entreguen un calendario sobre el trabajo que esperan que se lleve a cabo. Le pide a la mesa ejecutiva que vea el tema de la TNE y la vuelta al pase regional. Se cobrará más plata, eso va a generar un gran conflicto. Es importante averiguarlo ahora y solucionar el problema.

U de Concepción: Hay que aterrizar los temas, sintetizar, estamos hablando de muchas cosas. Sobre la FEMAE, hay más o menos consenso. Pero es vergonzoso que le estemos pidiendo a la FEMAE que nos de los puntos a discutir en las distintas universidades. Más allá de que apruebe o todos peleen porque sea así sobre la interculturalidad, lo importante es que se de la discusión. ¿Qué haremos ahora? ¿Hablabamos del CORFO y el CAE? Es importante que tengamos claro que haremos de aquí al almuerzo.

FEUV: Con respecto al tema de la FEMAE, concuerdo, nosotros hemos querido instalarlo, pero hay parte de nuestra comunidad que no está de acuerdo con las cosas que plantea la FEMAE. Nosotros respondemos a nuestros compañeros. Pedimos un marco teórico sobre el cual trabajar y sentarnos a hablar esos temas.

Sobre la aprobación de la tabla, sobre la amenaza a Ancalao, es necesario ver el tema de la Ley Hinzpeter. Nosotros tenemos ahora un caso de alguien que está sufriendo algo muy similar al

caso de Recaredo el año pasado. Ojalá se discuta que vamos a tener una reunión con el CRUCH y que debemos ver qué hacer. En nuestro pleno se dijo que debíamos saber cuál era el objetivo del CRUCH de juntarse con nosotros. Tenemos que estar preparados.

FEUSACH: Entendiendo la necesidad de ordenar la discusión. Es importante hablar del crédito CORFO y de cómo aminorar la carga para los que están ahora perjudicados por él.

FETEC: Quiere poner en tabla el tema de la represión. Trae la declaración del compañero Quezada que escribió desde la cárcel y tenemos que ver el apoyo a esta. Tenemos que apoyar a los compañeros que están en la calle manifestando las cosas que hoy son relevantes y son demandas sociales.

FEMAE: El año pasado se hizo circular por correo una lista de los puntos principales que está trabajando la FEMAE. El tema de cómo se instala la temática, depende mucho de la voluntad política de las federaciones. Nosotros estamos levantando el tema con nuestros medios y los conceptos que manejamos. Ustedes pueden invitar a muchos expertos que saben sobre interculturalidad. El año pasado se hizo circular por qué la FEMAE tenía que entrar al CONFECH. El problema no es la FEMAE esto es responsabilidad de los dirigentes de las federaciones que no han sabido llevar el tema.

Con la UFRO estamos al lado y yo no sabía las cosas que están planteando ahora. Hay que ver cómo vamos haciendo un petitorio todos juntos. Si nadie recuerda lo del año pasado, lo encuentro lamentable.

FEUBO: Nos parece preocupante el tema de la FEMAE. Es bonito hacer foros y actividades, pero necesitamos hacer gestos políticos por este tema. Gestos políticos como cuando salió Ancalao en la prensa sobre la disminución de los contenidos mapuches. Ahí salió un comunicado de mi universidad sobre el tema. Propongo que nos empecemos a juntar como zonales para instalar los temas. Actualmente sólo se enseña la lengua de imperio norteamericano y no las lenguas originarias de nuestro país.

FEUACH – V: pide orden en las palabras.

FEUC: se responderán las dudas que se plantearon y se avanzará en tabla. El afiche ya se hizo circular. Convocaremos a un punto de prensa para que la gente se sume. El tercer punto es la articulación con otros actores, intentando recuperarnos en relación a la pasividad existente el año pasado.

3) Definición Documento de educación pública gratuita y de excelencia

FEUC: Ya se habló sobre el tema en la cuenta de la mesa ejecutiva. Se le hicieron modificaciones.

Pedagógico: No queda claro cómo va a ser la articulación con actores sociales.

FEUC: Es importante lo discutiremos.

Es un documento amplio, habla sobre reforma tributaria, Financiamiento, TNE, se tratan hartos temas. Hay algunas correcciones formales como que se hablaba de gráficos que no estaban en el documento. También había ciertos vacíos que no quedaban claros. Todavía se pueden arreglar varias cosas. Creemos que es más importante masificar el documento de balance y proyecciones.

FECH: discrepa. El documento de gratuidad no necesita apuntes menores, si no que al menos la parte técnica no puede ser presentada como está. Existían menciones a gráficos que no existían, descripciones innecesarias.

No podemos llevar a una burocratización como definir si el aporte estatal a Educación es 4,2 o 4,8% del PIB a las asambleas. Tenemos que definir ciertas cosas en este espacio. La CONFECH va a plantear el 21 el documento de gratuidad, esas son las “respuestas de la CONFECH”. Con como está el documento, no podemos hacer eso. El tema es cómo está construido, y nos pueden refutar el documento categóricamente. Hoy no estamos en condiciones de presentar el documento, porque le falta mucho trabajo y además tiene que ser abordado con otros actores; trabajadores de la educación, secundarios, estudiantes de privadas, tradicionales, estatales.

U.Concepción: Concuerta con Boric. En nuestra universidad no se está de acuerdo con el documento en su totalidad. Como universidad nos proponemos a generar un nuevo documento, nos estamos juntando con economistas. Sobre el 21, necesitamos un hito comunicacional. Levantemos las demandas que tuvimos el año pasado y lo unimos con lo actual. Hay que ahondar más, presentar un documento más coherente. El día 21, debemos hacer el año, plantear lineamientos básicos y luego tener un documento mucho más específico.

FEUACH - V: Primero es preocupante y lamentable lo que plantea la FECH. Siendo que existió una comisión, no puede ser que a una semana de presentarlo no esté listo. Hay que ver qué es lo que no está funcionando.

Tenemos que presentar un documento político. Podríamos ver qué documento político queremos levantar. Este debe ser coherente con lo que hemos planteado, pero no debe ser zanjado sólo por el ejecutivo.

Tenemos que usar un lenguaje más cercano a las familias, para que todos puedan entender. Proponemos que este fin de semana se defina este tema.

Además hay que recalcar la transversalidad con la que se está convocando para el 21. El encabezado debe ser mucho más amplio para que la convocatoria sea más transversal y logre convocar mejor a los actores sociales.

Pedagógico: Está de acuerdo con lo que dice Gabriel, efectivamente el documento no está completo, pero cree que más allá de levantar el documento hoy día, lo urgente es el acto del 21. Si lo entendemos como el lanzamiento de este documento, es fundamental más allá del documento extenso que podamos presentar consignas claras. Partamos con eso; hoy levantar las consignas es clave. En relación a los de las privadas y la FEMA, recordemos que este acto tiene que ver con proyecciones y ahí entra esto también.

Pregunta al resto de los zonales además del metropolitano y concepción cómo van para el acto del 21.

FEUV: Con respecto el documento, le molesta que repitamos discusiones. El documento de fundamentos políticos se mandó hace más de un mes a todas las federaciones. El problema es el documento técnico. Es un documento que tiene vacíos, pero es fruto de un gran trabajo. Hubo federaciones que lo abandonaron. Tenemos que hacernos cargo de ese abandono del documento. El 21 de abril, lo que se va a difundir son los fundamentos políticos. Eso es lo que tiene que estar bajado a las bases. Hay que definir si es que el documento seguirá a cargo de la mesa ejecutiva o haremos una comisión para terminarlo.

FEUSACH: acogiendo la moción de la UACH Valdivia creo que es necesario generar estas

comisiones. A pesar de haberse mandado los documentos, lo único que tenemos para presentar es el documento de gratuidad. Es urgente tratar este tema y propone tratar el tema en los zonales para ver como zanjarlo. Lo que tenemos que cerrar hoy es sobre balance y proyecciones. Es conveniente concensuar las bases del otro documento.

ULS: señala que el documento está bien hecho. Define el rol del estado, la sociedad que queremos construir. Los argumentos técnicos tienen que trabajarse en una comisión interdisciplinaria. El objetivo del documento de gratuidad no está claro. El año pasado hicimos el documento técnico y tenemos que ver a quién está dirigido, ¿a la gente? ¿al gobierno? Si es para el gobierno, este trabajo es inútil. El año pasado se entregó esto y quedó en la mesa del ministro.

FEUV - S: Creo que tenemos que trabajar en un documento más profundo, con lineamientos a largo plazo, que abarque reforma universitaria y educacional. Tenemos que seguir trabajando el documento. Que no sea solo gratuidad, sino que financiamiento, democratización, etc. Propongo que no saquemos el documento el 21 y lo sigamos discutiendo.

FEUCEN: concuerda con ULS. Es importante lo que se planteaba de la transversalidad. Hay que ver cómo ensanchamos el movimiento estudiantil y ver los documentos desde la perspectiva de no plantear ajustes al modelo sino reformas integrales.

FECH: podemos ir haciendo síntesis dado que muchas de las palabras que se levantan tienen que ver con la reforma estructural, el acto del 21.

Lo que se puede lanzar el 21 son los lineamientos políticos. Lo técnico es perfectible y podemos avanzar en esto con responsabilidad, pero lo que tenemos hasta el momento engloban únicamente a la ES, desde lo que el CONFECH mira. En el 21 los movimientos deben plantear los cambios al sistema en su conjunto. Nosotros tenemos que dar una señal política potente y mostrar que estamos todos planteándonos en la reforma a la ES.

UFRO: Es importante resaltar los lineamientos políticos, no lo técnico. Pedir que se haga una mesa de técnicos. Nosotros no vamos a poder realizar el acto del 21 por temas internos, realizaremos la marcha del 25 en conjunto con pescadores.

UTAL: Hay un problema inmediato desde el doc. de gratuidad. Con qué lineamiento político vamos a salir. Es difícil definir esto y más aún entonces, definir un trabajo a largo plazo. No está de acuerdo con separar aspectos políticos y técnicos, las propuestas técnicas tienen una base y un sustento en lo político. Está en desacuerdo con que a nosotros no nos corresponde lo técnico. Nosotros tenemos claras las falencias técnicas del sistema actual.

UCSC: En el consejo no se ha discutido nada de lo que se está planteando ahora. No forcemos esta discusión. No descuidemos a las universidades regionales más chicas. Ya está la sensación de rencillas con la CONFECH y si bien acá nos compete hablar de esto, comprendamos que los tecnicismos únicamente sirven para jugar en el terreno de enemigo. Nosotros no tenemos la pericia. La única forma de llevar una propuesta que no tenga tecnicismos, es pedirle al estado un aseguramiento de educación pública, gratuita y de excelencia.

En la constitución tiene que haber un cambio estructural y conquistar en los espacios locales. Crear poder estudiantil para levantar una propuesta que busque lo señalado anteriormente.

FEUTEM: Creo que hay que darle fuerza a un documento que ha tenido muchos consensos, que es el documento de balance y proyecciones. Hay que ver cómo lo sumamos con documentos de balance y proyecciones de otros actores. Pregunta por qué no está listo el

documento técnico. Dejemos de hablar solo de gratuidad, hablemos de un documento de reforma universitaria, que incluye muchas más temáticas.

FECH: No documentemos todo. Hemos dado muchas veces las discusiones sobre los lineamientos políticos que queremos instalar como CONFECH. Discrepa con que la técnica es “un elemento imperialista” porque tenemos que plantear de qué forma materializar las ideas de fondo que estamos planteando. En el punto de movilizaciones debemos caracterizar bien la movilización del 25.

Síntesis:

Documento de gratuidad aún no está listo y por ello las bases no lo han discutido. Tenemos un documento de balance y proyecciones, donde están incluidos los lineamientos políticos, que será discutido en el siguiente punto en tabla, y debemos ver cómo posicionar todos los temas en este de manera de lanzarlo en el acto del 21.

Intervenciones:

- **CONES:** agradece la instancia para poder estar acá y hablar con la CONFECH. Hoy la CONES está realizando una asamblea nacional en la que hasta ahora han llegado 10 regiones y se están tomando decisiones. La razón de estar acá es expresar la necesidad de mantener la comunicación iniciada el año pasado, fortalecerla mucho más, poder saber la discusión que se está llevando en la CONFECH. Nosotros estamos en un proceso de conformación de CCEE y federaciones y estamos llevando la discusión sobre sumarse a la convocatoria del 25. Además, salió un llamado para el 10 de Mayo, al que nos parece importante se sumen como CONFECH. Estas son instancias para poder poner el tema de educación en la agenda y sobretodo las demandas de los secundarios.

Existe la voluntad de trabajo y comunicación y queremos ver la posibilidad de juntarnos con la mesa ejecutiva y coordinarnos para el trabajo en conjunto.

- **ACES:** Cuenta que desde 4 o 5 semanas están haciendo asambleas con los estudiantes secundarios. Se está haciendo un catastro, para poder ver quiénes quedaron sin matrícula el año pasado. Cuenta que están trabajando el mensaje de este año englobando el documento que estrenaron el año pasado. Comentan que se sumarán a las asambleas, pero que se ratificará en la semana. Espera que este año puedan mejorar las comunicaciones y el trabajo conjunto. Plantea la posibilidad de generar una propuesta en conjunto para generar una plataforma comunicacional.

Pedagógico: Cuenta que como zonal metropolitano se han juntado con la ACES y con la gente del instituto nacional. Este contacto tiene que ir más allá de marchas, si no estar en un constante diálogo para levantar las demandas en conjunto. Nosotros queremos tener reuniones periódicas con los secundarios. Como zonal metropolitano nos juntaremos mañana con ellos nuevamente y definiremos temáticas a seguir. La idea en relación a la plataforma comunicacional es tener una o dos universidades que se hagan cargo de esto. La idea es que cada zonal pueda ponerse en contacto y llevar el trabajo en conjunto, pero también tenemos que ver a nivel CONFECH cómo vamos a ir llevando el trabajo juntos. En todas las universidades se ha dado la crítica de cómo terminaron las relaciones el año pasado con los secundarios y acá no basta con buenas intenciones, si no pasar a las acciones concretas.

FEUSACH: Agradece la presentación de los secundarios. Han tenido reuniones con el zonal metropolitano. Destaca la asamblea que está llevando la CONES en este momento. Dice que tenemos que coordinarnos con los secundarios.

Universidad de Los Lagos Pto. Montt: Agradecen la presencia de los secundarios. Sería redundante decir aquí la necesidad de articulación con los secundarios. Es importante mantener un nexo comunicacional y agrega un elemento: Hay muchos casos de secundarios que han visto canceladas sus matrículas y sería bueno como CONFECH prestar el apoyo para solucionar esas problemáticas.

Base Universidad Católica del Maule: primero saludar a los secundarios y también hacer un llamado a operativizar el trabajo. Más allá del trabajo con zonales, el llamado es a estar todos apoyando como CONFECH. Las demandas de los secundarios quedaron en segundo plano y es fundamental que este año no ocurra lo mismo. En Talca se está fortaleciendo la ACES en la región y tanto con esta como con la CONES tenemos que trabajar y potenciar dicho trabajo. Hagamos carne estas buenas intenciones y comencemos el trabajo de manera de cuando las movilizaciones estén en su punto más álgido no nos pase que no hayamos estado trabajando en conjunto.

FEUC: Agrega que la idea de la alianza no sea solo en la calle sino también en las ideas. Ojalá se pueda discutir con los secundarios los temas de acceso, financiamiento, carrera docente, etc. Cree que hay que ser menos paternalistas y poder trabajar en conjunto desde miradas distintas. Dice que ojalá puedan ir a más sesiones de la CONFECH.

FEUV: Ha hecho falta la coordinación y esto es un tema a revisar en las proyecciones. Es bueno que se genere un plataforma de vinculación de las distintas plataformas. Ojo con regiones. En Valparaíso se trabajaba con una coordinadora local que quedó desarticulada y no es parte ni de la ACES ni de la CONES. Esta es una problemática para que los secundarios resuelvan en sus espacios. Destacar la importancia comunicacional de ACES Y CONES. Propone tomar elementos del documento de la ACES para lo que se va a presentar el 21. Sería bueno coordinarse para presentarlo como un documento más general de carácter político.

Se contactarán con la coordinadora para que se sume al trabajo nacional. Recalca la importancia de que la articulación con los secundarios sea real y que no dependa de la presencia o no de la Aces o CONES en las regiones.

FEUSAM: Más que nada reforzar lo planteado por la FEUV y la FEUC. Lo que conversamos la última reunión con los secundarios es la necesidad de reforzar el trabajo en concreto. Hay temas que nos vinculan directamente y en ese sentido es fundamental que en el documento que se presente el 21 podamos tener las propuestas de los secundarios. Además, vincularnos con otros actores como el colegio de profesores y buscar la transversalidad.

Tenemos que pensar en un documento que busque recoger todas las proyecciones de los distintos actores.

FEUBO: Saluda a los que luchan por el sistema que nos pisotea. Que los secundarios estén presentes da cuenta de la transversalidad de la lucha. Ellos también lucharán contra el lucro cuando estén en la universidad. Propone un encuentro para debatir los temas entre secundarios y universitarios.

FECH: Como universitarios está claro que acogemos la crítica de los secundarios con respecto al año pasado. Esta crítica no debe abordarse de manera paternalista. Se requiere autocrítica y balances de ambas partes. No victimicemos a los secundarios, reflexionemos en conjunto. De aquí al 21 no debemos sumar distintas demandas de los actores, sino que hay que incluir todas las demandas en las grandes demandas por el sistema educacional

que estamos planteando. Reitera la invitación a la reunión con secundarios a las 6PM en la FECH el día de mañana.

FEUCEN: Tenemos que ver cómo operativizar en relación a los zonales. Podemos estar de esa forma efectuando relaciones constantemente. Además tenemos que ver la articulación con todos los secundarios, no solo CONES y ACES.

FEUFRO: Menciona que su idea es que avancen junto a los secundarios en ciertas líneas y demandas comunes. Además pensar el trabajo en conjunto en el cómo nos movilizamos. Ojalá podamos llegar a una demanda que sea común a estudiantes universitarios y secundarios. Estamos levantando trabajos estudiantiles, pero también sociales. Estamos tratando de hacer un trabajo como estudiantes en general, universitarios y secundarios.

CONES: Es necesario que el trabajo sea en concreto, hay que llevar las intenciones y palabras a la acción. Va a transmitir los comentarios a la asamblea de la CONES. En términos de balance faltó continuar la movilización una vez se bajaron paros y tomas. La idea es avanzar en trabajo con todos los actores y estamos con la mejor disposición.

ACES: Agradece los comentarios que se han dado. En relación a lo que ocurre en Viña, nosotros conocemos la realidad en la que están nuestros compañeros. Es lógico que se generen dinámicas distintas según el territorio. Nosotros hemos aplazado la realización de la asamblea nacional y todo el apoyo para acelerar el proceso y poder avanzar en el asunto.

FECH: Hace falta crear espacios a nivel nacional de coordinación. Es importante entender que los problemas de la educación los vivimos los actores afectados, pero también otros actores como los trabajadores de la educación. Ellos también levantan un diagnóstico y propuestas. Sería importante llevar un trabajo conjunto con los trabajadores de la educación y con otros actores de la educación. Desde este domingo podemos empezar con las líneas de trabajo conjunto para elaborar algo más transversal que abarque la educación en su totalidad.

FEUC les agradece haber venido y los invita a llamar en conjunto a la convocatoria para la movilización que se hará en el punto de prensa.

- **Endeudados CORFO:** Agradece ser recibido. Crédito CORFO fue creado el año 97. Explica el crédito CORFO. Crédito posee un 8,5% de interés. Esta fue una decisión política. Esta decisión provocó un sobreendeudamiento de muchos estudiantes. CORFO obliga a los bancos a embargar al aval o al estudiante que no ha pagado. Hay estudiantes que están con sus casas rematadas producto de este crédito. Esto fue una profundización de lo creado en los 80. Se quiere que se haga responsable al Estado por los créditos CORFO. Hay gente terriblemente endeudada. Vamos a exigir un pronunciamiento por parte del Estado con respecto a este tema. Esta es una de las peores políticas neoliberales en educación. Estamos acá para generar un trabajo en conjunto. Somos alrededor de 100 personas que nos juntamos y 1000 en las redes sociales. Queremos unificar nuestra demanda a las demandas que se hagan desde el CONFECCH. Queremos esa ayuda. Recalca que esta es una situación crítica. Queremos que se paren los embargos a avales y estudiantes. Hay distintas instituciones que dieron este tipo de crédito. Queremos saber cuál es su postura con el crédito y que método podemos utilizar para llevar a la palestra pública este tema. Muchos quieren utilizar este tema y ponernos en su contra. Esta es la evidencia de que la banca privada debe salir del sistema de educación superior. Este es un tema urgente, queremos saber su postura y hacer una alianza.

FEUTFSM: Creemos que tenemos que volver a tocar estos temas que son contingentes. hoy hay 100.000 familias que están siendo perjudicadas por esta situación. El estado debe hacerse

responsable de esta realidad. Proponemos sumarnos a la denuncia que están haciendo estos compañeros.

Universidad Los Lagos: Hace una semana tuvimos una reunión con los compañeros donde se nos manifestó lo mismo. Se nos ha mostrado la crudeza de este crédito y no sé si se requiere tanta discusión. Nosotros como CONFECH hemos exigido el retiro de la banca privada de toda la educación. La CONFECH no puede tener más diálogo con el ejecutivo en la medida en la que no llegue una medida reparatoria. Más allá de un comunicado, tenemos que ponernos duros con nuestra línea política.

No solo sobre el CAE, si no también sobre el CORFO. No dejemos que se valide el CAE, saquemos a la banca de esto.

FEUV: Da gracias por la información. Recalca que estamos en contra del endeudamiento generado por la Educación Superior, estamos por que el estado sea el que garantice este derecho.

En la universidad de Valparaíso, también hay repactación. Lo que debemos hacer es dar todo el apoyo mediático en este tema. Podemos sacar la voz por temáticas sociales, se nos considera un actor en el debate nacional. Hay que aprender del error del CAE e integrar a los endeudados del CORFO a las demandas y propuestas del CONFECH. Hay que pensar en soluciones a corto plazo, hay personas a las que les embargan las casas en plazos de 4 meses aproximadamente.

FEUV: Hay que darle un peso mediático a esto. Pedimos que nuestros compañeros nos enviaran los datos de los endeudados de sus instituciones. Aún no nos llegan. Algo que sí podemos hacer como Federaciones es pedir esta información a las DAE y espacios encargados de asuntos estudiantiles. La cifra que da CORFO debe ser la mínima y quizás la realidad es mucho peor que esta cifra. El llamado es a las federaciones para que consigan esta cifra de cuántos estudiantes están con crédito CORFO para poder plantear una cifra distinta a la que da la CORFO hoy.

FECH: Cree que los endeudados la tienen clara, esto es una crítica a la esencia misma. El gobierno pretende utilizarlos como caballitos de batalla. Propone que en el punto de prensa los compañeros puedan expresar lo que están planteando y también el 21. Su demanda también es nuestra demanda.

FEUCEN: Hace hincapié en hacer propia la demanda e integrarlo al documento que hemos generado. Tenemos que tener una postura firme respecto a que no tenemos por qué dialogar con el gobierno si es que no tenemos una respuesta inmediata al problema de los embargos de los deudores del crédito CORFO.

FEUTFSM: Nosotros el año pasado diagnosticamos el problema del financiamiento y cómo este afectaba a los estudiantes universitarios. El estado está dejando desamparados a nuestros compañeros para que traten directamente con la banca privada. Esto hace que caigan directamente al problema que planteaban recién los compañeros. Es importante que como CONFECH salgamos hablando hacia el gobierno para que se pronuncie sobre el tema de los afectados por el crédito CORFO. No basta que estén presentes en el punto de prensa, nosotros tenemos que plantear la problemática.

Universidad Los Lagos pregunta si están conformes con las acciones propuestas.

Endeudados CORFO: pregunta a qué hora es el punto de prensa y señala que estamos buscando alianzas.

Enfatiza el compromiso en actividades concretas. Ellos trabajan y los dos días que les quedan para juntarse con sábado y domingo. Sería bueno concretizar una fecha y así tener el piso mediático.

Síntesis:

Si el ministro plantea que tiene voluntad de diálogo, esperamos que esto se concrete y exista una respuesta real a los endeudados CORFO con la petición de detener los embargos además de la respuesta sobre el crédito.

Además, se hace fundamental hablar con las DAE para recoger los datos reales sobre la cantidad de gente endeudada.

4) Definición documento de balances y proyecciones

FEUC: El documento se envió a las bases. Se pregunta si hay observaciones al documento.

FEUSACH: Sobre el documento, en la USACH se manifestó que no se toca el tema de acceso y que sea una temática que se toca en el acto 21. Se hace una crítica a que falta una proyección y un balance conjunto con respecto a la articulación con los secundarios. Falta una perspectiva política de la articulación de las CONFECH con otros actores sociales, en términos de quiénes son y cuáles son los ejes programáticos con estos. Tenemos que tener una reflexión constante y profunda para no cometer los errores de antes y tener una mejor estrategia a nivel nacional.

FEUSAM: En relación al documento, creemos desde el pleno que nos enfoquemos en gratuidad, pero que también tomemos en cuenta que estamos trabajando en la estructura del sistema educativo chileno. No podemos fijar únicamente cambios superficiales. Tenemos que profundizar en la democratización y vemos que muchas universidades están viviendo ese proceso interno, como la Universidad Central, por lo que debe estar plasmado en el documento.

Debemos buscar tener un documento que aúne las demandas de los distintos sectores.

FECH: Del pleno de la Chile salieron indicaciones. En primer lugar, se señaló que se le pone demasiada relevancia a las discusiones técnicas cuando estas debieran estar más al servicio de lo político. Está también el tema de la relación con la institucionalidad. No se llegó a consenso, por lo que no nos pronunciaremos aún. Con respecto a la violencia, el consenso al que se llegó en el pleno es que no es necesario hacer referencia al tema de la violencia en el documento de balances y proyecciones porque puede ser usado en nuestra contra por el gobierno. Queremos que eso se excluya. Con respecto a las alianzas, creemos que las críticas a algunas alianzas como la con el Colegio de profesores, no debiesen mostrarse, sino discutirse al interior.

FEUV: Sólo una carrera hizo apreciaciones desde su pleno. Se considera repetitivo el documento y se harán llegar indicaciones. No se ha podido discutir profundamente en la Universidad.

Nos comprometimos a hacer un resumen ejecutivo para entregar a la prensa. Los temas que sean comunicacionalmente complejos debemos excluirlos de ese resumen, pero esos elementos deben estar presentes en la discusión con nuestros compañeros. No quitaría las alianzas del documento y más aún si la posición de la CONFECCh es vincularse con todos los actores. Hay que integrar la discusión del pleno.

FEDEP como representante MESUP: Participamos de una instancia de coordinación de privadas (MESUP). A principio de año como MESUP tuvieron un encuentro desde donde se sacó un

documento guía sobre las demandas que tienen. Varias federaciones del MESUP están postulando el ingreso al CONFECH, pero hay varias instituciones que no tienen aún representación.

Nosotros no tenemos el mismo piso mediático del CONFECH, por lo que queremos tener un trabajo en conjunto y una voz unificada.

Si bien hay algunas federaciones que están acá, muchas instituciones no han podido aún organizarse. Queremos que se nos incluya en la convocatoria del 25.

U. Concepción: En nuestra universidad de Concepción se habló de los tipos de violencia que se ejercía pues eso radica en un sesgo ideológico y no se ha llevado esa discusión. Hay que hablar de la represión que han sufrido los estudiantes por amenazas, cancelamiento de matrículas, etc. Es importante que las universidades privadas se organicen para llevar un mejor trabajo en conjunto.

FECH: Respecto de la posición de la gratuidad en el documento, se propone un párrafo que contemple una descripción más completa de las demandas que se buscan (lee el párrafo emanado del pleno FECH). El problema que tenemos hoy con el documento es que no nos resuelve ninguna pregunta. Más allá de reflexiones muy generales, no da para un marco de avance del movimiento estudiantil, no queda claro el por qué movilizarse. Es necesario poder sacar un resumen del documento para la prensa, pero lo fundamental es sacar lineamientos políticos.

Propone:

- 1.- Apostar a una propuesta unitaria entre universidades estatales, privadas tradicionales y privadas nuevas. No buscar fortalecer organizaciones fuera de la CONFECH.
- 2.- Integrar demandas de profesores, trabajadores y secundarios. Tener demandas generales por la educación.
- 3.- Cambio de paradigma: está en juego el rol de estado subsidiario versus garante. Actualmente en Chile no todos tenemos los mismos derechos y hay que posicionar esto.
- 4.- Se destaca también la importancia de la democratización, tenemos que avanzar a eliminar la legislación que limita la democracia de nuestros planteles.

FEDEP: Se quiere dejar en acta que lo planteado anteriormente no es un acuerdo de las bases de la UDP. En relación a lo señalado por la FEUSAM, es fundamental profundizar el tema de la democracia interna de las universidades. Es fundamental que sigamos avanzando y sigamos fortaleciendo el tema de la democratización.

U. Concepción: No debemos perder el norte de la gratuidad y la articulación con los trabajadores. Debemos apostar a la masividad otra vez e hilar más fino en las fechas.

Pedagógico: el pleno llegó a varias cosas. El documento está vago. No especifica cómo vamos a obtener la calidad. Entendiendo que hoy las universidades están viendo el tema interno, tenemos que plantearnos una agenda corta en relación al tema. Tenemos que ser capaces de llegar al 21 de Mayo con las propuestas claras al respecto.

UST - Viña: Nos llegaron hace poco los documentos. Creemos que debemos llegar a una propuesta que se genere en conjunto con todos los estudiantes, de un sistema nacional nuevo de educación superior. Para nosotros como universidad privada el tema del acceso es fundamental. Queremos crear un nuevo sistema y hacer que muchos más estudiantes y personas se sientan identificados. Tenemos que movilizarnos todos juntos en las fechas que se avecinan. Hay que ver cómo ampliamos el trabajo a otros actores. En este espíritu de amplitud, debemos ampliar en actores y en ideas. Nosotros incorporamos a la CODESUP. Es ese el sentido de unidad que debe prevalecer. La MESUP es solo de la Región Metropolitana,

hay movimientos en todas las regiones, no podemos restar a las regiones del debate. También tenemos reuniones con todos los actores sociales de las región.

FEUCEN: Resalta el tema de la democratización. Se propone ver un auge en este tema de manera transversal en el documento. Las realidades son muy diversas y por eso la relevancia de esto.

Además agregar el tema de CORFO al documento. La propuesta del CAE no le sirve a ninguno de los sectores afectados. Propone que las federaciones que quieran se sumen a un gesto político que se llevará en su federación para pedir la derogación del DFL2.

FEUAI: Le gustaría hacer mención a lo señalado por el miembro de la mesa de la UDP. La MESUP tiene demandas muy sectoriales y no tienen estructuras que nos aseguren la representatividad de los que están planteando. Nosotros confiamos en el espacio CONFECH y los movimientos paralelos solo van a servir para dividir el movimiento.

Los lagos Pto Montt: El año pasado se generaron demandas sobre lo que queríamos como modelo educacional. Eso hay que derivarlo a demandas concretas. Una demanda puede ser lo que se mencionó con respecto a los deudores CORFO. Otra demanda es que se derogue el DFL2. Queremos un pronunciamiento del estado con respecto a la educación intercultural. La idea es generarse plazos para llegar a cosas concretas. El 5 de mayo, se podría aprobar el trabajo a llevar con el ejecutivo, para ver si responden el 21 de mayo. Si responden satisfactoriamente se facilitaría el diálogo.

FEUC: Sobre la violencia, como FEUC creemos que no debe validarse en ningún espacio y no prohibiremos su discusión, pero no es un consenso.

FECH: en las observaciones del pleno, se señalaba la relevancia que debe darse a la resignificación de la protesta; levantar formas creativas de movilizarse como estrategia política. Se pide explicitar que la convocatoria del 21 es un acto político cultural y no una concentración.

A nivel nacional se están levantando otros movimientos y no hemos definido de qué forma nos vamos a articular. Lo relevante no es como ellos se van a integrar a las demandas, si no como nosotros como CONFECH vamos a integrar todas las demandas.

El 21 de mayo se dará una cuenta pública y no podemos ser reaccionarios sino que necesitamos un discurso coherente y que no se desentienda de las otras problemáticas que se viven en el país hoy. Tenemos que tener una respuesta inteligente al cuestionamiento que los medios y la sociedad se hacen sobre la inclusión de los otros sectores en las demandas y el trabajo del movimiento estudiantil.

FEUV: Recalcar la discusión sobre el MESUP. La CONFECH no se negará a la organización con nadie, ya que este fue un consenso del CONFECH anterior. La MESUP agrupa a estudiantes que no están organizados en federaciones y eso es relevante.

FEUC: Se suma a lo que propone FEUV. No podemos discriminar según cómo nos caen quienes están en la dirigencia. Sabemos que representan a estudiantes y no podemos discriminar.

FEUSAM: Sumar que es muy importante el tema de la democratización en los espacios de las universidades. También dejar en claro el tema de la transversalización de las demandas, sobre todo con respecto a los secundarios y el documento de balance y proyecciones.

Síntesis:

Hay una serie de elementos que incorporar al balance general, como explicitar el acceso,

profundizar en democratización interna en los establecimientos de educación superior en todos los espacios, la calidad, la relevancia de la interculturalidad y la transversalidad y las alianzas con distintos actores como los secundarios se incorporarán como enriquecimiento al documento.

El 21 deben estar los actores de la educación en conjunto manifestando las demandas. La CONFECH no se cerrará al trabajo con ningún actor social que quiera hacerlo en conjunto. Se hace relevante la resignificación de la protesta social de parte del movimiento estudiantil al levantar el ejercicio creativo como estrategia política, saltando el cerco comunicacional de los medios masivos a la hora de instalar nuestras demandas en la gente, aportando significativamente a la adhesión de la ciudadanía y provocando masividad en nuestras movilizaciones.

El tema de la violencia es un disenso.

5) Declaración de apoyo y represión:

UPLA: el 28 de marzo ingresó carabineros a la universidad y se detuvo al compañero Pedro Quezada por intento de homicidio. Se pide al CONFECH hacer una declaración de apoyo hacia el compañero acusado falsa e injustamente.

FEUV señala que a muchos los involucra la causa. El compañero es totalmente inocente, se le había dejado en libertad con firma cada 15 días. En el tribunal de garantía se presentaron otras evidencias sin contar con el compañero y con su defensor en la instancia. Nosotros traemos acá una petición de ayuda comunicacional del compañero. Este tema nos toca de cerca con el movimiento estudiantil. Desde el año pasado se nos ha tratado de violentistas y hoy se está planteando que la violencia es lo que quebró el movimiento.

Se dijo que se le habían hecho pruebas que no se le hicieron, este compañero no tiene ningún tipo de multa, es completamente inocente y tenemos que hacernos cargo de esta causa. Hay dos aristas que debemos analizar. Primero, el tema político. Ley Hinzpeter, represión, son elementos a los que tenemos que salir a criticar. No podemos dejar que el gobierno encarcele a alguien y con esto se lave las manos comunicacionalmente. Segundo, la familia ha pedido ayuda en lo social. Esto ya no le pasa a los dirigentes o a los violentistas, sino también a los compañeros que estaban en el lugar equivocado, en el momento equivocado. Hoy tenemos chivos expiatorios y la CONFECH debe decir en el punto de prensa que el compañero es absolutamente inocente. Tenemos absoluta certeza de que esto es un montaje del gobierno.

FETEC: Sobre la segunda arista mencionada. Se reunieron con la familia, piden que exijamos la libertad inmediata y claridad de los cargos por los que está detenido. Por el lado social, se pide que se diga que la familia está afectada y que cualquiera de nuestras familias puede llegar a esa situación. Hay que deslegitimar su proceso para que pueda quedar en libertad.

Coordinadora de amigos y familiares de Pedro Quezada: Es importante que se sepa qué es lo que está pasando. Esto tiene que hacer eco en todos nuestros espacios universitarios. Él ahora está en condición de preso político. Este tema tiene una connotación política importante. Pedro no va a salir con un trámite judicial, sino que desde el apoyo de la CONFECH y de la gente, como presión política. Tenemos que manifestarnos en contra de la criminalización de la lucha actual y el montaje político.

FEUC: agrega que esto es un clima que se ha visto por parte del gobierno. En el trabajo que hemos tenido en conjunto con las comunidades mapuche hemos visto que la ley antiterrorista o en Aysén con la ley de seguridad del estado, se está llevando un camino donde no se

respetan derechos básicos de los ciudadanos, como por ejemplo el derecho a un proceso justo. Se ofrecen contactos con la comisión ética contra la tortura.

Ojalá veamos cómo pedir aportes para el tema de los abogados. Además, ver cómo apoyar a la familia en temas básicos. No dejemos de lado la realidad de muchos compañeros que hoy viven esto.

PUCV: Señala que ellos se sumaron a la campaña, pero tenemos que entender también que no todo lo que decimos en los puntos de prensa aparece. Es importante comprometernos más allá de eso con transmitir la información, pegar los afiches. Hay que ver si el compañero puede escribir alguna declaración que sea distribuida.

FECH: recalca que la ayuda que necesita la familia es económico y educacional. Lo que enfrentamos hoy es una prueba de fuerza que da cuenta de cómo el estado se comportará con las movilizaciones sociales. Es importante que haya solidaridad del movimiento estudiantil hacia un compañero de base movilizado que tiene una situación económica difícil. Es importante que todas las federaciones nos hagamos parte de la campaña. También es importante el apoyo económico. Hay una cuenta, de la mamá del compañero, a la que se puede depositar. No podemos abandonar al compañero. Esto le puede pasar a cualquier estudiante durante el año. Tenemos que hacer carne nuestro compromiso y solidaridad con todos los estudiantes y las represalias que sufran desde el Estado.

FEUC: pide aclarar si se ingresó a la universidad sin permiso del rector.

UPLA: comenta que por el uso de artefactos explosivos carabineros ingresó sin autorización a la universidad. Muchos compañeros no estaban participando de la protesta y por la represión vivida tuvieron que ingresar a la universidad. En ese momento carabineros ingresa y detiene a muchos compañeros que no estaban participando de la manifestación en sí, entre ellos Pedro Quezada.

6) Proyecciones y movilizaciones

FEUC: Hay dos temas: 1. ¿qué va a pasar el 21? y ¿cómo lo vamos a hacer para el 25? 2. ¿Cómo lo vamos a hacer a corto plazo?

U de Concepción: se conversó sobre las proyecciones y se sacó en limpio que hay que rearticular el movimiento desde las necesidades actuales. Las prioridades son el financiamiento, acceso y democracia que son temas que aún no zanjamos bien y las prioridades de nuestros compañeros son estas por sobre la orgánica.

UFRO: desde el pleno salen varios cuestionamientos a la CONFECH. Se cuestiona que estemos dejando la discusión política de lado, que convoquemos a salir a marchar sin tener el motivo. Qué quiere decir esto? Que nosotros tenemos el 21 de mayo como fecha clave donde debemos ser capaces de plantear de aquí a la fecha las demandas. La gratuidad es urgente, pero hay demandas inmediatas que tenemos que ver cómo llevar. La discusión política debe ser prioritaria a partir de este CONFECH y nos tenemos que ordenar de aquí al 21 de Mayo.

FEUV: En nuestro pleno se ha levantado una plataforma en conjunto con todos los actores sociales de la V Región. La instancia del 25 no se ha trabajado solo desde las federaciones de

estudiantes. Estas plataformas no pueden ser solo en torno a la movilización, sino que a agenda y hojas de ruta. Llegar a lineamientos políticos comunes.

PUCV: En la quinta región se ha estado trabajando en articulación y en poner en la palestra el tema de la ley Hinzpeter. Se hará una campaña de difusión con volantes. Esa articulación está viendo la movilización del 25 y en particular para el 21 se piensa implementar puntos.

Se está trabajando en la propaganda para el 25 que es fundamental. Se llama a discutir en las asambleas, pero estamos al debe de plantear los temas de discusión y el por qué nos estamos movilizándolo el 25.

El CONFECHE es una herramienta para la lucha social. Si acá no nos articulamos, nadie lo va a hacer. Hay que dar prioridad a estos temas por sobre la orgánica.

Universidad de Los Lagos: Es fundamental que se destaquen los hitos y pensemos en puntos claros. Tenemos que ver la existencia de golpes que catalicen el proceso.

Pedagógico: Siguiendo la línea de lo que presenta la Universidad de Los Lagos, es importante el tema de la coyuntura interna. Hay que vincular lo que pasa dentro de las universidades con lo que se hace de forma externa. Nosotros creemos que un tema importante es calidad, además de acceso, financiamiento, etc. Lo que proponemos es tener un CONFECHE el 28 donde se haga una síntesis del trabajo de las universidades en estos puntos. Tener otro CONFECHE el 5, que sea extraordinario, para aprobar esto. Así tendremos una síntesis de todas las discusiones.

Universidad Los Lagos Osorno: A nosotros nos ha costado bastante ganar masividad en los espacios de discusión. A raíz de la discusión del congreso, el problema es que no hace sentido a muchos estudiantes enfocarnos en temas de orgánica y no en temas contingentes de educación: BAES, TNE, etc.

Hay que instalar una agenda en el corto plazo con temas que hagan sentido a los estudiantes. Con esto vamos a poder proyectarnos de mejor manera para el trabajo del año.

Universidad del BíoBío Concepción: señala que hay un problema de convocatoria. Los temas que están saliendo no apelan a la sensibilidad de los estudiantes, hay demandas que los afectan en el día a día y tenemos que llevarlas. Tenemos que ver temáticas que generen pertenencia. Si logramos tener estas pequeñas victorias podemos lograr movilizar también.

FEUACH - V: Creemos importante la transversalidad que podemos alcanzar pensando en la próxima movilización. Estamos trabajando en conformar alguna mesa social o instancia transversal. Tenemos dos pilares importantes. 1. la democratización. Armar un correlato de lo interno y externo y pedir la derogación del DFL 2. Nos preocupa la ley Hinzpeter, creemos que hay que movilizarnos para que esto no se apruebe. Ahora es el momento de levantar esto con fuerza. Consideramos importante generar presión a través de paros, ojalá nacional. Esto antes del 21 de mayo. En Canadá, Quebec, se está asumiendo un paro estudiantil. Están buscando apoyo. Lo ideal sería considerarlos. Ellos se movilizarán el mismo día que nosotros, el día 25 de abril. Ellos solidarizan con nosotros. La demanda por una educación pública, gratuita y de calidad ya escapó de nuestras fronteras.

UFRO: manifiesta apoyo a las fechas presentadas por el pedagógico. Esas fechas dan 2 semanas para la discusión política de demandas transversales de toda la educación. Y para levantar demandas con piso político. Con esto podemos zanjar la discusión antes del 21 de mayo y poder llevar una agenda con los actores pertinentes.

FEUTFSM: no tiene sentido reinventar la rueda. Las demandas que no se cumplieron el año pasado tienen que seguir posicionándose. Tenemos que tomar todas las demandas y precisarlas este año. No por ver cómo se llevarán las demandas, dejaremos de lado cómo nos organizamos nosotros mismos dejando de lado la realización del congreso CONFECH.

FEUV - S: Debemos generar amplitud para lograr mayor presión social. También coloco la pregunta de qué demanda y necesidades vamos a tener. Tiene que ser a corto plazo y sin perder el norte de la reforma a la educación. Hago la invitación a generar un paro general antes del 21 de mayo, para generar las condiciones para que el gobierno se manifieste para el 21 de mayo. No queremos que se siga profundizando el sistema neoliberal que se ha promovido. Sobre el congreso, debemos entonces de que el tema de orgánica interna nos importa a nosotros como estudiantes, no a la gente. Tenemos que tomar eso en cuenta. Si no estamos trabajando en movilizarnos estamos puro parando el dedo.

FECH: El tema del lucro tiene que ser eje central, el acceso, el pluralismo, la gratuidad. Para el 25 tenemos que tener esto listo. Hay una crisis en el modelo de desarrollo que hemos tenido por 30 años. Es necesario que nos articulemos de manera efectiva, con un relato común, previo al 21, darle un golpe al modelo. Sería bueno anticiparse al 21 y trabajar en una agenda para exigir una respuesta en el discurso del 21. Es mejor no ser reactivos al 21 sino que anticiparnos.

Delegado CONFECH pleno FEUC: En relación a la Ley Hinzpeter, la suma urgencia de esto ya fue puesta. El tiempo plazo debería ser de un mes y medio, dos meses, lo que podría demorarse. Tenemos que tener esto en mente al momento de planificación frente a la ley.

FECH: El 21 de abril hay una movilización por Hidroaysén a las 3pm. Parece que le quitaron la suma urgencia al proyecto de ley Hinzpeter. Es importante que el fin de esta discusión se resuelva en nuestras respectivas asambleas en las universidades. Necesitamos mayor precisión en la definición de tres asuntos que se han mencionado. La propuesta tiene que ser desde perspectivas sistémicas. Hacer ver la diferencia entre las distintas universidades. Rector UC habló de abrir los recursos del estado a todas las universidades que cumplan con rol público. Necesidad de abordar el cambio de paradigma. Hay que hablar de los fines que tiene este modelo, no queremos parchar, queremos cambiar este modelo. Quizás algo como “por los derechos universales, a transformar y no parchar...”. Importante es la democratización de las universidades. Hay un tema que se tiene que abordar y que es transversal a todos nosotros.

FECH: La síntesis de la CONFECH no es una sumatoria, hay que redondearlo. Tenemos que englobar y hacer una síntesis que nos de un sentido.

FEUC: Seguimos con los mismos problemas en acceso, calidad. Podemos tener las bajadas con los puntos específicos que hemos visto acá. Lo que se plantea es que además de tratar los temas de fondo, tocar los temas urgentes.

UFRO: Hay temas que no fueron resueltos el año pasado. Calidad, Acceso, Financiamiento, Democracia.

En la caracterización del 25 hay que resaltar al estado subsidiario con la educación. Lo otro, se hace relevante la vinculación con los otros sectores. Por ejemplo, el caso de la ley de pesca y los pescadores que marcharán el 25 en la Araucanía.

FECH: Tenemos que ir más allá de cómo partimos el año pasado. Hay que centrarnos en el

discurso, el discurso que instalemos antes del 21. Esto luego se reforzará el 25, donde más actores se incluyan. ¿Vamos a tener posturas con respecto a las distintas problemáticas que vayan surgiendo? Tenemos que plantear un discurso coherente con los otros actores sociales.

FEUBO: además de sumarnos a las movilizaciones del 21 y 25 vemos que hay otros problemas como los grandes holdings, como la comisión de acreditación (pagos por acreditaciones). Falta hablar más sobre la regulación de nuestro sector para terminar con la mercantilización del sistema educacional.

FEUV: respecto de las movilizaciones, hay que hacer una síntesis. En lo nacional hay demandas sociales y actores sociales que son variados. Cada zonal debe ver como se vincula con esas demandas. En lo local, tenemos la demanda central, que es democratización y financiamiento. Ahí tenemos que ver cómo incorporar a los docentes y funcionarios de nuestras casas de estudio. El lunes en la reunión del CRUCH además de ir a preguntar los objetivos con la CONFECH, tenemos que ver que los rectores apoyen la movilización del 25 y que hablen de las movilizaciones sociales.

En lo local dentro de las federaciones tenemos que ser capaces de discutir los elementos de la hoja de ruta.

UFRO: Una cosa son las demandas nacionales que tenemos que trabajar y otra cosa son las demandas del gremio de la educación que vamos a levantar. Tuvimos el problema de nunca saber aterrizar y ponerle un piso a la demanda educacional.

FECH: Pregunta cuál es el piso mínimo del que habla la FEUFRO.

UFRO: El error 2011 fue levantar una demanda que no viera elementos mínimos frente a los cuales debemos hacernos cargo porque afectan directamente a nuestros compañeros.

FECH: propone que de todas las regiones se mande listado de organizaciones locales en miras a una convocatoria masiva.

FECH: Es importante discutir las temáticas urgentes para los estudiantes. Es necesario que la CONFECH se pronuncie sobre los temas programáticos de corto plazo (TNE, BAES, etc.), en lugar de absorberse en discusiones orgánicas. En este sentido generar demandas con ejes políticas y darles el piso de demandas urgentes. Para esto el 28 se llevaría a cabo la síntesis que sería ratificada el 5. Con esa síntesis convocamos en conjunto con los secundarios para el 10. Esto en pos de obtener una respuesta de parte del gobierno el 21 de mayo. Además, debemos buscar transversalidad por medio de discusiones como la democratización (derogación DFL2), la ley Hinzpeter y la incorporación del ranking. Esta transversalidad no se tiene que dar por acumulación de demandas sino tratando las problemáticas de fondo (cambio de paradigma).

FEUV: una síntesis es sobre las palabras que han salido, no las posturas con las que saldré afuera. La problemática general es el estado garante en las áreas de educación, salud y vivienda. En educación tenemos cuatro ejes de los cuales tenemos resueltos medianamente solo dos, democracia y financiamiento. Ahora tenemos que ver cómo se expresa el estado garante en calidad y en acceso con nuestros plenos.

U. Los Lagos: se está empezando una discusión sobre el discurso que queremos tener. Tenemos que tener un discurso previo al 21 de mayo. Creo que estamos teniendo una discusión demás.

UFRO: Falta llegar a consenso en 2 cosas: 1) fechas y 2) hoja de ruta. El contenido de la hoja de ruta la dan nuestros compañeros y no nosotros aquí.

FEUV - S: creo que la tesis está clara y que tenemos que amar una hoja de ruta hacia una marcha más masiva. La tesis general es con énfasis en educación gratuita, de calidad, sin lucro y con democracia.

Pedagógico: Hay que ver quiénes son los actores sociales que van a hablar el día de la movilización.

Síntesis:

Existe un marco general que corresponde al conflicto que queremos presentar. Ese conflicto es el rol del estado y cómo su carácter de subsidiario y no garante es causa de problemas en todos los ámbitos de la sociedad. La educación, salud, vivienda y trabajo son expresiones en lo social de dicha problemática. Nuestro eje central es la temática educacional y la defensa de la educación pública y nos relacionamos con los actores sociales de cada uno de los otros temas. En educación tenemos que plantear las demandas de Universitarios, secundarios, trabajadores, docentes, etc. como demandas unidas y con ejes comunes. Se plantean 4 ejes: Calidad, Acceso, Democracia y Financiamiento. Cada uno tiene su correspondiente bajada en lo concreto que aterriza los problemas de todos los actores de la educación en ellos.

Es importante discutir las temáticas urgentes para los estudiantes. Es necesario que la CONFECH se pronuncie sobre los temas programáticos de corto plazo (TNE, BAES, Ley Hinzpeter etc.). En este sentido generar demandas con ejes políticas y darles el piso de demandas urgentes. Para esto el 28 se llevaría a cabo la síntesis que sería ratificada el 5. Con esa síntesis convocamos en conjunto con los secundarios para el 10. Esto en pos de obtener una respuesta de parte del gobierno el 21 de mayo.

Calendario:

- 28 de abril → CONFECH donde se realiza síntesis de temáticas urgentes. Esta propuesta se baja a los plenos para su aprobación.*
- 5 de mayo → Ratificación de las demandas en la CONFECH.*
- 10 de mayo → movilización convocada en conjunto con los secundarios.*

7) Definición de congreso CONFECH

UCSC: se pide desde el pleno que sea aplazado para el 2do semestre. Más del 50% de las universidades del CONFECH no ha definido sus mesas, por lo que las discusiones no se están bajando. Segundo, tenemos que tener presente este semestre la generación de movilizaciones.

FEUSACH: Pide que se aplase la votación. Hay elementos ambiguos y cosas no resueltas. Hay que resolver ambigüedades. El pleno desea no realizar esta votación y aplazarla. Queremos generar este proceso de manera más responsable.

FECH: El debate fue parecido a los comentarios anteriores. Se pidió solicitar una postergación a

la discusión de las metodologías. Además se pide que la propuesta finalmente aprobada sea con mayoría absoluta (eventual segunda vuelta).

FEUACH - V: Ninguna de las tres propuestas satisface al estudiantado. Además, considerando que existen intereses creados por parte de sectores que buscan cambiar la orgánica, no se sienten representados por ellas.

ULS: Esperamos que se aplace la discusión para darnos bien los tiempos, no patearlo para el próximo semestre pero sí generar un sentido de pertenencia de las bases con el congreso.

FEUV: Trajimos el voto, pero la discusión se dio entendiendo la necesidad de tener una postura. Además se propuso aplazar la discusión de las metodologías y también el posible aplazamiento de la realización del congreso.

FEUSAM: en la misma línea señala que desde su pleno se pide que se aplace la discusión para poder traer propuestas desde las bases. Se hace un análisis sobre las propuestas y no se cree que tenga que aplazarse al segundo semestre ya que se considera relevante.

UCN - A: Se pidió aplazamiento. Vemos que las tres propuestas tienen carencias y estas deben mejorarse con la retroalimentación de las bases. En ningún caso queremos que se aplace el congreso para el segundo semestre.

U. de Concepción: Se discutió el tema y tenemos votación, pero consideramos ambiguas las propuestas. Más allá de aplazar el congreso, el problema es que este congreso no surja de las necesidades de nuestros compañeros. No consideramos que sea prioridad ahora.

FEUC: señala que el proceso fue muy complicado, las propuestas eran ambiguas y teníamos que intentar sacar una postura para este CONFECH. Los tiempos dificultaban este doble trabajo de no dejar cerradas las posturas y llenar los vacíos para votar algo. Si bien traemos un voto, este por un lado está condicionado a algunas observaciones y además desde el pleno se pide prórroga de manera de poner el acento en los vacíos, quizás consensuar una propuesta. Tenemos que lograr un consenso muy amplio para que el congreso funcione y así podamos llevar la real discusión. No creemos que tenga que ser para el segundo semestre, pero sí al menos unas semanas más.

Pedagógico: Se entiende que las 3 propuestas tengan vacíos. Esta discusión, en el verano la planteamos con urgencia. Ahora tenemos que hacernos cargo de que hayamos decidido discutir propuestas que no involucraron a las bases en su génesis.

Es fácil criticar, pero también debiera ser fácil proponer. Tenemos que ser claros y creo que la primera discusión que tenemos que llevar es si queremos o no realizar un congreso. Sin esto, no vamos a poder empoderar a las bases con este proyecto. Además, tenemos que quedar con fechas y objetivos claros para poder avanzar.

En su momento dijimos que nos íbamos a topar con la coyuntura y no íbamos a tener una orgánica clara. Pongámonos plazo ya para ver de qué manera retroalimentar las propuestas y tomar un curso de acción.

UPLA: se nos ha hecho difícil generar la discusión en las carreras. no ha habido mucha discusión lo que no permitió hacer bien este proceso. Las propuestas se critican por sus vacíos y nace la inquietud de generar una alternativa desde mi universidad. Es importante clarificar esto para poder llevar bien un proceso desde las bases.

FEUSACH: es necesario que nos hagamos la autocrítica sobre que las mociones sean abiertas.

Los estudiantes tienen que poder hacerse parte y ahora lo vemos cuando nuestros plenos nos piden que se aplaze la discusión.

FEUCEN: Tenemos un voto pero se mantiene que las propuestas son ambiguas y falta complementarlas. Se eligió una pero con muchas observaciones con respecto a la participación efectiva de las bases. Se piensa de que debiera ganar una metodología con mayoría absoluta. No creemos que tenga que quedar el congreso para el segundo semestre.

UTAL: tengo la sensación de estar 5 o 6 meses atrás. Tal como planteaba el Pedagógico tenemos que plantear fechas claras para avanzar. Esperamos que ahora los estudiantes puedan aportar en la modificación de las propuestas y en un corto plazo seguir avanzando con el proceso del congreso.

FEUV: el congreso es una necesidad por la falencia de orgánica. Tenemos que ver que cualquiera de las propuestas que gane, esté la posibilidad de construirlas, porque ninguna satisficía. Además, se pide que se agregue la fiscalización para que se asegure la discusión de las bases.

La discusión fue un poco forzada y se presionó a las carreras para que dieran estas discusiones. Se considera el aplazamiento y el tiempo para nutrir las propuestas. Nosotros tenemos que atender a lo que han votado nuestras bases. Hay que escuchar a nuestras bases para poder saber qué hay que bajar. Todos sabemos que es importante el congreso, pero tenemos que saber cuáles son las opciones que existen desde las posturas de los plenos. Hoy las bases tienen propuestas, queremos que se nutran las propuestas.

PUCV: no tuvieron quórum, se solicitó que en cualquiera de las propuestas hubiera fiscalización. Se busca agregar comentarios y enriquecer la discusión.

FEUV - S: Esto es una consecuencia de forzar discusiones. Nosotros no traemos voto porque no se le ha tomado la importancia y entender que este congreso es el que nos va a dar una institucionalidad a largo plazo y va a permitir una buena conducción al movimiento estudiantil. Es necesario llevar una discusión más abierta a las bases buscando las mejores condiciones de desarrollo de ese debate.

El panorama está claro y sería un error llevar una votación ahora. Tenemos que pensar una salida que nos permita generar una propuesta democrática de congreso. Es más prioritario en este minuto la movilización.

Se propone aplazamiento y síntesis con retroalimentación desde las bases.

Universidad Los Lagos Osorno: Las bases tienen muchos reparos con las tres modalidades. No sé si sea necesario votar o cerrar el tema.

FEUBO: se suma a lo anterior. Forzar votaciones es antidemocrático y se debe incluir a las bases en esta retroalimentación. Se propone un proceso con varias instancias de síntesis y retroalimentación.

FEUSAM: Transparentando las posturas, si no somos capaces de hacer un consenso, no se realizará el congreso. Se hace el llamado a llegar a un consenso razonable para poder llevar a cabo el congreso de la manera más democrática posible. Ver el calendario, que la comisión se junte y esto no se aplaze ni se diluye.

FEUV: Pregunta sobre las fechas y qué se va a hacer.

FEUC: Importante discutir sobre los principios que queremos en las metodologías (debe o no haber delegados, debe ponderarse por cantidad de estudiantes o no, etc.)

FEUV: Si existe la propuesta real, qué se votará, tenemos que saber qué llevaremos a los plenos.

Representante del pleno UCSC: Dejar claro que no se corrió al segundo semestre la discusión, sino que el congreso comienza a inicios del segundo semestre y en lo que queda de primer semestre, definir todos los aspectos previos.

UPLA: dentro del pleno se planteó crear una nueva propuesta, que no quede cerrado. No queremos ir retrasando el proceso, pero quizás de aquí al próximo CONFECCH no podamos llevar bien la discusión porque estamos en proceso de elección. Las semanas que vienen son de campaña y por eso se pide aplazamiento de tres o cuatro semanas.

FECH: Creo que es complejo hacer una cuarta propuesta. La idea es perfeccionar las propuestas que hay y que sean aprobadas por mayoría absoluta. Así tendrán legitimidad.

Pedagógico: tenemos que tener claro el tema de los tiempos. Cuál es la importancia que las universidades le darán al congreso. Si comenzamos a plantear cada uno los casos específicos, no les estamos dando la misma importancia. En relación a retroalimentar o traer una nueva propuesta, desde el pleno salió también poder traerla, pero se cree que esto solo alargará el proceso.

Si acá las propuestas de retroalimentación serán quitándole el espíritu a la propuesta, no sirve de nada.

UST - V: Para nosotros el tema del congreso es prioritario. Si seguimos con estas discusiones, el congreso no se va a hacer.

La discusión que se está dando ahora es la que históricamente se da cuando se busca hacer congresos. Como Santo Tomás entendemos que es relevante de este proceso. Se propone que la comisión haga una síntesis para que sea comentada por los plenos. Este esfuerzo puede facilitar la discusión.

La decisión que tomemos acá es fundamental para que el congreso sea efectivo y se haga.

UCN - A: Más allá de nutrir las propuestas, es relevante que podamos avanzar en principios y criterios que queremos que se reflejen en la propuesta metodológica. En función de eso tenemos que ver las propuestas.

Delegado CONFECCH pleno FEUC: Creo que tenemos que votar las partes más simples de la propuesta. Podríamos ver cada federación si el voto será unitario o ponderado, así tenemos un paso siguiente que es votar si existen congresales, delegados, etc. Votado eso, cada federación tendría que presentar la propuesta de ponderación. Si se hace esto, tendríamos que traer mayorías en cada ítem y que los plenos dieran la facultad de que sus dirigentes hicieran una síntesis.

FEUSACH: Creo que es mejor que la comisión vea cuál va a ser la metodología de retroalimentación para que así podamos generar un documento y no redundar más. Si aplazar el congreso hace eco en otras universidades, lo veremos. Por ahora hay mayoría de universidades que no plantean el cambio de semestre. Que se vea el tema de reestructuración de fechas también.

FEUSAM: Propone hacer una guía con los discensos a definir en la bajada a las bases en miras al próximo CONFECH.

Síntesis:

Para la CONFECH del 28 de abril, traer desde los plenos las indicaciones a cada propuesta. En esa CONFECH, construir ojalá en función de la relevancia de este congreso, desde la mayoría que debe sustentarlo, buscar un consenso. Además, se hace relevante discutir en los plenos sobre la aprobación de una mayoría del 50% +1 de la propuesta que gane. La comisión debe elaborar una guía con los discensos a definir.

8) Varios

→ **OCLAE:** Martín, secretario de relaciones internacionales de la federación de estudiantes uruguayos, se presenta y cuenta sobre la OCLAE. Es la única organización que nuclea a tantos estudiantes.

La idea era poder presentar en qué estamos. Tenemos que sentirnos vinculados. Como movimiento estudiantil tenemos un desafío histórico de avanzar en buscar una transformación en las relaciones de poder o conceder y seguir en este sistema.

Los representantes tienen el deber en los países donde el gobierno de centro izquierda o izquierda presionar para ese cambio y en los que tienen de derecha dar la lucha. América Latina está viviendo un proceso de lucha y reformas.

Tenemos que buscar la unidad más allá de la frontera. Como organizaciones sociales tenemos que empujar los proyectos de cambio y ser críticos.

En ese marco se establece una agenda para este año.

Uno de los temas centrales que trata la OCLAE es levantar los frentes de lucha en los distintos países. A eso responde la carta de Santiago. Se puede hacer una jornada de lucha con 4 ejes. 1. no criminalización. 2. defensa de la educación pública. 3. gratuidad. 4. democracia y reforma universitaria.

Esperamos que la CONFECH haga propia esta jornada, pues se hace en defensa de los estudiantes colombianos, chilenos y puertorriqueños.

Segunda actividad es el congreso de integración política que busca trabajar en conjunto con todos los actores políticos en pos de los objetivos anteriores. Están todos invitados, aunque sé que es un poco tarde para invitar.

Se plantea la crisis del capitalismo, el neocolonialismo, etc. Tercera actividad que reúne a exponentes de los países del CONOSUR. También estamos invitados.

En Río de Janeiro se celebrará una cumbre que guarda relación con la política ambiental. Ver cómo defendemos nuestros recursos ambientales.

La idea es invitarlos también a empoderarnos en el espacio de la OCLAE. Para eso es importante que los secretariados regionales vayan rotando. Se propone realizar un secretariado general del CONOSUR. Muchos países se hicieron disponibles.

Queremos saber con qué fuerza va a participar Chile de este espacio.

Felicitaciones por la sesión de hoy. Es impresionante que hayan llegado a consenso siempre sin necesidad de votar. Destaco el respeto que se tienen, en Uruguay se necesita micrófono para hablar.

2 cosas más:

- Mantener la unidad. Esto es primordial.

- La alianza obrero estudiantil es estratégica. Esperamos que los obreros siempre nos mantengan en su lucha.
Esperamos verlos en alguna de las instancias propuestas.

→ **Secundarios:**

Quieren saber qué postura va a tomar el CONFECH en relación a la cancelación de matrículas. ACES señala que plantearon las dificultades que están teniendo, pero quiere ser más enfática. Necesitamos sumar más fuerzas, pero para hacerlo, es necesario ver en qué condición están esas fuerzas. Los secundarios están en una situación realmente difícil, muchos no han sido reintegrados en sus establecimientos. Cuando uno habla de unidad, esta no tiene que ser solo en el pensar, si no también en el actuar y por ello una de las prioridades tiene que ser tener como consigna principal la reincorporación de los estudiantes a los establecimientos. Si queremos hablar de un movimiento unificado para en un futuro no tan lejano seamos movimiento social, es necesario tener esto claro. Hace un llamado a definir agenda concreta en conjunto.

Hay por lo menos 5000 estudiantes secundarios que estaban sufriendo problemas de represión. Actualmente son 1000, lo que es positivo. Estos estudiantes se concentran en ciertas comunas específicas como Providencia, Ñuñoa, Stgo. Esta represión no se centra sólo en los estudiantes, sino que los profesores de esas comunas (sobre todo Ñuñoa) están sufriendo esas condiciones también.

Lo que pedimos un pronunciamiento claro en el que la CONFECH solidarice con la situación que están viviendo estos estudiantes. En concreto, algunos estudiantes van a realizar la próxima semana una actividad de apoyo a los estudiantes con cancelación de matrícula. Y esperan la participación de más actores. Abre la invitación a la CONFECH a sumarse a esta y a las actividades regionales.

Pedagógico: lo más urgente ahora es el tema de los alumnos expulsados. Hay que tener un pronunciamiento en el punto de prensa. Tal como se planteó para el Crédito CORFO, no habrá diálogo hasta que exista una respuesta.

Universidad Los Lagos Puerto Montt: señala que cada universidad tiene que ir a dar el respaldo a los secundarios en dos sentidos. Como alianza de fortalecimiento primero, pero también pedirle a las federaciones del metropolitano que sean más activos y puedan impulsar esta alianza.

→ **Zonal Sur:**

UBB: Como se planteó en el CONFECH de La Serena. Se planteó la incorporación de un tercer miembro a la mesa por el zonal sur. La universidad de la frontera sube a la vocería, la Universidad de Concepción y la del Bio Bío se mantienen.

FEUC: para cerrar el tema de los secundarios, mañana nos vamos a juntar. En relación a lo mediático, nosotros podemos estar presentes quizás como mesa.
Sobre lo jurídico, ¿están siendo asesorados?

Vocero CONES: En varios lugares se han comunicado con actores que asesoran, pero en Santiago es necesario agilizar más los procesos. Hace un llamado a las Federaciones regionales a ponerse en contacto con los secundarios de regiones para visibilizar este tema en regiones.

Vocera ACES: El problema es que se haga responsables a los directivos que cooptan la libertad de manifestarse. Ojalá en la conferencia se diga que esperamos un pronunciamiento de las autoridades.

FEUC: A esta hora es difícil un punto de prensa. Se propone traer a los medios a la actividad con los secundarios. Quisiera incorporar en varios a las universidades privadas incorporadas dentro del plazo de ingreso a la CONFECH. FECH: La CONFUSAM señaló que quieren hacer un plebiscito durante los primeros días de mayo (5 y 6). Se compromete a reenviar la información específica al respecto.

La mesa ejecutiva debe quedar encargada de redactar un resumen sobre el documento balance y proyecciones para entregar.

Se pregunta si ya que no va a haber punto de prensa se pueda convocar el lunes o martes. Con los otros actores de la educación para materializar desde ya la convocatoria al 21.

FEUC: Tenemos nuevos integrantes en la CONFECH. UDP, Santo Tomás Santiago y Pedro de Valdivia Antofagasta. Pide un aplauso.

UDEC: en el pleno se hizo hincapié sobre el ingreso de privadas. No está pasando por los plenos y quieren ver por qué la mesa ejecutiva está tomando las decisiones. Desde el pleno se quiere que entren, pero se cree que lo primordial es que puedan organizarse.

FEUV: El próximo 28 vamos a tener definiciones políticas importantes. Sería bueno que la Federación que organice llame a un punto de prensa a una hora determinada y si fuera necesario, se puede preparar ese comunicado antes.

UDLA Concepción: señala que existe una oposición a las universidades privadas desde algunos sectores. Esta es la instancia de democratizar la decisión.

FEUC: No es la mesa ejecutiva la que definió los criterios. La mesa ejecutiva los lleva a la práctica. No es fructífero seguir con esta discusión cuando los temas ya son un acuerdo.

→ **CNA:**

FEUBO: Fueron visitados por miembro de la CNA y se propone a la CONFECH elaborar un documento sobre la evaluación de la acreditación. En el contexto de que el gobierno someterá a evaluación el sistema.

Es un tema prioritario que presenta evidentes problemas. La invitación está hecha para la elaboración de un documento que se debe presentar en mayo.

FEUC: Se destaca la importancia de lo que menciona la FEUBO. Hay mucho que avanzar en términos de acreditación. Hablamos de educación pública, gratuita y de calidad y no nos hemos hecho parte de la última parte.

Se levanta la sesión.