



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Acta CONFECCh



Sábado 12 de mayo de 2012

FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE— AV. ECUADOR #3593 — FONOS:
7182532— WWW.FEUSACH.CL



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Contenido

1. Aprobación del acta.....	5
2. Cuenta mesa ejecutiva.....	6
3. Jornadas de Discusión 8 y 9 de Mayo por Universidad	10
4. Reuniones con otros actores sociales.....	28
5. Marcha 16 de mayo.	32
6. Discusión ingreso Universidades privadas.	32



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



ASISTENCIA

UNIVERSIDAD AUSTRAL VALDIVIA	
UNIVERSIDAD AUSTRAL PTO MONTT	
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE COQUIMBO	X
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE ANTOFAGASTA	X
UNIVERSIDAD DE ATACAMA	X
UNIVERSIDAD DE CHILE	X
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	X
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN CHILLÁN	
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA	X
UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS OSORNO	X
UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS PTO MONTT	
UNIVERSIDAD DE MAGALLANES	
UNIVERSIDAD DE TALCA	
UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA	X
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO	X
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO	X



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO SANTIAGO	X
UNIVERSIDAD DEL BÍO - BÍO	X
UNIVERSIDAD DEL BÍO - BÍO CHILLÁN	
UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (PEDA)	X
UNIVERSIDAD NACIONAL ARTURO PRAT IQUIQUE	
UNIVERSIDAD NACIONAL ARTURO PRAT VICTORIA	
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA	X
UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ	
UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA CASA CENTRAL	X
UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA SANTIAGO	X
UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA VIÑA	X
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA	X
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE TALCA	X
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE CURICÓ	
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN	X
UNIVERSIDAD DE LA SERENA	X
UNIVERSIDAD CENTRAL	X
FEMAE	X



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



UNIVERSIDAD BERNARDO O'HIGGINS	X
UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES	X
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS CONCEPCIÓN	X
UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR	X
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS SANTIAGO	X
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO	X

TABLA

1. Aprobación Acta anterior
2. Cuenta Mesa Ejecutiva
3. Reuniones con otros actores sociales
4. Jornada de Discusión 8 y 9 de mayo por universidad
5. Marcha 16 de mayo
6. Discusión ingreso Universidades privadas

12:28 No está la totalidad de la mesa ejecutiva, 15 federaciones

12:40: Llega la mesa ejecutiva.

1. Aprobación del acta

FEUV: Con respecto a la tabla del CONFECH actual, en donde quedó como tabla la discusión sobre el tema de las Ues privadas, como Universidad, al no haber quedado como punto en tabla no se dio la discusión.

FEUV Santiago: Concuera con la FEUV

Síntesis: No se aprueba la discusión del tema de las Universidades privadas, se debería aplazar dicha discusión. Exigir mesa ejecutiva que envíe informe sobre último ingreso universidades privadas.



2. Cuenta mesa ejecutiva

La mesa ejecutiva no está presente.

Recuento:

Hasta el momento dentro de lo que se ha planteado está la invitación a una reunión con el CRUCH que se hará el día lunes a las 16:00.

Es necesario plantear los elementos de síntesis de las jornadas del 8 y 9.

Invitación a la mesa ejecutiva para participar en una reunión a realizarse en el parlamento con la bancada de los diputados de la concertación. Necesidad de discutirse en plenos para ver posturas

Trabajo de coordinación con demás sectores sociales para preparar la movilización del 16 de mayo que tienen que ver con los diferentes vínculos de la CONFECCh, reconocer el llamado a que la mesa, en el comunicado de hoy, sea capaz de manifestar una postura clara con relación a lo que sufren algunos dirigentes, como la persecución política de José Ancalao y Pedro Quezada que se encuentra en un caso complicado y evaluar las jornadas de 8 y 9, que son los puntos principales a tratar en esta jornada, ya que no hubo actividad de la mesa ejecutiva. abordar esos puntos y tenerlos sancionados para la tarde.

Lo que se ha hecho son 3 cosas:

1. Asistir a la comisión de Educación del Senado donde se escuchó la propuesta del Ministro Beyer
2. Conferencia de prensa con la oclae el 8 de Mayo
3. El día de ayer se tuvo una reunión con el consorcio de Universidades Estatales

Se discutieron las proyecciones del movimiento sin llegar a ningún elemento concreto, explicando que en la próxima sesión de la CONFECCh se iban a aclarar las situaciones y la interpelación del 21 de mayo.

Se vio también el tema de la TNE y la beca BAES, ya que hay problemas en distintas regiones. Se propusieron ciertas soluciones pero faltan temas por ver. Los problemas que están ocurriendo en regiones son la renovación e incluso en algunas se pretende terminar con la TNE.

Este tema que se seguirá discutiendo y probablemente se tendrá otra reunión con respecto a beneficios estudiantiles.

Hubo también una reunión con el Consejo Nacional de Trabajadores de la Educación Superior, se pidió una reunión con la mesa ejecutiva la cual no se pudo realizar, pero sin embargo se coordinará otra con miras a las movilizaciones que se avecinan.

En dicha reunión se planteó el tema de la UNIACC frente al despido masivo de trabajadores y pidieron apoyo directo para abordar esta problemática, sobre todo por las medidas abusivas que se están cometiendo.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Se debe discutir los puntos planteados anteriormente para así tener claridad para ver cómo abordar y considerar las síntesis de las jornadas del 8 y 9 de mayo recién pasados.

FECH: Agregar tres elementos de reuniones y actividades, no de la mesa sino que del zonal Metropolitano y Federaciones.

El jueves en la tarde se tuvo una reunión con la CORPADE, CONES, Colegio de Profesores. Se invitó también a la ACES pero no pudo asistir. Esto en función de la necesidad de una mayor articulación con los actores sociales en miras del cambio sistémico de la educación y que no solamente los estudiantes tengan voz y opinión sobre lo que se tiene que hacer.

Se pusieron ciertos puntos dentro de la mesa: Generar voluntad de articular, con acciones concretas. Falta de coordinación con distintos actores. Existe molestia por parte de la CONES con respecto a puntos de prensa que se topan con la ACES, también porque ellos tenían fijada una marcha para el día 10 de mayo pero sin embargo y sin preguntar, se zanjó una marcha del CONFECCh para el día 16 de mayo

El Colegio de Profesores plantea que se siente de que ellos no plantean agenda, pero que a su vez no existe un espacio todavía en donde se pueda construir una agenda en común. A partir de esto, se señala la idea de sistematizar más los encuentros con estos actores y que después del 21 de mayo se pueda generar una agenda en común con los distintos actores sociales.

Antes de la conferencia de la OCLAE, hubo una reunión de esta organización con el Zonal Metropolitano, en donde se propuso el realizar el Secretariado Regional a fin de semestre acá en Chile. Se propone aportar también, en cuanto a su experiencia, el poder generar una agenda con distintas organizaciones estudiantiles del mundo, sobre todo con las de Europa.

Se pretende ver la solicitud de los estafados del crédito CORFO para ver acciones concretas por parte de la CONFECCh. Se les acompañó a la exposición en el senado, y de esta se logra ver que la solución para las familias afectadas pasa por una voluntad del Gobierno. Se piden soluciones retroactivas, para esto se requiere modificación de decretos que influyen en el embargo, y que la tasa se rebaje al 2%. Se explicitó el apoyo a las demandas del CONFECCh. Se pidió también otra reunión, además de hacer una exposición más explicativa de la estafa para que se pueda difundir mejor.

UMCE: Ambas reuniones que se tuvieron no fueron del zonal Metropolitano, ya que ni la UMCE ni la UCENTRAL fueron avisadas.

FECH: el jueves cerca de las 12 am, fueron a la UNIACC.

La situación que se está viviendo allá es que la Universidad fue comprada por el grupo POLO, además de que se despidieron 93 funcionarios y que no logró acreditarse. Existe poca organización estudiantil la cual se ve reflejada en parte por no tener Federación de estudiantes.

Se veía lejana la CONFECCh, pero el solo hecho de haberse acercado fue positivo para generar lazos. Se seguirá en contacto con la CONFECCh para mantener informada la situación que se está viviendo.

FEUCEN: Se pide volver a aclarar el tema de la que no fueron reuniones de zonal ya que no fueron avisadas.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



FEUV STGO: La reunión con los actores se zanjó en zonal. Se pide replicar bien la información.

FEC: No polemizar asuntos internos de zonal. De todas formas es importante aclarar que el zonal Metropolitano no puede asumir un rol preponderante. Que no se produzcan estos hechos de descolgamiento, se sabe por todo que hay coordinaciones que están apuntando aun sector político. En caso de que a nivel nacional no se logre un acuerdo en cuanto a la generación de un movimiento político, es necesario respetarlo osino cada uno agarra su feudo y se va donde más le conviene. Es necesario discutir los puntos que ya se han planteado con respecto a las invitaciones que se hicieron a la mesa ejecutiva.

FEUV: El tema de las cuentas de la mesa ejecutiva son las que se hacen de la CONFECH a nivel nacional. Si se quiere que las cuentas de actividades zonales se expliciten, que ojalá sea acuerdo de zonal. Hay dos cosas importantes a discutir: Reunión con el CRUCH (definir lineamientos) y la Reunión con las bancadas de la Concertación, porque hay que dar respuesta frente a eso.

FEDERICO C.CENTRAL: Se envió un informe de la reunión con la comisión del senado. Se vio la presentación del ministro. Si bien se dieron discusiones el año pasado con amplia adhesión, el ministro sigue con las mismas políticas del año pasado. Nosotros planteamos que en los plenos sigan dándose las discusiones, ya que el gobierno sigue con su posición sesgada.

FEUSACH: Volver a definir la tabla.

Se pasa la discusión de las jornadas para la tarde y se sigue con la discusión de los actores sociales.

--BREAK--

UPLA: Presentación del proceso de elecciones de Federación que terminó el 3 de mayo:

2242 votantes

172 por la lista C

591 lista A

1315 Lista B (60,4%)

Presentación:

José Muñoz Presidente

Víctor Cartagena encargado de comunicaciones

FEUV: 11 de mayo lanzamiento de proceso referéndum estatuto orgánico. Frente a esto se quiere informar de que todo lo que es referente al referéndum tanto el reglamento como las propuestas de estatuto están en referendum.uv.cl

Desde las asociaciones tanto de académicos como funcionarios se pidió expresar la necesidad de apoyo de este espacio para hacer visible la necesidad de manifestar los procesos democráticos que se están desarrollando.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES

Se propone para el próximo CONFECCh realizar en conjunto con los demás estamentos una presentación sobre el proceso que se ha llevado a cabo.

15.43: Se inicia la segunda parte del CONFECCh. Se presenta al profesor Francisco Javier Gil, quien expondrá sobre el tema de Acceso.

Exposición:

Postura y estrategias con respecto a acceso.

Todos los jóvenes que egresan de la educación media, tengan un cupo asegurado en una institución de educación superior.

Hay 312 colegios que no tuvieron más de 500 puntos en la PSU.

Se responden dudas en relación a lo expuesto por el profesor.

FEUSACH: Se llama a retomar la discusión en función a la tabla propuesta y se invita a los asistentes a leer un manifiesto del profesor con respecto a este tema.

FECH: Propuesta con respecto al orden de la tabla.

Las reuniones que se tengan con los actores sociales, en particular entendiendo de que en este punto deberían tocarse, debería ser en cuanto a una definición política del CONFECCh que se desprende de la discusión que se dieron en las Universidades.

Por lo tanto se plantea un cambio de metodología, partiendo por las jornadas de discusión y luego el planteamiento con los actores sociales.

**No hay oposición en la propuesta

Jornadas de reflexión

1. Diagnóstico General
2. Síntesis de la discusión de los ejes
3. Síntesis propuesta Beyer
4. Conclusiones generales.



3. Jornadas de Discusión 8 y 9 de Mayo por Universidad

Atacama:

A nivel general, la participación fue mínima, los temas no se están discutiendo a profundidad, están en general desencantados del proceso de movilizaciones a nivel general, se está más pendiente a nivel interno.

No se discutieron los ejes 1 a 1, sino que los documentos que están en la cadena de correos.

El petitorio es ambiguo, existe contradicción en ciertos puntos por ejemplo el financiamiento (gratuidad y becas)

Es necesario articularse con demás sectores y articular una lucha con una mesa de trabajo. Es necesario volver a retomar los puntos intransables.

En el tema de la propuesta del gobierno no se discutió en profundidad pero se manifiesta de que es peor la propuesta de financiamiento con respecto a lo que existe hoy en día con el fondo solidario, considerando lo que tienen que pagar los estudiantes y la persecución a nivel patrimonial además que no existe distinción entre Universidades Estatales y privadas.

Sobre la brecha a cubrir, puede parecer interesante, pero para las Universidades chicas los deja en jaque considerando la situación económica en que se entregan.

No se puede llegar a una conclusión general debido a la cantidad de estudiantes que discutieron.

De modo específico se cree que el movimiento no está en condiciones de plantearse de la misma forma que la del año pasado

UCN Coquimbo:

No se están tocando los temas de fondo, es complicado bajar las discusiones en los plenos, prácticamente no se pudieron tocar estos temas en las asambleas y el diagnóstico que se puede entregar es muy pobre y se caería en un error si se da.

UCN Antofagasta:

Se quiso aplazar la jornada de discusión debido a que se está en un dialogo un tanto agitado por los movimientos sociales del norte.

Se decidió aplazarla para esta semana.

En cuanto al diagnóstico y participación de los plenos se tiene baja participación. Se concuerda con los compañeros de Tarapacá en que se están confundiendo los puntos intransables del año pasado.

FECH:

Crítica a la jornada, que salió muy encima, que no fue una jornada nacional de discusión como se planteó en un principio, falta de coordinación, no se está viviendo el mismo escenario en todas las localidades, hay que ponerse las pilas, hay que ver como reactivar las discusiones a nivel nacional y como movimiento estudiantil.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Lo que se discutió fue lo siguiente:

Actual escenario político: Se entiende que con el ajuste tributario, el gobierno está tomando la iniciativa de forma más política y que por parte de los estudiantes no se está teniendo la iniciativa suficiente.

Sobre la propuesta de Beyer: El hecho de que se esté hablando de educación es producto de la movilización. Hay que entender de que la propuesta generar una mejor condición para los endeudados pero dentro de un mismo sistema. Se agudiza el problema del endeudamiento, de la segmentación.

Queda claro de que hay que asumir el debate de un punto de vista político e ideológico y no caer en un espíritu tecnócrata que solamente conviene a los que están ganando.

Se señala que este no es un avance y de que hay que cuidar las palabras de los voceros que han manifestado esto.

Hay que desentrañar los detalles de la propuesta para profundizar la crítica a esta, con el fin de que el 21 de mayo el ministro o presidente explicita la agenda que existe detrás.

Los estudiantes deben tener una propuesta clara en cuanto a esto y se debe plantear el estado como un estado garante.

Ajuste tributario: Debate que se debe enfrentar, no quedarse callados, es importante tener un posición al respecto.

En concreto se señala que como hoja de ruta es necesario que se rechace el carácter subsidiario del estado. Las demandas no pueden centrarse en una discusión de pisos mínimos o intransables pensando en soluciones de corto plazo. Hay que tener una visión más s a largo plazo.

Se señala de que si bien se entiende de que las cosas no se obtienen de un día a otro, hay que trabajar de una forma gradual. Todas las propuestas que salgan se van a rechazar si es que estas siguen profundizando el estado del actual sistema.

Tiene que haber un proyecto educativo definido por las mayorías.

Fortalecimiento y expansión de la educación pública con aportes basales y des-municipalización

La gratuidad no debe enfocarse desde solamente en un criterio económico, sino que con un enfoque político relacionándola con la integración y el fin de la segregación en materias educacionales.

Se señala que es importante tener un petitorio generalizado, las demandas de la educación no deben ser sectoriales, sino que hay que tener una demanda que vaya en pro de cambiar el sistema de la educación de forma más integral.

Se hace un llamado a caracterizar las marchas, no se puede marchar porque si hay que darle un sentido.

Institucionalidad:

Tiene que ser no de una perspectiva de negociación y dialogo sino que de confrontación. Hay que ir siempre con una posición de fuerza e iniciativas claras.

Caracterización de las jornadas del 16:

Propuesta: tiene que instalarse en 2 aspectos: agenda educacional del mundo social, convocar desde todos los actores.

Necesidad de interpelación en función a una posición concreta de la reforma tributaria.

UDEC:

La participación si bien no fue mayoritaria, se dio en la mayoría de las carreras



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Democracia y financiamiento:
Cómo los documentos que se emanaron el año pasado deben aglutinar esfuerzos y sacar una propuesta en conjunto

Beyer: se rechaza, no se elimina la banca privada y el planteamiento económico y no social.

Conclusión:

Democratización: punta de lanza, aglutinar afinar demandas existentes y avanzar en ganadas concretas. Se tiene que tomar dentro de lo interno, formar comisiones de trabajo y formar en las Universidades un aire de movilización.

Articulación multisectorial: Debe darse en un plano político y lograr más que una desestabilización social sino que una económica. Se debe dar con los sectores que están en lucha y con los sectores que están en movilización.

Utilizando la reforma tributaria como un pivote político y articulador.

UFRO:

Se realizó la jornada el 9 y 10 por libertad horario establecido para el semestre.

Se realizaron discusiones por carrera y el jueves un semi-claustro con mesas de trabajo.

Financiamiento: gratuidad como bandera de lucha política que debe surgir nuevamente este año. En concreto se plantea un aporte basal que termine con el autofinanciamiento, que sea dirigido a los aranceles y administrados por las comunidades universitarias.

Estos aportes en base a criterios que deben ser los mismos que el año pasado.

Participación tri-estamental, agregando claustros universitarios con los tres estamentos.

Acceso:

No se tiene propuesta, no hubo mayor discusión en torno a este punto ya que no hay propuesta a nivel nacional

Calidad:

Recuperar documentos históricos como el de la UP, y utilizar los claustros en donde los cupos de las carreras se definen por necesidad del país y no de mercado.

Se siguió la metodología de tomar lo planteado de los documentos proyectándolos desde lo local a lo nacional.

LAGOS

OSORNO:

No fue la participación esperada, pero existe satisfacción ya que si se logró discutir. Se cambió al 9 y 10 por horarios protegidos. La metodología empleada fue realizar asambleas por carreras y luego una general.

Financiamiento:

Gratuidad a través de los aportes basales con énfasis en Universidades regionales.

Democratización:

Tema legal que entrapa, pero se apela a voluntades internas de cada rector. Este punto se trató en una dinámica interna.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Acceso:

Se evidencia una falta de propuestas serias, se comenta de que se trabaje con secundarios.

Calidad:

Es necesario encontrarle un sinónimo un término que identifique mejor la calidad, ya que el término se asocia más a un producto

Propuesta de Beyer:

Se rechaza, se tienen dudas con respecto a los aranceles de referencia y real, considerando de que no se tienen los recursos para cubrirlo.

Se evidencian las ganas de los estudiantes de movilizarse y participar pero desde las demandas internas hacia lo nacional.

Se trata de aterrizar los ejes a la realidad local.

Reforma tributaria:

No se debe enfocar como eje central, pero si existen ganas de analizarla y proponer

ULS:

Se aplazó la discusión en 2 semanas porque se trabajará con académicos y por situación interna de la Universidad.

UPLA:

Participación de pocas carreras, no se obtuvo el porcentaje esperado para quórum.

No hubo discusión desde las jornadas convocadas por la CONFECCh, se pide aplazar las jornadas una semana más.

De todas formas se agradece la instancia de reflexión pero se cree que se tiene que tener una dinámica constante.

En cuanto a la síntesis, se plantea una metodología en mesas tri-estamentales que trabajen el tema de democratización.

Hoy en día lo que se necesita es reactivar desde lo local la discusión. Se hace el análisis que solamente el CONFECCh es el que está discutiendo.

FEUSACH:

No se debe poner lo técnico sobre lo político, se debe tener un rol fundamental en cuanto a las universidades que tengan directa relación a un proyecto de desarrollo:

El Estado debe tener un planteamiento sobre los CFT's e IP's y desarrollo regional

Financiamiento:

Se refuerza la educación gratuita,

Llegar a un 100% gradualmente

Fin al lucro

Reforma tributaria

Eliminar AFI

Giro al subsidio de la oferta



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Acceso:

Educación escolar, rechazo a la PSU
Privilegiar estudiantes vulnerables. Distintas alternativas pero sin consenso

No olvidar el planteamiento del ministro en cuanto al Plan Boloña, el cual se encuentra fuera de contexto a la realidad nacional

Calidad:

Estado fiscalizador y regulador
No existe planteamiento sobre lo que es o lo que se quiere como calidad
No mirarla solamente en el ámbito universitario
Eliminar agencias de acreditación privadas
No olvidar el tema de la formación docente, tomar peso a la carrera, estatuto docente.

Democratización:

Reafirmar la eliminación de los DFL
Lograr tri-estamentalidad interna en todos los espacios (escolar y universitaria)

Propuesta Beyer:

Se rechaza, se quiere fin de endeudamiento.
No debería existir diferencia entre arancel de referencia y real

El movimiento estudiantil debe dejar de ser gremial, se debe tener una vinculación con los demás actores sociales.

FEUV:

Costó la participación de los estudiantes, sin embargo se rescata (de forma personal) que hay carreras que no generaban discusión y que ahora pudieron llegar a síntesis.
Se tuvo horario protegido total.

Calidad:

Necesario separar concepto de la apropiación mercantil

Acceso:

Profundizar nuevo método y propuesta de los estudiantes. Se rescata una propuesta de la carrera de arquitectura, de la cual se enviarán documentos y presentación a disposición sobre un propedéutico.

Democratización:

Unir esfuerzos sobre la derogación DFL2.
Se ha avanzado a nivel interno sobre democratización y se pretende proyectarlo a las demás Universidades

Financiamiento

Que tenga un enfoque hacia la oferta



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Volver a posicionar las propuestas de reformar tributaria, renacionalización de recursos naturales y la baja del PIB a las FFAA

Propuesta de Beyer:

Se rechaza de manera unánime porque mantiene el sistema actual de lucro y endeudamiento en la educación superior.

Se plantea que la reforma tributaria es solamente un ajuste o bien un maquillaje, que no viene a mejorar ninguna de las necesidades del país.

Además de lo ya expuesto, se agregaron los siguientes temas a la discusión:

Institucionalidad:

A pesar de que se quiere llegar a una educación gratuita, en cuanto al bienestar estudiantil es necesario contemplar de que de todas formas existe una inversión que se debe hacer en cuanto a la educación superior, sobre todo desde las familias que están en regiones.

Valpo Stgo:

Se ocuparon horarios protegidos en jornadas de discusión triestamentales.

El primer día de discusión fue positiva, pero el segundo día no se logró una masividad suficiente como para llegar a conclusiones.

Se pide extender en un día las jornadas para que se pueda discutir de una mejor forma el proceso de discusión.

E la realidad, la mayoría del estudiantado no está teniendo el interés real de discutir en torno al tema, a pesar de que se desconocen las razones, hay que asumir esa realidad como tal y se necesita encontrar una solución para reactivar a los compañeros y generar una instancia para construir un petitorio.

BIOBIO

conce:

Discusiones y conclusiones precarias, que se asocia a las condiciones del espacio.

El análisis que se hace es que más allá de haber un desgaste en cuanto al interés, hay un desgaste de los dirigentes. Por lo tanto es necesario potenciar las actividades que se están haciendo en la Universidad.

Dentro de sus espacios se tienen que potenciar las discusiones, lo que se intenta hacer es analizar los problemas internos de la Universidad y desde allí proyectarlos a las discusiones nacionales. Los actos de movilización se están realizando desde el CONFECCh hacia abajo y no desde los estudiantes.

En general se asume que hay que realizar un diagnóstico más profundo, y no se puede realizar en dos días, y es necesario generar distintos mecanismos para poder llegar a una discusión fructífera.

No se logra abordar el tema del CAE y la reforma tributaria.

Se plantea de que las formas de avanzar es analizar las situaciones o problemáticas internas de la Universidad y proyectarlas hacia lo nacional. En su espacio local la conquista más inmediata y concreta es la democratización y tri-estamentalidad.

Se asume que no es necesario solamente generar presión social, sino que generar presión económica mediante la articulación con actores sociales.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



UMCE:

Se hizo un solo día de jornada, el 8. Lo que se logró hacer es que de las 21 carreras, más de la mitad logró hacer discusión. Fue un acuerdo de pleno de que se iban a tratar temáticas internas y desde allí ver cómo plantearlas a nivel nacional. Además la coyuntura de la prueba inicia definió sus discusiones. Se está desarrollando una propuesta de Universidad sobre lo que se entiende como calidad. Hace dos semanas se dio un plazo de 1 mes para presentar propuestas para un claustro. Se está trabajando en conjunto a funcionarios y académicos para generar dicha propuesta. Por lo tanto su enfoque durante las próximas semanas es llegar a propuestas de claustro.

FEUC:

Se está viviendo dificultad para generar jornadas masivas, se está teniendo la dificultad de que las discusiones se den a nivel de base. Se deben caracterizar las movilizaciones de manera más clara, relacionándolas con hitos políticos para darles sentido.

Acceso:

Crítica a la PSU y problemáticas que conlleva

Calidad:

Necesidad de levantar una propuesta en cuanto a la carrera docente

Democratización:

Situación del DFL 2

Como universidad se está viviendo un proceso de reforma interna, tema fundamental para este año, tema vinculado con el de institucionalidad.

Financiamiento:

Se explicitó de parte de algunos representantes de que hay muchos temas más que avanzar, que la discusión no está zanjada, hay que tener cuidado con la letra chica y estar atentos ante la situación. Necesidad de asegurar de que los recursos lleguen a instituciones de calidad y que no violen la ley.

Federico casa central:

Jornadas de dos días información y discusiones.

1. Foro de diagnóstico de educación superior, luego análisis de peticionario, luego opinión de otros actores (puntos convergentes CRUCH, concertación)

Posición de los chilenos ante las movilizaciones

Ligar las propuestas del gobierno del año pasado

análisis de la última propuesta

Se hizo un balance del sistema de educación cuantitativamente para ver si se puede cambiar o no.

Se quiere sacar a la banca pero aún quedan puntos de democratización

Sobre la propuesta de Beyer, no se generó una conclusión, hubo baja participación a pesar de horarios protegidos y difusión.

Se llegó a una conclusión de que la agenda del CONFESCh va más acelerada que los espacios locales universitarios.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Federico Stgo:

Las jornadas no cumplieron el objetovp político de revitalizar las discusiones.

Se hizo un análisis en torno a la baja convocatoria, y se definió que las discusiones que se están dando no son capaces de enfrentar las problemáticas.

Se presentó la inquietud de definición de objetivos de corto y mediano plazo, además de definir un poco las ganadas del movimiento.

Además hay temas que no se han tratado y que son importantes de volver a tratar como el rol publico delas Universidades y el lucro

Se hizo un análisis de que el CONFECCh no está siendo un ente relevante a nivel nacional, que no está teniendo relación con actores políticos, y que no se tienen definiciones políticas claras.

Hay que redefinir objetivos y tener en cuenta de que la convocatoria del 16 va a ser más baja que el 25.

Es por eso de que se está enfocando en 2 ejes de los 5 con un enfoque más interno.

Federico viña:

Las jornadas fueron nefastas. No hay discusión porque no hay clima, no se ha generado este, y como Federación se hacen cargo de sus palabras.

Dando pie a una movilización se debe empezar saliendo de lo gremial.

Se siente una distancia bastante grande entre los dirigentes y las bases, y que estas no se sienten tan representadas, y es por esto que hay que retroceder y darle a las bases lo que quieren.

Hay que tener un enfoque claro para este 2012, y hasta el momento no se tiene un rumbo claro.

UTEM:

No hubo una discusión como se esperaba a pesar de tener horarios protegidos.

En el pleno de presidentes del miércoles se zanjó que lo que se presentará hoy no es la síntesis final de la Universidad.

Financiamiento.

El auto financiamiento no es el fin de lo que se quiere hoy en día y que las propuestas de hoy en día no se des enmarcan de esa situación.

Aportes basales a 100% como forma de gratuidad y no solo por becas.

Acceso:

Reformulación de mecanismos de ingreso a la educación superior.

Democratización:

Se está viviendo un proceso de refundación. Existe una comisión tri-estamental que trabaja en la actualización de los estatutos orgánicos de la Universidad. Es por eso de que es sumamente importante avanzar en estos temas, sobre todo porque estos espacios si bien son legítimos, no son legales. Se pide pronunciamiento por parte de las autoridades, emplazar al CRUCH en esto.

Se reprocha la poca preocupación sobre el estado de la educación hoy en día por parte del CUECH considerando de que enviaron un comunicado al instante sobre la situación del auto de Zolezzi pero aún no existe pronunciamiento en cuanto a educación.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Proceso de renovación de las mallas dentro de las carreras, se están haciendo funcionales a un mercado, no se hacen críticas ni de discusión. Ver como los estudiantes tienen parte de esta discusión. Lo que pide Beyer, que se reduzcan la cantidad de años dentro de las carreras.

Católica del Maule:

Se generó una instancia con los académicos de vinculación con la jornada, se tuvo el apoyo de decanos y directores de escuela y se presentó un foro sobre el sistema educativo en el sistema neoliberal. A pesar de haber tenido poca convocatoria, fue una discusión bien aprovechada.

Vinculación de los estamentos:

Hay que seguir impulsando el tipo de espacio pero con una perspectiva política por parte de la CONFECCh

Vincular la marcha que se viene con un llamado de la CONFECCh, sacarle el jugo al espacio para poder generar una perspectiva política.

Vincular más el trabajo de los secundarios con respecto al eje del acceso

Conformar alianzas con el CRUCH para poder conformar un bloque que arremeta contra el ejecutivo.

Inquietud con respecto a la represión que están sufriendo algunos compañeros, en especial el del compañero de la FEMAE. Se cuestiona por qué la CONFECCh no se ha pronunciado y se pide una postura clara ante esto.

Los tiempos de movilización van muy rápido con respecto a cómo se van generando en los espacios locales.

Existe un cambio en cuanto a la politización de algunos compañeros, en donde cambiaron de sujetos sociales a políticos.

Sta maria conce:

Las discusiones que se formaron no fueron concretadas debido a su proceso eleccionario y que había una federación interina. Recién esta semana se asumió como federación y en una asamblea rápida se pudo discutir sobre estos temas.

Es necesario articularse con los actores sociales para poder generar alianzas más concisas para poder plantearse frente al gobierno

Tener estrategias más reivindicativas y lograr que las propuestas sean más escuchadas.

El accionar de los alumnos está un poco decaído y no se ha tenido insumos dentro de la CONFECCh para poder discutir.

Santísima Concepción:

Participación mínima, espacios utilizados para el proceso de elecciones.

Se asocia a una voluntad de la Universidad para aplazar el proceso de elección.

Como conclusión:

No se ha conversado, no ha llegado nadie a las asambleas convocadas. Lo bueno es que dentro de sus últimos consejos se definió una metodología interna de trabajo.

Se espera que para el próximo CONFECCh se pueda tener un aporte importante.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



UCENTRAL:

Se refleja también una baja participación.

Se discutió sobre nuevos mecanismos para poder tener nuevas formas de participación efectivas.

Aun así, siendo que la discusión no fue mayoritaria, hubo carreras que realizaron discusiones.

Ante la baja participación, se idean nuevos mecanismos para revertir la situación. Los estudiantes están preocupados de sacar sus ramos. Fue difícil llevar a cabo la discusión, pero de todas formas hubo carreras que entregaron discusiones.

Después de la última movilización, se había llegado a un acuerdo de que cómo instituciones se iba a hacer un emplazamiento para hacer efectiva la derogación del DFL 2, y que esto sea vinculante a todas las acciones. En virtud de esto, se debería estar listo para presentarse un claustro el día 23 y 24 de mayo a nivel de Universidad, para saber cómo hacer esta arremetida pública y cómo crear un proyecto educativo.

La carrera de periodismo entregó una propuesta que tiene que ver con el acceso y regulación además de la transparencia de recursos.

Con respecto al lucro, es necesario saber de qué hablamos, existen distintas formas de lucrar dentro de las instituciones, como la subcontratación.

Se está trabajando en regulación, con el fin de que se entregue algo más concreto.

Acceso:

Conformar bachilleratos nacionales, para eliminar los pre universitarios, porque los estudiantes vienen con capitales socioculturales muy distintos. Esto se plantea para eliminar brechas de desigualdad social. Se está trabajando en comisiones, las cuales dentro de la próxima semana abarcarán los demás ejes que no se pudieron tocar.

FEMAE:

Se está en un proceso interno de reestructuración orgánica, sin embargo se han dado discusiones del movimiento estudiantil.

Una de las interrogantes que se tienen como federación es sobre la verdadera vinculación con los pueblos originarios y sobre todo con el pueblo mapuche.

La FEUC está dando un ejemplo con el codemapu, con el trabajo que están haciendo con distintas comunidades.

Se fijó agenda también sobre sus procesos internos. De aquí a un tiempo enviarán una propuesta sobre lo que será una universidad intercultural pública y estatal.

Respecto a las temáticas nacionales, se siente una marginación en la discusión ya que no se está considerando el pueblo mapuche como un actor válido dentro de las alianzas intergalácticas que quiere hacer la CONFECCh.

Como CONFECCh no existe un planteamiento o línea política, no existe una discusión en profundidad del tema.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



UBO:

No se ha llegado la síntesis de todas las carreras. Se produjo un problema interno, relacionado con los resultados de la prueba inicia.

Como pleno de universidad se tomó la determinación de no poder pronunciarse si no existía la totalidad de las síntesis

UDP:

No hubo convocatoria amplia, en las jornadas, y en es por eso que en vista de poca asistencia, es que como federación y los centros de estudiantes que asistieron se tomó la determinación de posponer las jornadas de discusión para el próximo miércoles 16, para hacerla de manera responsable y profunda.

Américas CONCEPCION:

Lamentablemente no se tuvo una convocatoria, no se pudo hacer la jornada, ya que se tienen serios problemas con las autoridades de la universidad. Se ha tenido el cambio de 3 vicerrectores. Se está tomando la postura de generar un petitorio interno, agitar las bases con el fin de tener una mejor convocatoria.

Para el martes 15, en base a discusión de distintos documentos, se pretende generar una síntesis.

Se necesita que se generen propuestas concretas desde el CONFECCh para así poder discutir.

UDLA VIÑA:

La convocatoria fue baja. Sin embargo se tuvo respuesta de carreras importantes como historia, sociología e ingeniería comercial.

A grandes rasgos es que no se pronuncia sobre el arancel de referencia, las becas.

Qué pasa con las Universidades privadas con la regulación de aranceles, no hay planteamiento claro sobre la regulación de estos, no existen indicadores sobre esto y se están considerando como un tema arbitrario. En la propuesta no se hace mayor hincapié con respecto al lucro. Se tiene que penar a los holdings que están en esa postura.

No se ha logrado el resultado esperado, y por lo tanto es necesario cambiar el método de movilización y volver a plantear la forma en llegar a los compañeros.

Se invita a que en la próxima sesión se reactive el tema de la discusión de cómo llegar a los estudiantes.

STO TOMAS STGO:

No hubo gran convocatoria. No se habló en si de una crítica a la propuesta de Beyer, y sobre la pseudo reforma tributaria, pero si se da un hincapié de que tiene que haber un cambio en el modelo económico educacional.

Se da a entender de el estado tiene que tener un rol garante con respecto al acceso.

Se tiene que tener participación de la ciudadanía con respecto a los planes de educación.

Dentro de las propuestas de acceso se habla de bachillerato y de pruebas vocacionales.

No se debe marchar por marchar.

Como diagnóstico de la jornada, se pudo toar temas que no se habían tocado antes, se habló de la nula existencia de la relación con docencia en lo que triestamentalidad respecta.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



El próximo martes tendrán una reunión con el sindicato de la Universidad.

A continuación se deja un diagnóstico, propuestas y sugerencias:

Diagnóstico: poca visibilidad del movimiento estudiantil, el año pasado se tuvo mayor participación por un tema de reacción ante lo que se estaba generando, sin embargo no fue trascendental.

Propuesta: Masificar información, en cuanto panfletos, periódicos estudiantiles, intervención micros y metros que tengan información relevante con datos duros, para así generar mayor pertenencia con las demandas y así se generen conclusiones más rápidas además de tener mayor participación ciudadana. Que las Universidades sean capaces de bajar el sentido y rol social a las poblaciones.

Sugerencia: cambiar el concepto de Universidades Privadas dentro del CONFECCh por Instituciones Privadas para agregar a colegios, IP's y CFT's como conjunto.

Se pide que haya un poco más de tiempo entre sesiones para poder generar mayor participación.

PUC valpo:

Reflexión del año pasado para los estudiantes de primer año, son un numero considerable.

Con respecto a la propuesta de Beyer se entiende que hay dos sistemas distintos, uno de la dictadura que se enmarca dentro de ese sistema y uno de sistema de bien de consumo, en cuanto a los créditos amplia el dinero para las instituciones privadas.

No existe claridad en cuanto a aranceles, se espera del pleno una propuesta concreta.

En cuanto a calidad, fue un tema bien tratado y representa una preocupación. Se formó un equipo que va a generar una propuesta.

Otro eje:

Tecnificación de las Universidades, aplicación del plan Boloña, se pide si se puede empezar a analizar dentro de sus universidades para ver si se logra generar una inquietud en estas.

Se pide un mayor plazo de discusión, y se considera dentro de su pleno de que esto se debe más que nada a condiciones objetivas. Hoy en día existe mayor concentración en lo académico, y ante esto se generar dudas sobre el cómo cambiar la situación.

Antofagasta:

Sobre la síntesis general: participación baja pero buena discusión.

Se plantearon las propuestas para volver a incentivar la participación estudiantil.

Existen movilizaciones internas desde lo más básico que son los cursos.

Se pide empezar no desde un principio, sino desde lo que se hizo el año pasado que es conseguir datos duros para así generar impacto.

Si es que se está replanteando el tema de la tri-estamentalidad y participación estudiantil, se tiene que ocupar estos espacios. Se pide la reformulación de estatutos orgánicos de las Universidades, pero para ello se tiene que tener participación dentro de los espacios que están avocados a ello. Por las movilizaciones del año, pasado, se dejó de lado la participación en esos espacios.

No se habló de acceso ni financiamiento ya que estas discusiones ya se habían dado el año pasado, pero si se ha mejorado.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



En cuanto a la propuesta de Beyer:

Se logró cambiar el foco que se había logrado establecer ante la ciudadanía, y rechazar esta propuesta, ya que no da real solución a las demandas del año pasado.

Lo que se hizo el año pasado fue poner en el ojo de la ciudadanía el problema de la educación, pero no se logró mostrar la letra chica sobre las propuestas generadas por los estudiantes.

Existe la duda sobre cuando se podrá interactuar con los legisladores

Sobre la forma en que se incentiva la participación de este año, se tiene que partir desde los mismos cursos fortaleciendo las comisiones que se formen, entregando datos duros.

Hay un logro que se pudo demostrar con respecto a lo del año pasado, existen muchas dudas sobre las cosas que se tienen que resolver, sobre todo con el tema de las mallas.

Se preocupó mucho de lo nacional dejando de lado lo interno.

UAI:

Se dividió la reforma de Beyer en 2 contextos: técnicos y políticos

Técnicos: La trampa de la postura de los aranceles. Ya se sacó un comunicado sobre el análisis del aspecto

Políticos: Se discutirá durante la semana.

FEUSACH:

En líneas muy generales, la mayoría de las Universidades hablan de la baja de participación.

Desde lo interno se logran posicionar temáticas nacionales, como el rechazo a la propuesta de Beyer.

En cuanto a democratización, se plantea trabajar desde la interna

Temas más puntuales:

Aportes basales

Cuestionamiento calidad

Caracterizar las marchas

Crítica a la PSU e incorporación del ranking

Esto es todo lo que se manifiesta en la mayoría de las Universidades.

Síntesis General

Dentro de la síntesis general se deben abordar los puntos más relevantes de las discusiones realizadas en las universidades, pero no se debe obviar el elemento citado en torno al escaso tiempo de organización y difusión de las mismas, asunto que debe ser contemplado en un futuro para facilitar los procesos de debate.

En términos puntuales se señala por parte de las universidades la importancia de mantener firmeza en torno a los puntos señalados como ejes dentro de la movilización social, los cuales son; financiamiento basal a las instituciones educativas públicas, democratización, excelencia, acceso e interculturalidad.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES

En torno a los mecanismos para conseguir los objetivos planteados, se señala la importancia de generar vínculos multisectoriales relativos a los actores de la sociedad que hoy componen una fuerza importante en el área de la educación y en torno a los sectores que están generando conflicto. Como sector estudiantil debemos interpelar a la autoridad ejecutiva y legislativa, de forma crítica y propositiva para generar respuesta en torno a nuestras demandas logrando instalar elementos en agenda y no ser reaccionarios a lo que ellos presenten.

En síntesis, se debe considerar que las propuestas realizadas por el gobierno, no significan un avance en la construcción de una nueva institucionalidad para el sistema educativo.

Las demandas planteadas por el movimiento estudiantil, no pueden ser abordadas de manera aislada sino en función de generar cambios estructurales en el modelo educativo, con una visión de fondo y no solo de forma.

En función de esto, hacemos el llamado a la seriedad por parte de las autoridades para abordar los temas de manera integral y no utilizar las demandas estudiantiles y sociales para realizar “ajustes” tributarios o reformas educativas que no hacen otra cosa que fortalecer el actual modelo que ha causado la precarización de las condiciones de vida en la sociedad.

En este contexto rechazamos categóricamente la propuesta del Gobierno, expresada por el Ministro Beyer, la cual no hace más que perfeccionar y profundizar el actual sistema de subsidio a la demanda y por tanto el financiamiento indirecto al sistema privado y lucro en la educación, consagrando la lógica de mercado y atentando así con nuestra propuesta de un sistema público garantizado para quienes pretendan acceder a él.

Opiniones sobre la Síntesis:

Ude conce:

Se debería incluir el eje de la democratización como eje aglutinador. Es necesario también, hacer énfasis con el tema de la estrategia con los sectores sociales.

FECH:

Es importante salir de la dinámica en la que estamos. Si se analiza la jornada, hubo tan solo 6 Universidades que plantearon propuestas.

No tiene sentido salir en una onda “depresiva” considerando la situación actual en la que se encuentra el CONFECCh. Es necesario salir con el espíritu de romper el inmovilismo.

Esto hay que entenderlo no como un proceso que no se acabó el año pasado, sino que un movimiento constante.

Se está de acuerdo con al síntesis, sin embargo hay que reflexionar sobre qué los que vamos a salir a decir. Cual es la iniciativa que va a tener la CONFECCh a partir de esta síntesis.

Queremos una reforma tributaria en serio para construir un sistema educativo, queremos también erradicar el lucro.

También es necesario hacer emplazamientos a actores políticos y parlamentarios acerca de la reforma tributaria. No se puede legislar sobre un ajuste tributario regresivo. Se debe hacer un llamado a acoger los criterios establecidos por el movimiento.

La reforma de Beyer puede ser una política destinada al fracaso si no se regula el lucro.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Erradicar el lucro

Emplazar a los rectores para recibir su apoyo para crear una reforma real.

Incorporación del lucro en la síntesis.

FEC

Los lineamientos a considerar tienen que ser con respecto a las reuniones citadas tanto con el CRUCH como la bancada de parlamentarios de la concertación.

Sobre la cita con el CRUCH, hay que tener un planteamiento más enérgico e ir también señalando de que se tiene la intención de generar un trabajo concreto.

Respecto a la cita pedida por la bancada de la concertación, se debería apuntar a rechazar dicha invitación y de que alguna forma esta situación no se resuelva por parte de un segmento que busca oxigenarse a si mismo, sino que se debería seguir interpelando a todo el conjunto político existente.

Es necesario incorporar una obligación para nosotros, es importante lograr articular y emanar un documento en donde se sinteticen y expongan los conceptos políticos que se vienen repitiendo.

Se propone, primero por iniciativa de la mesa ejecutiva, surja una idea de documento base de análisis políticos y de textos de consenso de que se han generado en las sesiones de CONFEC, que se compartan con las federaciones participantes de las sesiones, y que a raíz de esto se genere una hoja de ruta.

Es importante también, generar un acercamiento a los secundarios de manera clara, tanto la ACES, la CONES y las distintas organizaciones secundarias.

Ante esto es necesario establecer un tiempo necesario para poder generar estas acciones.

FECH:

Reafirmar las dos últimas palabras. A la CONFEC le falta iniciativa política, muchas de las acciones que permitieron el año pasado fue marcar hitos políticos que marcaron la agenda.

Hoy se dejó la agenda instalada, pero sin embargo ya no somos un actor porque no existe esta iniciativa política, ya que no existe ningún hecho político relevante que esté marcando agenda.

Es bueno que la mesa ejecutiva cree un documento de reseña de la agenda discutida, utilizando los documentos que se han generado.

Con respecto a la reforma tributaria, es necesario un emplazamiento al poder ejecutivo y legislativo.

El mundo social instaló un tema, la necesidad de cambiar el sistema por el carácter regresivo que representa y no hay que dejar que se negocie entre otros actores.

Para generar una agenda común, es necesario tener un espacio establecido para poder lograr articular y materializar mejor un espacio de integración, con el fin de que la agenda no se imponga del CONFEC sino que sea un trabajo en conjunto.

PUCV:

Se está de acuerdo con los planteamientos expuestos anteriormente.

Ahora se tiene que organizar las reuniones que se podrían tener.

Se está de acuerdo con reunirse con el CRUCH, y se ve la necesidad de ver a dicho ente como un aliado estratégico.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES

Los puntos a tratar en la reunión tiene que ser un resumen de todo lo acontecido el año pasado. No se tiene que esperar a que solamente ellos planteen los puntos.

Como zonal y dentro de la Federación, se necesita tener claridad de los objetivos de las reuniones por zonales que se propusieron desde el CRUCh. Al mismo tiempo, se pide restringir los participantes, que participe solamente toda la mesa.

Con la articulación con otros actores, se está de acuerdo, pero todas estas iniciativas se plantean bajo la misma lógica de trabajo que se ha establecido hasta el momento, el problema es que no existe correlato con las bases. Todo este trabajo que hay que hacer queda con ese nivel, el cuestionamiento y la preocupación es la vinculación que se está teniendo con los compañeros de base.

No olvidar de que el año pasado se establecían temas en la mesa por la movilización que respaldaba los actos.

La fuerza que se tiene, no son tan solo los dirigentes, sino las bases que la respaldan.

Los compañeros no están desmotivados porque si, sino es por condiciones normales y académicas y es necesario generar esas discusiones de proyecciones.

FEUCN:

Se debería hacer un mea culpa sobre si se quiere llevar las demanda estudiantiles, sociales y ciudadanas, se siente de lo que se ha fallado es en el seguimiento de estos mismos movimientos sociales.

Contextualizando a la zona norte, el tema que preocupa a los estudiantes es el fondero. Para el 18 de mayo se tiene contemplado un paro nacional considerando diversas comunas mineras del norte, quisieran pedir de cierta manera de que la CONFECCh esté atento a estos sucesos. Existe una necesidad de nacionalizar estas demandas, ya que las demandas a nivel regional, al ser un país centralista, se terminan olvidando.

Recién se hablaba con la FEMAE, y para su tranquilidad como UCN de Antofagasta se está teniendo contacto con las organizaciones de pueblos indígenas de la zona.

Sobre las nuevas declaraciones del nuevo directorio de TVN, ya que al primer día de haber asumido el nuevo directorio, atacó la CONFECCh y a los demás movimientos sociales. Ante esto se debería tener un pronunciamiento.

UDP:

Se aclarara que se está hablando por el centro de estudiantes de educación.

Con respecto a las proyecciones, se tiene la certeza de que falta un empoderamiento ya que se siente que los estudiantes de educación no se sienten incluidos en el trabajo que se está haciendo acá.

Es relevante establecer como foco, dentro de lo que es la discusión, inclusión y democratización de nuevos espacios, es necesario que se plantee no solo cómo participan federaciones sino que estudiantes con conocimientos más directos.

Democratización: Necesario para la proyección de que el DFL 2 como punto relevante no alcanza. Aún existen instituciones que no tienen estos espacios.

CONES:

El tema de proyecciones también se ha estado discutiendo aprovechando las jornadas de discusión.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES

Es necesario que el movimiento estudiantil se haga dueño de ciertos hitos políticos. Se comparte opiniones sobre si cuando se plantea una discusión sobre Reforma Tributaria, son gracias a que el movimiento estudiantil del año pasado se logró plantear una agenda.

Pero finalmente como movimiento no se ha podido hacer que el resto de la sociedad se haga partícipes. No se puede dejar que otros actores se adueñen de una discusión que fue capaz de plantearse desde el movimiento estudiantil del año pasado.

En el tema de la proyección, cómo se genera un verdadero lazo con los distintos estamentos de la educación, es necesario crear una instancia en donde los distintos estamentos puedan dar paso a la creación de una propuesta programática concreta y en ese sentido como estudiantes secundarios se plantea establecer el tema de cómo se mejora la educación desde sus bases, considerando la educación parvularia.

Hoy en día se plantea como estudiantes secundarios como grandes perdedores del movimiento del año pasado.

Es necesario aunar fuerzas pero de verdad.

Se deja abierta la invitación de asistir a las asambleas como coordinadora nacional, y de verdad avanzar en un plano concreto y generar una propuesta programática en conjunto.

INACAP:

Agradecimiento a la oportunidad de participar en una instancia como esta: representantes de coordinaciones de INACAP de Santiago sur.

Su propósito es generar espacios de representación de estudiantes.

Se ha chocado con las autoridades de la institución

Los problemas que han tenido se manifiestan en: Bloque de actividades, prohibición de organización estudiantil y el uso de espacios dentro de la institución

Se pide el apoyo de la CONFECCh para romper el sesgo comunicacional que existe y pedir el respaldo oficial de Centros de Estudiantes y Federaciones.

Se necesita derogar el DFL 2.

La forma en que se cree que se debe concretar esto, es mediante un interlocutor oficial por parte de la CONFECCh

UMCE:

Con respecto a la propuesta del interlocutor: El pedagógico se ofrece a ser ese interlocutor si es que al resto de las federaciones no les molesta.

Es un trabajo muy interesante y personalmente se muestran las intenciones de participar.

FEC:

Como Universidad se ha hecho patente la visión ante las Universidades Privadas, y ante eso se manifiesta la necesidad de que existan espacios de organización para estas instituciones.

Se compromete también la posibilidad de trabajar con la sede que se encuentra en su región.

FECH:

Notable la claridad que tienen sobre el rol de la institución que forman parte.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Se asume que nadie del CONFECCh va a estar en contra de apoyar esta causa. Desde la FECH se manifiesta que desde su centro de estudio jurídico pueden prestar asesoría. Sobre el interlocutor válido, se debería definir por la mesa ejecutiva, en caso contrario evidentemente se va a generar un debate.

UCN:

Todo el apoyo a la iniciativa, tanto en Calama como Antofagasta está la institución. Es bueno que se empiece a dar la instancia

No se concuerda con que el interlocutor sea definido por la mesa ejecutiva.

Por parte de la federación de la UCN, existe la voluntad de ayudar. Se consulta si existe contacto con las instituciones de las regiones ya mencionadas.

UC Santísima Concepción:

Que en el CONFECCh se quede bien zanjado el tema del apoyo mediático,

Sería complicado de que vuelva a pasar algo como no apoyar en cuanto a las comunicaciones.

Se puede aprovechar el punto de prensa para mencionar la situación.

Se vuelve a pedir que se zanje la forma de apoyar en lo mediático, que se mencione en el punto de prensa.

Federico Santiago:

Como federación, también se ponen a disposición con los compañeros, considerando cercanías geográficas, no existe problemas en apoyarse.

FEUC:

Más que solamente los espacios, se está trabajando con el cordón vicuña Mackenna (DUOC, AIEP) y se manifiesta la intención de trabar con el INACAP.

UDP:

Muy dispuestos a aportar con todos los espacios de la universidad para lo que necesiten. No hay problemas en generar reuniones, se apoyará en todo lo que quieran.

Es muy bueno que varias federaciones hayan manifestado su apoyo.

FEUSACH:

Desde la USACH también se brinda apoyo de los espacios.

FECH:

Es necesario concretar contactos e interlocutores en cada zonal. Es necesario de que cada miembro de la coordinadora se ponga en contacto con los zonales.

Elementos adicionales a la síntesis general

Democratización como eje aglutinador

Se busca erradicar el lucro (como respuesta clara a propuestas del gobierno)

Concretar contactos e interlocutores en cada zonal, operativizar los zonales.



4. Reuniones con otros actores sociales

Antofagasta:

Se intentó durante las movilizaciones la integración con actores sociales. Hoy los estudiantes se deben mostrar la capacidad real de estar de forma más concreta con el pueblo es bueno diversificar la forma en la cual se apoya. Es necesario generar discusión sobre las actividades mineras que se realizan. Es necesario que en la conferencia de prensa y en la síntesis se toque el punto de fondero.

Federico casa central:

Que en la síntesis quede claro sobre las cosas que se tienen que manifestar. Hay que considerar de que la gente no solo quiere marchar y clarificar el sentido de todas las acciones que se hacen. Hay que ir poniendo en la discusión de nuestros espacios locales temas como la reforma tributaria. Así como la CONES asiste a nuestros espacios, sería bueno que también como CONFECHE se asista a los espacios de los demás actores sociales.

Sobre la bancada de la concertación.

Se tiene que asistir al espacio pero con el espíritu de aclarar a la concertación las demandas y aprovechar el espacio de demostrar de que realmente lo que se pide no es un juego ni tampoco que lo puedan tomar como un aprovechamiento, con el fin de marcar la agenda tanto a la concertación como al gobierno.

UPLA:

Moción de volver a la discusión que se estaba planteando sobre las reuniones con los distintos actores sociales. En ese sentido es necesario que se vuelva a centrar.

CRUCH: establecer objetivos claros para la reunión, ya que aún no existe claridad para el movimiento de este año. Hay que hacerlo más explícito.

Bancada de la concertación: Es un tema que hay que debatirlo en las asambleas de carreras o plenos, pero hoy en día se toma como darle la oportunidad a un sector político que se oxigene y darle cabida a relaciones con otros sectores sociales, lo cual se puede tomar también como oportunismo.

Con respecto al tema de que si la discusión está decaída en las Universidades, lo que hay que hacer es volver a las discusiones más cotidianas con los compañeros de base. Hay que volver a hacer entender a los compañeros de que el sistema actual de educación nos golpea como sociedad.

En ese sentido, los zonales tienen una gran tarea de provocar agitación

La vinculación no debe caer solamente en el ámbito de dirigencias, sino que en todos sus niveles.

Hay que generar un trabajo más constante y que no se plantee solamente como una situación coyuntural.

FEUSACH:



**UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES**

En base a las palabras que se han dado, quisiera manifestar en que se está redundando mucho sobre el tema de los actores sociales. Hay que entender de que se está haciendo, se están teniendo reuniones, sin embargo no se está operativizando, es necesario generar una agenda clara y sobretodo compartirla con las bases, para que los compañeros la puedan discutir y se manifiestan si es que les interesa o no además de que se puedan nutrir de una forma más masiva.

En el marco de operativizar, es necesario que los zonales establezcan sus tareas por zona, ya que actualmente se ve que el CONFECCh está viendo todo.

Se tiene que tener una vinculación con los actores pero bajo un pronunciamiento de nuestros compañeros, para que de esa forma sea una vinculación mucho más legítima.

FEC:

Compartiendo los elementos que se han mencionado, es necesario generar un resumen del día considerando el asunto del déficit atencional que se manifiesta después de una larga jornada.

Es necesario de que la mesa ejecutiva pueda realizar el documento que se mencionó anteriormente para que se pueda socializar y discutir sobre las bases.

Es necesario que más federaciones se manifiesten sobre la invitación de la reunión con los jefes de la bancada de la concertación, para tener un planteamiento más estratégico y definir un planteamiento para no tener que llegar a preguntar cada vez que se genere una instancia como esta y definir políticas al respecto.

Santo Tomás Santiago:

Insistir con lo que dijo la FECH con respecto a la reunión con la bancada de la concertación:

Hay que hacer un emplazamiento sobre lo del CAE

Emplazar directamente para ver qué postura tienen ellos sobre la reforma de Beyer y la reforma tributaria.

El emplazamiento al CRUCH tiene que ir en la línea de lo que dijo la UTEM, ya que no se están manifestando en temas de fondo sino que en temas más coyunturales.

FEUV:

UN poco de síntesis:

Reunión con la bancada de la concertación:

No hay que ir, los emplazamientos se han hecho de manera pública, además de que no es algo que se ha discutido con los plenos.

Con respecto al tema del CRUCH: es necesario que se manifieste en torno a la propuesta de Beyer, lo único que se ha escuchado del CUECH es que las Universidades Estatales no tienen los recursos para hacerse cargo de lo que se propone.

El día 16 de mayo, se debe agitar este fin de semana para agitar el ambiente, no se ve mucha difusión en las redes sociales, hay que plantear una marcha igual o más masiva que la del 25.

Se plantea hacer un video de difusión.

No se ha conversado nada sobre el 21 de mayo. Hoy se debe salir convocando al 21 de mayo como una jornada de protesta nacional.

Para alojar gente para esa jornada, el zonal quinta se encargará, lo cual implica disponer de recursos, se hace un pedido a la CONFECCh de disponer de los fondos comunes para preparar esa jornada.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



UFRO:

Pedirle a la mesa moderación, se está repitiendo mucho lo mismo.
Hacer una síntesis para poder salir a decirle de una forma clara y precisa

FEUSACH:

La mesa ejecutiva queda con la tarea de recopilar elementos del movimiento del año pasado y lo que se lleva de este para generar una hoja de ruta.

Materializar la unión con los distintos actores de la educación

Propuestas regionales: Apoyar mediáticamente el caso del fondero al igual que el caso de Aysén.

Interpelar tanto a la concertación como a los rectores de las reuniones que se tienen

Propuesta de destinar recursos para la jornada del 21

Jornada de agitación que se propone, que la mesa vea como hacerla operativa.

FECH:

Esto no es reiterativo, es importante cuestionarse el por qué no ir a la reunión con la concertación, el sentido no es solamente no ir por contaminarnos.

En la síntesis falta explicitar el rechazo a la reforma de Beyer y la reforma tributaria.

Interpelar para el 21 de mayo, emplazar a que tienen el deber de no legislar estas leyes que son totalmente regresivas.

El rechazo tiene que estar en la síntesis además de la caracterización de la marcha del 16.

Por un lado se rechaza y por otro lado se propone y reitera la necesidad de una reforma tributaria que como eje principal tenga una reforma de educación gratuita y pública.

En el documento que tiene que hacer la mesa ejecutiva, sería bueno incorporar en función de la experiencia regional, poner los temas que no tan solo de educación, sino que finalmente si se va a vincular con los otros sectores tiene que se entorne a un objetivo. Sería bueno que estuviera en el documento para poder dirigir discusiones.

Pre síntesis general

Caracterización de la marcha en torno al rechazo al reajuste tributario

Agregar al tema del reajuste tributario, la renacionalización de los recursos naturales y quitar financiamiento a las FFAA

No queda claro aún el tema de la reunión con la bancada de la concertación, existen posturas de interpelar y otras de no asistir. Es necesario esclarecer la posición.

UMCE:



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Es un tema que no ha pasado por las bases, es por lo mismo que no se puede correr el riesgo de asistir, considerando también el riesgo político que existe.

La interpelación puede ser pública y no necesariamente presencial

FECH:

Hay una invitación de las bancadas de la concertación a reunirse con la mesa ejecutiva de la CONFECCh, lo que se ha planteado es que a esa reunión se le diga que no. Ese “no” tiene sentido porque como nosotros como estudiantes tenemos que tener una iniciativa ante ese espacio.

Se tiene que hacer una interpelación a todo el mundo político, emplazando a responder si es que van a legislar sobre las reformas que a nuestro parecer van en desmedro de la sociedad.

FEUV stgo:

Como CONFECCh estamos quedando detrás y no colocando tema, se tiene que interpelar públicamente pero no plantear un caos al decir que no por los medios. Lo que se tiene que hacer es instalar temas en la ciudadanía.

Se tiene que tener un planteamiento fuerte ante el rechazo de las reformas y desde ese suceso volver a instalar agenda.

De todas formas hay que ser sincero, y contemplar de que en un futuro nos vamos a tener que juntar con ellos, y debemos ser capaces de plantear políticas para el país.

UCN:

Hay que tener énfasis y denunciar al gobierno de la forma en que el gobierno está agarrando pal leseo a la gente. Hay que ser firme en que están jugando con la ignorancia de la gente.

Se pide también a viva voz si es que se realizará una declaración pública, que sea una declaración que venga desde el zonal norte y que se replique.

Se olvida también el punto de la persecución que están sufriendo compañeros nuestros. Es necesario englobar este punto también en la síntesis para solidarizar con nuestro compañeros.

PUCV:

La persecución de la que están siendo víctimas nuestros compañeros, el compañero Ancalao, Recaredo, Pedro Quezada tienen que ponerlo como criminalización de la protesta social que es nuestra realidad interna. Cuando el compa de la FECH menciona que hay que ir a emplazar, abrir el tema de la renacionalización de los recursos naturales y que es estructural y que desde la CONFECCh podemos levantar este año.

Síntesis general

Se caracterizará la marcha en torno a las críticas a las propuestas de financiamiento y ajuste tributario, así como el emplazamiento al cambio estructural y el pronunciamiento en el discurso del 21 de mayo

Se realizará una interpelación pública a los distintos sectores que hoy tienen la posibilidad de generar cambios concretos y no se están pronunciando en la línea del cambio estructural, así también se reunirá con los Rectores para una interpelación más directa en base a la discusión generada en las jornadas del 8 y 9.



5. Marcha 16 de mayo.

FECH:

Dada la síntesis, llevar al espacio de los distintos actores sociales de la educación y que con el CRUCH en la reunión del lunes se pueda sacar algo de allí. Para la movilización del 16 se hable de la reforma tributaria también la renacionalización de los recursos naturales, también interpelar al mundo político, ya está resuelto el tema de la síntesis en base a los puntos en común y lo multisectorial se llevará a síntesis con los otros compañeros y lo que hagamos desde esos espacios.

6. Discusión ingreso Universidades privadas.

FEUSACH:

Se planteó el tema de transparentar el proceso de ingreso y el tema de los criterios. Al principio de esta jornada se preguntó sobre la aprobación del acta anterior, y se definió que este tema no debiese tratarse ahora ya que no quedó como síntesis desde la última sesión del CONFECCh. Es necesario tener la información relevante que se solicitó a la mesa ejecutiva.

Universidad de los Andes:

Según el plazo que se dio de la CONFECCh para el ingreso de las Universidades privadas era el 31 de marzo. Al tener la inquietud de luchar por una mejor educación en el país, se quiere saber si es que la CONFECCh está abierta para recibimos.

Santo Tomás Santiago:

Una cosa era el tema de los criterios y otra era el tema de las fechas que contemplaban el ingreso hasta el 31 de marzo, sin embargo esta ya no es válida porque no se dieron las fechas del congreso.

FEUV:

Lo que se solicitó al principio del CONFECCh no era que no se hablara el tema sino, que este tema se hablara después del 21 de mayo. No se tenía postura ante este punto porque se entendió que no se iba a hacer.

Los criterios no se han enviado por un error técnico (archivos rebotaron en el google groups)

FECH:

Enriquece muchísimo que en la CONFECCh participen representantes de la Universidad de los Andes. Seriamente este tema se soluciona en que la mesa ejecutiva ordene de una forma seria los criterios, ya que se admite que ha existido cierta dispersión sobre la forma en que han ingresado estas universidades.

Se propone que 5 de los 9 miembros deben manifestarse públicamente de formas de actas.

Sobre las fechas, no tiene ningún sentido mantenerlas considerando de que el contexto ya cambió.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



FEUSACH:

lo que se ve de la Usach, es que esta discusión debiese atrasarse.

UC Santísima Concepción:

Se suma a las palabras de la FEUV

Antofagasta

Si se discutió el ingreso o no de las privadas al CONFECCh y se entendía de que si no se mantenía la fecha, se congelaba el ingreso de las Universidades privadas. Algunos decían que sí y que entrarán todas las Universidades que quieran, el resquemor surge por las atribuciones que estas Universidades tendrían una vez ingresadas.

No se ha tomado una decisión de forma de votación, pero si se generó la discusión.

Federico casa central:

Más allá de las discusiones, si hace un tiempo nosotros consideramos ampliar el movimiento, no se entiende en qué ha cambiado el escenario. A las universidades privadas se les pedían condiciones, que incluso algunas federaciones de acá no cumplían. El fin de la CONFECCh es ir sumando.

Esta universidad siempre ha ido en favor de ir sumando más Universidades.

Hoy en día es necesario continuar, dar pie adelante y no revertir una situación.

No existe consistencia en un discurso que plantee unir a más actores sociales, siendo de que puede existir trabas para que actores del mismo contexto social puedan ingresar a este espacio.

Se hace un llamado a tomar esto con urgencia y hacernos cargo a nuestras propias propuestas.

Federico Santiago:

Siempre se ha llenado la boca de ampliar los espacios de participación, pero cuando se toca este tema en las plenarias, siempre se patea el tema. La Federico Santiago, siempre ha estado de acuerdo con la incorporación de las Universidades privadas.

Es necesario cumplir los acuerdos, y si el congreso se aplazó para fin de año, hay que hacer cumplir las implicancias de esto.

UMCE:

Hay resquemores de parte de los plenos sobre cómo se han dado los procesos en las que las Universidades han entrado. Si bien la mesa ejecutiva ha revisado los papeles que las Universidades han enviado, es esta misma que ha manifestado de que el proceso no se ha hecho de una forma muy eficiente

El tema ahora es volver a transparentar los criterios.

A modo de propuesta, en el momento en que se reciben los papeles de las Universidades privadas, tendrían que haber por lo menos 5 miembros de la mesa ejecutiva y uno de cada zonal.

Con respecto al tema de las fechas, si bien se zanjó una fecha, hay que volver a darle una vuelta a este punto, considerando de que el congreso ya se pospuso para fin de año.

FEUC:

Se está llegando a un acuerdo. Se considera válida la crítica a la manera en que se estaba llevando a cabo este proceso, lo cual se encuentra muy sensato. Parece también sensata la propuesta de que las 5



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES

personas de la mesa hayan dado el visto bueno antes de manifestar cualquier postura, que los documentos se manden a todo el CONFECCh para que se conozcan y que la mesa genere una suerte de minuta para que de esta manera exista mayor claridad sobre los temas que ese están planteando.

Si bien la fecha estaba establecida, esta tenía que ver con el congreso, y como este se corrió, la fecha anterior no sería válida.

Con las Universidades que ya ingresaron, sería bueno que también se volvieran a enviar todos los documentos para transparentar el proceso.

UDP:

De verdad ya está zanjado el tema, ahora se transparentó de manera explícita el tema de la fecha, y en vista de que se ve este acuerdo, no habría ningún problema asique no hay nada más que decir.

UTEM:

En la UTEM, si bien no se discutió el tema de las fechas, si se han planteado los procesos de la mesa ejecutiva sobre el ingreso de las Universidades privadas, es necesario transparentarlos y que quede clarificado con las Universidades que ya ingresaron, que se acredite si los criterios se cumplieron o no, y cuando fueron zanjados.

Recordar que no son las Universidades privadas que están ingresando, sino que son los estudiantes de dichas instituciones

FEUSACH:

El acuerdo se volvió a sacar a la palestra, y este era:
Congelar el ingreso hasta que se zanje las fechas de congreso.

Un elemento en que hay disonancia es sobre si el temase habla después del 21 o en la próxima sesión.

Antofagasta:

En la discusión que se dio en Antofagasta es que antes de que se termine la fecha del congreso, para que tanto las Federaciones como los estudiantes, estuviesen al tanto de las metodologías de este, se establezcan fechas de pre-congreso para así conocerlas.

UDEC

Como propuesta, para que no siga siendo la fecha del congreso una limitante, proponemos que las Universidades privadas hagan ingreso una vez que se tenga ratificado un protocolo de ingreso.

Se necesita que se clarifiquen los criterios de ingreso.

Federico casa central:

Haciendo síntesis, el problema era con la fecha y transparencia.

Ante esto ultimo, retroactivamente se propone que se transparenten los documentos enviados y para adelante se acoge la propuesta de que 5 de los 9 miembros.

FECH:

Esto ya es reiterativo, las universidades que están adentro están. Lo que se tiene que hacer es enviar los papeles de estas para transparentar, lo que faltaría es clarificar los criterios.

Síntesis General



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



Primero que toda mesa ejecutiva debe transparentar retroactivamente, a través de un informe, el ingreso universidades privadas, recordar criterios de ingreso que fueron zanjados el año pasado. (Sin cuestionar ingreso)

Se mantienen el ingreso de las Universidades privadas, las solicitud de ingreso se realiza a la mesa ejecutiva del CONFECH, la cual evalúa de acuerdo al protocolo según criterios ya establecidos y se agrega que como mínimo participen 5 integrantes de la mesa ejecutiva en la evaluación.

FEUC:

Se solicita utilizar recursos del CONFECH para costear la jornada del 21 de abril

Sobre democratización:

se hace un llamado a todas las Universidades, que son varias que están en proceso de democratización, de mantener lazos en esta temática.

FEUSACH:

Existe posición para utilizar recursos para la deuda de la jornada del 21 de abril y para la 21 de mayo?

UPLA: Se tiene que tener claros ciertos criterios para la utilización de recursos

Federico viña:

No hay que confundir los distintos actos que se generan. El 21 de mayo es una jornada de nacional de protesta.

El acto del 21 de abril fue un acto del zonal metropolitano.

FECH:

Que para la próxima sesión se añada en la tabla el tema de la oclae y la propuesta de congreso caribeño por carrera.

Federico Santiago:

El tema del acto del 21 se trabajo en plenaria CONFECH, salió muy caro y el zonal Metropolitano no tiene para financiarlo completamente. Cabe destacar que ningún otro zonal quise hacerse cargo.

FEUSACH:

Cuando se plantearon las propuestas de fechas para actividades, cuando se presentan fechas para el lanzamiento del documento de balances y proyecciones, no fue un acto aislado del zonal Metropolitano, sino que se mostró como CONFECH.

Síntesis

Los recursos del CONFECH pueden ser utilizados para costear eventos donde convoca esta misma organización, como fue el caso del acto del 21 de abril y lo que será el 21 de mayo.

FEMAE:



**UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES**

El 3 de enero de este año, para la conmemoración del asesinato de Matías Catrileo, detuvieron a 4 personas, hubo enfrentamiento con los pacos, ahora se hizo el juicio el 4 de enero, y a todos los formalizaron por la toma de la intendencia, destrucción propiedad pública y privada. Resulta que no hubo participación en estos actos, por lo tanto el juicio se pospuso

Hasta el día viernes, sin investigación previa se iba a presentar condenas, de lo cual no se presentaron a esta instancia.

La situación es muy compleja, existen órdenes de detención.

Se emplaza a la CONFECCh pronunciarse ante la situación, ya que hasta el momento no ha existido ningún pronunciamiento.

UCN:

Que no se pelee por plata, que si necesita que se paguen las deudas que se paguen, pero que no pidan más. Lo otro sería dividirse la plata entre los zonales.

Federico viña:

Se han tenido hasta el momento aproximadamente tres palabras, y no se ha llegado a nada en concreto. Esto es un hecho que claramente está relacionado a la criminalización de los movimientos sociales.

FEUV:

Se apoya lo que dicen los compañeros. Además de esto acaba de llegar una querrela por parte de Perez-Yoma en contra de dirigentes que iban en contra de la privatización del agua.

Esto hay que enfocarlo y concientizar de que esto es un claro reflejo de lo que sería la aprobación de la ley Hinzpeter.

Se pide que los zonales que vayan a la marcha del 21 de mayo, que envíen una nómina con la organización que van y poder distribuir los recursos necesarios.

Es necesario recalcar que con el acto del 21 de abril, no fue solamente el acto de Santiago el que se hizo, como zonal quinta también se realizó uno y fue financiado por ellos.

UPLA:

Caso Pedro Quezada:

Se le está acusando de ser un peligro para la sociedad siendo que se estaba recién reintegrando.

Este no es el único caso, aparte de la FEMAE también existen otros casos de la misma UPLA en donde existen distintas acusaciones.

Se pide a la mesa ejecutiva de que si tienen más cobertura de los medios, de que puedan manifestarse ante estas situaciones en contra de toda la criminalización.

Es necesario que de la CONFECCh salga una política de comportamiento con respecto a esto.

FECH:

El tema planteado no es para la risa, y hay que pensar que cualquier compañero que caiga detenido en manifestaciones, cae por la misma razón que podría ocurrir a todos nosotros.

Es necesario sacar a la palestra los casos de los compañeros ya afectados, es necesario hacer una recopilación de los casos de los compañeros secundarios y universitarios.



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES

No hay que caer en la dinámica de responder siempre en contra de la represión poniendo este tema como eje central. Nunca hay que olvidar lo sucedido a nuestros compañeros pero el enfoque tienen que ser los cambios en el sistema que hoy en día está reprimiendo.

Desde la FECH se verá cómo colaborar con el centro jurídico que se posee.

FEUC:

Efectivamente es necesario plantear este tema por los medios pero también si bien mediatizar el tema puede ayudar en algún grado para generar algún tipo de presión, los jueces determinan su sentencia no necesariamente por lo que salga en los medios. Es por esto que es necesario ver la forma de ayudar de una forma más allá del tema de los medios.

Cuando estaba la situación de Recareo, el realizo una declaración que en su momento funcionó por el impacto que tuvo.

Por último se admite que es una situación compleja, ya que hay muchos casos incluido el tema de los secundarios, en cuanto a su cancelación de matrícula, cambios de establecimiento, profesores que fueron despedidos por persecución, y es necesario abarcar todas estas temáticas que se están dando sin descuidar todas las que se están dando.

Efectivamente hay que ayudar a nuestros compañeros sin olvidar de que hay muchos otros compañeros que siendo menos mediáticos están siendo víctimas de persecución.

Se plantea más a largo plazo de que en la CONFECCh se tiene que tener una comisión jurídica que esté pendiente de estos casos y se plantee de forma permanente considerando de que son temas latentes que pueden surgir en cualquier momentos.

UFRO:

Hay que cortar el tema con dos cosas bien específicas:

La situación e Ancalao y Quezada son muy relevantes. En lo concreto, se necesita difusión, en la Araucanía suceden estas cosas, se necesita que se difunda hoy o mañana, lo más posible desde las federaciones, bases, etc .

Es necesario que la mesa haga un punto de prensa para que se pronuncien ante el tema haciendo presión a los jueces además de mediatizar el tema.

FECH:

Síntesis e incorporando elementos:

Necesidad de los voceros de asumir un rol con respecto a esto ante un tema de la criminalización en general.

Sacar un comunicado, partiendo de los casos más cercanos.

Que podamos en definitiva abrir el debate sobre la política de la criminalización se está agudizando cada vez más, considerando de que los pacos van a tener entrenamiento militar.

Es necesario tener un catastro de cuantas víctimas de represión se ha tenido, ya que los números que se manejan son solamente de los carabineros heridos.

CE

Tomar las dos propuestas, hacerlo en forma mediática potente.

UDP:



UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES



FEUSACH:

Puntualizar que es importante de que la mesa ejecutiva sea realmente ejecutiva y que comience a operativizar.

Síntesis:

Voceros tienen que lograr un rol con respecto a la situación de criminalización que han tenido tanto actores del movimiento como movimiento en general, es necesario sacar un comunicado y que se genere un debate a nivel nacional sobre la criminalización que ha tenido el gobierno ante movimientos sociales.

Siendo las 21:35 horas, se termina la sesión del CONFECH.