

Síntesis

Jornadas de Discusión 8 y 9 de Mayo

Dentro de la síntesis general se deben abordar los puntos más relevantes de las discusiones realizadas en las universidades, pero no se debe obviar el elemento citado en torno al escaso tiempo de organización y difusión de las mismas, asunto que debe ser contemplado en un futuro para facilitar los procesos de debate.

En términos puntuales se señala por parte de las universidades la importancia de mantener firmeza en torno a los puntos señalados como ejes dentro de la movilización social, los cuales son; financiamiento basal a las instituciones educativas públicas, democratización, excelencia, acceso e interculturalidad.

En torno a los mecanismos para conseguir los objetivos planteados, se señala la importancia de generar vínculos multisectoriales relativos a los actores de la sociedad que hoy componen una fuerza importante en el área de la educación y en torno a los sectores que están generando conflicto. Como sector estudiantil debemos interpelar a la autoridad ejecutiva y legislativa, de forma crítica y propositiva para generar respuesta en torno a nuestras demandas logrando instalar elementos en agenda y no ser reaccionarios a lo que ellos presenten.

En síntesis, se debe considerar que las propuestas realizadas por el gobierno, no significan un avance en la construcción de una nueva institucionalidad para el sistema educativo.

Las demandas planteadas por el movimiento estudiantil, no pueden ser abordadas de manera aislada sino en función de generar cambios estructurales en el modelo educativo, con una visión de fondo y no solo de forma.

En función de esto, hacemos el llamado a la seriedad por parte de las autoridades para abordar los temas de manera integral y no utilizar las demandas estudiantiles y sociales para realizar "ajustes" tributarios o reformas educativas que no hacen otra cosa que fortalecer el actual modelo que ha causado la precarización de las condiciones de vida en la sociedad.

En este contexto rechazamos categóricamente la propuesta del Gobierno, expresada por el Ministro Beyer, la cual no hace más que perfeccionar y profundizar el actual sistema de subsidio a la demanda y por tanto el financiamiento indirecto al sistema privado y lucro en la educación, consagrando la lógica de mercado y atentando así con nuestra propuesta de un sistema público garantizado para quienes pretendan acceder a él.

Respecto a la discusión de los 4 ejes principales se puede sintetizar lo siguiente:

1) CALIDAD

- Debemos recuperar documentos históricos y utilizar los claustros en donde los cupos de las carreras se definen por necesidad del país y no de mercado.
- Es necesario encontrarle un sinónimo un término que identifique mejor la calidad, ya que el término se asocia más a un producto, como podría ser Excelencia
- No dejar de lado el planteamiento del ministro en cuanto al Plan Bolonia, el cual se encuentra fuera de contexto a la realidad nacional
- No se puede pensar una educación de calidad o de excelencia sin considerar ni concretar las demandas interculturales.

2) ACCESO

- Educación escolar, rechazo a la PSU Privilegiar estudiantes vulnerables. Distintas alternativas pero sin consenso.

- Se debe tener ojo con las propuestas de ranking y estudiar mas a fondo el tema de los propedéuticos y Bachilleratos, rescatando la experiencia de la USACH.

3) DEMOCRATIZACION

- Debe ser la punta de lanza, aglutinar afinar demandas existentes y avanzar aganadas concretas. Se tiene que tomar dentro delo interno, formar comisiones de trabajo y formar en las universidades un aire de movilización.
- Se debe considerar la participación triestamental, agregando claustros universitarios con los tres estamentos
- Trabas legales y necesidad de fuerza y voluntad para poder llevar a acabo su desarrollo en los distintos espacios.
- Eliminar DFL como punto esencial de la demanda de democratización, considerando que cualquier proceso de democratización interna puede verse frenado por la existencia de estos decretos.

4) FINANCIAMIENTO

- La gratuidad debe ser nuestra bandera de lucha política. Debe surgir de nuevo este año. En concreto, se plantea un aporte basal que termine con el autofinanciamiento dirigido a la rebaja de los aranceles. Estos aportes en base a criterios los mismos que el año pasado, con especial atención en las Universidades Regionales.

OTROS TEMAS:

- La articulación con otros sectores debe darse en un plano político y lograr más que una desestabilización social sino que una económica. La articulación POLITICA con otros sectores sociales debe tener como fin la desestabilización económica y se debe dar con los sectores que están en lucha y con los sectores que están en movilización.
- La institucionalidad sigue siendo un importante tema a discutir, las instituciones no pueden hoy en día seguir aisladas de la sociedad, o en los mejores casos haciendo obras que rayan en el paternalismo infértil, el rol público de cada una de estas instituciones debe ser redefinido, es decir, la responsabilidad de las instituciones para y con la sociedad, además de considerar una definición de rol publico.
- No se puede dejar de lado el tema del financiamiento integral hacia el estudiante, en el sentido de que las becas vayan en directa ayuda a la mantención de los estudiantes en las carreras (alimento, vivienda, entre otros) ya que no debe considerarse las becas como gratuidad sino como aporte a que los estudiantes tengan todas las condiciones necesarias para terminar sus carreras, sobre todo enfocado en estudiantes de escasos recursos y quienes van a estudiar de una región a otra.