



Universidad Austral Valdivia	x
Universidad Austral Pto Montt	
Universidad Católica del Norte Coquimbo	x
Universidad Católica del Norte Antofagasta	x
Universidad de Antofagasta	x
Universidad de Atacama	x
Universidad de Chile	x
Universidad de Concepción	x
Universidad de Concepción sede Chillán	
Universidad de Concepción sede Los Ángeles	X
Universidad de la Frontera	X
Universidad de los Lagos sede Osorno	X
Universidad de los Lagos sede Pto Montt	X
Universidad de Magallanes	X
Universidad de Talca	
Universidad de Playa Ancha	X
Universidad de Santiago	X
Universidad de Valparaíso	X
Universidad de Valparaíso sede Santiago	X
Universidad del Bío - Bío	
Universidad del Bío - Bío Chillán	
Universidad Metropolitana de Ciencias de Educación	X
Universidad Arturo Prat Iquique	X

Universidad Arturo Prat Victoria	
Pontificia Universidad Católica de Chile	X
Universidad de Tarapacá	
Universidad Técnica Federico Santa María Casa central	X
Universidad Técnica Federico Santa María sede Santiago	X
Universidad Técnica Federico Santa María sede Viña	X
Universidad Técnica Federico Santa María Concepción	X
Universidad Tecnológica Metropolitana	x
Universidad Católica del Maule Talca	
Universidad Católica del Maule Curicó	
Universidad Católica de la Santísima Concepción	X
Universidad de la Serena	X
Universidad Central	X
FEMAE	X
Universidad Bernardo O'higgins	X
Universidad Diego Portales	X
Universidad de las Américas Concepción	X
Universidad de Viña del Mar	X
Universidad Santo Tomás Santiago	X
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	X
Universidad Adolfo Ibáñez	X
Universidad Pedro de Valdivia sede Antofagasta	X

Tabla:

1. Aprobación acta anterior
2. Cuenta Mesa Ejecutiva
3. Proyecciones políticas y petitorio, movilizaciones
4. Cumbre Social
5. Varios
- 5.1. Pedro Quezada
- 5.2. Congreso refundacional

## **2.- Cuenta Mesa ejecutiva:**

Valparaíso: Cones, U del Mar, secundarios. Énfasis en demandas U del Mar. Comisión investigadora funcionamiento de la educación, asistencia lunes y martes. Negación a reunión pública por parte de diputados el día lunes. Se acepta informe de concertación. Día martes reunión con personas de la comisión. Se acompañó a la unión portuaria de Chile Feuv y Fech

Fech: informe se votó en comisión investigadora. 7 aprobaron el resto se retiró. Alejandra Sepúlveda señaló dos marcos de inflexión en discusión.

U del mar, relevancia y presión sobre la comisión investigadora  
Fech y Fec trabajo con sindicatos de fundación sol

Feuc: punto de prensa plantea el segundo tiempo del movimiento. Fiscal especial para caso de la U del Mar.

Feuls: problemática de relave minero en la zona. Acusación de asociación ilícita. Se pide a Confech que se esté presente el día del juicio para apoyar dirigentes. 28 confirmarán fecha del juicio.

U de Conce: unión portuaria presenta petitorio reivindicativo. Petición de participación de miembros de la mesa ejecutiva. No hay respuesta satisfactoria y se realizará reunión el día lunes 25. Reivindicaciones: pago con respecto a impuesto mal cobrado, higiene, seguridad, normativa laboral. Si no se puede participar que mesa se pronuncie.

Conflicto en Arauco, se alzan diferentes demandas apuntando a temas de salud, bienestar social, acceso a elementos que por ubicación geográfica son lejanos. Reuniones con gobierno sin respuesta clara. Federaciones de la zona prestan apoyo. Acercarnos a otros sectores que han apoyado el ámbito estudiantil.

Se demostró descontento por no coordinar con consejo de trabajadores de universidades de cruch para movilización del 28. Posible conferencia prensa para martes con diversos actores sociales. Reunión para tratar temas del llamado de atención que le hicieron a mesa por la coordinación para movilizaciones.



Feuc: colegio de profesores ha hecho crítica similar por no reunirnos con ellos por movilización del 28. Durante la semana la mesa ejecutiva debe reunirse con distintos actores para preparar movilización del 28.

### **Situación Universidad del Mar:**

U del Mar casa central: movilizaciones desde finales de mayo. Junio toma casa central, huelga de hambre. Toma regional para reunirse con junta directiva. Elección de rector en consenso con académicos, abre puerta para triestamentalidad voluntaria. Fecha fija para pago de remuneraciones cotizaciones a funcionarios. Solución intermedia, nuevos controladores. Rol activo de universidades privadas. Confederación de estudiantes de U del Mar renunció y se hará un llamado a paro en apoyo a movilización.

Feuls: conversaciones con estudiantes U del Mar de la Serena no valida el acuerdo al que llegaron en Viña. También hay otras sedes que no validan el acuerdo y sacarán comunicado.

Feunap Iquique: tratar de llegar a un acuerdo común, y apoyarlos como federaciones de estudiantes. Se entiende que Iquique no sea una región mediática, es por eso que pedimos que sean un poco más flexibles.

UCN Antofagasta: en el Confech anterior se discutió legitimidad democrática en la U del Mar y se decidió no intervenir y tampoco puede integrarse a Confech por no tener consolidada la práctica democrática.

Feuv: dos discusiones distintas. Uno el petitorio de casa central de U del Mar y no validación de otras sedes es un tema interno que deben solucionar. Deberían juntarse con las demás sedes para organizarse.

Fech: enmarcar discusión, efectos de U del Mar generan impacto y hay que definir qué producto se quiere sacar al respecto.

Pedro de Valdivia Antofagasta: si aceptamos adhesión de U del Mar aceptamos reformas que se hacen y con ello aprovechamos de tocar el tema de la regulación del lucro.

U del Mar casa central: Con respecto a la confederación electa en la Serena no ha podido realizar petitorio adecuado. Acuerdo fue para solucionar problema inmediato por temor a cierre de la Universidad. Acuerdos de nivel nacional sin perjuicio a negociaciones locales de las otras sedes

Católica de Valparaíso: independiente de los avances hay otras realidades según las distintas sedes. Que zonal metropolitano se acerque para generar avances con la sede Maipú y elaborar un buen petitorio. Ver como generamos apoyo a las demás sedes movilizadas.

Feuls: Para los de casa central es fácil negociar pero para las sedes regionales no por la distancia con casa central y las realidades distintas.

Feupla: Dos temas, integrarse a confech y la negociación con la casa central. Deben unificarse esos puntos para realizar un petitorio fuerte a nivel nacional. Deben analizarse las proyecciones de cada sede de la U del Mar y en base a eso ver que proyectaremos desde Confech.

### **3.- Pedro Quezada (criminalización de la protesta social):**

Feupla: la revisión de la previsión de Pedro Quezada es el mismo día de la movilización, el Jueves 28. Hacemos un llamado de atención a la Confech porque realmente no ha habido un pronunciamiento respecto de este tema, se ha dejado de lado este punto. No podemos particularizar este tema con Pedro Quezada, tenemos que ampliarlo y tratarlo como un tema general. Es necesario que a nivel nacional se levante éste tipo de instancias y enmarcarlo dentro de la movilización del 28. En la Feupla hemos levantado el observatorio de DD.HH que nos ayuda. Determinar cuánto dinero aportará confech en base a la resolución anterior para la causa.

UCN Antofagasta: concuerda con UPLA en particularizar el tema. Que mesa ejecutiva se reúna con observadores de DD.HH para juntar material con respecto a la criminalización de la protesta social.

fedep: si movilización y audiencia coinciden en día como nos organizaremos para participar en ambas

Feupla: sería ideal que estuviera algún representante de la mesa ejecutiva. La idea es que a nivel de espacios sociales se aborde el tema de la criminalización y no solo del tema de Pedro Quezada. Es necesario que nos hagamos cargo como Confech de lo que está pasando para generar contra información. Señalar a los medios al difundir movilización.

Feul Pto. Montt: como cada zonal se hace cargo del conflicto y generar un pronunciamiento claro de como confech y cada sede se hace cargo del tema.

Feuch: lo que se ha señalado de Pedro no siempre sale en los medios y debe ser punto en la nueva conferencia que se haga por la marcha, también hacer énfasis el día de la movilización. Que un grupo de gente asista posterior a la marcha al tribunal. Que entrega de recursos sea un hito en consideración al aporte de la organización estudiantil.

Feudec: comentamos a coordinadora que lleva el tema de Pedro que es necesario tener información como persona de él para sensibilizar con el tema, eso genera instancia para aumentar empatía de otros actores. Que se envíen antecedentes y se difundan. Reunión con asociación nacional de funcionarios de defensoría pública, sindicato plantea reunirse con federación para explicar el proceso y de cómo se puede abordar. Sugieren catastro de casos más relevantes. Pretenden generar vínculo para acercarse más a estudiantes. Entregarán material para preparar a dirigentes y abordar el tema.

Católica de Conce: no debemos tener actitud paternalista y coyuntural con respecto al tema y debiésemos enfocar la discusión de cómo criticaremos políticas de gobierno que enfocan a criminalizar

Feupla: es importante recalcar el tema biográfico. Que Feudec envíe contactos.

Feucen: prestar apoyo de la defensoría estudiantil que tiene a la causa del compañero. más allá de los casos particulares es necesario darnos cuenta de la lógica que hay detrás en las distintas políticas de estado. No son casos aislados, responden a una política.

Fedep: estamos de acuerdo, se prestará ayuda necesaria. Consideramos que la represión es generalizada y debiese transversalizar el tema de la represión por parte de Carabineros como de las mismas instituciones. Hay persecución a dirigentes y debiese ampliarse el marco de la discusión y abordar distintas problemáticas que están pasando hoy en día.

UST sede Santiago: tema en general, políticas de Estado que deben abordarse. También debe abordarse en nuestros espacios locales. El tema de Pedro debe difundirse más y llevarse a espacios locales, y que no sólo es una represión de parte del gobierno sino que también de parte de nuestras instituciones. En movilización del 21 se llevaron prima dirigentes, son casos puntuales que deben estar considerados y determinar pasos a seguir.

Federación Arturo Prat de iqq: Para hacer más público el caso del compañero deben las federaciones generar difusión audiovisual. Lo más pertinente con respecto a la criminalización es hacer un emplazamiento al gobierno por no respetar derechos y libertades al reprimir y perseguir dirigentes.

Católica de Conce: el enfoque con respecto al tema de Pedro Quezada está mal planteado, se quiere hablar con la prensa que nos ataca. El error de la Confech es reaccionar a situaciones previsibles. Si queremos pasar de movimiento estudiantil a movimiento social debemos ser consecuentes. Debemos fortalecer fuentes de contra información y adelantarnos a acciones del gobierno, no hay que demostrarle nada ni al gobierno ni a la prensa, no somos víctimas y la contra información debe estar en las calles.

Católica de Valpo: si se quiere hacer crítica al tema de la represión que sea estructural. Base militar instalada en Con Con entrena fuerzas represivas.

Fech: estamos de acuerdo que la criminalización es transversal y una práctica sistemática del Estado. Como señal política el 28 que se vaya a dejar los recursos. A nivel político en la instalación de los discursos debe vincularse con el lucro, de cómo ellos están libres y al estudiante se le reprime. Hay que evaluar como se instala con fuerza el tema de la base militar. Existieron emplazamientos a explicar el origen de la base por parte del gobierno pero no ha habido respuesta. un video para hacer difusión y de ésta manera empatizar y concientizar a los compañeros con respecto al tema de pedro.



**Síntesis:** En marcha del 28 se instalará tema de la criminalización de la protesta social. Se difundirá el apoyo con recursos. Elaboración de video en apoyo a Pedro y de la criminalización. Base militar y denunciar intervencionismo de Estados Unidos en el país.

**Feupla:** el video está y ahora los pasos a seguir es difundirlo, comenzar a utilizar los recursos que ya tenemos.

**Feunap iqq:** Editar material disponible con nuevas imágenes, más dirigentes y apoyo aprovechando la coyuntura.

**Católica de Conce:** aparte de la base hay que ver tema de la aprobación de la Ley Hinzpeter. Defensoría popular de Conce y Santiago tiene información que debe difundirse.

### 3. Proyecciones políticas y petitorio, movilizaciones

**Feudec LA:** Se propone de fecha tentativa el 7 de julio para el prox. confech. (propuesta)

**Feuandes:** rechazan marcha por ambigüedades y que faltaron demandas exclusivas de universidades privadas. Falta enfoque en educación pre-escolar y escolar.

**Fech:** desde pleno se dio discusión en cuanto a los horizontes del movimiento. Existe poca claridad de cuales son las transformaciones estructurales que necesitamos y para qué. Encarnar lucha contra el lucro de otras maneras. Se señala que la caracterización de la movilización del 28 debe ser fin al mercado educativo, fortalecimiento de la educación pública. Se propone realizar interpelación directa entregando escrito a ministerio. Incluir demandas de secundarios. Normas que promuevan la democratización en reemplazo de leyes que lo prohíben. Poner plazo para que se pronuncie el gobierno al respecto. Que no se tramite ley de ajuste tributario.

**FEC:** Hay que tener en cuenta que el tema preescolar es un asunto que debe ser abordado con bastante proyección en cuanto a cual es el nivel de influencia que habrá en los espacios de debate. En cuanto a universidades privadas se les incluye al debate pero hay que respetar las temáticas que está apuntando el Confech. No es que existan ambigüedades, sino que el Gobierno es el que está tergiversando nuestras demandas.

**Peda:** Desde el pleno se plantea como seremos capaces de levantar nuevamente el movimiento. La demanda de gratuidad no es incompatible con luchar contra el lucro.

La gratuidad de la educación no garantiza la calidad de la misma. Hay que reevaluar el tema de la gratuidad y plantear como demanda ideológica en torno a la calidad. Enfocar en interculturalidad

Hay que dejar la lógica de plantear demandas técnicas, hay que plantear demandas ideológicas y tener en consideración este aspecto.

Debemos establecer un proyecto país que nos permita cambiar la ideología del estado en la educación. Intentar aunar demandas con secundarios.

En nuestro pleno se conversó de rescatar la demanda de la Democratización. Si logramos tener la capacidad de tomar decisiones triestamentales podremos participar en resoluciones que actualmente nos pasan por encima. Desde su pleno se entiende la marcha de las privadas como algo separatista.

**FEUC:** la confech está dispuesta a discutir todos los temas pero para cambiar el petitorio hay que tener voluntad de participar en el espacio. No hay ambigüedad, la idea es una participación consolidada de todos los actores de la comunidad universitaria, y es necesario fortalecerlo en otras instituciones.

Lo que sucedió con la U del Mar y la comisión investigadora ha permitido generar una fuerza en la que nuevamente hemos recuperado la posibilidad de ser un actor relevante, y se levanta un desafío en el que tenemos que entender que es lo que queremos

Desde nuestro Pleno también surgió el mismo planteamiento de la Fech en cuanto a interpelar al gobierno en su conjunto, incluyendo al Parlamento porque hay una multiplicidad de voces distintas a la del Ministro y es probable que se desordene y por tanto surja una postura diferente.

No ha habido claridad en el discurso con respecto al apoyo ciudadano, el día de la movilización debe explicarse por qué estamos movilizados y es el momento para hacernos escuchar por la atención de los medios, ya que movilizados es cuando más llamamos la atención.

1.- El lucro debe ser el caballo de batalla porque es el tema más presente en el momento y del cual hemos recibido menos respuestas del gobierno. Está implantando en la ideología del gobierno, y puede vincularse a otros actores como la salud y otros. El rol de las instituciones donde existe el lucro será crucial. La movilización del 21 pudo realizarse mejor.

2.-Desmunicipalización.

3.- Aporte a instituciones públicas

4.- Democratización. En la UC estamos viviendo un proceso de democratización interna y creemos que es importante aprovechar esto para que también lo hagan las demás universidades.

5.- Carrera Docente, perpetúa el sistema, al entregarse recursos a colegios particulares subvencionados sin regulación. Es necesario un sistema que fortalezca la educación escolar pública.

**Feucv:** Sobre lo que dice la Feuc, ya habíamos revisado esas partes en el petitorio. El problema fue que no se sistematizó el documento por parte de la Mesa Ejecutiva.

Hoy debe haber un compromiso real entre los CC.EE y los estudiantes para poder Movilizarnos para el 28 de Junio. Nuestros compañeros comenzarán a generar actividades más creativas para volver a revitalizar las movilizaciones.

No podemos aceptar el entregar el documento al Gobierno porque no lo hemos discutidos en nuestros plenos. Por lo que resulta importante llamar a un Confech el 30 para ver los pasos tácticos que seguiremos después de la movilización del 28 y así alcanzar a discutirlo con las bases.



**Feuai:** Respecto a la movilización del 21 queremos agradecer la participación de quienes acompañaron. Momento en el que nos unificamos a nivel nacional como universidades privadas.

Los temas planteados son importantes pero antes debemos recuperar el protagonismo y la forma es tomar el lucro. Hay que aprovechar la contingencia y llevar el tema del lucro a las calles, porque este tema es el que nos llevará de vuelta a las movilizaciones.

**Femae:** En la tarde enviamos un documento preliminar de la federación, básico y explica la perspectiva de un movimiento estudiantil mapuche para que se puedan entender y dar a conocer.

A un año de estar en la confech solo hemos oído a algunas personas hablar de interculturalidad.

Cuando ingresamos al Confech hicimos nuestras las demandas de esta Confederación y no hemos sentido que nuestras demandas hayan sido acogidas de manera recíproca, nosotros no representamos a los planteamientos políticos que existen, representamos los intereses de un pueblo y no de una universidad,

En el fondo se alega porque si bien hacen tuyas nuestras demandas, nosotros no lo haríamos con las de ellos según su punto de vista.

El tema del lucro es un catalizador de las movilizaciones nacionales, pero no soluciona el tema de la Educación en Chile. Hemos retrocedido en el discurso. Hemos visto en el Twitter del Confech que queremos una “reforma” a la educación, cuando el año pasado nosotros estábamos planteando una revolución. Se debe aclarar el discurso para hacerlo llegar más allá de los periodistas, para que la gente nos entienda. Se critica que el movimiento estudiantil está desmovilizando a los otros actores sociales al ser un catalizador. Estamos siendo reactivos a una situación que no estamos manejando, hay que poner una línea clara.

**Feuvm:** El tema no puede ser reducido al lucro, pero de “algo” debe afirmarse el movimiento estudiantil, y que mejor que el informe de la comisión, compartimos el tema con la ucen, somos una de las universidades investigadas. No concuerdo con la compañera del pedagógico; el asunto es sumar y no restar. (Acerca de la movilización del día 21).

En el sentido de la movilización del 21 queremos agradecer a las Ues q marcharon con nosotros, aquí el asunto es sumar y no restar. Partamos por decirle no al lucro y ponerle el pie encima a la Comisión para que empiecen a investigar, después vemos los demás temas de la Educación.

Debe instalarse la multiculturalidad y los aportes no deben ser a instituciones que lucran. Debemos zanjar temas técnicos de qué queremos.

**Feupla:** El último confech discutimos la movilización del 28, como universidad lo discutimos, las asambleas tenían poca discusión y planteamos que si desean apoyar el movimiento estudiantil tienen que hacerlo desde la base de incitar a sus compañeros a movilizarse ese día. Tenemos



una carrera en paro, en la semana las demás carreras decidirán si se movilizan o no. Dentro de los plenos de la universidad se discute que si bien se tuvo protagonismo ya no se tiene y se debe ver como retomarlo y no solo desde planteamientos estudiantiles, sino que también desde planteamientos sociales. En conjunto debemos trabajar para generar un lineamiento claro para evitar ambigüedades.

Desde este Confech tenemos que tener un discurso unificado para evitar que dirigentes den lugar a ambigüedades, dependiendo del lineamiento ideológico que tenga. Tenemos la tarea de regular el discurso y no atacar a lo que plantean los compañeros de las ues privadas.

Nosotros no nos podemos sumar al planteamiento que está haciendo la Fech y la Feuc porque no lo hemos hablado en el Pleno y por lo mismo, primero tenemos que bajar el documento y su caracterización para no pasar a llevar a las bases y ver luego, cuál será la táctica que usaremos después de la movilización.

Tenemos que trabajar el juntarnos con otros sectores para empezar a trabajar un discurso más transversal, hay que empezar a actuar. Hablamos mucho y no accionamos.

**Feusach:** con respecto a las movilizaciones del 20 y 21, se plantea la dificultad de realizar movilizaciones separadas. Tenemos que unirnos con otros actores y la movilización del 20 se veía externa al Confech. Hay que tener cuidado de mostrar unidad hacia afuera. Fue importante enmarcar ambas movilizaciones como previo a movilización del 28. Estamos siendo muy autorreferentes con las movilizaciones y dejando para después el conversar con otros actores sociales. Con respecto a democratización, debe trabajarse desde los espacios locales. Trabajar en la interna cuando es difícil plantear temas en la externa. Impulsar el tema del lucro, en especial el día 28 para mantener vigente el movimiento.

**FeuV San Felipe:** Lamentablemente no está la FeuAndes, ellos plantearon una idea bastante simple que maneja el sentido común y el oficialismo: que la educación está en la básica y lo pre escolar. Esta idea no está tan lejos de ser cierta porque hay un lucro instalado hace más de 20 años en la educación, que afecta a los niños desde que nacen y esta educación se ha destruido porque hay un puñado de instituciones que a costa de las familias se llenan los bolsillos para ganar dinero en vez de educar.

El tema del lucro es una parte esencial del tema de fondo, pero hay otro tema que es la propiedad de las ues y para quién sirven. El tema ya está en la mesa y tenemos que aprovecharlo y condenarlo. Hoy las ues que lucran con las familias tienen que perseguir a las corporaciones que se aprovechan, es momento de que el estado tome cartas en el asunto. El no tomar este tema puede ser un error táctico para el resto de las movilizaciones.

**FEUCN Coquimbo:** Falta de consecuencia en el confech. Debemos apuntar a fortalecer lo que somos como confech. Temas como congreso, interculturalidad, etc. se olvidan. Se dejan de lado los temas que nos hicieron fuertes el año pasado. Hay que tener propuestas políticas que no sean reactivas, hay que sumar los temas de la Ley Hinzpeter y la derogación de los DFL.

U Antofagasta: debemos continuar con los objetivos planteados anteriormente o de lo contrario no podremos avanzar. Debe existir una figura especial para penalizar el lucro en la educación. Hay que tratar a los empresarios de la educación como lo que son: ladrones.

**FEUTFSM CC:** lo importante es generar un hito en la movilización. Eso nos dará un espacio y debemos canalizar el lucro en las instituciones educacionales que es un problema estructural del sistema educativo. Las universidades privadas deben ser partícipes porque son los más afectados por el tema del lucro. Hay que darle énfasis especial al lucro y canalizar de esta manera a una temática más fácil de digerir y que es más cercano a la gente.

**Estudiante de base UDP:** no es difícil conectar el tema del lucro con la profundización que se puede hacer el análisis. Es necesario seguir incluyendo al resto de la población, hay que mantener el foco en sociabilizar el tema en las bases seguir planteando el tema del equilibrio que queremos darle en las demandas de la Educación. Con respecto a fomentar el tema de la Carrera Docente

Respecto a Inicia debemos que cuestionar el sistema más allá de eso, no podemos caer en evaluarnos en cuanto a las lógicas que nos imponen ellos. Dentro del tema de la educación preescolar hay que incluir a los estudiantes de párvulo. Integrar disciplinas desde sus focos de análisis.

**FeUV Stgo:** El día 28 debemos generar un hecho político fuerte, un emplazamiento al ejecutivo y legislativo en cuanto a las consecuencias que puede traer el no responder a nuestras demandas. El documento debe tener 3 ejes centrales, una reforma tributaria y nacionalización de recursos nacionales, en segundo lugar el tema del lucro, que tomen medidas fuertes sobre quienes hacen negocio con la educación. Tercer punto, dar énfasis en la democratización real de los espacios, derogación del DFL. Agregar plazos para tener reunión con ejecutivo y legislativo para tener respuestas reales a nuestras demandas. Tenemos que tener una propuesta movilizadora apuntando a cambios sustanciales que necesita la educación en Chile, de lo contrario si no se genera el hito político la movilización del 28 no tendría sentido.

**FEPUCV:** es una pérdida de tiempo y no es operativo hacer repasos con respecto a las demandas que hemos planteado anteriormente. Para posicionar el cambio estructural del sistema educativo como demanda debemos definir qué camino seguimos. En el último Confech se discutió bastante y es por medio de la movilización como estado permanente de crítica y acción. Hay que profundizar movilizaciones y aprovechar las contradicciones. Hay que aprovechar el lucro, en especial las universidades privadas.

Buscamos un cambio profundo en la educación, para eso es necesario movilizarnos.

A nosotros nos resulta conflictivo que sea el 28 porque estamos en periodos de prueba y aún así se aprobó el Paro. Por parte del MINEDUC se mandató realizar auditorías en las Universidades y debemos exigirlos. No se deben potenciar políticas que apuntan a la división entre dirigencia y las bases estudiantiles, por eso la propuesta de emplazar entregando carta iría en esa línea, si no se consulta con las bases estaríamos aportando a esa división, y no lo hemos discutido con nuestras base. Se apoya moción de realizar confech extraordinario el 30 y que la sientan como una táctica que sea construida entre todos.

**Católica de Conce:** estamos debatiendo lo que el gobierno quiere que discutamos, nos hace retroceder. Debemos ser consecuentes con lo planteado y aprender de las movilizaciones del año pasado y en base a eso analizar con la seriedad que se merece. Estamos siendo reaccionarios y distanciándonos de las bases al momento de decidir. Debemos adelantarnos a las respuestas del gobierno. Comencemos nuevamente con la contra información.



**FEC:** nosotros también convocamos a paro para el 28 en un intento por empoderar realmente a las bases. Respecto al tema del lucro existen algunos temas discursivos con los que hay que tener cuidado: tenemos que tener cuidado con hablar de “voluntad política”, eso es lo que dice el Gobierno. Hoy no podemos darle el piso a la Concertación para que ahora digan que si tienen “voluntad política” para abordar el tema del lucro. La voluntad política no existe, sí existen las ideologías. El cambio que nosotros queremos solo se consigue haciendo una lucha contra el neoliberalismo; esa lucha va mucho más allá de “voluntades políticas”. Si no hay una movilización permanente el hito pasa a ser cupular, como lo que nosotros venimos rechazando hace mucho tiempo. Lo que nos da la fuerza no es la demanda, es la lucha y movilización de nuestros compañeros. Es por eso que tenemos que levantar la movilización para q a partir de eso se levanten nuestras demandas. Es por eso que instamos a que se dejen de adoptar políticas cupulares que nos alejan de la base. Es por eso que pedimos que las tácticas de las próximas acciones salgan desde nuestros plenos.

Tenemos que rescatar temas que incorporen a otros sectores para levantar el movimiento social, como el tema del litio y otras demandas que surgen desde otros sectores para articularnos como movimiento.

Hay que retomar elementos que revitalicen la movilización y permita tener un avance. Es por eso que desde ya estamos exigiendo los estados financieros de las ues.

Quedó claro que el 2011 no podremos hacer los cambios que queremos solo como estudiantes porque el vínculo que existe dentro del sistema educativo está tan arraigado que para romperlo debemos encontrar vinculaciones con otros sectores y así tener un cambio estructural en el sistema.

Hoy los actores que debaten en torno al lucro son el ejecutivo y legislativo y nosotros nos estamos quedando marginados. Tenemos que plantearnos como actores y retomar protagonismo dentro de la agenda pero con estrategias nuevas que nos permitan avanzar. Debemos tomar actitud de denuncia y explicitar quiénes del ejecutivo y legislativo tienen participación en instituciones educacionales que lucren.

**Arturo Prat Iquique:** en consideración a cómo movilizarnos desde el pleno se plantea la democratización. Hay que darle utilidad al informe de la comisión investigadora. Los estudiantes debemos vincularnos a todo tipo de toma de decisiones, no solo con rector. Acreditación por determinados años segmenta y genera elitismo. Hay que posicionar democratización, represión y poner en el tapete el tema de la educación gratuita en base a nacionalización de recursos, en la movilización del 28.

**U. Américas de Conce:** por nuestro proceso interno se han generado tres encuentros nacionales para conocer el contexto de las distintas sedes. Se elaboró un documento que se envió a la junta directiva. Hemos generado campañas de agitación. Solicitamos a la plenaria solidaridad en consideración a que es una actividad en contra de grupos que lucra.

**UST Viña:** la coordinación de la UST es a nivel nacional. En el espacio se debate cómo nos organizaremos pero lo importante es entender que las demandas del movimiento están instaladas. La idea es potenciar petitorio con demandas que no están en Confech, la idea de la UST es coordinarse con otros actores y sumar gente al movimiento estudiantil. El trabajo en la



5ta región es la articulación con otros actores, estudiantes y profesores, la movilización del 28 debe ser una movilización del mundo social por la educación. Los objetivos a corto y largo plazo no son iguales entre privados y estatales, no significa que no compartamos las demandas.

**Estafados por el CORFO:** somos un ejemplo concreto de los errores del sistema. 106.000 familias con el problema del cual la Confech no se hizo cargo en periodos pasados. Queremos emplazar al confech que este año no se ha hecho cargo, a que lo haga en cuanto a la reestructuración del modelo y del problema del CORFO.

Venimos a pedirle ayuda al Confech para detener la compleja situación que vivimos.

Se establece mesa ampliada con estudiantes de IP la Araucana y pobladores.

Queremos salir de aquí con una propuesta clara desde el Confech.

**UCN:** Hemos estado estancados en cómo movilizar a los estudiantes. Se ha intentado homologar al espacio local las demandas que se plantean. Es importante agregar la multiculturalidad al emplazamiento que se realizará. Respecto de la movilización del 28, hace sentido más que sacar gente a la calle el emplazamiento. En reunión con federación de estudiantes secundarios de Antofagasta se plantea la importancia de la vinculación con el colegio de profesores para la próxima movilización. Con respecto a los compañeros del CORFO no le parece que el gobierno perdona deudas de casas comerciales y no de soluciones a los estudiantes. Sugiere hacer recopilación de material gráfico con observadores de DD.HH para denunciar represión sin enfocarse solo en Pedro Quezada.

Hay que aprovechar el tema de las licitaciones de CODELCO respecto al Litio, deberían ser los únicos en poder pedir aquello. Tenemos que hablar con otros actores o no lograremos nada.

**U. Los Lagos. Osorno:** se está en desacuerdo con quienes plantean que movilización del 28 debe estar enfocada en el lucro, no es el fondo ni el problema que siempre se ha querido atacar y deben plantearse temas inconclusos como gratuidad. Debe ponerse en el tapete el tema de la desmunicipalización de los secundarios. Estudiantes están cansados de marchar por marchar, creen que debe generarse un hito político el 28. Llamamos a marcha y luego invitamos a otros actores, es un error y debe armarse en conjunto. La movilización del 11 de julio de la renacionalización del cobre debe considerarse además como propuesta de financiamiento.

**Fech:** nuestra agenda está clara y no es necesario discutir de nuevo, no han sido resueltas. No podemos quedarnos con solo marchar, debemos señalar responsables y realizar emplazamiento en formato de denuncia a la colusión entre políticos y empresarios. Propone conferencia de prensa para el 28 frente a la moneda por el silencio del ejecutivo a nuestra demanda.

No más interpelaciones mediáticas, sí políticas. Debe caracterizarse la marcha con un hecho político. Hay que denunciar exigir respuestas, no solo conversar. Debemos pedir la respuesta al realmente responsable. Deben plantearse nuevamente las demandas históricas. Hay que concretar la vinculación con otros actores para las próximas movilizaciones.



**U Central:** El problema es el sistema educacional en su conjunto. No importa si pertenecemos a un institución privada, somos finalmente todos estudiantes. Debe la movilización del 28 un punto de inflexión, debemos salir a la calle y desde ahí emplazar por la superintendencia, la carrera docente, etc. Las demandas están claras y tenemos que ir avanzando hacia la unidad y nuevamente posicionar temas como democratización, desmunicipalización y otras demandas históricas.

**U Austral:** Recién se reintegra la universidad a la discusión. Se debe entender que la democracia y triestamentalidad nos permiten tener incidencia en los planes educativos. No sirve solo cambiar decretos que impiden triestamentalidad si no se forman los estamentos. Estudiantes solos no lograremos las demandas solos. En el Confech deben darse discusiones programáticas.

**U de valpo:** para hacer un poco de síntesis: con respecto al petitorio, lo tenemos más que claro. En el Confech de Antofagasta se incluyeron las demandas de los estafados del CORFO y de las Ues Privadas. Respecto a la Movilización: el lucro, la democratización y la renacionalización de los recursos. En cuanto a lo del emplazamiento a la Moneda solo algunas Ues lo han conversado, pero no la mayoría.

La Mesa ejecutiva tiene que hacer una denuncia a fiscalía. El punto en que no tenemos acuerdo es con lo que pasará el 28, si iremos o no a dejar la carta al Gobierno.

**UTFSM Viña:** A lo del 28 se teje dentro de la U que nuevamente esta fecha está instaurada por el Confech y no por las bases. Hay que apuntar desde las demandas internas a las demandas externas, sin dejar de lado que hay que recuperar lo nuestro.

Tenemos que tratar de mostrar en los medios el tema de Pedro Quezada.

El emplazamiento es válido, pero no en este momento porque no tenemos una movilización que lo respalde. Hay que ver quiénes van a estar a qué lado de la vereda. Nada se consigue sin movilización, este es el momento de inflexión entre los que se quieren movilizar en las calles y los que se quieren movilizar mediante el papel.

**U cato del maule:** Queremos agregar a las proyecciones que el día de las movilizaciones del 28 quede claro al gobierno que la confech lleva una postura política clara a corto y mediano plazo que se denuncie quienes son los desalmados que sostienen los planteles educativos. Debemos dejar de lado la actitud reaccionaria a las políticas del gobierno. Hay que avanzar en las formas de organización estudiantil y popular, con una disciplina de trabajo dentro del confech, no pretender que el trabajo político se de en una lógica de ensayo y error. Estamos generando un petitorio interno en nuestra u, queremos modificar la estructura.

### **Síntesis:**

Caracterización de marcha del 28, utilizar lucro para reinstalar demandas históricas  
Llamado a no legislar por ley Beyer

Movilizaciones de 5 y 11 de julio deben trabajar con los demás estamentos dentro de nuestros espacios locales.





**Fech:** se propone que realicemos una acción que en lugar de ser un emplazamiento se ponga una denuncia lo cual sería reducir el problema al lucro. Emplazamiento que plantee democratización, financiamiento, paralizar tramitación de leyes.

**Feupla:** no podemos junto a otras universidades presentar un emplazamiento escrito y debemos buscar otra forma. Hay que decirlo desde una conferencia de prensa, ir a la Moneda no es la forma y no hay planteamiento de los plenos.

**UTFSM Conce:** la forma es marcar un hito político, creo que después de una marcha hay que generar un emplazamiento político, un “qué” es lo que nos responde el gobierno. Y también a QUIENES son los que están detrás de todo esto. ( Respecto del lucro)

**FEMAE:** No podemos reducir la discusión al lucro, y derivar esto al poder judicial. La marcha ya está llamada para el 28 y debemos generar el hecho político que debe definirse ahora. O denuncia en fiscalía o emplazar en la moneda.

**FEUFRO:** no podemos dejar una marcha sin temática. En el Confech pasado se dijo la necesidad de denunciar quienes están lucrando con la educación y debe hacerse desde la Moneda. No es el momento para dejar marchas al azar o para instaurar una querrela frente a la justicia para que ellos mismos resuelvan.

**UTFSM Viña:** Todos sabemos por qué nos movilizamos. Desde nuestro Pleno se llama a salir a las calles y demostrar nuestro descontento. Si queremos generar un hito político no necesitamos papeles que no tienen valor. La movilización es lo que impulsa todo. ¿El año pasado logramos lo que hicimos por las cartas que enviamos? ¡No! fue porque salimos a las calles y nadie nos detuvo.

**Fech:** hay varias propuestas, ninguna niega a la otra, podemos en función de lo señalado hacer un emplazamiento directo y denuncias, además de acciones que planteen la problemática. Debemos hacer una agenda que incluye distintos tipos de acciones pero hay que mantener el emplazamiento directo que permiten instalar otras demandas aparte del lucro. Hay muchas acciones y ninguna de éstas resulta excluyente de otra.

En las fiscalías regionales también deben ponerse denuncias

UCN Antofagasta: no hay consecuencia la decir no más emplazamientos y ahora proponer una carta (Por propuesta de la Fech). Debemos adelantarnos a los hechos.

U del Bio-Bío: cada emplazamiento iba de la mano de acciones que potenciasen las movilizaciones. Lo que se plantea es que junto a secundarios generemos un emplazamiento, con carácter de denuncia y reinstalemos las temáticas antiguas.

Feucen: lo más óptimo es agrupar las demandas de confech anteriores y no centrarse solo en el lucro

Peda: En la síntesis no quedó ninguna de las demandas que establecimos. Propusimos que el problema de la educación tiene un elemento ideológico. De los 3 puntos importantes del tema

de democratización, revitalizar la demanda de gratuidad no en contraposición al lucro, desmunicipalización. Se tiene que hacer un hito político para el 28.

Feusach: debe haber emplazamiento para tener respuesta. Respaldo las palabras respecto de emplazar a la Moneda, el tema del lucro es fuerte para enalzar las demás propuestas.

Feuc: Estamos de acuerdo a que el 28 debe ser distinto a las demás marchas que han habido hasta ahora, hace un mes se mandó hacer una interpelación al ejecutivo y al parlamento y aún no se materializan. No hemos sido capaces de materializarnos como interlocutores, eso se revierte con algún tipo de acción política. Debemos hacer ambas cosas. El día 28 debemos generar el hito político mediante una acción concreta. En lugar de contraponer las opciones, hagamos la acusación en fiscalía y realizar emplazamiento, y durante el 28 aprovechando momento mediático único entregar la carta con un emplazamiento claro que permita movilizar estudiantes y la ciudadanía.

Peda: Proponemos hacer la publicidad del emplazamiento que se pretende hacer.

Lectura de síntesis de la sesión confech.

**Síntesis:** Realizar un documento estableciendo los principios y demandas históricas de la CONFECH entre las que se consideran (lucro, desmunicipalización, aporte a instituciones públicas, democratización, carrera docente). Temas que apuntan a cambios estructurales, el emplazamiento y demandas históricas de la CONFECH que nos permiten generar un sistema de educación superior renovado.

El emplazamiento contenga:

1. Que no se legisle sobre reforma tributaria toda vez que no se acoja a las demandas sociales.
2. Que se congelen las propuestas sobre superintendencias y agencias públicas si es que no terminan con el lucro y la regulación de la oferta privada. Así también la legislación referente al CAE y otro tipo de financiamiento como crédito Beyer. En ese sentido, exigimos que el estado se haga cargo de sus instituciones generando aportes basales que financien la educación Chilena.
3. Fin al lucro mediante la concreción de la definición de rol público que permita distinguir de manera clara las instituciones privadas.
4. Derogación DFL 2 en pos de la democratización y fiscalización interna de la comunidad estudiantil.

Entregar documento al MINEDUC y al Congreso Nacional el 28 de junio para concretar el emplazamiento

Generar una reunión como mesa ejecutiva con el colegio de profesores previo al 28 de junio para coordinar la movilización y seguir la misma lógica para próximas movilizaciones.





Dar prioridad a la relación con los trabajadores y con sus demandas (por ejemplo el sueldo mínimo) en consideración a las próximas movilizaciones de los trabajadores, generando una coordinación con el fin de transversalizar el movimiento social.

Trabajar en los espacios locales y con distintas organizaciones sociales para potenciar las movilizaciones, en especial las del 5 y el 11 de julio, enfatizando en la nacionalización de los recursos naturales y una reforma tributaria, recalcando el rol que cumplen para levantar una nueva propuesta de financiamiento para la gratuidad en la educación.

Llamado a no legislar por ley Beyer. Movilizaciones de 5 y 11 de julio deben trabajar con los demás estamentos dentro de nuestros espacios locales. La caracterización de la marcha utilizando el lucro como catalizador y permitiendo instalar las temáticas históricas. Emplazamiento acompañado de una denuncia presentada a fiscalía. Además en la movilización debe generarse espacio para interpelar al ejecutivo y que asuma el problema de los estudiantes con crédito CORFO.

### **Oclae**

Se había propuesto hacer un secretariado en Chile. Proponen a Confech para el primer fin de semana de agosto hacer el secretariado y la coordinación de congreso por carrera.

Se enviará información para bajarlo a las bases y verlo en un próximo Confech

Cree que hay que sacar una declaración repudiando el golpe de estado en Paraguay

Tocar temas de OCLAE en próximo Confech.

**Fech:** es probable que no tengamos tiempo en agosto. Fech se ofrece a ser parte de comisiones.

**Feusach:** Es necesario concretar lo que se discutió en un confech atrás, la utfsm no tiene que llevarse todo el peso de las actividades de la oclae.

**UTFSM Santiago:** los encuentros por carrera a nivel latinoamericano tienen un nivel alto.

El primer congreso latinoamericano por carrera es a fines de agosto.

Si queremos tiempo para llevar gente a ese congreso, no podemos dejar tiempo entre esta reunión y el congreso real, si no podrían ser cumplidos los objetivos. Nos comprometemos como siempre a organizar lo logístico, pero si esto será una actividad confech, la idea es que podamos compartir las tareas y los recursos.

**Peda:** consulta por plataformas de trabajo para congresos por carrera y ver en qué ayudar.

**Fech:** queda en el aire si haremos o no el encuentro. Utilizar congresos temáticos para potenciar participación y si vamos a organizarlo hay que hacerlo bien.

**UTFSM:** Hay voluntad para hacerlo y se propone 4 de agosto

## Cumbre social

Es una especie de plataforma social en contra de un modelo político imperante. Busca generar propuesta de cómo mejorar la sociedad chilena, desde distintas visiones de los sectores que conforman la sociedad.

**Feuls:** no lo tocamos en plenaria porque no tenemos fuerza para generar esa instancia. Si estamos hablando de una cumbre social debe hablarse con las asambleas, porque debe nacer desde las bases. Creo que este punto no resulta fructífero.

**UST Viña:** .Nosotros en la región estamos trabajando en 2 plataformas, podemos ser parte de una cumbre, pero no los organizadores sin que necesariamente tengamos protagonismo. Faltaría solamente discutirlo en las bases.

**UTFSM Santiago:** si lo tocaron en su pleno, creen necesario para la construcción de tejido social participar en este espacio de discusión. Hay que participar con otros actores y avanzar en torno a demandas estructurales.

**FEULS:** se entiende la preocupación de armar una mesa social pero es un trabajo que viene hace tiempo. Se ha estado trabajando en distintos zonales que deben armarse bien. Mientras no se conforme bien a totalidad de los zonales no debe ser tema confech. El tema debe posponerse hasta que se discuta en bases.

**Fech:** Esto no se trata de sumarse a la mesa social, no es culpa del metropolitano, no se trata de entrar a una orgánica, es una cumbre que pretende instalar distintas visiones de otros temas, es sumarse a un evento de discusión a nivel nacional. Es una prioridad si queremos proyectar estratégicamente el movimiento para no quedarnos atrapados sólo en lo que es educación.

**UTFSM CC:** siempre hablamos de articulación con actores sociales y cuando la tenemos decimos que no. Es un llamado a participar y plantear nuestra visión, no nos podemos restar de la instancia de debate porque nos permite llevar nuestras ideas y canalizarlas.

**U de Conce:** También enfocamos la discusión en los distintos espacios de las carreras pero no se ha podido abordar plenamente por presencia de otros temas.

Creo que es necesario que se responda a ciertas disyuntivas que hay hasta el momento, sería bueno conocer desde donde se organiza y cual es el eje del fundamento principal, todas las cumbres se basan en algo y no creo que se vayan a hablar todos los temas ahí, propondría que las federaciones partidarias, deberían darle vida a este espacio, también con la mención completa de qué es lo que esperan después. ¿Cuales son las expectativas reales para discutir las?

**FEMAE:** hay poco conocimiento del tema de la cumbre social. Se debe discutir en los espacios en qué calidad participaríamos.

**FEUC:** propone que para la próxima sesión se haga una presentación para exponerlo mejor.

**Síntesis:** Se bajará a los plenos y se define participación activa como CONFECH en la próxima plenaria de la confederación.

### **Congreso refundacional:**

**UPV Antofagasta:** Proponemos que en una jornada doble en la próxima confech de Los Ángeles tratar solo este tema.

**FEUAI:** Acota al compañero anterior que ojalá tomemos las riendas, y acordar una jornada especial para el congreso refundacional, el cual es necesario. Se dice que no hay operabilidad política en cómo se llevan las discusiones, todo esto puede ser planteado en el congreso refundacional.

**Universidad de Antofagasta:** El congreso debe salir de la organización de los propios zonales, surgieron algunas propuestas al respecto. Pensamos que tiene que salir desde las mismas bases la discusión de cómo reestructuraremos la confech, la cuestión consiste en que los zonales tomen las riendas de su propia orgánica y se den su propio orden.

**UTFSM Viña:** Si realmente estamos interesados en sacar nuestras demandas no debemos entramparnos en discutir un congreso que no es necesario, desde ese sentido, nuestro consejo es no realizar el congreso hasta que el confech tenga un orden en cuanto a demandas y orden de éste.

**UVM:** se suma a UPV y UAI en cuanto a fijar una jornada para tratar el tema  
Creo que decir que no es necesario el congreso refundacional no es preciso.

**FEMAE:** creemos que es súper importante poder realizar el congreso, estamos iniciando un proceso de movilizaciones, el segundo tiempo de la movilización y tenemos que poner nuestras fuerzas para que las movilizaciones traigan frutos. Debemos enfocarnos y no dividirnos en distintas coyunturas.

**U valpo (Santiago):** no es necesaria llevar a cabo la discusión del Congreso aún porque nos entramparía en otros ejes, sin embargo hay temas que tenemos que discutir porque no los hemos estado resolviendo. Proponemos también una jornada doble para discutir el tema del Congreso. La idea es plantear argumentos y criterios para generar un reglamento de sala y necesitamos llevar una claridad a este tema. Proponemos una jornada de discusión orgánica para el Confech.

Respecto al Congreso de las Privadas podríamos generar un camino al Congreso, pero no hay que apurar los procesos ni llevarlos de manera apurada.

**Peda:** ¿Qué es lo que quieren discutir específicamente del Congreso Refundacional?

Aquí todos han dado sus palabras pero nadie entiende por qué se quiere una jornada doble. Finalmente las mismas bases fueron las que rechazaron y patearon este tema. Es extraño que

ahora se plantee de esta manera para discutir y argumentar sobre el reglamento de sala y otras cosas. Propongo postergar esta discusión en este punto porque en este momento hay baja asistencia de federaciones.

**FEC:** en consideración a lo que proponen los compañeros con respecto a la necesidad del congreso, y para que no vuelva a ocurrir que haya poca claridad, que se presenten una propuesta por escrito que se pueda bajar y discutir. El tema está demasiado ambiguo. En conjunto a otras federaciones se generó una propuesta que no rindió.

**FEUBO:** parece insólito que se haya pateado el congreso refundacional o que se crea que no es importante. Se tienen que cambiar las cosas y mejorar lo que se produce en confech y eso debe decidirse en el congreso. Sugiere generar tabla para discutir con respecto al congreso Confech y que es lo que se va a definir a futuro.

**Feuls:** lo conversaron en el pleno y le pide a las universidades que se integran al confech que se contextualicen de por qué no se realizó el congreso. Que se aclare la propuesta de tabla para plantearlo en los plenos de manera concreta. En mi Pleno los estudiantes ya dijeron que no quieren el Congreso y lo podrían plantear de nuevo pero con una propuesta concreta

**UTFSM Santiago:** No coincido con varias de las palabras anteriores, si el confech nos ha dado el ancho para varias decisiones es porque tenemos una orgánica mal formulada. Se trata de un tema de voluntad política de los dirigentes y no es excluyente a otras circunstancias. Propone Pido que se plantee de manera seria este tema y quede en tabla para el próximo Confech.

**FEUCEN:** No estoy de acuerdo con UTFSM Santiago, porque una de las razones por las que se corrió el congreso es porque vemos una crisis de participación en las asambleas, y necesitábamos a los compañeros para discutir, no podemos perder el tiempo en el congreso incluso si es más importante, lo postergamos porque hace falta concentrarse en otra cosa (las movilizaciones).

**Fech:** Creo que hay que ser un poco más ponderados y no atrincherarse en dos posiciones que no me parece que respondan a debates, me parece que es un error atribuirle la causa de nuestros problemas políticos a un problema orgánico, la falta de debate político en asambleas y su calidad no va a cambiar teniendo una mejor orgánica, lo que si es que resulta que es una falta de respeto decir que el congreso no tiene que hacerse. Hemos tenido muchas discusiones respecto del ingreso de las privadas, lo que sí, es que tenemos escasos recursos y hemos de priorizar y hay que priorizar en los otros aspectos, creo que el congreso tiene que estar en el horizonte de la confech, no existen las condiciones materias para hacerlo muy pronto, pero me parece que debería plantearse en el transcurso del próximo semestre

**U de Valpo Santiago:** Propongo que para el próximo Confech tomemos la definición y que se quede en tabla ver el reglamento de sala, rediscutir el tema congresal, tomando tiempo y metodologías etc. y el tema orgánico de la mesa ejecutiva apuntando a criterios a postular en el futuro.



**FEUAI:** atribuye problema de funcionamiento a la orgánica.

**UTFSM Santiago:** Según entendí, el congreso no solo abordaba la mesa ejecutiva o algo netamente orgánico, sino ver si trabajaríamos con la CUT, la utfsm que tiene 4 sedes tiene 1 voto o 4 son cosas que tienen que discutirse en el congreso.

**FEUNAP Iquique:** Creo que es evidente que no tenemos consenso, más allá si es irrelevante o no hacer el congreso, los dirigentes son las mismas bases que deben decidir, para dar una síntesis a este punto debemos llevar a los plenos este tema y ver en el siguiente confech posturas definidas para ver si se hace o no, cuando y con quienes. Son las bases estudiantiles quienes deberían decidir sobre esta temática.

**FEC:** no está de acuerdo con UV Santiago. Lo que tiene que quedar en tabla es que se ponga este punto en la discusión de los plenos.

Que los compañeros que están interesados traigan una propuesta. Si el Congreso no se hizo fue porque en varios plenos esta propuesta se rechazó.

**FEDEP:** haciendo síntesis se plantea la necesidad de retomar el congreso, tomándolo desde los plenos y llegar al próximo confech con una propuesta. Hay que acotar la discusión a ciertos ejes.

**Feuc:** Desde mi pleno, si existe la necesidad de hacer el congreso, y se entiende que se haya tenido que postergar porque habían movilizaciones, pero nuestra voluntad es que de todas maneras debe hacerse el congreso durante este año

**U de Valpo:** No estoy de acuerdo con la síntesis que hizo la compañera, debemos tomar una definición.

**UTFSM Viña:** Apoyo la síntesis, porque si se tiene que bajar a los plenos, pero desde lo general a lo particular, somos partidarios de que se realice el congreso, el problema lo tenemos en "cuando" . No podemos hacer el Congreso mientras nos estamos movilizand, pero si ha de realizarse.

**FEC:** Hay 3 elementos que se debatirán, pero se armarán más discusiones en el congreso, inevitablemente habrán más aspectos a tocar, el tema es discutir el punto, la mayoría de los disensos van en otra línea y quizá en ello tenemos mayor cantidad de apoyo.

**U de Valpo Santiago:** Propongo que bajen a los plenos, y si salen nuevos elementos a discutir, veamos que es lo que surge para discutirlo en el futuro, en este minuto necesitamos una discusión orgánica, que nos ha entrampado. El tema de la mesa ejecutiva es claro, sería bien sano llevar el debate pensando que este año no se ha llevado la discusión en ese sentido y también existen zonales que tienen problemas orgánicos y no podemos cerrar este debate, la próxima semana llevemos una discusión en torno a estos 3 temas y tomemos una definición real.



**FEMAE:** La discusión sobre el congreso se llevará a las bases, creo que el problema es la fecha,

**Feuc:** Proponemos la importancia del congreso confech, y que plazos son razonables, porque estos son puntos que son importantes dentro de la institucionalidad, y veamos como discutimos en los plenos cuando podríamos hacerlo viendo fechas, ya que no estamos hablando sobre los fondos del asunto.

**Feucen:** hablar del congreso en su generalidad.

**FEC:** que discusión no tenga trabas determinadas desde plenaria.

**Síntesis:** La discusión sobre el congreso refundacional se baja a las bases, indistintamente de la metodología, respetando la autonomía de cada pleno. No se discutirán las metodologías.

**democracia**  
participacion.  
conciencia



Federacion de Estudiantes  
Universidad Diego Portales

Federación de Estudiantes Universidad Diego Portales

Manuel Rodríguez Sur 343. Oficina 204. Santiago Centro,  
676 83 18. <http://www.facebook.com/Federacion.UDP>  
<http://www.fedep.cl> <https://twitter.com/#!/FEDEPUDP>