



CONFECH UDEC Los Ángeles 7 de Julio

RED: FEC Clave: fec20122013

LISTA UNIVERSIDADES	SI	NO
Universidad Arturo Prat Iquique	x P	
Universidad Arturo Prat Victoria		x a
Universidad Austral Pto. Montt		x a
Universidad Austral Valdivia	p	x
Universidad Católica de la Santísima Concepción	x p	
Universidad Católica de Santiago	p	x
Universidad Católica de Temuco		x a
Universidad Católica de Valparaíso	x p	
Universidad Católica del Maule Curicó		x a
Universidad Católica del Maule Talca	p	x
Universidad Católica del Norte Antofagasta	x p	
Universidad Católica del Norte Coquimbo	x p	
Universidad de Atacama		x a
Universidad de Chile	x p	
Universidad de Concepción	x p	
Universidad de Concepción Chillán		x a
Universidad de Concepción Los Ángeles	x p	

Universidad de la Frontera	x p	
Universidad de la Serena		x a
Universidad de Los Lagos Osorno		x a
Universidad de Los Lagos Pto. Montt	x p	
Universidad de Magallanes		x a
Universidad de Playa Ancha	x p	
Universidad de Santiago	x p	
Universidad de Talca		x a
Universidad de Talca Curicó		x a
Universidad de Tarapacá		x a
Universidad de Valparaíso	x p	
Universidad de Valparaíso San Felipe	x p	
Universidad de Valparaíso Santiago	x p	
Universidad del Bio-Bío	p	x
Universidad del Bio-Bío Chillán		x a
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	x p	
Universidad Técnica Federico Santa María Casa Central	x p	
Universidad Técnica Federico Santa María Concepción	x p	
Universidad Técnica Federico Santa María Santiago	x p	
Universidad Técnica Federico Santa María Viña del Mar	p	x
Universidad Tecnológica Metropolitana	x p	
Universidad Central	p	x
FEMAE	x p	
Universidad Bernardo O'Higgins	x p	
Universidad de las Américas Concepción	p	x
Universidad de Viña del Mar	x p	

Universidad Diego Portales	p	x
Universidad Pedro de Valdivia		x a
Universidad Santo Tomás Viña del Mar	x p	
Universidad Santo Tomás Santiago	x p	
Universidad de Antofagasta	p	

Total

Jornada mañana : 25 federaciones presentes

Jornada tarde : 34 federaciones presentes

Tabla CONFECH 7 de Julio

- Bienvenida (Directivos)

- Aprobación Acta Anterior

- Cuenta Mesa Ejecutiva

- OCLAE

- Análisis de Movilización 28 de Junio

- Movilizaciones Futuras (11 de julio entre otras) y Proyecciones Políticas

- Varios.

*** Se solicitó agregar en puntos varios:**

- Pedro Quezada y la criminalización.

INICIO PRIMERA JORNADA

Hora Inicio: 12:10hrs

- Bienvenida a Federaciones asistentes al CONFECH:

Palabras de Federación Organizadora y continúa con palabras del Director LUIS HAUENSTEIN DORN de Campus UdeC Los Ángeles.

- Aprobación Acta Anterior:

Discusión con respecto a último punto de CONFECH anterior

UAP: Pide revisión acta anterior, debido al retraso en su entrega por parte de la UDP

UTFSM: organización por parte la UDP no fue la adecuada

USACH: Se exige especificar tema puntual de acta anterior.

FEUA: Desconocer el acta debido a los puntos controversiales que presenta, y evitar de esta manera alargar las discusiones.

FEC LA: aprobar o desaprobar acta

UCH: se debe en vez de aprobar o desaprobar, se debe modificar los puntos en conflicto.

UPLA: Se debe discutir el punto del congreso, ya que la síntesis no tiene el consenso de las mayorías. Pide desaprobar el punto en concreto

U Los lagos PM: Desconocer el punto controversial del acta

FEMAE: Se debe desconocer el punto de síntesis debido a que no se encontraban la mayoría de las universidades.

USMS: Se debe responsabilizar a las federaciones que se retiraron antes de tiempo.

UNAP: Recordar que no había alojamiento para universidades de afuera y por el mismo motivo se deben retirar antes.

UCV: No se debe guardar silencio por parte de las federaciones que no se encontraban.

UV: se suman a la moción de eliminar el punto ya que no se encontraban las mayorías de las federaciones.

UCH: los compañeros que tienen reparo que detallen cual sería la modificación al punto.

UPSC: no le considera importancia en dejar o no el punto.

UTEM: No se debe desconocer el punto.

UPLA: Se pide respeto por federación organizadora, no se debe dar sentido al tema.

U Aconcagua: No se debe culpar a dirigentes que no se encontraban, sino que a la organización, se debe desconocer el punto ya que no fue un debate amplio donde no se encontraba la mayoría. Considera lo más conveniente desconocer toda el Acta.

UNAP: Se debe discutir más adelante esta moción, debido a que el CONFECH debe destacar sus reales prioridades, Se debe desconocer el punto.

PEDA: se esta dando vueltas en un mismo punto y se está perdiendo tiempo, se desea dejar atrás con el fin de avanzar. Se pide respeto por la situación que se esta comprometiendo.

FEC UDEC LA: Se saca el punto o se discute en el próximo CONFECH.

Síntesis no es aprobado por todos porque no estaban todas las federaciones y el tema era importante (TEMA: próximo CONFECH y estamos en Él).

No hubo debate con respecto al punto y la idea es que no se repita ese problema.

Decisión: se saca el punto, se discute en el próximo CONFECH como punto de tabla.

UTEM: No se debe dejar de hablarlo, ya que ellos consultaron a su pleno.

UC: Se pide que lo discutan las bases y si quieren discutir y plantear el tema en el próximo CONFECH que se realice.

USACH: Considera que no se debe entrapar en un tema, ya que existen otras prioridades y que se discuta en puntos realmente importantes. Que no se discuta más.

Sacar el punto y discutir en próximo CONFECH como punto tabla si la universidad anfitriona lo desea.

Todos están de acuerdo con botar el punto en esta reunión y seguir con el siguiente punto.

Decisión: No se discute el Punto y se pasa a otro tema. No hay oposición en contra de la decisión.

-Cuenta mesa Ejecutiva:

Jueves 28 Junio se realiza una conferencia de prensa para dar a conocer lo relacionado con las movilizaciones.

Martes 3 de julio, se va a la comisión de educación.

Martes 4 de julio. Se toma el acuerdo de tener reuniones con colegio de profesores y otros estamentos.

UC: Se reúnen con Junaeb por el motivo de las becas, uno de los planteamientos es el aumento del monto de la beca BAES. Que se comprometa JUNAEB a pedir más fondos al ministerio mas allá de que se oponga.

Se realiza reunión con el colegio de profesores, con todo el directorio, se conversan términos generales

Consejo de rectores, llega invitación para reunirse. Citación para reunión con consejo de rectores (TEMA: aplazamiento, y otros). Reunión que quedo para la próxima semana.

UCH: Reunión colegio de profesores: Falto miembro de la derecha dentro del directorio y que las próximas reuniones se basen en 2 temas que no se han abordado en conjunto. En reunión institucional se acordó trabajar en temas de carrera docente y desmunicipilación. Abordad estrategia en estos dos ámbitos.

Se recalca la ida a la comisión de educación.

UTFSM Viña: Se plantea pedir la renuncia a miembro de la Universidad del Mar y develar que se está jugando con la educación y el dinero de los chilenos.

Se plantea incluir el punto dentro de las proyecciones.

Discutir proyecciones: vinculación de cargos públicos, paro nacional 10 de agosto colegio de profesores y otros.

UTFSM Valparaíso: Junto a federación Santiago trabajaron con red UNESCO en propuesta en cuanto renuncia a miembros de la universidad del mar y develar que se esta jugando con la educación y el dinero. Le plantean al CRUCH tomar el punto.

UTFSM Santiago: los estudiantes están errados en sus opiniones y se desea sacar un comunicado. Conferencia de prensa el día miércoles para marcar pautas de lo que se está haciendo.

UCV: Expliquen invitación al congreso, de que trato la invitación y especifique punto.

UTFSM Valparaíso: se solicitó a la mesa ejecutiva la asistencia a la exposición y se reafirma lo planteado por la UTFSM Santiago. Se propone realizar una carta al consejo de rectores. Segregación de la psu; presentación técnica de impacto social, redactar carta validando medida. Carta de emplazamiento y ...

UC: Habían 2 invitaciones a formar parte de esta mesa.

USACH: Con respecto al tema que se plantea anteriormente se considera que se conozca a grandes rasgos estos avances, se debe pronunciar la CONFECH. Tema implementación ranking, después de aprobar hoy dice que fue medida apresurada, como hay desconocimiento es necesario que la CONFECH se pronuncie, hay un dialogo que es bueno en ciertas líneas y es necesario que se mantenga.

UCH: Comparte el énfasis que se le ha dado al tema y se considera que corresponde a proyecciones, y se considera un avance contra el gobierno y se propone revisar el ranking y debe estar agregado a proyecciones. Empezar a reconocer lo que se ha hecho. Que hay un avance y que hay estudiantes que pueden entrar ahora a la universidad siendo que antes no había una vía de acceso para ellos. Revisar la experiencia de distintas universidades y ver que se puede modificar
Incorporación de ranking queda en ambigüedad por que quedamos parados en un mismo lugar
Si hay cierta estigmatización en algunos compañeros.

UTFSM Valparaíso: Se considera una falta de atención y desvalorización con respecto al ranking, y se considera que la mesa ejecutiva no tiene claridad sobre el tema. Hay que informarse un poco más con respecto al ranking
Hay medidas que deben seguir implementándose
Hay compañeros que no van a pasar a una universidad porque no alcanza los 500 puntos. Que halla mas espacio para compañeros de mayor vulnerabilidad
Llamado particular porque USACH se esforzó un profesor en presentar el tema
Es importante que se considere temas para promover el libre acceso a las universidades.

UTFSM Santiago: Se asegura que se está avanzando en este tema y se pide que se de un paso adelante sobre el acceso de esto. Se ofrece enviar información. Hoy estamos avanzando en el tema del acceso libre
Hoy si se han ganados cosas, se ha trabajado mucho en el tema están los informes al respecto y se ofrece al que lo quiera proveer de este
Historia respecto a la democratización años 60, se cuestionaban que los sectores de obreros entraran a la universidad, errores del pasado entenderlos, tenerlos en cuenta hoy y que no existan esas brecha gigantes con respecto a las distintas instancias de acceso, se hizo power point con planteamientos pero no todos estaban de acuerdo con su contenido, que la educación sea una herramienta liberadora. Que se habrá el debate un poco más amplio que aquí no se da.

UC: Se ofrecen a generar documento de explicación del ranking y se haga difusión en medios para hacer contraposición a lo realizado por el gobierno que es desmerecer el ranking.

UV: Se agradece el trabajo realizado por compañeros que plantearon propuesta. El pleno pide que se plantee y vigile esta nueva propuesta de lo que viene después de los accesos. Se pide que la información y lo trabajado compartirlo.

(Cerrando el tema como U católica ofrece formar un documento con respecto al ranking difundirlo que todos sepan de que se trata y también por los medios analizar

estos aspectos para que sean mas claros porque nunca son completados, UF Santa María se ofrece a ayudar y varias otras)

Se agradece trabajo, plantea tema si la nueva propuesta de acceso ver si los alumnos se quedan o no en las universidades que se vigile lo que viene después del acceso que es la permanencia

UCSC: No hay información suficiente sobre el tema pero se felicita por el trabajo realizado y por presentación de propuestas. Sumando se a palabras no hay información suficiente, pero felicitan a compañeros que han estado trabajando, el punto es que queremos de la educación, hay otras federaciones que tienen otros planteamientos que se tomen en cuenta los aportes.

Se viene trabajando desde el 2011, es necesario que se siga trabajando, que los actores principales que les corresponda que los discutan no es necesario redundar de que esta la disposición y se esta de acuerdo que esta dentro de las prioridades, (establecimientos más vulnerables no hay metodología que se descarte aun o que pueda ser mejorada, conocer los matices y no olvidar que ha sido visto por muchas instituciones relacionadas)

USACH: No es necesario reiterar la disponibilidad de presentar información, el tema ranking es solo un paso y esta la disponibilidad de las universidades

Se pide que después de almuerzo las universidades que han trabajado en el tema realicen una síntesis del ranking. Se pide que se deje un rango de 10 minutos. Para sintetizar dejar 10 minutos después del almuerzo para consultar y que las universidades que han trabajado puedan hacer una síntesis del tema informar las cosas que van saliendo bien e ir en pos de algo mucho más grande.

UTFSM Viña: Apoya la moción de entregar información planteado por UC. Que se explique con información clara. No se cuestiona que sea malo el ranking que se explique más el tema para que no se quede en un tecnicismo.

Síntesis: Acceso a universidades y permanencia. Algunas universidades plantean que hay poca información sobre este ranking y las universidades que han trabajado en el tema se comprometen a entregar información.

-OCLAE:

UCV: Se agradece información, se plantea que se debe dar a conocer bien la cantidad de dinero y además del dinero que queda en fondos del CONFECH.

Se debe definir de inmediato y se debe buscar forma de recaudar en el poco tiempo sobrante. Es indispensable que la CONFECH se pronuncie y vote sí o no y buscar aportes.

UCN Coquimbo: Se debe buscar un modo de aportar cada federación para lograr lo postulado.

UC: Se debe tener una definición del tema y se propone que se postule a un fondo para realizar esta actividad.

USACH: Se converso con organización y se muestran interesados en apoyar el trabajo, se ha planteado la información a compañeros de la Universidad, es importante compartir la información y pide a modo personal al encuentro de educación que desean participar.

UCH: Se considera bueno que como CONFECH se lleve alguna temática y que se plantee en los plenos.

Se propone sacar dinero de pozo común y el aporte por federación no es excesivo, se propone por ejemplo realizar algo sobre el tema de Paraguay.

UCV: Pide que se dé cuenta de el dinero que se necesita y de lo que se encuentra disponible.

Se comprometen a enviar el lugar de reunión y cuenta, además de considerar las problemáticas de federaciones.

(Otros temas hablados sin registro de emisor:

A modo de introducción hacer el secretariado ejecutivo. Conocer las discusiones sociales de Latinoamérica. Como la organización continental sirve en las estrategias de movilización.

Se desean crear estrategias para generar ideas y discutir las en estas reuniones. Temáticas generales puestas en informe. Que aparte de la reunión poder hacer también foros congresos, etc. El congreso OCLAE en Santiago costaría 1.982.000 pesos. Año anterior se financio por aportes particulares de cada federación y también hay un aporte nacional. Por cada federación alrededor de 50000 pesos. Se sabe que no todas tienen el mismo presupuesto. Ver el interés de las universidades asistentes con respecto a congreso OCLAE en Santiago. Opinar sobre tema de congreso nacional de educación.

Discusión sobre paradigmas y también hablar sobre problemas de otras áreas que no sean de educación como los trabajadores de la universidad, el papel de la universidad y esto para 24-26 de agosto. Hay federaciones que ya están trabajando, pero se pide apoyo. Católica de Valparaíso quiere sumarse a la discusión. Ver el tema puntual del dinero y fechas.

¿Alguien propone otra forma distinta de financiamiento a la del 2011?

Ver si se muestran a favor o en contra porque se quiere operatizar el tema. Para operatizar es solo ponerse de acuerdo no es mucha plata y están de acuerdo en aportar. Financiar con parte de fondos de CONFECH y otro resto con las demás federaciones. Interés por conocer las políticas públicas de educación en Chile por otros países. Transversalizar el problema de la educación. Que compañeros del área de educación participen realmente en estas discusiones. No solo analizar financiamiento, sino logísticas de gestión que hay que resolver y también temas de comunicación.

Síntesis y respuestas

Se han iniciado contactos con otras redes participantes que van a ver si se ponen con papelería y diseño, mientras más grupos se incorporen será más rápido, sacar de pozos de federaciones y pozo común FECH. Y no viajar a otro país para tener esta misma discusión. Se pueden generar actos, conferencias de prensa, analizar hechos políticos, Coordinar envío de cuenta y fecha de reunión por persona a cargo de OCLAE Chile. Se pide juntarse la próxima semana. Si hay federaciones con problemas que lo manifiesten sin vergüenza)

INICIO SEGUNDA JORNADA:

Hora Inicio 15:52hrs

Se pasa la lista

-Análisis movilización 28 de junio:

Pasamos al siguiente punto análisis 28 de junio

UNAP IQUIQUE: bueno yo creo que el 28 de junio fue una jornada exitosa, en Iquique fueron 1500 personas en la calle donde participó universidad Arturo Prat, U del mar, Universidad de Talca, secundarios y portuarios, marchamos hasta la intendencia regional, no hubieron detenidos ni incidentes.

UTFSM Valparaíso: en Valparaíso participo un gran número de gente, la convocatoria para nosotros fue importante ya que alcanzamos a tocar como 5 canciones, la universidad Santa María se fue a paro por el día, jornada que aprovechamos para trabajar otros temas, hubieron 58 detenidos, entre ellos integrantes de la universidad, la federación salió en defensa de estos compañeros, denunciando a través de la gobernación de Valparaíso.

UCH: no creo que este tema se tenga que centrar en el número de personas, lo importante son los hechos políticos que se generan, el contexto era diferente a las 2 marchas nacionales, donde se sacó harta gente a la calle, logramos desordenar la agenda del gobierno, el escenario fue la universidad del mar, informe de la comisión investigadora de la educación, en la región metropolitana hicimos acciones directas como la toma del southern gross, el hecho político principal era entregar un emplazamiento, el cual fue entregado a la moneda, y paso a un segundo plano, a costa de lo que fueron los incidentes de la marcha, el hecho es que no nos permitió instalar el gran avance de tener una propuesta consensuada, el gobierno se aprovechó de esto, estuvieron muy marcadas en la línea, en términos de evaluación sacamos mucha gente, y se volvió que esta marcha fue diferente que tenía un objetivo político más claro en contra del lucro, pero hoy día si bien la pelota la tiene el gobierno... yo creo que hoy día nos debemos enfocarnos en como volvemos a resituar el punto de emplazamiento.

UC Valparaíso: la cantidad fueron 8 mil personas, no deja de ser importante, de acuerdo también que fue una marcha distinta que se centró en la temática del lucro, la violencia se vio en Santiago y en otras regiones y el gobierno está generando una estrategia en ese tema, que está planeada para que este movimiento sea criminalizado. El 28 en Valparaíso estamos denunciando a aquellas autoridades que se especializan en la criminalización. El tema del emplazamiento muy pocos se enteraron, nosotros informamos después, la relación entre el cargo público, el lucro permite posicionar ese tema y en eso continuar esas acciones mediáticas. En la misma marcha nos detuvimos en la intendencia y exigimos la renuncia de él. El tema de la criminalización lo empezamos a tomar, ya que es una responsabilidad nuestra también. Lo importante es que se ha dado un nuevo tema de discusión que es el de la criminalización

UFRO: en Temuco salieron más de 2000 personas, aparte del paro y marcha teníamos otro evento importante, el cual se realizaba en paralelo a las demás manifestaciones, era un encuentro de diversos empresarios de la región. Fuimos marchando hacia el casino dreams y pudimos alcanzar un par de cuadras cuando la represión se hizo presente, disuelta la movilización algunos estudiantes nos dirigimos al casino dreams. hubieron compañeros detenidos, fueron 5 estudiantes secundarios

PUC: efectivamente estuvo mejor caracterizada que las marchas anteriores, porque había claridad en el hito político, fue muy valioso la presencia de estudiantes de universidades privadas e institutos, no logramos posicionar bien el emplazamiento ya que la violencia dominó, también logramos reposicionar al movimiento como un actor dentro de la discusión lo que no había pasado previamente, y ahora hay un momento de expectativas de cuál será el siguiente paso, una vez nos posicionamos de nuevo como interlocutores. el hecho que estemos con la u privadas nos da más fuerza, es importante ver que pasara en los próximos meses ya que se generan grandes expectativas, porque viene un mes bastante complejo ya que se vienen los exámenes o vacaciones, y hay que buscar una nueva manera para estar en la agenda, y ver mejor lo que ocurrirá el 2 semestre, es muy importante lograr posicionar los temas que hemos planteado

UACH: en la u austral nosotros hacemos un balance positivo en cuanto a la cantidad, y negativo al emplazamiento, alrededor de 1500 personas marcharon, hubo una toma de una oficina institucional, la cual fue muy importante para revelar los intereses políticos de la universidad, los estudiantes han hecho un esfuerzo en revelar la relación que tienen estos empresarios en las universidades y el gobierno. Y con respecto a la represión, fue buena la organización con diferentes abogados y de derechos humanos, hubo 20 detenidos y fue una muy buena coordinación por parte de la federación.

UA: planificamos una marcha, una olla común y un foro debate, llegamos hasta la marcha pero no hicimos el foro debate, llevamos la olla afuera de la comisaría, la violencia es para todas las regiones por igual

UST Viña: hacemos un balance positivo ya que se logró sacar más gente a la calle, sacamos la diferencia entre la u privada y la universidad estatal, ya que es difícil lograr conciencia en las u privadas. El tema de la criminalización del movimiento, conocemos lo que hace el gobierno al criminalizar las marchas, y podríamos hacer como CONFECH un método para lograr contrarrestar eso. Ya que eso nos afecta en la opinión pública.

UCSC: la situación fue favorable ya que salió harta gente a la calle, con respecto a la movilización, la discusión tiene que volver a las bases, por lo mismo hicimos una jornada reflexiva, a raíz de los mismo el emplazamiento los hitos no nacen a través de una carta sino del grito popular, podríamos criminalizar los actos de alguna gente, es importa que tomemos una postura como CONFECH con respecto a como nos criminalizan, en cuanto a proyecciones hacemos una autocrítica para volver a hacer esto algo masivo.

USACH: se valora en la región metropolitana el tema del banderazo lo que originó una

agitación, hubo una buena convocatoria, con respecto a los desmanes, no hay que caer en el juego y seguir entablando nuestras demandas. El pleno hace una crítica a la mesa ejecutiva. El cambio que queremos hacer es un cambio estructural sin desmerecer la marcha en contra del lucro.

ULA Pto. Montt: dentro de la jornada previo a eso se hizo propaganda sobre el lucro la criminalización de las luchas sociales se informó sobre la ley Hinzpeter y sobre nuestro compañero Pedro Quezada, se comenzó por una olla común y después un foro debate donde se discutió con estudiantes de diferentes tendencias políticas, entendemos, para que tengamos éxito, debemos unirnos con los diferentes sectores sociales, se plantea al CONFECH replantear lo que nos llevó a movilizarnos el año pasado. se debe plantear el tema de la violencia y la criminalización. Tenemos que hacer conciencia para que siga el movimiento también creemos que la violencia aumentará ya que esta la “cagada en el país”.

UTFSM Stgo: independiente de la cantidad de personas lo importante fue que fuimos capaces de instalar el hecho político del emplazamiento, el documento no llegó a nadie, porque al final del día el tema de la violencia fue predominante, y no fuimos capaces de lograr nuestro objetivo, es importante elaborar una estrategia para la violencia. Y se debe enfrentar de alguna forma. Sabemos que no podemos detener la violencia, y que nuestras marchas sean más fuertes que las piedras de las calles, el balance es positivo de acuerdo a las universidades privadas, acciones como el banderazo debería repetirse.

UTFSM Concepción: hemos hablado harto cómo nos articulamos con otros sectores y otros estudiantes, le queremos preguntar a la mesa directiva se dejó afuera al compañero Ancalao, pasó lo mismo con la compañera de la ACE. Y por ahí al parecer los compañeros de la ACE están bastante molestos con la situación que se dio, y eso hace que perdamos fuerzas, a todas luces no es una buena señal y principalmente con nuestro compañero Ancalao. Creo que hay una persecución política con nuestro compañero, y lo planteamos, creo que como estudiantes no apostamos a desarmarnos, y lo que sucedió no debe pasar. nuestro compañero se sintió mal con lo sucedido porque lo dejaron afuera y netamente por una persecución política y los chicos de la ACE están molestos con la situación

UV: hacemos un avance positivo de la jornada, ya que en la participación se vio harta fuerza, quizás no como en el 2011, porque ya no tenemos la fuerza del 2011, pero efectivamente que a nivel nacional hay una violencia hacia la ciudadanía con el tema de la persecución y la criminalización, también hay un hecho con la distancia de los dirigentes, con el tema de ser nosotros mismos quienes criminalicemos a nuestros compañeros ya que caemos en el juego del gobierno, nunca en el CONFECH se ha tratado sobre el tema de la violencia o la autodefensa

UST Viña: aquí el tema no esta en que nosotros como dirigentes criminalizamos a nuestros compañeros, eso hace que nos afecte sobre la opinión de la gente, puedo

entender que sea violento y lo comparto pero debemos manejarnos en temas comunicacionales para evitar esto, y dejar al gobierno que criminaliza. Si nosotros perdemos la opinión pública nos vamos a la “mierda”.

UPLA: nosotros apostamos a movilizar la universidad, logramos que la universidad paralizara las actividades académicas, en ese sentido es positivo, el supuesto hecho político al emplazamiento al gobierno no se vio, por lo tanto se evalúa que no sirvió de nada, en ese sentido los emplazamientos se hacen con fuerza, eso no se ve por parte de los dirigentes, en el tema de la criminalización a los dirigentes, es malo seguirle el juego al gobierno, creo que es un error y hará que se quiebre el movimiento, también debemos empezar a definirse en cuanto a nuestras posturas, respecto a la criminalización. Se entiende que la CONFECH tiene la culpa sobre esto. Quiero que el pueblo grite educación gratuita y eso debemos cambiar con respecto a la opinión pública.

UCN Antofagasta: nosotros teníamos planteado un itinerario y el balance que hacemos es bastante positivo entendiendo la pasividad, esto significa un golpe energético en las regiones. Lo que marcó esta movilización fue una definición por parte de las federaciones en querer masificar esta movilización con respecto a los escolares. Hubo una represión constante por la fuerza policial, también nos gustaría que solidarizaran con nosotros, respecto a la querrela que tuvimos por pérdidas de infraestructura, delitos informáticos, con costo de 250.000. Para nosotros significa algo importante hilar estas problemáticas internas con la problemática nacional, también esta movilización marcó algo importante para nosotros porque logró hacer más fuerte con lo que es los estudiantes secundarios y otras federaciones.

UV Aconcagua: hay que ser un poco más directo en las palabras, habría que decir cosas, primero la movilidad se cumplió y el movimiento demuestra estar activo, con respecto al emplazamiento no fue efectivo, se discutió la imagen en el CONFECH pasado y se decía que el emplazamiento no iba ser efectivo ya que no tenemos el mismo poder mediático, el emplazamiento no fue opacado por la violencia sino porque no hubo apoyo de civiles, respecto a la violencia, hay que decir que la CONFECH no aprueba la violencia, hoy en día debemos mantener la unidad y plantear el tema de la violencia y se debe definir pronto. Hay 2 tipos de opiniones, que aprueban o desaprueban, se debe llevar a un acuerdo, para tener un discurso común.

UCN Coquimbo: buena masividad nos articulamos bien con los organismos sociales, la marcha terminó en enfrentamiento y tuvimos 7 detenidos, debemos tomar una postura de acuerdo a la violencia, y sobre criminalizar a los compañeros.

FEMAE: el día 28 con el emplazamiento lo que sucedió no me dejaron entrar, el acuerdo era entrar 6 personas y entraron todos, y se cerro la fila, por lo que no me dejaron entrar. Con el tema de los encapuchados, no hay mucho consenso con respecto a eso, no puedo decir que estoy en contra a la violencia, hay que poner algún discurso sobre el tema de la violencia, para que todos tengamos la misma opinión.

UST Stgo: con respecto a la movilización la verdad volvemos al mismo tema al

plantear la violencia, caemos en la lógica del gobiernos y criminalizar todo, e inmovilizar el movimiento, estamos cayendo en un error, al discutir la violencia, debemos poner énfasis las demandas y generar espacios para hacer ver las demandas, debemos tener un organismo que se encargue sobre estas exigencias, el gobierno empaña las marchas poniendo siempre en la prensa los hechos de violencia. Con respecto a la movilización no somos sólo los estudiantes sino la ciudadanía entera la que exige demandas, y se debe generar una movilización de carácter familiar que demuestre que no somos sólo los estudiantes que generamos estas demandas. También señalar que esto debe ser un día sábado ya que toda la familia debe marchar para demostrar lo dicho anterior. El tema de cómo abordar las demandas del sector privado estamos viendo ciertas consignas en este espacio, pero es parte de la CONFECH de hoy.

UCSC: nosotros con el tema del emplazamiento estuvimos desacuerdo porque no tenemos el volumen social suficiente, creemos que no fue la violencia lo que no hizo importante el emplazamiento.

UCH: en cuanto al balance, comparto lo que han dicho varias federaciones, en Santiago se vio mayor cantidad de actores sociales en las calles, y eso se logró avanzar en lo que respecta la marcha, incluso las familias salieron a las calles, respecto al emplazamiento, los medios no lo pescaron mucho, pero se logró tener un documento de acuerdo a lo que el movimiento plantea. Lo negativo es que efectivamente la violencia fue el tema principal, eso favoreció a la derecha. El hecho político más relevante es que favorecemos al gobierno con respecto a la violencia, fue muy bien planificada por parte del gobierno. uno ve a la opinión pública y un gran porcentaje quedo con una mal pensamiento, por lo menos en la región, les molesto el montaje del gobierno como que nosotros caigamos en eso, si discutimos el tema de la violencia nos dividiremos, la violencia espontánea es más justificable ya que es algo de autodefensa de masa. Es difícil que con los movimientos horizontales logremos establecer una estrategia. A que hay muchos otros elementos que no estamos poniendo sobre la mesa, sobre la opinión pública, creo que hay que centrarse en lo que hace el gobierno sobre el montaje, y hay que ser más inteligente sobre ese tema. Muchos periodistas y gente lo encontraron raro por distintos aspectos, y no supimos antepoernos a eso y poder salir a denunciar el montaje del gobierno.

PUC: seré muy breve, el emplazamiento no se logro, y un llamado a tener claros los objetivos del movimiento.

Síntesis: básicamente lo que se ha hablado recae en la importancia sobre la articulación social, la convocatoria fue buena, el emplazamiento no fue efectivo (no hay que dejarlo de lado), y por otra parte se trata el tema de la criminalización por parte del gobierno.

UPLA: cuando hablamos de violencia es que no se criminalice por nosotros mismo, hay que hablar sobre la violencia que hace el montaje del gobierno.

UV Aconcagua: cuando planteaba en buscar un punto medio, no me refería a salir con una postura pragmática, eso no nos lleva a nada, debemos tener un discurso claro, no es tan simple como decir se está a favor o en contra, lo que dice Camila es lo mejor que podemos seguir, debemos tener una posición clara de acuerdo a la violencia.

UC Valparaíso: es un tema que no tenemos que hablar pero igual que lo hablan, entonces hay que buscar un punto medio, hay que hacer un discurso más claro con respecto a ese tema

UCH: 2 cosas de acuerdo a la síntesis, voy hablar como vocero de la mesa ejecutiva, se critica que los voceros criminalizan la violencia, que he dicho yo con respecto a la criminalización de la violencia?, lo que yo he dicho lo justifico, no podemos criminalizar al movimiento estudiantil, nos interesa hablar del emplazamiento y las propuestas que tenemos como movimiento estudiantil. Por mi parte jamás he criminalizado el movimiento. Si alguien vio lo contrario me diga cuando como y donde. Hay que discutir sobre la síntesis del emplazamiento.

El próximo tema es la movilización del 11 de julio y proyecciones políticas

MOVILIZACIONES Y PROYECCIONES FUTURAS

UC Valparaíso: algunos temas chicos, hay una invitación del congreso para exponer, hay que aclarar eso de forma breve, hay cierta información de la DC para generar un acercamiento, no nos iremos a partidos políticos. Sobre el emplazamiento no generó el impacto que se pensó, lo planteamos en el CONFECH pasado y lo mencionamos. Creo que hay otros temas que debemos plantear. Sobre las proyecciones esta mas que claro que el 11 de junio acordamos que tenemos que convocar con fuerza esa movilización, se agradece el esfuerzo que hacen varios compañeros, también pegaremos afiches en las calles, para este 11 de junio hay que plantear la demanda sobre la renacionalización del cobre para poder generar una educación gratuita, también se generará distintas actividades y ojala la CONFECH pueda ver eso. En relación al tema de la violencia se han dado distintas opiniones, lo importante es revelar que son montajes del gobierno para aumentar el posible rechazo social y no caer en la criminalización, podemos plantear en una nueva visión apelando en la nueva opinión de la gente, si bien los estudiantes luchamos por la educación también hay otro temas aparte. Se hace un llamado a generar acciones, darle énfasis al tema de Pablo Zúñiga que sea apoyado por el pleno, la vinculación de cargos publico con el negocio de la educación, el tema de la violencia considerando que hay que trabajarlo

y debelar los montajes del gobierno y no caer en la criminalización. Se muestra como se ha resquebrajado el poder neoliberal y deberíamos reforzar esto para que se deje de apuntar con el dedo a los estudiantes y se empiece a poner la vista en los problemas del gobierno.

UA: compañeros en la lógica local, nosotros ya tenemos claro que el movimiento se externalizó nos unimos con los pescadores, tuvieron una jornada de movilización, por la ley de pesca, el jueves 11 de junio ellos se sumaron también, hay una tarea que se quiere dejar a la mesa ejecutiva, se debe hacer presente en lo que es la ley Hinzpeter es importante que los estudiantes de la CONFECH den una percepción de esto, y con esto se haga síntesis a todo lo que hemos hablado sobre la violencia, queda la tarea para la mesa ejecutiva, a nivel local estamos con los secundarios y los pescadores, otra cuestión que se oye fuerte, es el tema del litio, el litio hoy se lo están sacando a destajo y además de otros recursos naturales, como el agua que los dueños son los ministros, tenemos que estar vivos ahí, y tenemos la oposición de lo planteado.

UST Stgo: decir que desde la Santo Tomás existe hoy en día la voluntad de trabajar con las privadas con las tradicionales, también de generar una mayor presión política, el informe financiero de las ed. superior se entregará a los estudiantes con respecto a la ley de transparencia, no generar más lucro por medio de los arrendamientos con presiones de mercado se genera negocio con las agencias acreedoras, que se planteen estos dos puntos en esta instancia. Se considere la movilización de carácter familiar

USACH: respecto a las proyecciones del 11 que se planteen claramente. Se necesita la renacionalización de los recursos tema ya planteado y convocar a movilizaciones de todos en conjunto y no por separado, con los actores sociales, esta es una instancia positiva para hacerlo. Se ha trabajado en el zonal metropolitano que se renueve estas actividades porque eso es lo que llama la atención de la gente

UTFSM Valparaíso: los pescadores fueron invitados a la mesa ejecutiva, pueda pedir los estados financieros. Invitación a la comisión mixta, que la CONFECH se haga presente para seguir tomando decisiones en el momento definir las movilizaciones en agosto en eventos culturales durante el mes

U Viña del Mar: zonal 5° es importante que la movilización siga con vida utilizando los espacios públicos. En el segundo semestre es probable que no se tengan a los alumnos muy activos con el movimiento. En el CONFECH pasado no se realizó la denuncia a la fiscalía de las instituciones que lucran que se mantenga un pronunciamiento a la cumbre social. Falto especificaciones del tema del lucro, incluir

las temáticas internas de las universidades privadas. Potenciar las orgánicas de los zonales para que se organicen también e incluidas las universidades privadas

UCSC: están contrarios al tema del emplazamiento, lo fundamental es la organización, no se ha planteado la problemática del movimiento estudiantil, ni cuál es el camino que se quiere seguir. Por otro lado que se vaya fortaleciendo el crecimiento social, no se plantea que la educación gratuita es el clímax de la lucha se debe replantear el sentido de la educación, no es central la lucha de la CONFECH informar sobre la criminalización de la lucha social tenemos que señalar con el dedo la criminalización.

PUC: es importante marcar un hito durante el mes de vacaciones exponer en la comisión mixta, tratar de aislar al gobierno, marcar un hito en términos de educación pública, las discusiones se deben hacer en el parlamento. Se solicita la asistencia de gente que sepa más que nosotros en tema de finanzas, buscar algún indicio de las problemáticas que se han planteado es importante que no decaiga el movimiento que a nivel zonal se mantenga, banderazo etc. desde el pleno nació la propuesta de la educación inicial ,formar una comisión para comunicar de estas propuestas

UDEC Concepción: plantear como proyección el fortalecimiento del movimiento, hacer entender a los compañeros los hitos del pueblo, no podemos esperar que los demás le den solución. Contactar a los compañeros de la ACE para que la convocatoria se realice en conjunto dependiendo de la zona en la que nos encontremos, darle fuerza a la recuperación de los recursos naturales. No solo debe ser una movilización estudiantil, tiene que ser una movilización del pueblo en su conjunto. No son sólo las universidades privadas las que lucran sino que también las públicas
no solo centrarse en las 7 universidades que salían en el informe la presentación en la comisión mixta, el rechazo del CONFECH que las cuales han sido invitadas a esta

UCH: ser capaces de aprovechar y no quedarse dormidos durante las vacaciones. Están robando las autoridades de turno que la concertación y la derecha vote. Viajar A Rancagua para participar del acto que hagan acusaciones con nombre y apellido han participado en acciones de diverso índole en torno a movilizaciones, comisión mixta había un relativo consenso no entregar la han señalado que están de acuerdo con el movimiento estudiantes. y que al final del día no hagan nada tiene que actuar en consecuencia emplazar y actuar en consecuencia nadie ha dicho que la táctica del movimiento estudiantil debe basarse en esta estrategia (emplazamiento) el no tramitar los proyectos actuales denuncia en fiscalía corremos el riesgo que nos digan que no hay antecedentes y nos cierran la puerta hay que transformar el sistema ,hay una ley que prohíbe el lucro con recursos públicos democratización hay problema con el

presupuesto, los el dinero de la beca BAES ya no se puede comer tema de municipalización, no tirar palos a personas invisibles, que estos sean con nombre y apellido.

ULA Ptto. Montt: apoyar la conferencia de prensa del día, enfatizar que la ed. gratuita en Chile si es posible. Mantener contacto con el tema de los pescadores artesanales la mayoría de los pescadores ven en nosotros un punto de apoyo mediatizar la violencia que ejerce el estado ejemplo la ley Hinzpeter hacer comunicados públicos

USM Stgo: 11 julio definieron el carácter de a la movilización con una protesta en el centro de Santiago. En el zonal se debe definir y agendar las futuras movilizaciones, quieren potenciar la comisión. Es importante que hoy en día nos adelantemos a la ley de presupuesto y que saquemos una acción fructífera de esto capitalizar la información de los estado financieros de las universidades la OCLAE viene a finales de julio usar como herramienta de movilización en nuestros espacios locales, sacar un comunicado de la CONFECH en torno al estado financiero de las universidades y el lucro. Creen que la mesa ejecutiva está haciendo un buen trabajo

UV: 11 de julio las fuerzas que pueden prestar no son las suficientes pero igual se va a convocar a la CUT y colegio de profesores, empezar a discutir estrategias antes de que comience el semestre con respecto al parlamento creemos que son espacio para dar a conocer nuestras propuestas no se puede llegar a acuerdos con la concertación, ya que iríamos en contra de las demandas de educación. Mostrar que esta en la vereda de las demanda este 2012 contamos con las universidades privadas, que se agenden hitos políticos, no irse de vacaciones los dirigentes, sino que agendar el segundo semestre para empezar con nuevas fuerzas.

UTFSM Viña: dar énfasis a la movilización del 1 de julio la mesa ejecutiva debería ir a Rancagua. La mesa ejecutiva debería ir a la reunión de los sindicatos de cobre chileno y no extranjero. Tratar de causar conflicto con el gobierno atacar la ley Hinzpeter, retomar la demanda de sacar a Hinzpeter. Nos ha tirado ley tras ley que nosotros no hemos sido capaces de enfrentar, ni tampoco de que cada universidad se mueva por sí sola y no esperar a lo que diga el CONFECH. Generar conflicto y movilización y un efecto domino.

U CENTRAL Stgo: no generar discusiones que nos mono focalicen. Dejar de creer cuales son los hitos políticos que generen hay que evaluar la temática educacional seguir en la lógica de los estudiante secundarios, tomar y empoderarnos de las demandas como lo hace la ACES respecto al lucro no solo es el inmueble como vamos a mejorar la educación pública en este país.

No hay que dejar que lo que dice el gobierno sea un avance. Creo que respecto a la movilización no debemos ir botando emplazamiento ya que en eso no se agota, hay más temáticas y debemos seguir con la lógica de la alianza con

secundarios. Simplemente debemos tomar las demandas, sin pedir permiso para tener un segundo semestre más movilizad. Respecto al lucro el tema de atacar la inmobiliaria no es todo, se puede ver subcontratación de trabajadores, concesionarias, la lógica mercantilista no se va a acabar

UA: el pueblo va a estar en la calle difundiendo información de los recursos naturales ese mismo día se entablará la ley Hinzpeter. La mesa de trabajo debe estar en la cámara para que no se apruebe la ley. Esa debe ser la tarea de la mesa ejecutiva nos estamos pasando por alto esta fechas importantes, el 11 de julio salen un montón de tareas y todos tenemos que estar presentes, esta tiene que ser una tarea y decisión del CONFECH luchar para no aprobar la ley

UFRO: es la única universidad políticamente activa llaman a una concentración en la plaza por la renacionalización del cobre y de los recursos nacionales

UCH: respecto a lineamientos políticos perdimos la discusión del chile que queríamos construir falta que los estudiantes tengan ideales. En cuanto a la violencia, tener una posición que caracterice la estrategia que gracias a este gobierno hemos permitido la influencia de EEUU se ha justificado el debate de los derechos humanos con esta violencia, queremos un modelo de educación que nos permita transformar. El país el lucro es una traba, en todo el sistema educativo. No podemos entregar más recursos a las empresas que lucren con la educación que trasciende (recursos naturales, sueldo mínimo,) estamos pensando con visión estratégica discutir qué chile queremos. El próximo movimiento va a ser con otras organizaciones. Falta en el tema del lucro, que los jóvenes se caracterizan por perdida al miedo, clase gobernante, pero también en el pensar, esto falta en el debate. En la criminalización este tema se podría aprovechar de Manera de darlo vuelta. Temor a lo que puede llegar el gobierno, respecto al terrorismo de estado, son estos sectores de gobiernos los que anteriormente han practicado la violación a derechos. Nuestra propuesta es que queremos transformar el país que nos permita pensar en manera cívica, llevar la educación como un ente de derecho no de el lucro es una traba, necesitamos hablar de la democratización ya no podemos seguir entregando recursos. Tenemos que democratizar instituciones para que la sociedad completa participe y sea parte de ella.

UC Valparaíso: punto de prensa tomarlo a favor y hacer la convocatoria a movilización del 11 de julio, y énfasis al tema de criminalización.

Después receso.

USACH: principalmente que quede en síntesis que la unificación con los actores sociales se unifique, es importante que se utilice, para unificar fuerzas, es fundamental tratar de concesionar porque tenemos un movimiento intransigente, no

sacamos nada separándonos en actividades. En resumen fortalecer los zonales

USACH: institucionalizar con la ACE, y distintas organizaciones

UBO: mayor adhesión con otros actores sociales, sobre la ley Hinzpeter, no podemos permitir que la ley se promulgue, hay que estar ese día en el congreso algunos de la mesa ejecutivas o alguien, el día que se vota si se aprueba o no sobre investigación del lucro, que se tome en consideración los institutos profesionales.

UDLA Concepción: es poder plantear de alguna manera lo que se ha venido discutiendo, que se ha planteado en conjunto con la federación de la central que tienen que ver con proponer la crisis de la educación, que se manifiesta más en la instituciones privadas, como CONFECH podemos plantearlo. Nada de hoy se ha planteado con la suficiente claridad, para que se sepa que no existen divisiones entre privadas e instituciones públicas, lo que se busca es que el gobierno regule el funcionamiento de la banca, lo que se plantea es que las universidades se nacionalicen por el estado. Esta nacionalización implica que el estado se haga cargo del derecho de la educación, y es vital que no se de el lucro, involucrar organizaciones sociales distintas, lo que a sido propuesto por la mayoría de las universidades, pero no se refleja en la práctica creemos que es necesario emplazar, hoy día el estado no debe estar lapidando el recurso de todos los chilenos que se genera con el impuesto de todos los trabajadores, no se puede suplir a la banca con un nuevo crédito. no nos interesa la opinión ideológica de Piñera, y que ocupe lo recursos en capacitar a los profesores, y plantear que el sistema mixto no funciona, y no funcionara, lo que existe que en más de 30 años han robado abiertamente, lo que tiene en verdad el sistema educacional es la estafa con las familias que quieren surgir

UTEM: mencionar apoyo a la moción, generar actividades para el 2 semestre, el próximo mes será un mes muerto porque muchas universidades estarán de vacaciones, resaltar los posibles cierres de carreras, en nuestra casa de estudios se ha planteado el cierre de carreras como ingeniería en alimentos (UFRO), y en nuestra u el cierre de 7 carreras ya que no es rentable, ya que no responden a la demanda, también se relaciona con la u de Magallanes, que se levanta por medicina, la u quiere hacer una alta inversión ya que no tiene financiamiento y solo se hace para aumentar la matrícula, y finalizar con el lucro e ir a la gratuidad de la educación, las mallas curriculares han cambiado y quieren construir profesionales con visión de país, se plantea para saber opinión de cierre de carreras, el tema de democratización varias universidades lo están planteando

UDEC LA: con respecto al tema de proyecciones hablamos varios puntos, hemos proyectado para poder fortalecer y enriquecer los espacios internos y externos, la problemática que tiene nuestros compañeros es sobre la beca BAES que no alcanza

para alimentarse de forma eficiente, también sobre el nuevo crédito que reemplazará a los créditos existentes, ya que en cualquier momento se nos viene encima, y lo aprobaran sin preguntar opinión, también se deben involucrar a los actores sociales. Un llamado para que la beca BAES suba de precio entregado por estudiante e interiorizar en relación a este tema.

UV Aconcagua: el día martes recién pasado en la u de Valparaíso logramos pasar a planta a los trabajadores externos de la universidad, fue una victoria porque decidimos incorporar a los trabajadores de acuerdo a sus demandas, después de 1 año de lucha logramos la victoria, esto es un paso importante ya que en Chile se puede pasar el personal externo a planta, pensamos que mucha gente lucha de acuerdo a la subcontratación de personal, se pide que se reflexione sobre el tema, más allá de las movilizaciones, y que nos incorporen en la realidad de cada universidades como la subcontratación, invitamos a todas las u a hacer claro este punto, para que se acabe la subcontratación, ya que muchas veces viven en condiciones miserables de abuso laboral.

U Austral: lo que hemos estado discutiendo sobre proyecciones que ha sido la discontinuidad de las carreras, se ha señalado que se cerraran Ing, en Alimentos, en Recursos Naturales y Acústicas, este tema va a la injerencia del empresariado dentro del directorio de la universidad, lo que se plantea es fortalecer la malla de la carrera para poder seguir con ellas, nos parece relevante esta situación ya que debemos saber lo que ocurre con los vínculos con las grandes empresas con las tesis e investigaciones, lo que nos molesta es que usan esto para satisfacer sus necesidades empresariales con las tesis e investigaciones. Para contrarrestar esta situación debemos democratizar nuestros estatutos y luchar por el DFL2. Un aspecto final es la necesidad de construir espacios multisectoriales de carácter sociocultural, tiene la necesidad de construir.

UFRO: con la carrera Ingeniería en Alimentos después que se nos comunico tomamos medidas un consejo de presidente extraordinario, dando una carta formal a los directivos de la universidad, nuestro decano y vicerrector participaron en una asamblea con los estudiantes y jefes de carrera, pese a esto se llevó a que se esperara un tiempo para tomar la decisión, debido a esto podría volver la carrera a la universidad.

UTFSM Concepción: en las proyecciones nosotros tenemos distintas problemáticas internas, nuestra u está en condiciones deplorables en tema de financiamiento la u se plantea que existe la posibilidad que la u se quede sin matrícula de aquí a 5 años más, lo planteo un estudio de mercado, lo consideramos grave, salió el ministro Beyer salió diciendo que era la peor u porque no llenaba los cupos de carrera, nosotros como universidad tenemos varias demandas, como la subcontratación, ya que

nuestros profesores de planta son super pocos, también como las carreras se están acortando, hay que se cerraran, tuvimos conversaciones, que se haga pensando en el futuro de las personas no en el del mercado, tenemos que entender que todo corresponde a que todo se regula por el mercado, ha decidido que lo mejor sea la subcontratación, porque puede despedir a libre decisión sin tener responsabilidad. Lo de las tesis para aumentar producciones de empresas, creemos que es malo. sobre la articulación con otros sectores es una buena estrategia para tomarla como CONFECH, no llevarle nuestro problema a los trabajadores, porque difícilmente ellos entenderán, lo hicieron antes, pero tenemos que atacar a sistema estructural , al sistema económico que afecta a todos los sectores, como el impuesto a la renta, el terremoto, los endeudados por viviendas, todo apunta a un modelo económico, debemos atacar al modelo económico para superar distintas situaciones, el tema del ranking estamos avalando a el tema de la competencia , no creo que sea buena opción porque los problemas de la sociedad se dan por un problema de la competencia, también la violencia ocurre por mala educación. Tenemos que dedicarnos y preocuparnos como destruimos a la sociedad de acuerdo a políticas internacionales, el gobierno hizo presente porque hubo un paro de forma grande.

UNAP Iquique: analizar el tema empresarial en las políticas universitarias, que los integrantes de las comisiones no sean netamente empresarios y actores políticos sino sea gente del pueblo...(internet)

UDEC: la misma línea de las últimas palabras, es necesario reforzar de cómo nosotros podemos construir diferentes espacios para poder determinar el rumbo de distintos elementos, como el financiamiento, democratización y acceso, tenemos una propuesta de acceso que considera la perspectiva de los estudiantes, lo entendemos la posibilidad de que existen personas que interrumpieron su educación para que ellos también lo puedan hacer, para que la educación esté al servicio del pueblo. Tratar de incorporar distintos actores sociales. Por ejemplo este año queremos negociar con las diversas asociaciones sindicales el tema de aranceles, para que se decida de forma compartida el arancel o la matrícula, que sea un trabajo en conjunto. Esto va de la mano de como construimos democracia. Nuestro segundo semestre se relacionará con nuestros conflictos internos con tanto lo nacional.

UBB: como universidad no nos hemos adherido a lo que es contingencia nacional, porque tenemos conflictos internos, ya que tenemos 2 carreras que pudiesen ser cerradas, ya que se lanzó un documento que va relacionado con esto, hacer un énfasis de la democratización de los espacios, tenemos que ver si se cierran las carreras, como ingeniería en maderas, tenemos que ver que lo están haciendo al servicio de una propuesta de trabajo y no cumplen con el rol público que tienen. En la austral cerraron forestal, esto pasa a nivel país, y si esto ocurre es porque no participamos en nuestros espacios de la universidad, hacer un llamado para que las

universidades envíen un catastro, porque puede ser una estrategia del estado.

UPLA: dentro de la u analizamos varias pegas que quedaron pendientes, por un lado el tema de la democratización , hoy se está trabajando con gran fuerza, por un lado se terminó una pega que tenía que ver con una redacción jurídica que tiene 3 propuestas de estudiantes, trabajadores y académicos lo que se quiere llegar a poder hacer un plebiscito a que si se aprueba o no se aprueba este plebiscito construido por estos 3 estamentos, nosotros en el análisis de proyecciones, por una parte se ve que como resuelve las problemáticas que tiene en conflicto, de como buscar las soluciones que se han expuesto públicamente, en cuanto a una preparación al 2 semestre se hace un análisis la petitorio interno se desprende, el primer punto es el tema arancel, y el otro una solución a nivel interno que tiene que ver a nivel académico(mallas curriculares), también ramos que están obsoletos de acuerdo al mercado, se está planteando que hay que hablar sobre la democratización y plantear el poder realizar propuestas académicas por parte de los estudiantes, de acuerdo a su malla curricular, para poder discutir con los académicos de las universidades , también entendemos que esto tiene relación con la democratización de las universidades, presentación de un paradigma distinto en torno a la democratización. Nos encontramos con una situación interna que tienen que ver con la movilización interna, y eso se no centrara la universidad.

Síntesis: denunciar ante la fiscalía a las instituciones que lucren, fortalecer los espacios sociales, no centrar el movimiento en el emplazamiento.

La CONFECH debe ir a la ciudadanía. la visión país que queremos
reunión con el CRUCH

UTFSM Valparaíso: planteamos que el hecho de las mesas ejecutivas se reunieran con los organizadores a las Cumbres sociales, que los próximos CONFECH lleguemos con la calendarización de las próximas movilizaciones, la nacionalización no iría, porque es un tema de demanda, el tema de la cumple social y el calendario (3 temas)

U Valparaíso: el tema del dfl2 es un tema urgente, ya que es tema que esta sucediendo, el tema de la realización de los recursos naturales, es que sea renacionalización y protecciones de los recursos naturales y los 3 con respecto a la ley Hinzpeter, es que hago un llamado a que la mesa ejecutiva se haga parte de las instancias y plantee lo que sale en el CONFECH

UTFSM Stgo: dfl2 y reunión con los dirigentes de la conversación

UCH: el próximo CONFECH va con una propuesta de calendario, también que el tema que se planteo, los principio que se deben plantear sobre un modelo educacional también está la autonomía universitaria, que tiene que ver con esto de la inv en el fondo hacia donde esta orientado el conocimiento, sería bueno que se desarrollara un

poco más, no lo hemos estudiado de acuerdo a cada 1 de las universidades, sería bueno tener una apuesta para abrir ese debate, para que se lleve a cabo porque es una de las bases principales,

UST Viña: recalcar el tema de la comisión mixta.

UCH: objeción con la síntesis, porque la denuncia a la fiscalía, solo un par de universidades lo plantearon, porque no se puede comprobar que hay lucro. el tema de volver a tener una reunión con el CRUCH

UA: el reproche social no nos sirve, no debemos tener un miedo a perder en denunciar al lucro de las universidades, porque nos sirve socialmente, sería un golpe fuerte a la clase empresarial y política.

UCH: ya hay una denuncia investigando el caso, más allá de verlos a los directivos de la educación verlos con esposas, lo veo difícil, meternos en el proceso judicial es un riesgo innecesario porque ya se está tramitando de otra forma, pero si se gana los acusamos con el dedo, porque una derrota sería en contra lo social.

USACH: entiendo la postura, en términos legales podrían no ser sancionados, no son excluyentes este tipo de situaciones, creo que sumar denuncias podría hacer que nos subamos a ese carro, nosotros con convicción creemos que esto es un delito, si consideramos que es un delito denunciémoslo más que nada por el hecho simbólico y esto hará una presión importante.

PUC: para poner recurso en fiscalía lo puede hacer cualquier persona no solo CONFECH.

UPLA: yo creo a lo que apunta nuestro compañero más halla que tengamos respuesta aquí lo que se está tratando de hacer es decirle que vemos que esto es un delito, que es una cuestión más moral que judicial.

UV Aconcagua: yo creo que le tema es super simple, existe un argumento que es ilegal lucrar esto en la universidad, alegar es correcto, las leyes no son neutrales porque hay una justicia de los ricos, hay una probabilidad que no pase nada, aquí el riesgo entre ganar y perder hay mucha brecha, porque si ganas, ganas todo, si pierdes pierdes el poder judicial porque ellos quedarían mal.

UDEC LA: dejarlo como punto en tabla par aproxima CONFECH (demanda por lucro educación)

El zonal que quiere hacerlo que lo haga.

Se dijo que se coordinara, porque es bueno que todos lo hagamos en conjunto, eso quedó en acta

FEMAE: que lo hagan los zonales en sus respectivas regiones.

¿Hay consenso? noooo!!! siiiii!!!

UCH: no tratemos de crear conflicto, tiene que ver con una cuestión de conveniencia, creo que cada federación haga una denuncia en fiscalía. Sería mejor porque habrían más denuncias (con el tema de denuncia zonal)

¿Acuerdo, desacuerdo?...que se vote.

UDEC: lo primero se plantea utilizar el mecanismo del estado a través de los tribunales, ya que ese mecanismo está dominado por las mismas personas, se entiende que ese mecanismo está utilizado para esconder las peticiones del pueblo, pero si el mecanismo se quiere utilizar como medida mediática se haga, si fuera por leyes ninguna u lucra, ya que jurídicamente nadie lo hace. Propone que se haga como mesa ejecutiva, además de ser trabajo de cada federación.

UV Aconcagua: si se habla de democracia se debe votar.

FEMAE: nosotros hemos perdido los juicios por violencia a comunidades mapuches, esto pasa porque no existe la voluntad política ni la ley de nuestro lado, es un absurdo ir al mismo aparato de sistema. La línea es claramente política y como tal se debe resolver. Cada federación miembro de la instituciones que estén lucrando, que ponga la demanda, pero no encuentra que sea necesario como CONFECH, donde se puede perder más.

UDEC LA: el punto se aprobó al inicio de sesión

UCSC: es un absurdo discutir el tema político judicial, no está de acuerdo a las prácticas dentro del CONFECH, ya que al no existir consensos se apela a la mesa ejecutiva. Si existen diversas posturas se debe debatir de buena manera y como corresponde. Se debe votar frente a todos los temas políticos

UDEC: hay distinción en las diferentes cosas que hacemos, el hecho de hacer un emplazamiento, corresponde y es consecuente, el hecho de pedirle a un poder judicial, que nos tienen cagaos a muchos, le vamos a decir a esos #???'&6&6 que nos defiendan que son ellos mismos,

MODEREMOS LAS PALABRAS POR FAVOR!!!

UDEC: si se hace ese medio mediático es que la brújula se perdió hace rato, estamos perdiendo muchas más las fuerzas. Dar vuelta las cosas no se hará denunciando o no denunciado, si se hace debe ser por todos.

UCH: primero es como una lastima que perdonamos mucho tiempo en esto y que nos insultemos y quedó en la síntesis y en el acta anterior, poner una denuncia ante un fiscal puede demorar mucho tiempo el proceso, el hecho mediático y político puede ser necesario, porque la gente sabe que las universidades lucran, ya que sería un hecho político relevante, aun se diga que no están lucrando, la gente perdería incluso credibilidad en lo jurídico. Estamos perdiendo el tiempo.

UCSC: se esta perdiendo el norte, estamos tratando de judicializar un hecho político, para mi el emplazamiento no nos servía porque es un hecho político, confiar de nuevo a la institucionalidad es un hecho absurdo, yo creo que votemos

UNAP Iquique: obviamente no hay consenso, lo más pertinente es que como se aprobó en la CONFECH anterior, que lo hagan. Creo que las u que estén de acuerdo que lo hagan

UTFSM: que cada federación que pueda que lo haga.

PUNTOS VARIOS:

Quedó el tema pendiente de Pedro Quezada y la criminalización que tanto se ha hablado hoy y definir el próximo CONFECH.

UA: el tema de la criminalización se discutió en un CONFECH anterior. Si vamos a estar 2 horas mas en esto, habíamos quedado de tratar de oponernos a todas estas iniciativas.

UPLA: se esta a la espera del juicio solamente. En el CONFECH pasado quedaron bastantes tareas que nadie se está haciendo cargo de ellas. Cómo llevaremos a cabo una campaña sobre la criminalización, y el tema de ley Hinzpeter.

UCH: me contactaron del movimiento yo soy 132 de México, ellos se levantaron durante este año a propósito de la justificación que hace el candidato del PRI, que trabajo con el narcotráfico. etc. han generado una alianza bien fuerte con lo social. En estas elecciones hay una serie de irregularidades, esto todo con la impunidad que tienen estas prácticas, lo que ellos solicitan un apoyo de la CONFECH, ellos están pidiendo democratizar los medios de comunicación, también tiene demandas de la educaciones, creo que sería adecuado informarse, para poder socializar estos temas, hay una pagina que contiene material de estas irregularidades, ellos necesitan el apoyo internacional.

UTFSM CONCE: se esta hablando del tema de criminalización, seria bueno que esto se discuta en los plenos, y que quede en tabla para el próximo CONFECH. como federaciones deberíamos entregar información a las ciudadanías de la ley Hinzpeter, bajar temas de criminalización y situaciones que se han llevado a cabo en los últimos tiempos, como se ha realizado con los temas del litio, cobre, etc. realizar una propaganda masiva, para apuntar al tema de criminalización

UTFSM Stgo: con respecto a o que dice la Camila, nos podemos encargar con el tema de México, podemos generar el comunicado y ojala se apruebe, y en segundo lugar desde mi u salió una duda con respecto si es que alguna u maneja hoy con respecto a los cupos de estudiantes de la CNA, estaban esos cupos y quedaron en manos de las universidades privadas.

UV Aconcagua: fortalecer una idea, ley Hinzpeter, la mesa tiene que asistir.

PUC: sobre la situación del último CONFECH del Diego Portales, más allá de los detalles de la situación , hubo bastante preocupación del trato que hay, lo vimos ahora, creo que todos estamos representando a mucha gente y parte que eso trae hay que tener un cierto respeto entre nosotros, un llamado a que tratemos de mejorar la convivencia, en 2 segundo lugar desde la pontificia u del Perú, nos ha llegado un pedido de apoyo, ellos están en una situación compleja, es una u que hay mucha participación de los estamentos de la universidad, tuvieron un problema con un arzobispo, ha tratado de retroceder en su proceso de democratización, ya adherimos una carta de apoyo y la enviaremos a la CONFECH, en general de todas las u católicas sería interesante apoyar y todas las universidades interesadas en apoyar.

UCSC: la mesa ejecutiva deberá participar en la comisión del congreso, no estoy de acuerdo porque no podemos participar.

UC Valparaíso: obviamente si se puede entrar no entramos a consensuar con ellos

sino a repudiar con ellos sino a criticar y revolver el gallinero internamente.

Fechas próximo CONFECH:

U central: Aunque nosotros nos hayamos ofrecido a ser sede del CONFECH el día 21 de Julio tenemos un encuentro triestamental, por ende no podemos comprometernos a ser sede de la CONFECH en estos momentos, específicamente el día 21 de Julio.

FEMAE próxima sede CONFECH, posterior a la que se viene

UNAP sería la sede posterior

UTF Santa María Santiago: Nosotros nos ofrecemos para ser la sede del CONFECH del día 21 de Julio.

Próximas sesiones CONFECH:

Universidad Técnica Federico Santa María Santiago (Fecha Realización 21-07-2012)

FEMAE (Se definirá Fecha en Santiago)

UNAP Iquique (Se definirá Fecha en Temuco)

Síntesis CONFECH 07 de Julio de 2012

Universidad de Concepción Campus Los Ángeles

Asistentes.

Jornada Mañana → 25 federaciones

Jornada Tarde → 34 federaciones

Puntos tratados.

- Bienvenida (Directivos)
 - Aprobación Acta Anterior
 - Cuenta Mesa Ejecutiva
 - OCLAE
 - Análisis de Movilización 28 de Junio
 - Movilizaciones Futuras (11 de julio entre otras) y Proyecciones Políticas
 - Varios.
- * Se solicitó agregar en puntos varios:
- Pedro Quezada y la criminalización.

- Existe un llamado a unirse al paro nacional del 10 de agosto convocado por el colegio de profesores.
- Se analiza la temática del Ranking, a lo que se creara un documento el cual debe ser enviado a las diversas federaciones a lo largo del país, las cuales deben encargarse de presentarlo y debatirlo ante los plenos.
- Presentación del sistema de funcionamiento de la OCLAE, se abre la invitación a conformar comisiones universitarias que se encarguen de asistir a los congresos OCLAE.
 - Se solicita la coordinación y ayuda en el financiamiento por parte de las federaciones para la realización del próximo congreso OCLAE, además de pedir que quienes manejen información la bajen, y de esta manera conseguir mayor adherencia al espacio.
- En lo que respecta a las movilizaciones del 28 de junio, se obtiene un recuento positivo en cuanto a la convocatoria, a pesar que no fue como las del año 2011 se logra visualizar que el movimiento puede seguir siendo fuerte, pero para esto es necesario tratar los temas de las demandas estudiantiles con las bases, y retomar los lineamientos pendientes. Además de hacer hincapié, conseguir debatir y mostrar a través de los medios la gran represión, los fuertes montajes y los grados de criminalización a los que estamos expuestos como estudiantes.
- Convocatoria a la Movilización 11 de Julio, por la renacionalización de los recursos naturales.
- Se realiza un llamado para unificar fuerzas con los actores sociales y fortalecer los zonales.
- Entorno a la denuncia ante fiscalía de las instituciones educacionales que lucran, se extiende el llamado a realizar esta acción como CONFECH, esto a cargo de la mesa ejecutiva, y abierto a cada federación que lo estime conveniente.
- Queda pendiente tratar el tema del compañero Pedro Quezada, y retomar y consensuar una postura ante los hechos de criminalización y represión por parte del estado en la sesión del 21 de julio.
- No debemos centrar el movimiento en el emplazamiento, pero tampoco debemos dejar de tratarlo a nivel CONFECH.
- La CONFECH debe ir a la ciudadanía.
- Rescatar la visión país que queremos.
- Reunión con el CRUCH.