

Acta CONFECH
Universidad de Chile
19 de enero de 2013

0. Cuenta Mesa Ejecutiva

0.1 U del Mar:

Acompañamiento del CONFECH a los estudiantes de la U del Mar. Después de su último Congreso, los estudiantes de la U del Mar definieron reubicación o estatización según sus problemáticas particulares por sede, con prioridad en instituciones públicas. El MINEDUC les ofrece reubicación mezclando privadas, tradicionales y estatales.

0.2. Proyectos de Ley:

Se aprobó en la comisión del Senado los proyectos de Superintendencia y de Acreditación. Es poco probable que antes de Marzo lleguen a la Sala porque debe pasar por otras comisiones.

0.3. CUECH - CRUCH

Reunión CRUCH-CUECH-Mesa Ejecutiva hace dos semanas en la USACH. Se conversó sacar una declaración conjunta y hay algo elaborado que se expondrá en el punto de la tarde. Si es aprobada por el CRUCH, podría haber una conferencia de prensa durante la próxima semana. La reunión además permitió referirse al trabajo que realizará la CONFECH con el CRUCH durante el año, considerando el descontento que tienen los rectores por los hechos que han ocurrido durante las últimas semanas. La idea es que nosotros podamos tener una postura en cuanto a esos hechos.

FECH solicita complementar la información de la Cuenta de la Mesa.

FEUC: Respecto al primer punto, el ministro de educación está quedándose aislado, lo que se refleja en la búsqueda de soluciones reales a los estudiantes y funcionarios de la Universidad del Mar.

Por otra parte, durante la semana anterior se produjo una coordinación con varias organizaciones sociales por el conflicto en la Araucanía. Se está organizando una velación para sacar a la luz el conflicto que se está viviendo en la zona.

FEC: Necesario vincular conflicto U del Mar con la relación que se establezca con el CRUCH. Nos estamos quedando fuera del debate: conflicto rectores-MINEDUC sin que estemos presentes como estudiantes.

Hay que establecer un plan de trabajo de democratización con los rectores.

FEUV: Se ha generado cierto estado de ánimo, fundamentalmente por el rol que ha jugado el gobierno en las políticas educacionales y que lo tiene aislado respecto a otros actores: hay una ofensiva respecto al lucro en las universidades privadas y de cuestiones legales (ley de acreditación y superintendencia) que denota la posición del ministerio respecto al cierre de la UdelMar.

El análisis que se hace, incluso desde los rectores, es una total improvisación: Se ha cambiado 3 veces una propuesta en una semana, asumiendo posiciones ambiguas. La posición del ministro también se observa en el cierre de colegios a partir de la crítica a la educación pública. A eso se le suma la relación que están estableciendo con el CRUCH, quienes describen -en su última declaración- al gobierno y al ministro como irresponsables.

La reunión con los rectores, dado el ambiente confrontacional con el MINEDUC, nos ha permitido instalar ciertos temas como la democratización. Podemos usar el escenario a nuestro favor.

FEULS: Respecto a lo dicho por la UdeC y UV, hay puntos convergentes a tratar que deben convertirse en mandatos respecto al CRUCH y al CUECH. La disposición de los rectores es que sea mandato el nuevo documento de convergencias que se establezca, lo que implica discutir el documento anterior.

1.-Situación de la Universidad del Mar y Lucro en las Universidades cuestionadas.

FEUPLA: En Viña, los compañeros de la universidad del Mar están realizando una serie de acciones para mantener la toma de Casa Central, están formando cooperativas de trabajo en función de los tres estamentos (colectas de alimentos, dinero) para costear el desplazamiento a los puntos de trabajo. Pretenden mantener la toma durante todo el verano y hacen un llamado a los estudiantes de la UdelMar del país para que participen de la toma en Reñaca y vivan el verano en la toma, discutiendo.

Hace un llamado a solidarizar con los compañeros para ayudarlos en su situación actual.

FECH: Apuntar a una solución por la vía estatal, y más allá del cierre o no de cada U privada, está la tensión sobre su futuro, por lo tanto se podría generar algún tipo de campaña, para llegar en marzo con buen pie para realizar movilizaciones, y dada la crudeza de este conflicto, debemos seguir ahí, apuntando al rol garante del estado. Hay que entender que la universidad del Mar no es un caso aislado, sino que hay 10 universidades en situaciones similares por el lucro. Necesidad de tener una postura que dé cuenta de aquello durante el verano.

FEUC: Sobre los proyectos de ley la superintendencia, no cumple con el requisito de regular el lucro, y ahí tenemos que ver cómo actuar, para que no sea un lavado de imagen, sin arreglar nada. La nueva ley de acreditación responde a la misma lógica, y por tanto sería replicar lo que tenemos hoy, debemos saber frenar estos proyectos de ley o hacerle las modificaciones que sean necesarias.

El rol que asuma el CRUCH y el CUECH es clave para ver las soluciones a los estudiantes afectados. Es necesario también fortalecer la organización de los mismos.

FEUDP: La solidaridad es fundamental, pero hay que buscar una solución. Debemos salir, desde el CONFECH, exigiendo al Estado algo respecto al problema, más allá de decirles que se hagan cargo. Hay que solicitar una intervención del Estado a la administración de la UdelMar.

La nueva Ley de Acreditación y Superintendencia: proyectos deben frenarse, no han sido discutidos por el mundo estudiantil. Debe congelarse la discusión de los proyectos de ley. Estos proyectos profundizan el sistema.

FEC: Hoy es importante volver a tomar ciertas discusiones que ya se han dado, y que se relacionan con el Fin al Lucro en la Educación. El discurso que está ha primado es el de los excesos, y el movimiento estudiantil debe endurecer la postura diciendo que estas leyes no solucionarían el problema, que las fallas son intrínsecas al sistema, desmentir el discurso oficial. Que el Estado se haga cargo de la educación a partir del fortalecimiento de la educación pública, no sólo de la solución de problemas.

Debemos aprovechar la ofensiva de los rectores. Debemos hacer alianzas en los puntos donde podamos converger para plantear las soluciones al sistema, que se relacionan con el cambio del sistema y no con la regulación de sus excesos.

Hay que frenar la política de privatización del gobierno.

FEUV: Es fundamental la intervención. El gobierno ha planteado que el problema de la UdelMar es un problema de consumidores; es justamente la lógica que hay que cambiar. El Estado es el responsable al darle autonomía y al acreditar a la UdelMar (el espíritu de la acreditación es el rol público que juegan las instituciones).

Hay que revisar la intervención que queremos. El Gobierno puede asumir la intervención en la lógica subsidiaria y vender a los estudiantes como paquetes de recursos que se están ofertando. Debemos cambiar el paradigma que hay entre estudiantes de Ues privadas, no pueden existir Ues docentes, que no hagan investigación o extensión, que no sean Ues complejas. O sea esa es la forma a la que tenemos que apuntar, debemos frenar estos proyectos de ley, y un tercer punto es que debemos salir con una ofensiva de darle al ministro de estado, dada su inoperancia y que sus iniciativas responden solo a la improvisación sin consultarle a nadie. No estaría mal, salir a pedir la renuncia de Beyer, y en esos tres ejes podemos ir orientando el tema para que sea más transversal el tema y no quedarse solo en la U del mar.

FECH. Propuesta de síntesis:

- Acciones concretas, desde ya una campaña en redes sociales preparando marzo.
- Frenar proyectos de ley (no se ha discutido con los diferentes sectores sociales y no apuntan a resolver el problema)
- Responsabilizar al ministro Beyer
- Responsabilidad del Estado a través de sus instituciones, intervención se haga cargo del conflicto. Condiciones mínimas que abarquen estructuralmente el sistema privado.

Se solicita que se agreguen elementos a la síntesis:

Santo Tomas Stgo: Responsabilidades también en su Universidad. Lucro con inmobiliarias, CAE, impuestos. Ministro se declaró incompetente, teniendo la información a la mano. No dejar pasar figuras provisionales que no resuelvan el problema.

FEUPLA: Tratar de que sea el CRUCH también quien diga esto, ya que los estudiantes han planteado muchas veces la renuncia y no hace mucho ruido a que si hoy lo pide otro actor, se que se tratará en otro punto, pero considerarlo de todas formas.

FEUC: cuando se hable de intervención, tratar de apuntar a que no se haga cargo cuando el conflicto estalle, sino generar un estándar mínimo de existencia de las universidades privadas.

UNAP Iquique: U del mar es sólo la punta del iceberg, interpelar al ejecutivo para empoderar a la Universidades Públicas para que puedan recibir a estos estudiantes.

Presentación resoluciones Congreso MESUP

Vocero MESUP: Movimiento amplio donde puedan participar estudiantes de Instituciones Privadas, hoy en día es el movimiento que aglutina las distintas corrientes del mundo privado, ya sean federaciones, colectivos, estudiantes de bases, etc. El día 10 se hizo el congreso refundacional, donde se sacaron 3 ejes, el primero es la estatización de la U privada, nosotros creemos que la eliminación del lucro parte eliminando a los empresarios de la educación, apuntar al control comunitario, ya que al decir estatización no queremos pasar de un patrón a otro, sino apuntar a una educación gratuita, democrática y de control comunitario. Se están generando coordinadores regionales, que se dediquen a levantar el movimiento en cada espacio, todos tienen la misma voz y voto, ello por el dinamismo que existe hoy en el sector privado (niveles de organización diferentes).

Pregunta FEUSACH: ¿qué relación pretenden tener con el CONFECH?, ¿cuál es la estrategia de trabajo?, ¿petitorio?.

Vocero MESUP: Intención de trabajar con CONFECH siempre ha estado. En la última reunión se hizo un llamado a trabajar en unidad, esa es la intención clara para este año. No solo se ha consensuado en tema de lucro, sino tb democracia, fin a la PSU (etc). Aún no hay trabajos en concreto, aún en una etapa de fundación del espacio.

FECH (Fabian Araneda): Se entiende MESUP como un espacio de coordinación política, pueden ser un gran aporte. No existe una dicotomía con el CONFECH.

Base Diego Portales: La MESUP los que nos permite es llegar a espacios donde no hay política u organizaciones constituidas, por ejemplo hoy no hay federación en mi universidad, y este espacio nos permite tener llegada e impulsar lo que deseamos, por lo que es sumamente relevante la relación y concreción de esta plataforma.

Pregunta FEUPLA: Iniciativa política que atiende realidad privada. ¿Cuál es el diagnóstico de la realidad de la Universidades Privadas?, ¿Cómo pretenden trabajar?

Respuesta: Caso universidad del mar se ha particularizado y destacado como único conflicto. Entender que es un caso más dentro de un sistema. Necesidad de organizarse previamente a que estallen más conflictos. Tratar de construir algo post movilizaciones 2011.

En cuanto a demandas, profundizarlas. Ej: Presentar la Estatización con una necesidad

UST Iquique: hipocresía del CONFECH, hace mucho tiempo se ha tratado de incluir a privadas. Es urgente que la CONFECH se coordine con los estudiantes de Universidades privadas.

FECH: CONFECH lugar donde se define la política, debe profundizarse el ingreso de privadas al CONFECH y que debe ir adaptándose a sus lógicas también.

MESUP puede ser un actor que puede aportar al CONFECH, rescatar los temas políticos que se plantean (ej estatización), nadie pretende que sea el actor que los represente.

FEUAH: Nuestro sector no está organizado y no hay tanta politización, y por tanto creemos necesario este espacio dada esa realidad, yo llamo a no generar corporativismos de privadas, ya que estamos llegando tarde a los problemas que afectan a este sector, pero creemos que la MESUP si es un aporte importante para zanjar este problema, a nivel de diagnóstico estamos en la misma, y que avancemos en la organización.

Base UAH: entender como una instancia de construcción política en el contexto actual de represión a la participación. se deben abrir puertas, deben generarse instancias en que podamos ayudarnos mutuamente, dar herramientas, coordinación, generar juntos un proceso. Poder trabajar en conjunto.

Santo Tomas Stgo: Creemos que es válido que exista el espacio de la MESUP, y nunca se le ha cerrado la puerta a nadie en el CONFECH, y por tanto no creo que haya un problema en ese sentido. Debemos respetar democráticamente la forma autónoma en la que se constituye el espacio, y sé que hay estudiantes de CFT e IP que han sido un aporte para el espacio.

UCN Antofagasta: Se están planteando mal los conceptos, coordinación política requiere una orgánica. Discusión debería ser cómo le damos una organización al CONFECH el 2013, porque incorporar a una asamblea de estudiantes movilizados al CONFECH no corresponde (se hace prevención de que eso no ha sido planteado).

MESUP: Intención de hoy es juntar a quienes están luchando, se apela a la unidad del movimiento, se agradece el espacio.

Santo Tomas Viña: Representatividad recae en las federaciones electas, no en la MESUP. Dado que la CONFECH abre la puerta al MESUP, solicita que también se invite a otras orgánicas que existen a nivel nacional.

FECH: siempre el espacio de la CONFECH está abierto a todos quienes quieran exponer.

Evitar descalificaciones, celebrar congreso de los compañeros. Hoy estamos en un escenario diferente a años anteriores, tenemos nuevas fuentes de organización para nutrir nuestra discusión.

Propuesta de Síntesis:

Se valora espacio MESUP, es un espacio de coordinación política. Importante seguir trabajando en conjunto. Es necesario tener trabajo en conjunto en general con distintas organizaciones sociales de cara al 2013.

1.2 Congreso CONFECH

Propuesta FEUV: Englobado en la primera parte que ya se discutió (privadas y MESUP)
Es necesario definir una política para el CONFECH puesto que hoy tenemos falencias inclusive en la mesa ejecutiva (ej: hoy no hay universidades privadas representadas en ellas). La CONFECH no da el ancho para la realidad que hoy vivimos, por lo que hay que discutir las perspectivas del movimiento estudiantil.

FEULS: este tema debe ser tocado en la medida de lo posible, se podría ir avanzando en temas concretos que ya se han tocado en momentos anteriores, pero no enfrascarse en discusiones largas respecto a un congreso en un año tan relevante como el que viene.

FEUAH: ¿cómo funcionan los zonales?

Base UDP: No debe ponerse demasiadas cartas en un tema que tampoco es sentido por nuestros compañeros

FEUFRO: La nula participación de las privadas en la mesa ejecutiva no se relaciona con un cambio orgánico: deberían disputar esos cargos. Hay que discutir si las otras formas de participación, no federativas, pueden incluirse al menos con voz.

FEUSACH: no es un tema fuera de lugar, ni se partirá de cero porque ya hay discusiones previas que se pueden aprovechar. Si como CONFECH ya se decidió que se hará un congreso debe definirse cómo se hará, no si se realizará.

FECH: Es un tema que debe avanzar, las privadas ya llevan un año en el CONFECH y este no se ha podido ir adaptando a ello. También es cierto que no ha habido asambleas para tratar este tema con profundidad, se puede avanzar en puntos específicos, pero entrar en un proceso de congreso nos haría perder el tiempo en la discusión política y nuestra capacidad de incidencia, dada la experiencia del año pasado donde se ahogó la discusión con este tema. Hay que dejar abierta a la discusión para marzo, pero sin obviar la importancia a movilizar por sobre todo, considerando el difícil contexto del próximo año.

FEUV: hacer una jornada de la CONFECH, donde se plantee el tema del reglamento de sala, las vocerías, el tema de la cuentas de la mesa ejecutiva, y ahí meter otro punto de las privadas.

Federación Silva Henríquez: nosotros compartimos y organizamos el congreso MESUP, y ahí salieron algunos puntos concretos, y uno de los puntos era la estatización, y ahí un tema relevante es cómo abordar la situación de las ues privadas que son tradicionales.

FEC: Lo central es establecer prioridades para el CONFECH, eso es: cómo nos movilizamos (táctica y estrategia), en una coyuntura electoral muy fuerte. Congreso, querámoslo o no, nos llevará a discusiones burocráticas, es necesario ir revisando las decisiones.

Analizar bien por qué las privadas no se sienten parte del CONFECH, no es solo porque no participen directamente en un cupo, sino analizar profundamente de qué manera se incluyen políticamente.

FECH (Fabián Araneda): Énfasis en discusión política, y lo orgánico se puede arreglar sin burocratizar el tema.

FECH: Aquellos que distinguen una mayor cantidad de temas que deben resolverse se planteen en un próximo CONFECH y, tras ello, se pueda resolver cómo eso se soluciona orgánicamente.

2.-Ley de financiamiento y acreditación, errores en el proceso de acreditación y vicios en Ues. públicas y privadas

2.1 Proyectos de Ley

1. Gobierno envió proyecto de Acreditación.
2. Comisión Educación del Senado aprobó en forma unánime proyecto de Superintendencia de Educación.

El resto de la información ya fue discutida en el primer punto.

2.2 Errores proceso Acreditación

Presentación FEP, sobre el error en la comunicación de acreditación de carreras de Pedagogía (presentación adjunta por mail al CONFECH):

La CNA no informa al MINEDUC de las carreras acreditadas en el Pedagógico, 5 pedagogías, por lo tanto no pueden acceder a la beca vocación de profesor y otras. La CNA es la única que tiene la facultad de dar esa información. En específico para la carrera de Educación Básica, la CNA señala que sí informó al ministerio. La responsable, a principios de enero, omite la información de la acreditación de las carreras por segunda vez. La CNA adjudica el error al MINEDUC. La CNA encargada, Nicolle Droguett, reconoce el error, se comprometen a dar una disculpa pública y ponen en circulación nacional un cuadro en El Mercurio informando que el peda sí está acreditado. Finalmente, se converge a un comunicado que fue presentado en el mail del pleno. El rector del pedagógico interpuso un recurso de protección para que no cursen

las postulaciones, pero se retirará. Se está evaluando hacer una demanda pues la postulación se llevó a cabo con información incompleta y falsa. Los datos fueron enviados al mail del CONFECH.

Existe la sensación de que este es un acto más de persecución a las instituciones de educación pública, a las pedagogías y, en particular, a la institución. Esto es un antecedente que debe considerarse en la discusión que se viene el 2013, en torno a las responsabilidades del ministerio.

FECH: se abren las palabras.

FEUV: se debe tocar el tema en términos de lo que expone el compañero, es decir, del ataque a la educación pública. El nuevo sistema de acreditación es deficiente, fiscaliza pero no asume responsabilidades con las instituciones.

3.-Acuerdos y Proyecciones con el CRUCH/CUECH

FECH: en la última reunión con la mesa ejecutiva de CRUCH y CUECH surgió la idea de sacar una declaración en conjunto respecto al tema. Se presenta la declaración. La idea no es discutir la declaración, sino las líneas de acción con el CRUCH y el CUECH, proyecciones de aquí a marzo.

FECH (Rebeca Gaete): es necesario que en función del escenario del año la relación con el CRUCH se fortalezca, en particular acciones como estas apuntan en ese sentido, permitiendo tener a este tipo de actores como aliados, y también fortalecer las relaciones con otras organizaciones, no solo unificando posturas.

U. del Mar (Raúl): cuando se habla de calidad en la educación, y cuando nosotros mismos cuestionamos la calidad de la institución, existe una gran cantidad de egresados que se ven afectados por eso. Hemos manifestado que el cierre de la universidad no es la solución, se apela a la responsabilidad que tiene el estado con las instituciones de educación. Además de los estudiantes, existen académicos y funcionarios que también se verán afectados. Dado eso, es importante ser cautelosos a la hora de hablar de calidad. La universidad sigue en toma, habrá una jornada en que asistirán de diversas organizaciones, se extiende la invitación.

Como proyección, se pretende abrir el espacio de la Universidad del Mar durante febrero, para que aquellos que quieran se queden y no se desactiven las movilizaciones. Las autoridades están iniciando un proceso de reubicación que no responde de ninguna manera a lo que se está pidiendo.

FEUC: la situación del pedagógico y de la U. del Mar son inaceptables, estos casos evidencian las falencias del MINEDUC. Puede servir para dar aliento a las movilizaciones en marzo. Es necesario seguir presionando a los rectores, para que no cedan ante ofrecimientos de incrementos del financiamiento y no se quede en la simple declaración. Hay que avanzar con

otras organizaciones. Los secundarios también han estado movilizándose, debemos buscar en ellos un aliado.

UNAP Iquique: frente a la situación de los compañeros, que no podían ni titularse ni seguir en clases, frente a eso, se empezaron procesos de reubicación. Las reubicaciones no respondían a las necesidades de los compañeros, frente a eso se han tomado medidas, el tema ha avanzado. Se hace el llamado de articular garantías para los compañeros de la U. del Mar, si es que no logran sus objetivos mediante los medios por los cuales han optado, deben haber garantías para ellos.

FECH: respecto a lo que se hablaba antes, de generar durante el verano difusión y preparar las condiciones para marzo, se propone trabajarlo mediáticamente. Instalar que el 2013 debe ser un año movilizativo, que no debe perderse en la discusión de las presidenciales solamente, por otro lado, volcar las críticas hacia el ministro de educación.

FEULS: han habido intentos de acercarse a los compañeros de la U. del Mar de La Serena, pero no hubo buena acogida.

La única forma de generar un trabajo real con CRUCH y CUECH es zanjar ciertos puntos, en particular respecto de la democratización de la universidad y la triestamentalidad, este debe ser un tema central. Los rectores muestran una línea que no se había visto antes, esto debe seguir en el tiempo.

Hay que mediatizar el tema del cierre de colegios.

FEUBB: el trabajo que se va a hacer desde la mesa ejecutiva del CONFECH debe centrarse en los puntos que se mencionaban. Sobre el tema de la reubicación, es necesario agregar que se debe dotar a las universidades públicas de las características necesarias para recibir a los compañeros de la Universidad del Mar.

FEUST Santiago: salvar a la institución (Universidad del Mar) es hacer un “perdonazo”, que no se constituye en una solución estructural al problema, es necesario revisar el documento. Las líneas del CONFECH deben permitir resolver problemas estructurales, no solo responder a las coyunturas.

FEP: se quiere levantar el tema de la reforma educacional en su conjunto. Si queremos esto, es necesario discutir sobre el sistema educacional en su conjunto. El año pasado se hizo un congreso para tratar estos temas, se pretende replicarlo durante este año. Queremos levantar con fuerza ante el gobierno, rectores, etc. una propuesta de lo que queremos como modelo educativo para el país. Sobre el tema comunicacional, se asistirá.

FEC: hay que aprovechar este momento, para que los rectores se pronuncien sobre temas que van más allá del tema universitario: que tomen postura sobre temas de educación media, sistema educacional, etc. Para eso, durante lo que queda de enero y verano, se debe comenzar a preparar un bloque de movilización, para empezar con fuerza en marzo. Necesidad de coordinarse con secundarios, profesores, rectores, etc. todos los actores que sean capaces

de articularse en torno a la movilización por la educación. Realizar una campaña comunicacional con diversos actores, pero por otro lado generar campañas de agitación, que no solo sea por internet, sino también materialmente en las calles, lugares de veraneo, etc. Paralelamente, se debe pensar ya un calendario de movilización para marzo-abril.

FEUV: dada las palabras de los compañeros, hay que definir tareas. La articulación con otros actores es muy importante, podemos incidir en la discusión el próximo año. Es necesario plantear el debate sobre un nuevo sistema nacional de educación. Para eso hay que hacer un encuentro, que vaya más allá de temas orgánicos, sino que toque los temas que hemos querido instalar, y que no sean solo de los estudiantes, sino de carácter más transversal. Sobre el tema de Beyer, hay que plantear el debate sobre cómo se hace cargo de situaciones como las de la U. del Mar. Se puede pedir la renuncia del ministro, dado todo lo que ha sucedido. La declaración con el CRUCH es un paso, pero debe consolidarse más adelante.

FECH: propuesta síntesis: en términos de acciones concretas, se puede hablar con el CRUCH para incorporar elementos que han surgido (dar herramientas a las ues públicas y tema de que la u del mar y la solución que se da no es el rol del estado), reunión de comunicaciones el lunes en la FECH, la mesa ejecutiva se contacta con Raúl (U. del Mar) para pedir la información de las actividades, reunirse con ACES y CONES. El próximo CONFECH debería ser iniciando marzo. Reunirse con otras organizaciones (colegio de profesores, etc.), pero en caso de llevar a cabo una jornada, hay que caracterizarla y discutirla en los plenos.

FEUV (Marjorie): Para aportar a la síntesis, está por un lado el discurso que queremos instalar, y es necesario reunirse con las organizaciones para levantarlo. Hoy está instalado el conflicto del CRUCH y el ministerio, está la posibilidad de que los rectores se pronuncien más allá de lo universitario, sino sobre la recuperación de la educación pública. Que se haga un encuentro CRUCH-CONFECH pero también con el colegio de profesores, secundarios, y se haga una declaración pública en conjunto por la educación pública en general.

FEUV (Mario): hay que vincular a todas las organizaciones, como estudiantes nos hemos aislado, tenemos que tratar de generar condiciones para lograr un movimiento que sea transversal. Hay que plantear una propuesta que vaya más allá de una declaración, hay que interpelar a los actores involucrados. La derecha y sectores conservadores de la concertación tienen ya una propuesta, nosotros debemos construir la nuestra también.

FECH (Fabián Araneda): la campaña comunicacional debe ser a lo largo del verano. Cuando se habla de incluir a mayor cantidad de actores, se subentiende que se incorporan trabajadores, independiente de la organización que los represente. Enfatizar en síntesis: la propuesta 3 es muy parecida a la de la DC. La declaración queda corta respecto de las soluciones que se dan al problema de la Universidad del Mar, no se ha analizado bien la propuestas que como CONFECH planteamos.

FEULS: los puntos de la solución al tema de la U. del Mar y la solución de fondo deben tratarse separadamente. Es necesario vincular a la gente con lo que está sucediendo, sin necesidad de hacer encuentros que finalmente son cupulares.

FECH: Síntesis: generar conferencia de prensa con todos los actores (CRUCH, CUECH, secundarios, profesores, etc.), generar reuniones bilaterales con estos actores. Énfasis en las garantías de UDM que no se cumplen, recalcar los ataques que sufre la ed. pública que se manifiesta particularmente en el tema del peda, decir que el 2013 será un año movilizad, generar trabajo con CRUCH/CUECH y ahondar en temas de democratización.

4. Cierre de Colegios

FECH: se ha asistido a algunas reuniones. Necesidad de tomar postura como CONFECH.

FEUC: el rol que asuma cada federación debería ser de coordinarse con colegios en sus regiones por si hay casos en regiones que hoy no conocemos, es importante también apoyar a las actividades a las que han llamado los sectores afectados. Se puede buscar generar una presión por el tema del fondo que no está solucionando este problema.

FECH (Rebeca Gaete): existe la necesidad de fortalecer la relación con los colegios que han sido cerrados, están vinculados apoderados, alumnos, funcionarios, profesores, también concejales e incluso diputados y senadores (Montes y Alvear). Para encontrar soluciones más a largo plazo de este problema, es entender que el tema de fondo es exactamente lo mismo por lo que estamos peleando nosotros: el fortalecimiento de la educación pública. Más allá de lo que se puede decir mediáticamente, es necesario contactar y agendar reuniones con los actores involucrados, en particular de La Florida.

FEUV: en Valparaíso se iban a cerrar 4 colegios, finalmente se logró que no se hiciera gracias a la presión de las organizaciones sociales. Los alcaldes plantean que este es un tema económico, que tiene que ver con la deuda de las municipalidades con los profesores. Si bien en Valparaíso se evitó el cierre de colegios, el tema no ha tenido solución. Esto no tiene que ver sólo con el problema económico, sino también hay una situación ideológica detrás con el debilitamiento de la educación pública.

FEUPLA: hay que instalar un discurso coherente de las organizaciones relacionadas con la educación, de que esto no tiene que ver con criterios económicos solamente, sino también con cómo se concibe la educación en Chile, y eso debe enfrentarse en conjunto con los otros actores. De parte de la concertación y la derecha se pretende extraer recursos de distintos fondos para pagar las cotizaciones faltantes de los profesores. En regiones, cada federación y las organizaciones relacionadas con educación en general, deben coordinarse para actuar frente a esta situación y detenerla.

FECH: propuesta de síntesis: el cierre de los colegios se liga la falta de voluntad política de fortalecer la educación pública, este tema en particular nos permite unirnos con otros sectores (profesores, secundarios, etc), además vemos nuevamente cómo los acuerdos de la política tradicional finalmente no se cumplen y no apuntan en el sentido que el movimiento ha definido.

5.-Situación en la Araucanía

FECH: el lunes se tuvo una reunión con federaciones del zonal metropolitano y organizaciones de diverso carácter, se acordó sacar una declaración en conjunto (fue enviada al CONFECH) y hacer una conferencia de prensa. Se hará una velatón el miércoles frente al cerro Santa Lucía. Existe la posibilidad de que vayan observadores de las organizaciones sociales a ver que esta sucediendo, no se tiene mayor información. Hay que analizar de qué forma, como CONFECH, podemos ayudar a visibilizar el tema.

FEUPLA: es importante que organismos de derechos humanos se hagan presentes de manera mediática, con presencia estudiantil. La acciones que podamos realizar, debe ser capaz de romper el cerco mediático, dar a conocer las demandas del pueblo mapuche y descriminalizar al pueblo mapuche.

Se llevarán trabajos voluntarios al alto Bio-Bio, se tendrá contacto con comunidades.

FEUFRO: cuando vayan los observadores, seguramente disminuirá la militarización. El CONFECH debe hacer un llamado a la FEMA E y a los estudiantes mapuches para que nos informen sobre la situación.

FEUC: que se replique la iniciativa de la región metropolitana en otras regiones. Es necesario buscar solución al problema de fondo; que el estado chileno no se hace cargo del problema y no reconoce al pueblo mapuche. Además, hay un aprovechamiento político por parte del gobierno, validando leyes represivas (Ley Hinzpeter), hay que hacer una llamado a que eso no suceda.

6.- Varios.

6.1. Expulsión UPV

Un compañero de la Universidad Pedro de Valdivia fue expulsado, se pide darle apoyo.

UPV: se solicita a la mesa que se de apoyo mediáticamente a la mesa, para que el compañero expulsado sea reintegrado.

FECH: propone sacar una declaración pública como CONFECH y dar a conocer la situación ahora, en el punto de prensa del término del CONFECH.

6.2. Cumbre de los Pueblos

Pablo: día 26 y 27 de enero será la Cumbre de los pueblos, participan diversas federaciones, el principal objetivo es articular la cumbre por la justicia social y el reconocimiento de los pueblos.

6.3. Próximos CONFECH

- 2 de Marzo: U. del Mar, sede Reñaca
- 16 de Marzo: U. de La Serena
- 30 de Marzo: UFRO (Pucon)