

# ACTA CONFECH La Serena

## Sábado 16 de Marzo de 2013

---

### Tabla

- 1 ~~Introducción movimientos sociales regionales. (Freirina y el melón). (no pueden asistir).~~
- 2 Puntos convergentes con el CRUCH – CUECH.
- 3 Lineamientos y proyecciones del movimiento nacional 2013.
- 4 Situación de Beneficios estudiantiles (becas y créditos) 2013.
- 5 Crisis universidades privadas (postura sobre estatización o Reubicación).
- 6 Calendario de movilizaciones.
- 7 Calendario de futuras sesiones CONFECH
- 8 Posición de CONFECH sobre Muerte Juan Pablo Jiménez
- 9 Varios.

12:37 comienza lectura de la tabla, para comenzar la discusión

Se solicita agregar el calendario de sesiones CONFECH:

- Movilización del agua a efectuarse el día 22.
- Se informa sobre el problema de la minería en la ciudad de Arica.
- Se solicita agregar el problema de la muerte del compañero Jiménez

12:43 comienza la cuenta de la mesa ejecutiva:

- minuta sobre lucro en la Universidad del Mar se entregó a los diputados y no se tuvo más respuesta.

El ministerio presentó una ignorancia respecto al conflicto de la Universidad del Mar. Existe un problema de información respecto a lo que se tenía registro y la realidad de los alumnos reubicados.

El gobierno tiene una constante improvisación respecto a los afectados de la universidad del mar

El CRUCH se debe pronunciar al respecto del problema de la u. del mar, el CRUCH responde que están proclive a un proceso de democratización dentro de las universidades. Además Zolezzi se manifestó acerca del problema del lucro.

Esta agendada, una reunión para el día 18 a partir de la cual se deberá llegar a un acuerdo sobre la postura sobre el problema de la u del mar.

**Se convoca a marcha para el 22 de abril, uniéndonos a la convocatoria nacional por la defensa y recuperación del agua**

**21 de Abril se realizaran actividades territoriales en las zonas afectadas.**

Universidad de Tarapacá Arica:

Tema minero Super complejo, contaminación con arsénico, se estarían sumando a marcha del agua.

**Acto fin a la justicia militar 25 de marzo en Santiago.**

**Cuenta mesa ejecutiva**

PUC: Reunión de mesa ejecutiva en U del Mar: La reubicación fue una farsa, los convenios que presentó el gobierno en realidad no existían. Solo fueron acuerdos de palabra lo que muestra la poca responsabilidad que ha dado el gobierno. La reubicación ha significado una doble deuda para los compañeros de la U del Mar. Se creó una minuta para dársela al ministro y éste no llegó, dejando al subsecretario.

FEUV: Subsecretario plantea en reunión de la comisión de educación: No se presentó ministro por asistir a inaugurar observatorio ALMA.

Ministerio no sabe cuántos estudiantes hay afectados, no sabe de cuántos estudiantes consta la U del Mar. Decían que se habían ubicado 2700 y en realidad fueron 1900 según la lista que habían presentado, lo que genera un fracaso de reubicación.

Se manda una carta al CRUCH y este da respuesta. Se había pedido al CRUCH que se pronunciaran al respecto de la U del mar y problemática del lucro. El CRUCH sigue con la intención de trabajar con CONFECH, están abiertos a trabajar en temas de democratización dentro de las universidades junto con CONFECH, ellos entienden que si no trabajan con CONFECH en conjunto, se les tratará como parte del gobierno.

U. del Mar: La reubicación a la fecha tiene unos 10.000 alumnos que no tienen una reubicación o convenio concretado sobre una reubicación efectiva. La deuda factorizada según SERNAC. La reubicación no funciona puesto que existen más universidades que también necesitarán una reubicación. La reubicación a la fecha va en los 2700 de los 18 mil estudiantes, los 2700 que se reubicaron fue porque decidieron retroceder académicamente y sobre endeudarse.

### **La bandera de lucha es contra el lucro.**

Aparece un síndico de quiebra y con ellos nos tenemos que entender. El cierre no es la solución, el síndico tampoco, y es el ministerio de educación el que se tiene que hacer cargo.

El estado dice que la U del Mar tiene un mal funcionamiento administrativo, pero el estado debiera ser garante de que esto funcione de manera óptima, asegurar medidas para que los compañeros se puedan titular. Los títulos de los compañeros que están ahora están siendo cuestionados.

### **EL ESTADO SE DEBE HACER CARGO, Y DEBE HACERSE RESPONSABLE DE LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD.**

Que este 2013 sea movilizadísimo, que los compañeros de las otras universidades en problemas salgan a la calle.

### **Nosotros pedimos la estatización de la universidad del Mar.**

Hay antecedentes suficientes para decir que la **UST tiene problemas con Lucro.**

Si para 18 mil estudiantes de una universidad no se pudo solucionar el problema, qué queda para el resto de los estudiantes de las universidades cuestionadas.

FECH: En reunión se plantea alternativa para empezar este año 2013. Espacio de discusión de base donde estén los diferentes actores, y hacer un petitorio que sea unificado con la CONES, ACES, ETC. Habrá reunión el día lunes entre CONFECH y CONES Para que esta iniciativa funcione de buena forma.

### **Hay voluntad para hacer algo unificado.**

Zolezzi llamó ayer para invitar a una reunión con la mesa ejecutiva de la CONFECH.

ULS: El compromiso con el CRUCH era sacar una declaración pública sobre el tema de la u del mar. En febrero no hubo contacto con rectores, por lo que la declaración no se realizó.

### SE QUEDO EN ESTA SESIÓN CONVERSAR SOBRE:

- Cuál es la posición de la CONFECH en la lucha de la U del mar.
- Tema del agua.
- Incendio en Valparaíso, todavía se necesita ayuda en la zona afectada. Algunas federaciones plantearon la necesidad de ir en ayuda y quizás planificar trabajos voluntarios en la zona.

FEC: Aportes cuenta mesa ejecutiva. Los temas centrales para este mes.

Tema de la u del mar fue invisibilizado durante el verano.

Reuniones con diferentes actores, MESUP, CONFECH, CONES, se invita a ACES pero no asiste.

Reunión fue para dar un puntapié inicial para este año.

**“Este 2013 nos encontramos en la calle”** no tuvo el impacto, pero debe darse una campaña en cuanto a esto, para realizar una seguidilla de movilizaciones

MESUP en coordinación con la U del mar: **convocan movilización para el 28 de marzo, movilización que podría ser potente.**

ULS: deberíamos cambiar el orden de la tabla. Teníamos poco antecedentes acerca de las fechas de la movilización.

**13:11 hrs Se abre la discusión en base a la tabla.**

**Se reordena la tabla iniciando la discusión con Situación de Beneficios estudiantiles (becas y créditos) 2013.**

**Se modifica tabla, quedando de la siguiente manera:**

- 1 Situación de Beneficios estudiantiles (becas y créditos) 2013.
- 2 Puntos convergentes con el CRUCH – CUECH

**Tarde:**

3. Crisis universidades privadas (postura sobre estatización o Reubicación).
4. Lineamientos y proyecciones del movimiento nacional 2013.
5. Calendario de movilizaciones.
6. Calendario de futuras sesiones CONFECH
7. Posición de CONFECH sobre Muerte Juan Pablo Jiménez
8. Varios.

#### SITUACIÓN DE BENEFICIOS ESTUDIANTILES (BECAS Y CRÉDITOS 2013):

FEUPLA: Indica que la información sobre las becas y créditos está confirmada por el ministerio. Además se advierte que después de los 5 años que dura la beca, no existe un beneficio que cubra la deuda que se genera después de estos años. Todas las becas que se hayan perdido por retroceso académico, es decir, por ramos, este año no se les daría Fondo solidario. La información llega la semana pasada.

La situación de la BAES, incertidumbre del gasto mínimo en cuanto al cambio de 1300 a 1600 pesos.

FEC: Las becas se pierden por criterios académicos y cuando ocurría esto lo cubría el fondo solidario. Actualmente por razones de cambio de quintil por la variación de los niveles de ingreso hace que compañeros pierdan la beca y estos no podrán postular al Fondo Solidario.

ULS: Es necesario que esto lo liguemos a la movilización, ya que al afectar el bolsillo la gente va a salir con mayor fuerza. Tener un catastro de la gente que hoy tiene beca para no guiarnos solamente de la info institucional. El financiamiento de la educación hoy es por parte del estudiante y dejar en claro que esto sigue de esta forma.

UFRO: Se atrasaron los trámites porque se pidieron más documentos que los otros años.

Deuda congelada a espera de los beneficios del ministerio. Nuestra universidad no ha dado información sobre el término del beneficio de crédito al momento de perder beca de arancel.

FEC: Los nuevos criterios para otorgar beneficios, son temas que seguirán ocurriendo, hay que estar atentos a esto y revisar la impronta que tiene el gobierno.

FECH: La dirección de asuntos estudiantiles dice que el ministerio cambió los quintiles.

Mesa moderadora: Estudiantes de primer año no están teniendo fondo solidario para complementar la beca de arancel.

UPLA: La situación de la beca bicentenario no es compatible con fondo solidario. Las becas duran 5 años independientemente de que si se terminó o no la carrera.

La gente que no ha terminado sus estudios y le quitan la beca de arancel debería tener fondo solidario y el estado no debería dejarlos abandonados.

FEC: Las becas históricamente se han perdido por criterios académicos, el proceso de tener fondo solidario al perder la beca de arancel no se está dando. Compañeros por situación económica han perdido beneficios. Al parecer los niveles de ingreso han cambiado perdiendo por criterios socioeconómicos manipulados.

Mesa moderadora: Hay que estar más atentos, ir un paso adelante.

ULS: bajan aranceles de referencia y se mantienen o suben los aranceles reales lo que va en directa relación con el tema de las becas y créditos.

Se retomará el punto en movilizaciones y lineamiento.

### **Puntos convergentes con el CRUCH – CUECH**

Mesa ejecutiva: El CRUCH mostró una inconsecuencia. Se alinean en contra del ministro. Se retomarán las conversaciones el día lunes para sacar una declaración respecto al lucro, la responsabilidad del ministro, el reconocimiento del lucro, asegurar respuesta real respecto a la universidad del mar y el proyecto de superintendencia (viene a regular el lucro).

PUC: Reunión con el CRUCH fue positiva, ya que retoman espacio de diálogo. En carta de respuesta a nuestra primera carta dicen. Cuando entra BEYER a exponer todos se alinean en contra del ministro.

La presión de estar contra Beyer y de la carta permite la unión para sacar declaraciones.

1º lucro y omisión del ministro Beyer en cuanto al lucro en la U del Mar pese a que está en el informe de la comisión de educación, con los actuales proyectos de superintendencia es aplicar esta lógica, los cierres de instituciones no velan por los derechos de los estudiantes. Para sacar una declaración como CRUCH es un poco difícil pero como mesa ejecutiva de la CONFECH queremos sacar una declaración en conjunto con mesa ejecutiva de CRUCH el día lunes 18.

FECH: Lo que intenta hacer el ministro es una reforma estructural lo que para él es la superintendencia y la PSU. El lunes se presionará a los rectores para que saquen posiciones más claras y determinantes.

PUC: Asegurar que se cumplan con los compromiso del gobierno, que se derogue el DFL 2 para lograr la democratización interna en las Úes.

ULS: Los rectores buscarán puntos convergentes. Los puntos convergentes deberían ser tomados como mandatos tanto para la CONFECH como para CRUCH.

Deberíamos plantear:

- **La democratización**
- **El rol del estado en la educación.**

FEULS: Se debe unificar postura. Estratégicamente se debe plantear dos temas, democratización y rol del estado en la educación.

FEC: Generar puntos de acuerdos (idea de Zolezzi), dentro del CRUCH hay diferentes líneas que están marcadas por intereses políticos que hay dentro. Poder hacer que se avance a democratización y financiamiento y que sea una especie de mandato. Esos avances no nos van a hacer vencedores de la lucha por la democratización, puede ser un punto para impulsar la movilización.

Tratar de que los voceros del CRUCH tomen decisiones más radicales.

FECH: Es importante avanzar en cuanto a financiamiento. Debemos impulsar la movilización. No todos los rectores están abiertos a avanzar, lo que podemos hacer es enfrentar el CRUCH, cómo hacer que los rectores tomen posiciones más radicales y ponerlos en contra del ministerio.

FEUV: Los rectores se mueven en base a los recursos que les llegan a sus universidades. El CRUCH tiene un criterio histórico que básicamente no responde a los problemas de la educación. El CRUCH tiene problema con el ministerio puesto que la ley de financiamiento, se está cimentando el camino para que las universidades se financien solas. La ley de financiamiento quiere cuadrar entre universidades privadas y estatales. Se debe tomar en cuenta a los demás actores sociales, debemos tener en una eventual movilización la capacidad de convocatoria. Debemos presionar con la movilización y que los rectores también salgan a las calles. Debemos sintetizar y tener claridad respecto a la discusión. Los rectores también deben velar por sus universidades, tomando en cuenta esto debemos tener claro que estamos dispuestos a transar. El llamado es a generar claridad con el CRUCH.

FECH: Debemos tener claridad en estas reuniones, si bien ciertos rectores están de acuerdo con estas disputas, también los hay que sólo buscan los intereses para sus propias universidades. Qué estamos dispuestos a transar?



Es una discusión (democratización), que se debe dar en nuestros espacios educativos.

Presionar a los rectores para que salgan hablando de forma más dura.

La pega de este semestre es ver los puntos convergentes. La propuesta que se le hizo al CRUCH la declaración uno de los elementos: que el CRUCH emplace a Beyer para que el gobierno derogue los DFL.

FECH: Se debe revisar los puntos convergentes con el CRUCH. La propuesta que se les realizó al CRUCH y que incorporó el ministro.

Base UCH, ACR: Para mí la línea del CONFECH ha sido buscar acercamiento al CRUCH. Para mí es ayudar a los rectores. Las casas de estudios están aplicando un plan de represión en sus universidades, se debe llamar explícitamente a que no ocurran estos problemas. Buscar puntos convergentes obviando la lucha de los estudiantes. Me parece que hacer un acercamiento en común con los rectores sin mencionar los ataques que realizan los rectores es ponerse de lado de los rectores.

FEUSACH: Hay discusiones que se han mantenido en cuanto a los puntos convergentes. Hay que dar una re-discusión de los puntos convergentes. La política del MINEDUC ha sido siempre dividir las discusiones.

FEUSACH: se debe avanzar con los rectores para avanzar en la discusión. La coyuntura debe ser discutida.

FEC: El compañero de la U. de Chile tiene mucha razón, la necesidad estratégica de unir a varios para esta movilización. Hay que hacerle saber a los rectores que ellos son uno más en la movilización. Propongo que hagamos un documento previo para las conversaciones.

Consolidar dos polos de conflicto, por eso la necesidad de trabajar con ellos. (**Gobierno vs estudiantes**).

FECH: Se debe hacer saber a los rectores que son uno más dentro del problema. Se debe fortalecer por la necesidad estratégica que debemos tener frente al gobierno. Lo importante es hacerle saber que son un actor más dentro del conflicto.

USACH: Debe haber una presión hacia los rectores. Concretar temas como la democratización, los rectores dicen tener la voluntad, pero hay nada concreto.

Pongámonos los pantalones para avanzar concretamente. **Concretar para avanzar.**

USACH: dentro de la síntesis se debe **concretar para avanzar, en términos de democratización y participación estudiantil**. Todas las universidades tienen distintas realidades.

FEUV: Hay dos elementos que podemos usar de insumo para el debate con los rectores:

Acuerdo 2011, los rectores quiebran esto ya que no se habló sobre el tema de democratización, deberíamos revisarlo. Hay que sacar a los rectores de su corporativismo. Debemos impulsarlo a manifestarse del proyecto de ley que estaba en el parlamento, elimina al DFL2 y establece multas a las Úes que no dejarán organizarse a sus estudiantes, etc. Sacar al CRUCH del área de las universidades tradicionales e introducir las dentro de las Úes privadas, por ejemplo.

FEUV: Cuando hablamos que los rectores son un actor más, se les debe vincular más con todos los problemas no solamente con su área, ¿¿esto cómo?? Que saquen declaraciones respecto a problemas que se produzcan.

UCT: No debemos pecar de ingenuos teniendo como base la historia precedente. Se acaban de firmar los estatutos del G9 lo que mueve a las universidades estatales, rector de U Chile critica al gobierno sólo sobre los dineros que llegan a las instituciones. Y no sobre los demás puntos.

¿Cuál va a ser la forma de acercarse al Consejo de rectores este año?

Católica de Talca: El tema de los rectores; no debemos ser ingenuos, ellos se plantean frente al ministerio cerrándose y tratando de tener más caudales fiscales para sus universidades. Se critica al ministerio pero sólo en base a los recursos económicos. Debemos discutir en las bases la forma de acercarnos a los rectores este año.

PUC: Comparto la crítica hacia el CRUCH. Reconocer que estamos buscando puntos convergentes con todos los actores de educación para poder trabajar este año.

Comprender que hay divergencias, las cuales hay que trabajar.

Distinguir temas contingentes (corto plazo).

Democratización (mediano plazo).

PUC: Es fundamental trabajar con los puntos convergentes, a corto plazo y a mediano plazo puntos como; **democratización**.

FECH: Sería un error pecar de ingenuos. Sabemos que el CRUCH es un actor que puede estar en las distintas partes. Esperamos que terminen quedando de nuestro lado más que del lado del gobierno. Debemos exigirles que no puedan decir que están de acuerdo con la educación pública sin la democratización.

FEC-LA: No debemos trabajar de forma ingenua con el CRUCH, debemos exigirle compromisos más estables y no solo de palabra, para que terminen quedando más de nuestro lado que del gobierno, sin embargo debemos tener en cuenta que existen puntos en los que estaremos en diferente posición. Para un trabajo en conjunto debemos estar de acuerdo en la educación pública.

Buscar los puntos convergentes y hacer acuerdo, con nuestras críticas hacia el CRUCH.

FECH: Hace falta revitalizar algunos aspectos de discusión. No entendamos que porque tengamos puntos convergentes va a ser el único camino que vamos a estar tomando.

Las críticas no deben alejar al CRUCH, para con nuestra demanda. Se debe discutir más sobre las proyecciones, puesto que falta revitalizar la discusión. Como movimiento estudiantil debemos definir y vincular para trabajar.

ULS: Se entiende que los rectores están en otra vereda. Los otros actores sociales no debieran instrumentalizar lo que podamos hacer. Lo que podamos lograr con el CRUCH no se instrumentalice. Hay que tener claras las prioridades, pero no olvidar que los puntos centrales de la movilización ya están claro: democratización, educación pública y gratuita, etc.

FEULS: Se entiende que el CRUCH está en otra postura, sin embargo debemos tomarlos como actores en base a los puntos convergentes. Se debe dejar en claro que rediscutir la educación gratuita nos puede retrasar, se invita a avanzar saliendo a la calle.

FEUT-Arica: Hemos estado avanzando con discusiones en los distintos estamentos.

Es importante tener un mismo discurso para que sea dado el debate unificado en los distintos espacios. Si este año tendremos lineamientos debemos avanzar en base a eso.

FEUNAP- Iquique: Es importante poner al CRUCH en una posición para que se definan, y creo que la mejor forma es poner fechas para el tema de "democratización". Además de que pasa a ser una demanda histórica que estamos llevando. Que se de apoyo a nivel mediático también para detener proyectos de ley. Desde el 2009 en la UNAP con varias tomas hemos logrado homologar los aranceles de referencia con los reales.

FEC: El CRUCH no es un actor estratégico del movimiento social, no son un aliado estratégico nuestro. Debemos buscar los puntos donde los rectores nos sirvan a nosotros. Ponerlos de nuestro lado. Todas las luchas hay que darlas. El CRUCH está de parte de la institucionalidad de las Úes.

No, nos vamos a amarrar con el CRUCH en un cogobierno. Podemos ir avanzando en cosas que son estratégicas, que se den garantías en torno a la movilización, porque es allí donde dan soluciones, no mediante reuniones con los rectores. Amarrar ciertos puntos para comenzar este año. Para cerrar el tema debemos tener en cuenta que los puntos convergentes existen y los podemos ocupar a nuestro favor.

Mesa moderadora: Cierre reflexivo y de conclusión.

Que se radicalice postura de CRUCH, que sólo veamos puntos convergentes de manera estratégica.

FEUV: a partir del tema de convergencia tomar documento de 2011

USACH: Cuál es la voluntad real que manifiesta el CRUCH. Algo concreto sería que el CRUCH se manifieste públicamente en pedirle al MINEDUC que se derogue el DFL-2.

USACH: Debemos saber cuál es la voluntad que tiene el CRUCH y que significa para ellos esa palabra. No se manifieste solamente con la mesa ejecutiva. Se debe clarificar cual es la postura del CRUCH.

FEUTSM: En 2011 los puntos convergentes eran varios.

Doble estándar del CRUCH, mantenernos tranquilos pero asegurarse con el MINEDUC. Tema de acceso: en algunas Ues se logró cambiar PSU por Ranking.

U. Santa María: El acuerdo del 2011, los puntos convergentes eran varios. Sin embargo el doble juego que tienen con el MINEDUC, puesto que ellos les dan el dinero. Se puede llevar una agenda sobre la capacidad de los rectores. Debemos tener claridad respecto el CRUCH.

Se debe tener claro que tratar de avanzar en un plan nacional esta disputa.

El CRUCH no necesariamente está de acuerdo con la estatización de la educación, pero sin embargo se debe plantear para asentar las bases de esa propuesta y discusión.

FEUT: Tocar el tema de democratización como un tema central para este año.

FEUNAP- Iquique: Sabemos que al CRUCH le puede incomodar el asunto de la democratización, pero no por eso dejaremos de plantearlo. Es imprescindible que se plantee como un pilar fuerte y no solamente como una cuña en los medios sino como un plan de trabajo en torno al tema. Tenemos que consolidar como realmente vamos construyendo democracia universitaria.

FEC: A través del tema de la universidad pública, hacer sentido de que esto mismo tiene dentro la democratización dentro de las universidades.

Mesa moderadora:

Tenemos que acercarnos a los rectores y ver los temas convergentes, entendiendo que no es una organización social, sino que estructuras de las Úes., tomando el documento del 2011.

Tener un discurso claro que nos pueda ayudar a ambos lados, tanto CRUCH como estudiantes a lograr.

FEC: La educación pública se debe caracterizar y desarrollar los puntos convergentes.

Moderador: Debemos acercarnos al CRUCH, sin olvidarnos que son ellos.

## **Sesión tarde**

Llegan 6 federaciones.

### **Crisis de las universidades privadas, postura de CONFECH frente al conflicto de U. del Mar**

U del mar: Nos oponemos a que un síndico de quiebra se haga cargo de la Universidad. El MINEDUC se hace a un lado, y los estudiantes tendríamos que entendernos con el síndico de quiebra.

Ratifica la postura del presidente y del gobierno que ven la educación como un bien de consumo, ya nos metieron al SERNAC. Dentro de nuestras exigencias de que la U del mar se estaticice. ¿Qué apreciación tienen las universidades privadas de este síndico?, ¿Qué postura puede tomar la CONFECH y las universidades estatales y tradicionales frente a este hecho?

Esta semana se quiere iniciar una huelga de hambre. La idea es llamar al rector y muestre su postura frente a los medios.

Nos obligan a meternos a otras universidades donde no respetarán nuestro avance académico y nos veríamos sobre endeudados con ambas universidades.

## **Crisis universidades privadas (postura sobre estatización o Reubicación).**

FECH: Lo que ha hecho el ministro Beyer respecto al tema de la Universidad del Mar es otro elemento más para evidenciar la mala gestión que ha tenido el ministro en su cartera, ya que, no puede tratarse una universidad como una empresa. Además cabe destacar que este ministro se muestra como si él estuviera dando una verdadera solución al problema que tiene la educación chilena, pero lo que en realidad está haciendo es consolidar el modelo actual y un ministro así no nos sirve.

Los compañeros de la Universidad no saben lo que va a pasar, por lo que tomarán medidas desesperadas como lo es la huelga de hambre; por lo que tenemos que redoblar nuestras críticas al proceso de la reubicación de los compañeros de la U del Mar y la gestión del ministro, puesto que no hay solución.

PUC: Se comparten las palabras. El ministro no ha sabido llevar a cabo una solución concreta para los más de 200 mil estudiantes afectados de la Universidad del Mar, ya que, las soluciones son igual de lucrativas. Por lo que debemos buscar un trabajo de unidad, y además sacar al ministro, puesto que actúa con soberbia, no es crítico en las políticas que aplica, no considera este problema como parte del sistema y no está dispuesto a ceder.

UBO: Se comparten las palabras. No podemos permitir que las universidades sean vistas como una empresa, por lo que en el CONFECU debemos trabajar en conjunto para adelantarnos a situaciones futuras que sean similares a la que se vive en la Universidad del Mar. Además de rechazar el síndico de quiebra. En mi universidad ya hay 11 carreras que están suspendidas, ¿Cuál de las opciones será la mejor solución? Se nos vienen más conflictos, para los cuales debemos estar preparados.

FEUNAP: Frente al problema de los compañeros de la Universidad del Mar, debemos tener en cuenta el modelo de educación que tenemos, además del pésimo manejo del gobierno con respecto al tema, por lo que, nosotros como actor principal debemos hacer algo, ya que, al no ser así, la oposición lo hará. Debemos y necesitamos crear un marco regulatorio

para que estos problemas no sigan ocurriendo en otras universidades, puesto que si seguimos en esta línea, tendremos más universidades cerradas. El movimiento estudiantil ha salido del tapete, por lo que debemos levantar nuevamente las demandas y posicionar temas al debate, como por ejemplo: PSU, MINEDUC, etc. Y también es necesario salir a las calles.

FEUST- STGO: Información MINEDUC demuestra que si existe lucro en nuestra institución.

Se confirma una deuda de la institución, se acepta un préstamo a la institución, el MINEDUC comprueba lucro. Sto. Tomás argumenta necesitar los recursos para alcanzar sus metas. El ministro es cómplice, la universidad lucra. Esto no es un problema puntual, es un problema generalizado de las universidades privadas. Nosotros instamos al CONFECH a tomar una posición respecto a este problema que nos aqueja como estudiantes.

14 de junio 2010 ministro Beyer recibe oficio de la CNA en que Sto. Tomás debe a 3 empresas.

Batter 31 de julio

### **SE PIDE ADJUNTAR DOCUMENTO SOBRE LUCRO EN UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS.**

Se demuestra que Universidad Sto. Tomás lucra efectivamente, siendo esto escondido y negado por el ministro Beyer, es demostrado ante la CNA que universidades privadas lucran a través de otras entidades.

FEC: El lucro en las universidades no es un caso aislado, sino que también ocurre a todo nivel educativo e incluso universidades estatales. **Es primordial levantar el mov. Estudiantil**, sin centrarnos únicamente en ataque al ministerio. Tenemos que mostrar cómo ha tenido un mal manejo el tema del lucro, sin embargo no nos podemos situar solamente en esa discusión o tarea, puesto que no depende de nosotros la decisión de



sacar al ministro. Las políticas neoliberales son las que nos tienen en el problema que hoy estamos viviendo.

FEULS: Unificar demandas en pos de una sola línea a seguir, debatir sobre el rol del estado en la educación. Nosotros somos parte del mov. Social y dar apoyo a la universidad del Mar ya que tienen un trabajo de estatización de la universidad. Usar la pronta salida del ministro como táctica para la movilización.

FEUV: Tenemos un problema estructural y el tema de la U del Mar es un ejemplo donde se corta el hilo por lo más delgado. Debemos poder instalar el lucro y la gratuidad al mismo tiempo. Acá lo que tenemos es que el ministro no tenía ninguna herramienta para poder solucionar el problema del lucro. Si nosotros no integramos a la crisis de las universidades dentro del problema que tenemos como país en el tema de la educación. Debemos cuestionarnos integrar a instituciones que solamente lucran. Debemos proponer un nuevo modelo de educación, es el sistema en general.

UST-viña: Debemos levantar la bandera del Lucro. La universidad del mar no se cierra por el lucro, siempre se negó el lucro. Se cierra en base a la violación de sus estatutos internos.

FEC: Todos tenemos claro el lucro en la educación, la U del Mar es la punta del Iceberg para todo lo que está pasando. Tenemos que aprender de nuestros errores El trabajo de los ministros siempre fue malo desde que comenzamos con nuestras demandas. No desviar el tema aunque si se puede ocupar ya que las bases no están con ganas de movilizarse. El lucro debe ser nuestra bandera de lucha.

FEC-LA: Hay una falta de empatía tremenda como CONFEC. Hemos fallado, nos faltó tomar un rol más participativo y acciones concretas para

apoyar a los compañeros. En el año 2009 cuando se hizo la reforma, el ministerio si adquiere las herramientas para intervenir en los establecimientos de educación sin embargo realizó un pésimo trabajo, que suma y sigue.

UPV: Comparto las opiniones anteriormente explicadas. Las universidades privadas tienen un problema social tremendo, que es una crisis sistémica, la desigualdad imperante que existe ya no puede seguir, debemos buscar solución.

FECH: Hay un consenso absoluto en lo del lucro y que es un problema general del sistema y no hechos aislados, hay que darle a Beyer por el tema del lucro. Intervenciones mediáticas por parte de los voceros y proponer un vocero de las universidades privadas. Todo esto se va a ver en la calendarización de movilizaciones. El estado haciéndose responsable. La reubicación que se está planteando el día de hoy es todo lo contrario a esto.

FEULS: La crisis es en toda la educación, no solo en las universidades privadas. La solución está clara y hay que unir los dos discursos para sacar al ministro de su puesto.

U del Mar: No hay una improvisación del ministro, sino que hubo un plan para llevarnos a hablar al síndico de quiebra. Actúa el síndico y el ministerio se lava las manos y deja la responsabilidad que tiene con los estudiantes. Es Super complicado el tema del síndico, se marcaría un precedente peligroso para las universidades que vengan con estas problemáticas, ya que se podría tomar esa fórmula para/con las otras universidades.

En la toma encontramos documentos que evidencian el lucro:

- Un BMW se compra con platas de la universidad del mar, y se paga el seguro.

Como casa central vamos por la estatización, pero necesitamos apoyo de ustedes en el tema de la estatización. Si ganamos esa batalla, marcamos hitos, los cuales le dan fuerza al movimiento.

Hasta el momento la marcha es el 28 de marzo, lo podemos aplazar hasta el 4 de abril, pero no más, planteamos una toma de seremi o algo así.

UPLA: debemos apoyar a la U del Mar, planteamos realizar la próxima movilización el día 27 por el asunto de semana santa. Hay que saber instalar dentro del discurso el problema de las universidades privadas. Posicionar la estatización y fin al lucro.

FEUCEN: Logramos que la U no se vendiera pero el lucro sigue operando y funciona a través de la lógica del mercado. Es una crisis del modelo lo que ocurre con las universidades privadas.

Estatización de las Ues privadas y ojalá del sistema educacional completo. El tema del ministro de educación es un hito que puede dar fuerza a las movilizaciones. Debemos remarcar el rol que debe tener el estado frente a la educación a sabiendas que la educación es un derecho para todos.

Base U central: Lo que paso con la U del Mar nos da la razón de todo lo que nos movimos en el 2011. Lo que el ministro Beyer hace está marcado en una ideología de libre mercado. El estado debe hacerse responsable, ocupar la contingencia de lo que pasa con la U del Mar en pro al movimiento. La marcha debe ser en contra del lucro.

UST-Stgo.: Hemos estado barajando la opción de estatizar la U. del Mar como un horizonte político. Hacemos un llamado a tomar posiciones respecto a la demanda de los compañeros.

UCSH: Nosotros estamos trabajando en la elaboración de documentos económicos y jurídicos. Nosotros nos plegamos a la marcha de la universidad del mar, vamos por la estatización.

FECH: Recogiendo la solicitud de los compañeros, no a las bases, ya que no se está discutiendo el tema de la estatización en la universidad. Estoy de acuerdo en la demanda de la U del Mar, por lo que tenemos que involucrar a las bases.

UVM: Es elemental volver al tema del lucro. Cualquiera sea la caracterización de la marcha, el tema del lucro se debe instalar. Mi universidad es una de las que se debían investigar en la comisión. No hay

que negar el tema de la acusación constitucional. Hace meses que el mov. Estudiantil no está en la agenda pública. Comparto con el compañero de la FECH de que debe haber discusión en las bases. Como apostamos un modelo nuevo de educación superior. Debemos apuntar al rol del estado.

UCSH: Si llamamos a integrar un eje común de demandas me parece mal cuestionar las demandas de los propios afectados. Hay que tomar en cuenta que si dilatamos no nos favorece ya que es un año electoral.

FEC: estatización?? El estado debe asumir un rol en la U del Mar, pero como se lleva a cabo este proceso, teniendo en cuenta que ni siquiera nuestras universidades estatales llevan a cabo lo que la palabra indica.

USACH: Es necesario dar propuesta de estatización a nuestros compañeros desde ya, para que lo sientan y así puedan salir. Insisto con el tema de la concientización de los compañeros.

U del Mar: Es más que algo económico. La mitad de los estudiantes se endeuda y la otra mitad trabajan. Como entregar un rol público de la universidad del Mar. Nace la refundación del proyecto educación. Nosotros quisimos presentar un proyecto educativo para que la U tenga un rol público efectivamente. Conforme se va profundizando la crisis de la U del mar, es donde nace el trabajo triestamental.

Mesa moderadora: Interviene para aclarar concepto de estatización.

U del Mar: Que el estado se haga cargo de la Universidad. Llevamos 11 meses de crisis, 2 meses y medio en toma y compañeros quieren irse a huelga de hambre.

UC-Maule: La CONFECH va a respaldar o no la estrategia que tienen ellos de estatizar la universidad y controlar triestamentalmente? No es necesario bajar la discusión a los plenos, ya que se debe agilizar las respuestas en cuanto apoyar a los compañeros de la U del Mar.

FECH: Adherimos a la marcha del 28. Nuestros compañeros tienen que discutir de todas maneras cual es el rol que debemos tomar y cuál es el rol que debe tomar el estado en cuanto a estos temas.

UST-viña: De alguna forma tenemos que responder, si apoyarlos de alguna forma o no y hacerlo de forma inmediata. Nosotros tenemos que hacer que las universidades privadas sientan las demandas como propias, o sino no tiene sentido.

FEUV: Se están confundiendo tiempos. Hay un tiempo propio de la U del Mar que no es el mismo de las movilizaciones de la CONFECH. De todas maneras tenemos que adherirnos a la movilización de ellos.

Rechazo al síndico. Que el estado intervenga en la U del Mar

FEUV: Hay tiempos que estamos confundiendo. En el caso de la U del Mar no estamos en sintonía de tiempo. El estado debe intervenir, puesto que rechazamos la intervención del síndico de quiebra. Otra cuestión que no es diferente pero está en otro tiempo es como levantar nuestra demanda social. ¿La discusión a las bases de que será? Eso debemos definir para establecer nuestro calendario de movilizaciones.

Otro tiempo es como nosotros como CONFECH vamos a levantar un movimiento. Me gustaría proponer una síntesis; tenemos que llevar una discusión a las bases, ¿esta discusión es de qué? ¿De la estatización? Y establecer un calendario de movilizaciones.

ULS: Hablar de estatización, es una demanda que planteamos el 2011. Actualmente no existen universidades del estado, así que el tema de la estatización sí es un tema transversal. Lo importante es enfatizar que los compañeros están movilizados hace más de dos meses. Algo que podríamos aunar es por qué separar las marchas. Tenemos que unificar. Tengamos una postura única. Si queremos hacer un mov. Transversal tenemos que plantearnos en la unificación del movimiento. Debemos apoyar a los compañeros movilizados, pero a la vez ser uno solo. Lo mejor es que en el tema de calendario y hagamos la primera movilización unida (U del Mar-CONFECH).

Mesa moderadora:

Síntesis: emplazamiento de que la CONFECH tome una posición política concreta y real frente a sus demandas, la U del Mar es solo un ejemplo, pero es una realidad del sistema educacional actual.

Es muy importante que la primera marcha sea muy potente.  
Santo tomas viña: debemos calendarizar y tener marchas potentes.

FECH: Proponemos jornadas de discusión 27 y 28 para poder salir a marchar con los compañeros. En el próximo CONFECH del 6 de abril se zanja discusión. La CONES dijo que varios centros de estudiantes aún se estaban eligiendo. El problema del lucro debe renacer como demanda.

Moderador: El emplazamiento de las universidades privadas poniendo como ejemplo lo de la U del mar, la posición del CONFECH será generar propuestas. La demanda del lucro debemos volver a ponerla en el tapete.  
¿Nos adherimos sí o no a la movilización de la U del Mar? Y ¿nos vamos a comprometer a bajar la información a nuestras bases?

USACH: no me queda clara la síntesis, ya que dijimos que vamos a adherir a la movilización. Y que pase la info y se discuta en las bases.

Santo tomas: comprobar el lucro como en nuestra universidad y darlo a conocer, para que se haga síntesis de lo que se opinó.

Católica del Maule: Que se les dé el respaldo a los compañeros y no burocratizar

FEUV: Debemos apoyar a los compañeros de la u del mar, pero sin embargo sí debemos bajar la información a las bases, para no quedarnos con las posiciones de los dirigentes.

FEC- los Ángeles: Como CONFECH nos adherimos a la demanda de la u del mar

Síntesis: **se apoya y adhiere a la demanda de la universidad del mar y las federaciones deben bajar la información a las bases para que se dé una discusión en base a la estatización y lo que esto significa.**

UST. Stgo: se denuncia que la Universidad Santo Tomás Iquique, que se dé el apoyo a esto.

FEUV: de alguna manera se ha planteado una síntesis, a pesar de que haya opiniones distintas. Yo no pretendo que se aplaque la movilización. Yo creo que la posición frente a la universidad del mar está hablada.

FEC-LA: CONFECH adhiere a movilización de u del mar, y cada universidad lo hará según sus realidades.

### **Proyecciones y calendario**

- Calendario de movilizaciones

Viendo, así que tienen mejores condiciones para salir a la calle.

FECH: la jornada de discusión es para revitalizar las propuestas y las demandas para organizar las prioridades.

UST: La primera marcha del año debe ser potente, para que sea realmente un golpe al gobierno. Y ver una serie de movilizaciones hasta mayo.

FEC: esto tiene que ser un año de movilización y es importante que se lance esta discusión. Depende de las dinámicas de cada universidad. La idea es que podamos acotarnos a los tiempos. Para poder convocar en conjunto a todos los actores sociales para el día 11 o para el día 10 de abril hay que darle la característica a la movilización del 28. Marcar hitos en todo Chile para dar más fuerza a las movilizaciones.

Concepción: no tenemos pleno aun, pero este año debe ser un año de movilización, debemos tener una discusión acotada y tener una dinámica, para acordar los tiempos con todos los actores sociales. Es importante mostrar que el movimiento estudiantil está presente a través de hitos.

Base ULS: quizás no sea conveniente separar las dos marchas.

FEULS: no es conveniente separar las dos marchas, para el próximo CONFECH podemos hacerlo en la u del mar.

UCSH: hay que tener en consideración un programa de lucha y realizar una ofensiva real al poder. Independiente de los motivos de las distintas marchas que haya. Que las marchas no terminen escondidas, sino que realmente terminen en el MINEDUC.

UCSH: es necesario que las marchas sean lo más evidentes posibles.

Alberto hurtado: tenemos que unificar con los actores sociales e integrar a la u del mar.

UAH: Dentro del pleno hablamos sobre la propuesta del documento que permite unificar a los distintos actores del mov. Estudiantil. Por esto debemos unir la problemática de la universidad del mar. Hacemos un llamado a adherir a la marcha de la u del mar.

UNAP: hitos puntuales: se asesina a un dirigente sindical, que se haga saber que detrás de esto hay una lucha contra el terrorismo patronal. En Iquique salieron a marchar por una jubilación digna. Tenemos una deuda con el mov. Popular. Nosotros somos atrayentes para los medios. Y debemos saber posicionar estos temas.

FEUNAP: lineamientos, recién venimos volviendo de vacaciones, sin embargo pasaron cosas importantes como por ejemplo la muerte del dirigente sindical y problemas varios que frente a eso debemos saldar la deuda pendiente.

FEULS: debemos hablar como nos vamos a proyectar en lo político y no hablar de fechas. Debemos plantearnos un año de movilizaciones. Debemos ir marcando hitos importantes.

Este año va saliendo una administración de derecha, que tiene claro que no podrá competir con la candidata de la concertación. Por esto va a reprimir a los movimientos que vayan surgiendo. Es importante de cómo vamos a ir tomando esta represión que se nos viene encima. La salida de Beyer puede marcar un hito y así agitar la movilización durante el 2013

FEULS: tenemos claro que este es un año de movilizaciones, lo principal es que debemos plantearnos como tal. Debemos plantearnos un año completo de movilizaciones. Debemos interpelar a la clase política en su



conjunto. Es importante hablar como abordaremos la represión que se nos viene a todos los movimientos sociales en su conjunto. La salida del ministro puede marcar un hito sobre la movilización del 2013

Debemos fortalecer los lazos con los demás movimientos sociales, quienes tienen compromisos políticos y lo más probable es que solamente se manifiesten el primer semestre.

Base ULS: fortalecer los lazos con los movimientos sociales. Todos sabemos que las organizaciones están viciadas por partidos políticos. El segundo semestre por ser de elecciones quizás se va a descolgar y nos dejarían "botados" como movimiento social.

¿Qué modelo educativo tenemos? Debemos discutir esto desde la base ideológica. Cuando se habla de la estatización el compañero de la u del mar es por el rol social, que se supone que ahora deberían tener las universidades estatales y que lamentablemente se perdió.

UMCE: los secundarios plantean el control comunitario, en el sector universitario muchas veces hemos hablado de triestamentalidad. Pero sabemos que no se puede, y creo que el control comunitario podría ser.

Cuando el compañero de la u del mar dice que quiere que tenga un carácter social, hay que decir que ninguna universidad tiene ese carácter.

FEUC: No debemos permitir que la agenda presidencial se "coma" el espacio público-mediático. Debemos generar que el mov. Estudiantil y el mov. Social sean actores fundamentales en las presidenciales. Debemos discutir el cambio que queremos en el modelo educativo. Hitos de unidad con los otros actores sociales. Incorporar a los trabajadores de las universidades aparte de la CONES, ACES, etc.

FEUC: tenemos que tener perspectiva del año y debemos actuar con rapidez. Debemos iniciar a la brevedad la discusión del modelo educacional que queremos.

U. del mar: nos preocupa de sobre- manera que se plantee como una marcha distinta, preferimos aplazar la movilización para no sacar poca

gente a la calle. No planteamos el tema de la marcha la “estatización” como único objetivo de la marcha, en que la CONFECH se adhiere, puesto que si tiene muy poco apoyo nos desacredita.

Hace un mes asesinaron a Jiménez (dirigente sindical) y debemos sumarnos como federaciones al movimiento sindical.

En el marco de la unidad también tenemos que rotar los espacios. Si la marcha será después del proceso de discusión no creo que será antes del 11 de abril. La primera marcha debe ser muy masiva.

UAH: comparto las palabras de la Arturo Prat, tenemos una deuda con la movilización popular. Tenemos que decir como nosotros como movimiento estudiantil nos hacemos parte y nos involucramos en lo que es la muerte del Juan Pablo Jiménez y todo lo que hay en torno a ello.

FECH: en función de que la marcha sea exitosa, y así hacer hitos de movilización, podríamos ocupar la casa central de la U. de Chile para tener encuentros con distintos actores.

De acuerdo a lo que dice Raúl, (u. del mar) si la marcha viene después de un proceso de discusión, tendríamos más apoyo y la gente haría suya la demanda. La prioridad es que la marcha tiene que ser lo más potente posible

UTFSM-viña: tenemos que plegarnos a los objetivos históricos que ha planteado el movimiento. Tenemos que reconquistar a los compañeros. Tenemos que dar credibilidad al movimiento, así le damos fuerza al movimiento. Debemos evidenciar el lucro de las organizaciones con documentos, como lo hizo la UST. Demostrar fuerza es lo más importante. Y pretendo que se aúnen las fuerzas en las primeras movilizaciones.

Federico santa maría: una de las proyecciones fundamentales es el renacimiento de nuestra demanda: FIN AL LUCRO, tenemos que tener cuidado en mentalizarnos, ¿cómo ganamos la representatividad? Bajando información a las bases y discutiendo. Las demandas históricas nos darán la fuerza. Demostrar fuerza es lo más importante.

FEC: Es fundamental como tarea del año que pensemos qué educación queremos. Hay que realizar jornadas de discusión al respecto. Hay que tener claridad de lo que hay "entre líneas" en los proyectos de ley.

Generar una unificación con otros actores sociales para que las reivindicaciones sean únicas.

Generar empoderamiento de la comunidad universitaria, empoderamiento de los actores de las instituciones de educación superior.

FEC: Las discusiones deben ser con distintos actores sociales

FEUCN. Coquimbo: Ojala se genere en este año una estrategia distinta, y que las personas que participen de la mov. Estén al tanto de lo que se está haciendo.

Reforzar el vínculo con los actores sociales ya que entendemos que existe un desgaste, al ser una lucha a largo plazo. No es solo un tema educacional, es un tema constante y en conjunto con la comunidad.

Base U. de Chile. ACR: la CONFECH debe decidir a qué agenda se va a sumar el CONFECH. No plantear la instalación de demandas, sino que apostar a ganar y apostar a hacer cambios, como estatización de la U. del Mar con control triestamental. El CONFECH hasta este momento no está dando una respuesta.

FEUNAP: Deben participar todos los actores. La convocatoria debe ser única a nivel nacional. Enfocada a los distintos actores involucrados. Con respecto a los compañeros de la U. del Mar, es complejo tener la convocatoria necesaria por la fecha.

FEUNAP: Reactivación del movimiento estudiantil, convocar a todos los actores sociales, dándole una visión familiar a las movilizaciones. La convocatoria debe ser única, y que esté enfocada a una generalidad de los movimientos sociales.

FEUV: algunos consensos generales: no podemos convocar a una movilización sin hablar con los otros sectores sociales. Debemos plantear un

calendario de movilización, pero ascendente. Creo que si hacemos el 11 la movilización podemos generar más convocatoria.

No podemos salir y dar fechas de movilización sin hablar con los otros actores sociales. Cuando hablamos de la marcha del 11 de abril dejamos claro que eso hace sentido a los tiempos que tiene el mov. Estudiantil.

FEUV: Si queremos masividad, hay que plantear un calendario de movilizaciones que se vea ascendente, llevarlo a un proceso de radicalización de las movilizaciones. Debemos llegar a un consenso con los demás actores sociales y plantear un calendario en conjunto.

FEULS: vamos a lograr consensuar fecha de comienzo de movilización. Debemos mostrarnos unificados, y marcar así el año de lucha. Ya vemos que es un consenso de que se baje a las bases que proyecto educativo queremos.

FEULS: Debemos saber si se consensuó una fecha para comenzar las movilizaciones. Hoy debemos mostrarnos unificados, que sea el inicio de un año en constantes movilizaciones. Unificar ambas marchas.

FECH: No debemos ajustarnos a las agendas presidenciales. Este año es necesario partir muy fuerte. Debemos sacar un pliego de demandas bastante claras. Debemos responder bastantes interrogantes que hasta hoy no hemos respondido. Tenemos que ser capaces de ceder, ya que debemos sacar un calendario en conjunto con otros actores sociales apelando a la masividad. Tener en cuenta la represión, pensando en que es el último año del gobierno, además de tener cuidado con respecto a las políticas públicas que se puedan sacar a flote en el mismo año.

UPLA: Se ha hablado que la CONFECH no ha estado involucrada con la acusación del asesinato del Cro. Juan Pablo Jiménez, pero creo que decir esto es una falacia, ya que no hemos tenido el espacio para tomar una posición única y clara frente al tema.

FEUPLA: Declaran apoyo al caso de J.P.J., hay que definir ciertas cuestiones, para que ya se empiece a ganar tiempo, existe la intención de

movilizarnos todos conjuntamente. Empezar a convocar a los demás actores, hay que sacar definiciones hoy.

Si queremos unidad debemos tener una sola línea concreta y convocando a los diferentes actores, con la claridad suficiente para podernos plantear frente a ellos y así ir sumando gente. Generar un afiche único con todos los actores. Darle la pega a la mesa ejecutiva de que deben convocar a los otros actores. Hay que evaluar varias fechas.

FEUV se ofrece para hacer afiche.

FEC: han pasado hartas cosas de las cuales no nos hacemos cargo, ya que tenemos una tribuna importante. Si tenemos claro que queremos una unidad con el resto de los actores sociales, la CONFECH ha brillado por su ausencia.

FEC: Deberíamos sentirnos parte del movimiento social, y que sucede con los últimos acontecimientos ya que en estos la CONFECH ha brillado por su ausencia.

Sabiendo que los compañeros de la U. del Mar tienen urgencia en realizar la movilización, los que puedan adhieran a la marcha del 28 y que la primera movilización nacional sea para el 11 de abril.

Proponen que el 28 se apoye a la movilización de la U del Mar, desde regiones con ciertos hitos que marquen la jornada, y que el 11 sea la marcha nacional por la educación sin dejar de lado ciertamente la crisis de la úes privadas

U. de Talca: Dar un plazo fatal para que Beyer salga de la cartera, ya que Beyer es la personificación del lucro y los problemas de la U del Mar, a sí mismo el CRUCH es cómplice de todo esto. Lo mejor es pedir la cabeza de Beyer, debemos empezar a pedir la cabeza a Beyer, debemos ponerle una fecha al asunto.

FEUT: A través de las movilizaciones sacar del ministerio a Beyer, ya que el que él se mantenga es que el ministerio avala el lucro en la educación. Y que sea de forma inmediata.

FEUSACH: Hay un desafío muy grande, la unidad es una de ellas, pero lo más importante es lo que haremos dentro de nuestras universidades. Hay que discutir lo mencionado con las bases. Comparte las fechas que se han dado para las movilizaciones. No se puede tener una movilización con todos los temas ya que no se entiende.

U del Mar: Se compromete a enviar la propuesta de aquí al miércoles, para que así el CONFECH pueda elegir su apoyo a la demanda en conjunto con las bases de las universidades.

U. del Mar: Se comprometen a enviar el proyecto para bajarlo y debatirlo con las asambleas. Para que si se aprueba la estatización y así en la marcha del 11 apoyar definitivamente.

.

FECH: La marcha ya está llamada por el MESUP y la U. del Mar, como Santiago debemos agolparnos.

### **CALENDARIO**

FEULS: Día 11 de Abril movilización convocada por el CONFECH, ver cómo se va a invitar a los demás actores. Coordinar a nivel nacional un primer hito para el 28 de Marzo.

FEULS: Si la marcha ya va a ser el 11 debemos ponernos en acuerdo en cuanto a la caracterización de esa marcha, no debemos darnos el lujo de tener marchas que muestren un desgaste del MOV; marcar el día 28 como una jornada informativa y el 11 como marcha.

FEUV: El consenso existe debe ser el 11. Propuse el 24, el 1 de mayo, el 16 de mayo y el 21 de mayo. Que demuestre una avanzada de la movilización y radicalización.

FEUV: Que el 11 sea la marcha convocada por la CONFECH para también integrar las demandas de los compañeros de la U del Mar. Fechas: 24 de Abril, 1 de mayo y 16 del mismo mes, 21 de mayo. (Fechas tentativas)

FEUTA: 22 abril marcha nacional por el agua, es importante si queremos ser un mov. Social amplio y no uno gremial. Nosotros tenemos que entender

que el tema del agua está movilizando a la gente, aunque es un tema específico debemos generar lazos que permitan atacar en conjunto el sistema imperante.

Moderador: donde hacer la próxima sesión.

UTA: Convergencia con los puntos que se plantean en las movilizaciones ambientales como propuestas de modelo país. 22 de abril movilización por el AGUA.

UFRO: nos parece que sea en sede Pucón, ya que los rectores también se juntarán en la misma parte.

UST Stgo.: que sea sede Universidad del Mar

U. del Mar: solicitamos que se haga la CONFECH en Reñaca ya que estamos viviendo un momento difícil y se lo pedimos por favor.

FEC-LA: fuimos meros espectadores de lo de la U del Mar, así que debe ser en la U del Mar.

PUC: es importante que salgamos a regiones, no sólo la quinta y RM. No podemos aplazar más la sede de Pucón (UFRO) pero si es que se puede por un tema estratégico que sea en la U del Mar.

FEUPLA: Si se asume como CONFECH la convocatoria por la marcha de la problemática del agua. Respuesta del pleno: SI

FEC: Tenemos algo para un mes más lo que es preocupante sabiendo que ya hay organizaciones que ya han hecho convocatoria para antes, habría que ver alguna acción a nivel nacional en la semana del mismo 28 para mostrar que el movimiento aún sigue vigente.

FECH: que cada universidad vea una fecha tentativa.

UPV: El 28 debe ser la convocatoria de la CONFECH para que se vea la unión del movimiento y la transversalidad del mismo en su petitorio.

FEUV: Que en el próximo CONFECH quede estipulado la unión con los distintos actores.

FEUBO: la mesa ejecutiva de la CONFECH debería juntarse con los actores sociales, para tener clara sus visiones y propuestas.

**CONFECH 6 DE ABRIL EN U DEL MAR SEDE REÑACA.**

**13 ABRIL UFRO SEDE PUCON.**

**20 ABRIL UAH SANTIAGO.**

**4 MAYO UCN ANTOFAGASTA**

**18 MAYO UVM.**

Juan Pablo Jiménez

UAH: se hace la invitación abierta a la participación de la coordinadora intersindical de trabajadores a las federaciones que así lo deseen. Recalcando que es un espacio concreto donde se logró la alianza efectiva entre trabajadores y estudiantes.

Se han realizado dos marchas, fuertemente reprimidas por carabineros.

Lo de la "bala loca" es una construcción mediática. Mandaremos la info al google docs.

FEC: el llamado es a que, además de adherirnos a lo que pueda hacer la familia, se realicen convocatorias a actividades, nosotros realizamos un meeting, pero es importante que estemos como CONFECH atentos a la convocatoria. O nuestras convocatorias teñirlas con la muerte del compañero. La muerte del compañero no debe ser en vano.

FECH: la vocería se juntó con la PDI, y ésta dijo que fueron los medios y el gobierno los que dijeron que era lo principal. Los vecinos dan argumentos de que no fue de esa forma.



Se realizará una colecta en fiesta mechona para juntar plata para material para las convocatorias.

UNAP: hicimos un meeting. Es fundamental que cuando hagamos las manifestaciones tengamos permeadas las manifestaciones en cuanto a la muerte del compañero. Es importante que tomemos las banderas de lucha que tenía el compañero. De una u otra forma somos parte de una clase. De esta forma construir el pueblo digno y soberano como dice la consigna.

FEC: se encuentra en situación precaria la compañera del fallecido sindicalista, así que se enviará la cuenta de ahorro para que se pueda ayudar en ella.

UPLA: que se envíe la info de la coordinación de manifestaciones relacionadas con el tema a todos los del CONFECH.

PUCV: hemos hecho varias actividades. Estamos en contacto directo con la coordinación en Stgo. Hicimos una declaración pública. Buscar la firma de los distintos sindicatos para que se relacionen con el tema. Nos estaremos reuniendo en los sindicatos.

UST-Stgo: La coordinadora intersindical nos piden expresamente de que sea coordinado, pero que sea principalmente de los trabajadores.

Moderador: quedamos de acuerdo de coordinarnos de manera más fluida para realizar las actividades, que caracterice y que esté presente el asesinato de Juan Pablo Jiménez. Comprometernos con las cuentas para hacer llegar los dineros para ayudar en este tema.

## **Varios**

FEUCN-COQUIMBO: Debemos informar de los problemas acaecidos con los beneficios.

FEUBO: Se pide que en el CONFECH de la u del mar se llegue a un consenso.

FEUAH: Dentro del zonal metropolitano estamos coordinando a todas las secretarías comunicaciones, para así tener un centro de formación y estrategias comunicacionales como CONFECH.

FEUPLA: ¿Qué vamos hacer con los beneficios? Becas de arancel y de alimentación. Establezcamos un día anterior al 28 de Marzo, a entregar una carta a los seremis y ministerios de Educación, se compromete a generar la carta.