



ACTA CONFECH 13-04-2013 FEUFRO

TABLA

- 1 Aprobación acta anterior
- 2 Cuenta Mesa Ejecutiva
- 3 Análisis movilización 11-abril
- 4 Lineamientos y proyecciones
- 5 Vocería universidades privadas
- 6 Varios
 - a Movilización 1° Mayo
 - b Marcha del agua (FEUSACH)

1. Aprobación acta anterior

Acta anterior no ha llegado por tanto no puede tratarse este punto, se solicita sea enviada a google groups.

2. Cuenta Mesa Ejecutiva

FECH: Conferencia de prensa CUT adhesión a movilización, estaban la CUT, los trabajadores portuarios, trabajadores del cobre, colegio de tecnólogos médicos, federación nacional de profesionales universitarios de la salud, se hizo un recuento allí. El viernes se acompañó a confederación de trabajadores del cobre junto a otras federaciones, llamando a más movilizaciones de los trabajadores contratistas durante la próxima semana.

El lunes nos juntamos con rectores, el zonal metropolitana, se iba a sacar declaraciones respecto de la Universidad del Mar, en la marcha no participarán activamente, significaba ponerse de lado de la acusación y había decidido no tomar posición al respecto, se dio énfasis a los puntos convergentes y nos hicieron ver que a su juicio es un tema estratégico pues los puntos convergentes del 2011 avanzados. Se debe llegar a una discusión más adelante.

Crearán grupos de trabajo para tratar la PSU y en A, se invitará a la CONFECH. Cualquier cambio de la PSU debe ser inclusivo, pero se está abierto a discutir con más detalles.

FEUV: Lo que no se logró concretar y quedó como tarea, es una reunión más amplia con otros actores sociales, se logró sacar conferencia con CUT y otros, donde estuvieron todas las agrupaciones que participaron. Se debe tratar en este CONFECH puesto que hace semanas que hemos dicho que llegaremos a puntos convergentes pero hasta esta hora sólo ha sido de palabra. No hay un papel que pueda unificar las demás para que sea un movimiento realmente convergente y no solo un movimiento de buenas intenciones. Una de las tareas que nos queda,



es que si bien nos reunimos con el CRUCH es importante vincularse con las demás agrupaciones sociales, y zanjar un pliego único de la movilización por la educación.

FECH: Recordar que en CONFTECH pasado se dio a discusión de lo que plantea Mario pero no estaban las condiciones para dar la discusión tan rápido, si está pendiente una reunión con las demás organizaciones para que se avance de forma paralela.

Es importante que se reúna con otras organizaciones pero no podemos decir de buenas a primeras que se va a unificar los criterios, existen realidades muy amplias y no puede ser en poco tiempo podemos apurar un petitorio unificado, reunirnos.

FEUAH: Actualizar y profundizar el acuerdo del 2011. Como no se quisieron bajar las tomas del 2011 no hubo acuerdo. Se convoca a discutir elementos como el acceso.

=====CIERRE DE PALABRAS=====

SÍNTESIS:

Se seguirá haciendo el llamado. Se contestó la pregunta de la U. Alberto Hurtado. Se tiene que llegar a discusión en las bases.

3. Análisis Movilización 11 de abril.

FECH: Lo que se vio en Santiago fue un tremendo éxito en términos de convocatoria, fue una marcha muy grande, aproximadamente 150.000 personas. Fue un éxito también en términos de la convocación de los compañeros. Respecto de la ros, se vio muchas batucadas, obras de teatro, monos gigantes, hubo trabajo previo y ganas de salir a marchar, convicción de que el tema es importante y que finalmente pude marcar lo que es este año. Respecto de la represión, los pacos salieron con pistolas de balines, llegaron 4 a los ojos, no sabemos si hubo más gente, uno de ellos es casi seguro que pierde el ojo(papá de una chica de la Chile). Estamos viendo si se hace una acción jurídica y es importante que esto se dé a conocer. Es relevante que lo ocurrido ayer fue un empujón grande, posiciona el movimiento por la educación. Ligado a esto es fundamental que lo que ocurrió el día jueves no decaiga, el primer semestre debe ser marcado por las movilizaciones, se vieron las expectativas de los compañeros y no hay que dejar que se pierda.

FEC: También la convocatoria fue muy grande, salieron cerca de 7-8000 personas. Es importante pues se llegó a una organización colectiva con universidades, profes y secundarios, se pudo marchar con autorización, cosa novedosa en Concepción, pero se ha dado las últimas veces y es reflejo de una mayor coordinación y preparación de la movilización, en ese sentido se ve que la preparación y convocatoria nacional dio resultado, no fue algo caracterizado localmente sino por la movilización nacional, y eso refleja que el análisis hecho en un comienzo



de la caracterización que debía tener este inicio de semestre estaba bien, se reafirma lo dicho por Andrés que esta masividad demostrada y que demuestra que más demandas han sido sentidas demuestra que hay que dar una proyección mayor y hay que dar un plan de lucha efectivo, pensar en nuevas convocatorias, no podemos dejarlo pasar y hay que dar señales activas del movimiento ahora y debemos preocuparnos que lo que sigue de aquí en adelante sea en coordinación con otros actores de la educación y también sectores de trabajadores y pobladores para que se sumen y que han levantado otras movilizaciones.

FEUV: En Valparaíso también fue un éxito a pesar de los grandes problemas que se han tenido siempre con la intendencia y gobernación. Nos han puesto un recorrido que solo hace inmovilizar la columna, estimamos que salieron unas 15.000 personas a las calles cosa muy significativa pues remonta a las primeras movilizaciones del 2011 que es muy bueno. Una de las cuestiones que hay que plantear es que no hubo claridad de cuál es la demanda instalada en la movilización. Uno de los puntos fue la unidad y transversalidad del movimiento, hubo trabajadores y profesores presentes en Santiago, pero no se instaló ninguna cuestión más concreta y debemos evaluar que si saldremos convocado a una nueva movilización es si tenemos puntos claros por los que movilizarnos, puesto que la prensa luego da distintas interpretaciones (intervención de presidenciales, reflejar descontento generalizado) por tanto no hubo puntos concretos a presentar como elementos de la movilización. Debemos pensar que si convocamos a otra movilización hay que tener puntos claros e irrefutables que le den un lado más práctico al movimiento, no tenemos un pliego más claro y específico vinculado a un proceso que denote una demanda más clara del movimiento. Uno de los balances que podemos hacer es que a pesar de la convocatoria no pudimos instalar puntos claros y prensa y autoridades tomaron como quisieron la movilización.

UCT: Pdte. Derecho: vinimos porque queríamos contarles de la movilización que llevamos, 25 y 20 días en toma, estamos movilizándonos por demandas internas que están ligadas al 2011. Estamos exigiendo reintegración de los trabajadores subcontratados y demostrando solidaridad con Universidad del Mar. Hemos recibido amenazas de parte de autoridades. Estamos trabajando por la unidad de la universidad, teniendo acercamientos de diálogo a la autoridad, si bien se está evaluando por carreras la postura frente a la propuesta de la u, hemos recibido el apoyo de secundarios, de estudiantes de base UFRO, de trabajadores y distintos sectores sociales de Temuco. Somos la segunda universidad en el país en implantar una movilización concreta, salimos a marchar un bloque bastante base, marcharon más de 2.000 personas, un movimiento muy grande para otras convocatorias, consideramos que nuestra movilización puede pasar una fase de aislamiento por no tener federación, por tanto pedimos a la CONFTECH que se nos considere a la hora de entregar versión a la prensa.

FUPLA: En términos concretos en cuanto a lo que puede proyectar la movilización quedamos bien parados en lo que puede ser una siguiente movimiento Interesa entender qué pasa en las universidades, por ejemplo en mi universidad sí se están discutiendo temas y moviendo la



gente internamente. Así los estudiantes entienden que hay razones para movilizarse y si bien no hay demandas concretas lo importante es saber ligar a los compañeros respecto de lo que es la interna y llevarlo a nivel macro. Las situaciones que demandan hoy los cabros son cosas de beneficios y si no tenemos la capacidad de llegar a esas cosas que son micro estamos en problemas. Si bien es cierto que el documento que tenemos que discutir eso también es insumo para estudiar y sacar síntesis. Lo importante es saber cuál es la táctica que vamos a ocupar a posterior, y no creo que no se haya instalado una línea concreta, sino decir que el movimiento sigue activo y queda claro que vamos a seguir adelante. A la prensa le quedó claro que nos desvinculamos de las Candidaturas pues marcamos una diferencia considerable dentro de lo que han dicho (Bachelet). Lo importante es que seguimos activos y lo otro, es como movilizamos a los compañeros en la interna, otras Ues también están movilizadas, la toma no es la única forma, por tanto hay que tener respeto a otras Ues que también lo están Como se va a seguir movilizándolo a los compañeros al interior de la universidad. Hay otras universidades en movilización aparte de la Cato. y la U. del Mar.

FEST VIÑA: Existe mucha demanda por una demanda propia, algunos quieren fin al lucro. Cada uno tiene una demanda distinta. Debemos tener claridad por lo que queremos. Debemos tener una idea clara de que es lo que queremos para la opinión pública y porque vamos a salir a marchar.

Debemos construir un documento conjunto, tener petitorio definido, demandas claras y estructuradas, porque vamos a marchar y porque vamos a hablar con los actores sociales.

Es necesario posicionar las demandas y proyección y ver si vamos a tener demandas y petitorio claro que sea unificado con los otros actores, pero sí recalcar que hay un cansancio por parte de los compañeros y eso provoca desmotivación y baja participación.

FEUV: Debemos respetar la CONFTECH entera, no solamente lo que nos acomoda. A nivel nacional no se ha tomado en cuenta lo de la U. del Mar en la confederación de prensa. Si decimos que respetamos la síntesis respetémosla completa. Dependiente de las intencionalidades uno un problema sobre cómo se plantearon las demandas. Las demandas que queremos son las históricas del 2011. Sobre cómo queremos un sistema democrático, el acceso, como se reformula a la universidad, son todos temas que como mesa ejecutiva que trata con los rectores. ¿Cómo levantamos una agenda? Hoy la mesa ejecutiva avanza para convergencia con actores en puntos específicos delimitados en documentos pero que la CONFTECH no discute. Debemos discutir eso. Hay que elaborar un pliego, no que reformule las demandas, sino las demandas históricas y darle prioridad al periodo y hacer un camino, Los petitorios nunca están completos, se van arreglando en el camino. Si no se pone en la ciudadanía los temas de democratización y el debate que se quiere, no vamos a poder llegar. Si se puede sacar gente a la calle es porque está la idea de plantear lo que no se planteó, tiene que ver con las demandas del 2011. No se puede caer en el problema del año pasado. Se debe tener claro lo que quiere, quiénes son los interlocutores. El movimiento social hoy es autónomo de cualquier movimiento social. Eso no significa no apoyar a ninguna presidenciable, pero que no se hará política en torno a ellos. Se le quita vacío a las demandas cuando se



apoya a un candidato. Hoy nosotros tenemos nuestro camino, debe tener una visibilidad. Sin pliego para debate nacional difícilmente se dará una conducción. No podemos dejar que este movimiento sea polemista, como ha sido hasta ahora. No hemos instalado las demandas que queremos. La prensa hace lo que quiere con nuestras declaraciones. Hago un llamado a evitar la autocomplacencia. Creo que caemos en mal camino, que no permite hacer las movilizaciones que queremos.

FEUVM: La síntesis de la U. del Mar no llegó, por tanto no sé bajo qué síntesis estamos planteando, porque en definitiva no quedó clara la síntesis y no puedo decir que el día 11 marchamos por una línea caracterizada por nosotros. Ahora tuvimos una buena recepción por la ciudadanía, llegamos a récord histórico, logramos convocar más de 300 personas (difícil en una U. privada) estamos en un escenario positivo y una agenda pública a nuestro favor, el movimiento social por la educación debe instalar en la pública temas definitivos, tiene que existir un petitorio, un pliego para instalarnos en un movimiento concreto unidos a otros actores, pero teniendo pliegos desde la base, un eje de ruta claro, no podemos caracterizar una nueva marcha sin tener claridad en ese sentido. Insisto que la síntesis y la discusión es si vamos en unidad.

FEUSACH: Vivimos una caracterización desde nuestro espacio, donde estudiantes, funcionarios y académicos marchamos triestamentalmente. Si existe una preocupación ante las proyecciones y como se van a seguirse dando, hay masividad pero no claridad en las demandas concretas y posicionamiento de la unidad civil, hay que resolver el tema de la proyección para generar una agenda y una crítica a la CONFECH porque ha ido totalmente reaccionario a posturas y no ha sido claro para desarrollarnos este 2013. Andrés plantea que en CONFECH pasado no hubo discusión mayor de los compañeros en distintas Universidades.

FECH: Efectivamente hay cierto agotamiento de discutir petitorios, en la Chile se discutió la semana pasada en las carreras, pero sí es importante que quienes se integraron el 2012 al CONFECH discutan el petitorio. El movimiento estudiantil no puede enmarcar su agenda en las demandas políticas, el movimiento estudiantil debe tener una voz e incidencia política, y eso tiene que ver con estar interlocutando al Gob. y candidaturas.

FEC: Eso hay que tenerlo claro, hay que ser certero y eso si como nos proyectamos y cuál será la táctica. La solución no es volver a discutir. Se debe posicionar demandas a través de mecanismos para resolver nuestras demandas, una real reforma tributaria por ejemplo, esos son elementos que hay que comenzar a discutir ahora. No hay que discutir si es de tal o cual quintil. Debemos buscar un programa político.



FECH: Es necesario poner atención en lo que estamos diciendo al ver que tenemos una movilización muy masiva que nos remonta al 2011 de cómo partió la movilización, y decir que realmente los compas están saliendo a marchar sin claridad y sin comprender lo que se está pidiendo, creo que es subestimar las capacidades de los compas profes y secundarios que salieron a las calles, salieron porque los temas que se están tocando son sentidos y en ese sentido existe claridad, salen posiciones de gratuidad para algunos, pero ahora desde la concerta y nosotros tenemos claridad de lo que queremos, en ese sentido es necesario diferenciarnos y dar a entender el salto de este movimiento, como un movimiento que exige prioridades. Lo que nos hace falta para dar claridad al movimiento no es definir o aterrizar un petitorio, sino proyectar la movilización y como nosotros pensamos plegarnos con otros sectores, buscar unidad con otros actores del movimiento estudiantil y proyectarlo en términos políticos, El movimiento por la educación tiene líneas políticas que no tiene respuestas por quienes hoy están en el poder, en ese sentido son los políticos actuales, nosotros pusimos los temas de educación a la palestra y no ellos, por tanto ellos están siendo reaccionarios, no nosotros. Hay que ser certero en cómo proyectamos el movimiento de aquí en adelante y la táctica que vamos a utilizar, la solución no está en volver a discutir y como encauzar las demandas, sino una táctica de movilización vinculada a otros sectores y con otras tácticas que sabemos pueden ser solución a nuestras demandas, reforma tributaria, renacionalización del cobre, y estos son los elementos que debemos discutir ahora y no volver a discutir si queremos educación gratuita o no y cuales quintiles. Esta marcha demostró unidad desde los distintos sectores. Que la comunidad quiere movilizarse por algo mayor, queremos un nuevo proyecto educativo. Pienso que no hay que querer diferenciarse de ellos porque esas diferencias existen. No queremos educación a través de becas. Con respecto al pliego, opino muy parecido al compañero de la FEC, Cuando nosotros planteamos una unidad con el pueblo en general, también planteamos demandas estructurales más allá de lo educativo. Como plantear las demandas y lograrlas de a poco. El tema de la renacionalización de los recursos naturales, lo tributario, es necesario que hagamos un calendario independiente. Es necesario que esta marcha es una marcha de las gana. Debemos definir como plantear objetivos para este año. El pliego existe. Si queremos avanzar a la gratuidad debemos avanzar en la PSU y la gratuidad, como debemos avanzar en eso, porque esos temas no se discuten todos.

FEUTFSM: Creo que estamos pasándonos a proyección, pero mencionar lo de la evaluación, también para ir dando más convergencia al tema, el tema de la marcha todos coincidimos que fue buena, buena convocatoria, demostramos que tenemos la convocatoria suficiente para instalar el tema en la agenda pública, también los dos temas no son excluyentes, la misión más importante este año es vincular los temas como consecuencia a nivel nacional y como lo hacemos. No podemos dejar de lado el tema del petitorio, están marcadas las diferencias pero si no salimos a mostrarlo no vamos a influir en una agenda de gobierno o lo que sea, tenemos que hacer un planteamiento político concreto, tenemos que tener una bajada. Tener claro que vamos a hacer un petitorio y una estrategia, no hay que darle más vueltas.



FEUSACH: Respecto de la unificación con los actores, hace hartos años esta la necesidad de unificarnos, pero no ha sido en contenido, se ha dado apoyo y recogido demandas, pero no hay unificación concreta, Está claro que si de un día para otro no vamos a lograr hacer un petitorio en conjunto, pero es importante dar hacer más transversal la movilización.

FEUC: Sobre el petitorio único está en la síntesis de los Confech anterior, el tema es ver cómo vamos a enfocar la discusión y en la mayoría de las universidades no se dio como se pretendía. El primer paso, es importante discutir sobre priorización de los temas relevantes. Hay que hacer una discusión más explícita para tener claridades en próxima convocatoria.

FEUST: Las demandas están claras, el movimiento social quedó claro este 11 de abril, los compañeros saben porque se están movilizándose, por el fin al lucro, cambiar sistema educativo, hay que dejar de lado egocentrismo claro porque la gente salió a las calles, plantear la necesidad de que no tenemos por qué marchar, que estamos marchando por marchar, me parece que bastante irresponsable y no estamos mirando a los mismos compañeros que se están movilizándose. Es necesario vincularnos a otros sectores sociales, pero no cualquier sector, porque también crea odiosidades, y eso también hay que definirlo porque no hay política clara a nivel de Confech porque eso no está claro y tampoco la agenda a seguir. Es importante no solo hablar del fin al lucro y gratuidad en la educación, porque es lo que la concertación ha estado planteando, entonces hay que tener un poco más de cuidado con las cuñas a la prensa porque acá es la síntesis la que se tiene que respetar. Desde la Santo Tomás, el 11 de abril fue favorable en cuanto a movilización, 6 carreras paralizaron y 4 continúan en paro indefinido por movilización interna dada en petitorios por carrera, que responden a particularidades de carrera y otras temáticas transversales, este lunes se vota paro general que contempla problemas como hacinamiento, baja contratación profes planta, alza de matrículas, de aranceles, diferencia de matrículas en misma carrera, mal acondicionamiento de laboratorios y todo eso se condice con el lucro de la u. Estamos bastante preocupados, pues no sabemos si lograremos quórum para el paro general, sin embargo las carreras siguen movilizadas y no es porque la federación lo haya logrado, es algo que surgió de las bases y no podemos más que apoyar a los compañeros.

FEUV: Los compañeros han tocado elementos centrales y dicotómicos, porque efectivamente los compañeros plantean que hay demandas de fondo y que hay que instalarlas, pero nadie ha dicho que porque los compañeros o el movimiento social no tienen claras las cuestiones no tengamos claro el horizonte de esta movilización, y eso se está eludiendo en el debate. El tema no es si estamos o no convencidos de lo que estamos haciendo, porque si no, no hubiese salido tantos compas a la calle. El problema es que hay una desorientación porque se están tratando de tomar las demandas sin discutir las y plantearlas hoy, no hay documento que las mantiene, nadie habla de cerrar un debate, sino plantear dentro de un documento pliego que de una línea del movimiento estudiantil. Lo que hay hoy es una percepción desde las dirigencias y movimiento social de. Efectivamente las demandas están, pero ¿dónde están? Solo las he visto



en declaraciones de los voceros, en los dimes y diretes de las distintas posiciones de la educación, pero no hemos planteado nada concreto para poner sobre la mesa. La renacionalización será un tema fundamental en lo de la educación superior. Sin una reforma de la constitución no habrá cambio en lo educativo. Aquí hay que tener una cuestión base con lo cual nuestros compañeros, tengan una claridad respecto a lo que se está planteando y que es lo que vamos a hacer. Nosotros planteamos gratuidad y fin al lucro pero no sabemos para dónde ir, porque nos quedamos pegados hablando de calidad. Nunca se planteó que la educación que queremos esté al servicio del país. Cuando se habla de claridad se habla de conceptos neoliberales. Esas son cosas que como movimiento no hemos discutido. A mí me parece una falta de autocritica. Hagamos un pliego general, pero que plantee elementos centrales con los que convocar a las bases y plantearle a los voceros que tengan ejes sobre los cuales poner discurso. Sobre la lucha regional, nuevamente todo se concentra en la región Metropolitana. Hay una cuestión que esto debe ser un movimiento nacional. Las demandas de Santiago no son las mismas que en Valparaíso, no hay voluntad para generar una convergencia. Sin embargo, no hay ningún cuerpo orgánico que diga cuales son los horizontes. Entonces yo quisiera que las próximas palabras recojan esta perspectiva. Lo que estamos pidiendo es que exista algún ordenamiento, algún horizonte, falta una discusión nacional para eso.

SÍNTESIS parcial (receso)

Se evalúa amplia participación y convocatoria a nivel país, reuniendo distintos actores de la educación (profesores, secundarios y universitarios) y la sumatoria de trabajadores y pobladores, quedando como tarea la búsqueda de un pliego de síntesis único de todos los actores. Surge la necesidad de clarificar los puntos de caracterización por parte de las vocerías, buscando vincular los temas locales o internas como consecuencia de la problemática nacional

Mesa ejecutiva propone unir puntos 3 y 4 de la tabla (Análisis movilización 11-Abril y lineamientos y proyecciones respectivamente), asamblea lo acepta.

FEUCM TALCA: Buen análisis, coordinación con otras organizaciones, secundarios y sindicatos de trabajadores, creemos importante que se puedan manejar con cuidado tiempos de movilización, en Talca se está llevando proceso de organización apuntando a analizar demandas nacionales. Asambleas nacionales apuntaron a tener cuidado respecto de consignas de movilizaciones y discursos de unidad vacíos en cuanto a propuestas, solo por demostrar unidad sin un proyecto más amplio, Desde Talca seguiremos juntándonos con federaciones como Curicó y poder avanzar en demandas locales, la movilización fue validada exitosamente y tener cuidado con los tiempos.

Base UFRO: Pedir a FEUFRO que se pronuncie sobre los actos de la marcha.

FEUFRO: Salieron más de 2000 personas en Temuco, se adhirieron secundarios colegio de profes y trabajadores y trabajadores de salud municipal, hubo mucha represión y vigilancia de carabineros, en trayecto de regreso hubo altercado entre guanaco y estudiantes. Se valora



apoyo de trabajadores quienes se comprometieron en futuras movilizaciones, se comprometió reuniones más avanzadas con ellos llevando representantes del consejo de presidentes, principalmente en apoyo de los trabajadores de FRONTEL. Trabajo en conjunto y que las fechas se entreguen con anticipación y así poder velar por participación de las organizaciones.

FECH: Lo que hablábamos mientras hacíamos síntesis es tratar de llevar una reunión con otros entes de la educación, teniendo las demandas bastante claras y sin la necesidad de volver a discutir las, si podemos velar porque se llegue a un documento único sobre éstas. Debemos zanjar la discusión sobre la táctica y procedimiento estudiantil sobre las movilizaciones, debemos buscar una forma de incidencia concreta en este proceso de las elecciones futuras. Hay que dar la discusión de la próxima marcha, 22 abril y 1 mayo o la semana siguiente, lo mejor es en abril porque si esperamos un mes puede disminuir la fuerza del movimiento, la acusación se acaba este miércoles por tanto hay riesgo de desaparecer del mapa y es más fácil que se cierre si no estamos presentes, no tiene sentido si es por ocupar espacios, pero sí se empieza a jugar la decisión de que este año sea un año de movilizaciones.

FEUST: Hacer notar la violencia vivida en las marchas, compañeros baleados con balines por los pacos y hacer énfasis a un cartel surgido en una universidad que no tiene que ver con el fin de la movilización, entonces no vale la pena estar horas aquí definiendo temas si después no se respetan. No es el fin que se enjuicie el error sino que no se vuelva a cometer más adelante, si bien en las declaraciones se especificaba que no era la demanda central de todas formas se dieron discusiones con los compañeros que preguntaban que si nos movilizábamos por el fin al lucro.

FEUAH: problemáticas de discusiones en tiempos de CONFECH, este debe adaptarse a los tiempos de todos y se necesitan más tiempo para discutir los temas, es necesario darnos más espacios, la discusión no debe estar cerrada pero hay que hacer la dicotomía de una discusión nacional que es discutir sobre lo discutido, es decir, sobre las demandas históricas del movimiento estudiantil, y por otro lado respetar las síntesis de las discusiones del CONFECH, porque hace repetir las discusiones dadas previamente, haciendo un llamado de atención que si invitamos a federaciones que no son CONFECH que el zonal se haga cargo de hacer llegar el acta para poder estudiarlas

Bases FEUFRO: Complementar dicho por federación, no fue tan simple, si salieron 2000 personas, marcha tranquila solo hasta la llegada a la UFRO por un actuar distinto de los pacos dentro de la U, hubo allanamiento en la u, uso de bombas lacrimógenas al lado de jardines infantiles, con zorrillos dentro de la u intentando atropellar a los compañeros, había un paco de “sapo” dentro del movimiento, cosa que no puede ocurrir porque si lo agarran y lo agreden/matan echan a perder todo el movimiento, se tomaron detenidos 4 compañeros. Los representantes de la U en la CONFECH no dan a conocer las verdaderas dificultades de la Universidad solo se dedican a escuchar y escribir. Lo otro, el hecho que se haya hecho acá en Pucón y no en Temuco demuestra estrategias que no se si son de miedo o evitar represiones por parte de los compañeros. Un consejo para las otras federaciones, que las divisiones entre estudiantes no lleven a que salgan federaciones que no tienen un fin político. En cuanto a la



movilización del 11 de abril, los fines son muy vagos, se quería salir a las calles y con los compañeros y se logró, pero no hay un fin concreto de las demandas de los estudiantes, como consejo es que se bajen todas las demandas se estudien y desde Confech pueda salir una línea que marque un mismo fin y metodología política. Se hizo reunión previa a la marcha con estamentos base afro, católica, y secundarios, se dijo que la U del Mar iba a encabezar la marcha y de esta forma consideramos las problemáticas de esta universidad.

Base Fac Humanidades: queremos decirle a todo Chile que no porque tengamos una federación con pensamientos muy distintos estamos muertos. La FEUFRO no sacó ni siquiera un comunicado respecto de lo ocurrido, después de la marcha increparon al rector y esto es porque los compañeros tienen rabia acumulada contra él. Un llamado de atención a la FEUFRO es que no vengan solo a decir presente, tienen que deberse a los alumnos y representar.

FEPUCV: Fue una marcha aceptable, pensando en que el 4 nos movilizamos como región por el mal barón, me parece que dentro de la Cato hubo una mayoría pensando también que estamos en proceso de elección y podrían haber salido más estamentos a las calles. Quisiera focalizar la discusión en palabras anteriores sobre petitorio y concretización de demandas, y pienso que estaríamos errando en táctica y estrategia si queremos hacer un petitorio y concretar demandas, Chile ya sabe cuáles son nuestras demandas y por eso el gran porcentaje de apoyo, hay que cuestionar el cómo desnaturalizar lo que era natural hace 3 años atrás, pagar por educación y salud. Desde ahí no hemos sabido articularnos con otros sectores, portuarios por ejemplo, no fuimos ágiles ni tuvimos tiempo requerido por los portuarios para hacer una estrategia de apoyo desde lo estudiantil. Sería bueno direccionar las palabras hacia ese punto, a cuestionarnos.

MESUP Santiago: Respecto a la marcha, varios compañeros han sido enfáticos en cuanto a la represión policial estudiantil y de Juan Pablo Jiménez, sería bueno sacar un comunicado, hacer un frente a esta problemática, que CONFECH se pronuncie, ya que no es como el 2011 que los pacos nos mojaban, sino compas que hasta estar perdiendo los ojos. Refiriéndome al CONFECH pasado, un grupo de compas vino y presentó una movilización para el 16 de este mes, pero ésta no fue aprobada por asamblea del MESUP, por tanto se piden las disculpas del caso y que para las próximas veces la información se emanará por los voceros o encargado de comunicación. En cuanto al punto si las demandas están claras o no, el tema de la unidad por unidad, no lo creemos así, pertenecemos a otra organización estudiantil, tenemos llegada a los profes y secundarios y no existe una organización que pueda no decir que se sienten parte de las demandas. Por tanto si de acá surge la idea de unirse como movimiento, estamos totalmente dispuestos. La última asamblea MESUP se acordó hacer movilización para el día 25 que esperamos nos puedan sumar y que tenga el carácter nacional de la movilización pasada.

UDM Temuco: Estuvimos en distintas reuniones con orgánicas de Temuco y propusimos encabezar la marcha, para que solidarizaran con nosotros y organizarnos bien el tema de liderar la marcha y fue un éxito. Lo que nosotros exigimos al gobierno quedó muy claro, los 3 puntos que exigimos ahora. Ese mismo día a las 7 de la tarde en conjunto con estas



instituciones junto con secundarios y privadas se hizo una velatón que resultó todo muy bien y muy organizado. Como proyecciones yo creo que la CONFECH debe pronunciarse con una política de estatización y triestamentalidad con respecto a lo vivido por la U del mar, si no se hace se ve como un juego a favor del lucro.

FEC Los Ángeles: Se habló de una movilización paralela, una descoordinación nos perjudicó fielmente. Cuando se vio que esto estaba liderado por un partido que pretende reunir a los superiores y secundarios, optamos en vez de salir a marchar, ya que los compañeros en la interna estaban confundidos, hacer una asamblea, donde se concluyó que como una universidad no puede estar liderada por una organización aliada a un partido si se llaman a movilizaciones, Se tomó el acuerdo que quien quiera participar en esta movilización liderada por esta federación no había problema, sin embargo no tuvo gran concurrencia. Tengo la base de haber trabajado el 2011 y podemos aprender de los errores.

**Arturo Prat Iquique: todo un éxito sin desórdenes ni represión.*

FECH: es importante zanjar el tema del calendario que hay que definir hoy si o si, las federaciones que se refieran a la capacidad de movilizarse la semana del 20 sin reventar los espacios, puede ocuparse algo parecido a la del 28 de marzo, las federaciones que tengan fuerza que lo hagan, pero zanjar una nueva fecha de movilización. Siendo este Confech posterior a una marcha exitosa no puede no salir una nueva marcha de esta asamblea.

FEUV: respecto de lo que decía el compa de la UST, el lienzo se envió y no hubo mayores reparos, pero se tendrá mayor precaución para la próxima. Hay que replantear el tema de la nueva fecha, se dijo que la semana del 20 no por el tema del agua, pero hay que crear una agenda y los puntos centrales que guíen esta movilización, no podemos seguirnos movilizándonos sin tener una agenda común del CONFECH. Renacionalización de los RN, creemos que es importante hacer público este debate, que sea parte del debate nacional cuales serán las formas para lograr las demandas y a partir de eso discutirlo con otros actores sociales

FEDEUT Curicó: hicimos la marcha, junto a U del mar y Maule Curicó, no pudimos reunir secundarios por tiempo, marcha fue tranquila y ordenada, buscamos mostrar la comunidad los temas que se están tratando. No debemos cometer los errores del 2011 que eran muchas ideas peor sin prioridades, por lo que le digo a todos que debemos buscar estrategias y formas delegar al núcleo del problema, nos fuimos en muchas ideas, hablábamos siempre de lo mismo sin llegar a nada concreto, por tanto pido que busquemos la forma y demos ideas de estrategias que podamos llevar a cabo en la próxima marcha, no la idea pues todos las sabemos, debemos ir punto por punto para llevar a cabo las demandas, y si ahora no lo hacemos con buenas estrategias vamos a seguir así hasta el 2014. Y una pregunta a CONFECH, la gratuidad la vamos a llevar por que lado? A quienes?



FEUC: Nos acomoda más llevar la marcha el día 5 y tomar la movilización del MESUP, el tiempo para prepararnos es importante para el éxito de las movilizaciones.

FEC: tuvimos pleno antes de la marcha (miércoles) y ahí hicimos un pequeño análisis y trazar una agenda, es un error no haberlo hecho después de la movilización, pero es bastante parecido a lo que decía el compa de la cato, nos proyectamos una movilización bastante potente la semana posterior al 1 de mayo porque había que potenciar la marcha por el tema del agua, en cuanto a la movilización planteada por el MESUP, creemos que la caracterización puede salir más importante para después del 1°.-

FEUSACH: también habíamos considerado las fechas que ya habíamos comprometido. Es importante tener tiempo para prepararnos y sacar la cantidad de gente que ya habíamos sacado. Es importante que la movilización sea ascendente y que nuestra participación en las calles tenga influencia en el discurso nacional. Debemos dar énfasis en el discurso de esta movilización, aclarar la lógica de una movilización en abril, otra en mayo, cual es el discurso potente y la construcción hecha en esta movilización, no lo hemos aclarado y podemos acceder a otros puntos como es el acceso. La CONFTECH ha sido muy contestataria pero no propositiva con respecto a ciertos cambios, debemos construir relatos desde ya en cuanto a temas que se deberán ver más adelante. Debemos poner en la palestra la hoja de rutas a seguir y poder incorporar posturas y estrategias con respecto a la movilización. Desde el pleno se plantea recambio de voceros, no sé si se tocará en los varios, pero se planteó que debe darse la discusión respecto de este tema y la incorporación del mundo privado a las vocerías CONFTECH.

FEUPLA:

En cuanto a cómo proyectar el asunto, ellos quieren volver a discutir cual será la demanda central, y para no entramparnos en este asunto. Ya que en ese discurso metemos la U del mar, la Santo Tomás, pero también temas como el autofinanciamiento y la situación de que el estado quedará sin cobertura a los que no tienen suficiente avance curricular. Yo no sé donde no sale esa falta de claridad que dicen. Los cabros se han movilizad por que quieren ed. gratuita. Hoy hablamos de un estado garante. Creo que ahí va a posicionarse un discurso en que proyectamos. Debemos tomar los insumos del 2011 y tomar un discurso unificado. Por lo menos de mi U. se discutirá esta semana desde donde se caminará, pero ya mencionaron que quieren educación gratuita y temas de fondo y estructurales en vez de cosas que desvían de lo estructural. Eso es lo que ve la UPLA. No hay que fijarse en lo reduccionista. Problematizar en torno a eso a nivel local o si no nos abstraemos en vez de direccionar lo que pasa en las universidades.

FEUCM Talca:

Sobre el calendario de proyecciones, ya acordamos que los temas se verán en la asamblea, pensamos que desde la asamblea hay que potenciar los espacios. Debemos apuntar a convergencias con las bases para tener proyecciones sociales. Proyectamos movilización el



primero de Mayo el día de trabajador ya que allí se puede dar un discurso desde abajo y con respecto a la calendarización no convocar de nuevo los jueves a marcha todos.

FEUTFSM: Hay que ser realistas, no vamos a poder hacer algo como el material audiovisual que sacamos. Yo creo que no hay que caer en los errores del 2011 y 2012 sin poner algo sobre la mesa y marchar todos los jueves marchar por marchar. No porque salgamos todos los días vamos a cumplir nuestros objetivos. Tenemos que tener convocatoria del movimiento. También apoyamos que se trate en varios el tema de la vocería porque las vocerías de las privadas hay que verlo.

FEUV:

Sabiendo que es un gran esfuerzo hay que hacer una convocatoria para la semana del 20, se puede hacer la marcha el miércoles. No tendríamos un mes de desfase entre una movilización y otra, aquí hay que instalar cosas en la agenda nacional. Puros comunicados públicos no nos instalan, nosotros nos instalamos en la calle. Creo que la fecha del 24 es la propicia, tenemos que plantear bien cuáles son los objetivos, tenemos que llegar con cosas claras que plantear. Y que a partir de eso sea una convocatoria con fuerza, tenemos que ir interviniendo en el plano nacional y tener un movimiento de desfase de un mes es como suspender el movimiento. Tenemos que salir a decirlo, las asambleas deben empezar a hablar hay que bajar las discusiones a las bases. Los compañeros parece que tienen interés en movilizarse. Convoquemos desde hoy mismo para ir nutriendo la discusión.

FECH:

Con respecto al calendario, con los tiempos políticos, es bueno hacerlo antes del 1 de mayo. Creo que antes del 1 de mayo hay 3 movilizaciones convocadas por otras instituciones. Es importante que en la conferencia de prensa se mencione que se vote paro para que no sean meras adhesiones formales y seguir movilizados. Sobre lo de marchar por marchar, yo creo que es fundamental que los dirigentes vean lo que está pasando en las discusiones del país. Claramente no ha servido para nada concreto, pero ha servido para convocar a nuestros compañeros. Hay que zanjar la próxima fecha de movilización pero quiero plantear una fecha un 6 o 7 de mayo. Pero debemos zanjar en el próximo CONFECH.

FEST Viña del Mar: antes de seguir marchando debemos presentar un papel concreto que contenga las demandas del porque nos estamos movilizando, sacar a los cabros con lineamientos básicos. La marcha de la MESUP cae día jueves., por parte de nuestra u es difícil siempre los jueves porque faltaban siempre a clases por ir a marchar, se propone que se roten los días martes miércoles y jueves. La semana del 20 es propicia para hacer al menos movilizaciones locales, recordemos que antes del 20 viene el tema de la acusación de Beyer y debemos pronunciarnos en ese sentido y meter más ruido, Plantear que es bueno convocar una reunión el 24 también, instalar nuestras demandas, si no quieren que sea movilización nacional al menos que sea a nivel local y después unirnos el 1° a los trabajadores



CONES Araucanía: como organización nos es complicado organizarnos a principio de año pero hemos estado trabajando, la próxima semana nos reunimos a nivel nacional ver lo que pasa en Conftech a ver si podemos sacar una movilización desde acá. Este año se siguen discutiendo ejes centrales no es la idea, las demandas están sobre la mesa, debemos generar y proponer elementos centrales para la reforma en la educación que necesitamos. Decir que el problema no se basa tan solo en el fondo sino en la forma., la semana del 20 debe ser de movilización, debemos priorizar que antes del 21 de mayo hay que hacer otra marcha, por tanto si dejamos la marcha para mayo si podemos reventar espacios. Lo mismo que no sean siempre los jueves por las dificultades académicas que esto conlleva.

Base UCT: antropología: plantear inquietudes como estudiantes de base en torno a este espacio, se habla mucho de movilizaciones pero no queda en claro el sistema que estamos adoptando como movimiento estudiantil que cada cierto tiempo nos movilizamos, pero no se aclaran diferencias entre las marchas y cómo vamos ascendiendo en la movilización. Por otro lado, cual es la posibilidad de convocar a un paro los días de las marchas para que podamos salir todos a marchar. Si bien estamos en toma por demandas internas, no deja de ser una instancia de presión para el gobierno universitario, las mismas marchas nos están estancando pues esperamos cada cierto tiempo la fecha de marcha, y luego de la marcha volveremos a la rutina de estudio e intento de movilización en la interna, pero hay que replantear el ascenso del movimiento. No podemos olvidar tampoco el tema de la Ley Hizpeter, no esperemos que el día de mañana nos enteremos que la ley está aprobada, puesto que esta va en contra de toda movilización y es una constante amenaza, no debemos esperar que la aprueben para reaccionar, se debe tocar frecuentemente en cada Conftech y conferencias entregadas.

FEUSAM: en cuanto a las fechas de movilizaciones, estamos preocupados por los topones que muchas veces no podemos organizarnos y en realidad en este espacio tampoco hemos sabido hacer nuestras las demandas de todas instituciones y hacerlas nuestras, esto influye en la organización de las fechas de movilización organizadas por ellas. Podemos hacer una dicotomía de las movilizaciones pensadas para el 24 y 25. La semana del 5 de mayo debemos tener una movilización CONFTECH, podemos caracterizar también una marcha familiar, algo que gusto mucho el 2011

FEUAH: es bueno también generar una jornada de paro a nivel nacional emanada desde CONFTECH, sabemos que los tiempos son distintos, por tanto el punto es generar una jornada de reflexión (paro nacional por un día) para que los establecimientos puedan generar la discusión necesario y avanzar en la agenda política a corto plazo. La otra vez se dijo que el 6 de abril terminábamos con la discusión plazo que era imposible cumplir, por ende, a partir de lo que ya hemos construido desde el 2011 debemos crear horizontes estratégicos en lo que se viene de movilización.



FEUCM Talca: respecto a la diferencia de la movilización del 11 y la siguiente, debemos plantear diferencias estratégicas para ascender en la movilización social, la marcha del 11 dejo con la convicción que los estudiantes tenemos toda la fuerza, la próxima debe ser crear unanimidad de convicciones con los trabajadores. Ojo al hablar de un pliego de demandas, que puede tomar un candidato y hacerlas suyas, hay que avanzar hacia una convergencia de puntos pero no crear un doc. De demandas que lo tome un candidato y la haga suya. Tenemos tiempo antes del 1 de mayo para organizar una movilización.

FEC Los Ángeles:

Se creó un documento en el cual, se trabajaría hasta conseguir nuestro objetivo. Nosotros definimos como central que todos los sectores de la CONFECH que la única forma es que cubrir todos los temas era la educación gratuita sin fines de lucro. Nosotros no podemos olvidar que para hacer una movilización hay que ir a las bases, no sólo a los alumnos, sino también a los profesores. Encontramos un respaldo de parte de los dirigentes sindicales, con los estudiantes. Nosotros dijimos que movilizarnos el 2011 iba a mermar. El primero es una fecha ideal, ya que hay 3 semanas para prepararnos. Podemos llegar y sacar más secundarios ya que los secundarios son los más perjudicados por los dineros que les roba el estado. La CUT es ínfima dentro de las organizaciones sindicales, su presencia es ínfima en regiones. La CUT para nosotros no es organización válida, pero si las organizaciones de trabajadores. Muchos trabajadores hasta taxistas nos ayudaron a cortar calles, los de la Celulosa también pararon con nosotros. Si elegimos otra fecha que no sea el primero, no podremos conseguir otra convocatoria mayor que la de ese día.

MESUP:

Si bien entiendo el tema de tener cuidados con agotar espacio, quiero recordar que aun ante el llamado de las dirigencias, siempre hay bases que quieren movilizarse, por tanto vamos a llegar a muchas marchas auto convocadas durante 3 semanas. Respecto del tema si es 24 o 25, me confundo un poco, porque se dice que no marcharemos puros jueves y la marcha del 28 fueron puros secundarios y públicas, nosotras las privadas no tenemos las mismas facilidades, no tenemos horarios protegidos. Por tanto se hace el llamado a que se pueda programar movilización para el día 25.

FEUV:

Que se cumpla lo que planteamos en un momento que es la movilización ascendente, sigo sosteniendo que el día sea rotativo, se plantea a los compas de la PESUP que se evalúe la posibilidad de hacerlo el 25 y que el 24 se organice un tema más local, y de ahí generar un calendario para anticipar el 1° y convocar a la participación de los trabajadores, para posterior organizar una gran movilización por la educación el día 8. La idea es fomentar un camino de movilización que no nos invisibilice por mucho tiempo, que si podamos de una manera estar presente. Anticipemos el primero, que sea de unidad de vincularse a organizaciones de trabajadores, organizaciones sindicales y posteriormente convocar a la gran movilización anticipando de esta forma el 21 con un tema y agenda desde el movimiento estudiantil.



FECH: el hecho que exista una movilización para el 25 y que no podamos dar soluciones responde a la poca vinculación con otras organizaciones. Con respecto a si es 24 o 25 no podemos dar respuesta concreta pues no se ha tratado en la FECH. Es importante ver que cuando hablamos de calendario ascendente, es que exista in calendario definido. Lo importante es dar procesos de discusión en nuestros espacios. Para la paralización del agua debemos hacernos cargo de esas convocatorias, el tema del agua va a ir unido a loa recursos naturales que es una forma de solución a los problemas de la educación. Se pueden dar estos espacios (1° mayo) para movilización y discusión. Que apunte a que en un futuro, las convocatorias no sean a nivel de la educación sino en conjunto.

FEUST: es importante fortalecer la conciencia en nuestra U, otras Ues y clase trabajadora, darle sentido de clase a la convocatoria, 1° mayo es una buena fecha puesto que quedan 2 semanas y concordamos en que sea con paro nacional y entendiendo que las universidades privadas si no es con paro nacional la gente no se moviliza, entonces no que sea un tema de testimonio de que si nos adherimos, sino comprometernos realmente. Nuestra tarea está en saber si los compas se quieren movilizar es 1° de mayo, y yo creo que debería ser con paralización.

FEC: lo que proponemos es que la movilización sea el 25 y el día 24 las zonas donde no hay MESUP podamos crear lazos con otras organizaciones.. Hay que tener cuidado con lo que se plantea para el 1° de mayo, pues no podemos pasar por encima de las organizaciones que están trabajando para este día. Para el 6 de mayo debemos prepararnos para difundirla de la misma forma que se hizo para el 11 de abril de forma de salir con la mayor gente a las calles.

FEUPLA: si queremos generar hitos de unidad es necesario que las cuestiones sean en unidad, no que sea una el 24 y la otra el 25. Lo importante es participar en la movilización del agua, quienes tengan la capacidad de hacer algo el 25 que lo hagan. No puedo hablar y proponer otras fechas pues esto se baja al consejo de presidentes porque al menos de la UPLA se va a discutir otras propuestas de fechas a CONFECH para la próxima asamblea proponer una fecha de movilización. Es preciso y necesario convocar o al menos adherirse a la movilización del primero de mayo. Lo que hay que buscar es la unidad, ligarnos a los trabajadores para salir a la calle como estudiantes ese primero de mayo.

FEST Viña del Mar:

Creo que podríamos trabajar en unidad, pongamos de acuerdo con los trabajadores sociales para movernos. Tenemos que movernos de acuerdo con la MESUP para no tener fechas distintas. Es una crítica constructiva a la MESUP, para las próximas movilizaciones ojala podamos discutir entre todas las organizaciones. Para la semana del 20 podríamos hacer jornadas de movilización local y convocar con fuerza para el primero de Mayo. Es importante que como CONFECH no convoquemos con palabras, sino que convoquemos con sentido, con jornadas características. El primero es simbólico y podemos dar señales de movilización con todo esto.



FEUST:

Veo que hay un acuerdo ya con el primero de mayo, pero para hablar de caracterización creo que sería bueno trabajar con los trabajadores. Nosotros también tenemos viejos que trabajan. Sobre el sindicalismo, no está presente en las U, pero creo que también es bueno hacer esa alianza, que no se pierda. Sé que se ha ido fortaleciendo desde el 2011, que no solo quedarse en la CUT. No es sano poner organizaciones una sobre otra.



MESUP: CONFECH convocó a la marcha del 11 de abril y nadie fue a nuestra asamblea, convocamos también pensando en la unidad del movimiento, lo mismo ocurre para el 22 de abril con la marcha del agua. Lamento que entiendan que venimos a imponer movilizaciones, somos entidades distintas, podemos convocar a movilizaciones cuando nosotros nos organicemos y esperamos que los compañeros entiendan nuestras necesidades y problemas.

FEUSACH: encuentro valorable lo que dice la compañera en que se debe generar una unidad concreta de las entidades de la Educación. Nosotros desde al año pasado sale la preocupación que todos los jueves salen movilizaciones, hay preocupación por parte de los estudiantes y también ha surgido en otras universidades, entonces preguntarle a la compa del MESUP para ver si existe la flexibilidad de resolver en conjunto esto y no perjudicar a los compañeros para quienes se ha hecho una tónica salir a movilizarse los días jueves.

FEUVM: los temas ya están zanjados, hay una síntesis bien armada y hay un problema de forma. Generar un paro de dirección General de Pregrado se nos pide recuperar clases de todas maneras, por tanto insistir en los jueves en nuestro pleno nos dicen que no, porque seguir los días jueves en una privada ya no es posible, por tanto se solicita a MESUP, desde la unidad, que se pueda hacer una movilización el día 24 para ir rotando los días y llegar a las movilizaciones de mayo.

MESUP: Respecto al cambio de la marcha, yo solo soy vocera y no puedo aceptar una modificación de fecha que salió en la asamblea y cuando se están convocando a otros sectores, se entiende el problema de marchar los jueves pero por ahora no hay posibilidad de cambio de asamblea.

FEUTFSM: estamos representando ante miles de estudiantes la dificultad de adherirnos los días jueves, en la organiza interna de CONFECH si estamos planteando algo con argumento de fondo no podemos esperar que haya una respuesta de la asamblea coordinadora, si no tenemos una orgánica que pueda responder de inmediato a los planteamientos hechos acá. Si no podemos movilizarnos el día jueves dejémoslo para el miércoles en esta instancia.

FEST Viña del Mar: invitar a la MESUP a hacer una asamblea y ver la posibilidad de modificar esa fecha, podemos trabajar en unidad, las fechas siempre se han intentado coordinar entre todos, siempre se ha intentado dialogar con las federaciones y zonales para llegar a un acuerdo en las fechas de movilizaciones, por tanto es importante trabajar en conjunto pues



todos somos estudiantes vamos por el mismo camino. Entender que a nosotros como privadas nos cuesta mucho más, por tanto ver la posibilidad de que sea el miércoles, nos acomoda rotar las fechas entendiendo nuestra realidad, convocando además a los trabajadores en su conjunto para el día primero de Mayo.

FEC: se le está dando muchas vueltas a una movilización que ni siquiera se ha caracterizado como marcha o paro, desde un inicio se dijo que se tenía que evaluar. Si se ha pensado que teníamos que hacer acciones para que el movimiento no se haga invisible, creo que no existe mayor inconveniente en que sea el jueves 25. Las próximas movilizaciones planteadas son para días miércoles, por tanto creo que se está tensando a propósito la invitación de la MESUP y por algo se están dando caracterizaciones locales.

FECH: debemos hacer la síntesis final, las discusiones tan dadas, la MESUP tiene que evaluar y para ello hacer una asamblea, por tanto no sacamos nada con seguir discutiendo acá. Avancemos en lo que tiene que salir de aquí que es la síntesis de las próximas movilizaciones. En la marcha después del 1° es necesario que sea multisectorial y con paro nacional, viéndose multiplicada la marcha del 11 de abril en la movilización del primero de mayo.

FEUC: no tiene sentido hacer algo el 24 y algo distinto el 25. Por lo mismo dado que la compa de la MESUO no puede tomar decisiones acá podemos pedir que se haga asamblea MESUO lo antes posible, esperemos el resultado de su asamblea y en base a eso convocar nosotros también.

FEST Viña del Mar: FEST Viña:

Creo que tenemos que trabajar en conjunto si en un futuro vemos en conjunto las movilizaciones con la MESUP para que surja un consenso. Creo que hay otras organizaciones en Talca, para que no nos topemos las fechas. Aquí hay federaciones que han trabajado con la MESUP para que podamos trabajar en conjunto. Es mejor hacer actividades locales y sumarnos después a la movilización del primero. No veo estratégico que veamos las conversaciones solo en la CONFTECH y en la MESUP.

FEUV: Ya que al parecer existen problemas innegables, hay que ver también cuando hay disenso, si nos vemos imposibilitados de adherirnos a una movimiento el 25 deberíamos proponer que la semana del 20 sea unas emana de movilizaciones libres, caracterizadas localmente, ya sea una marcha, concentraciones culturales, protestas, según las posibilidades del sector, del zonal, y que se haya una convocatoria mas nacional a las movilizaciones del 1° de Mayo y del 8 de Mayo. Hay un tema claro, no podemos el 25 pero podemos hacer una caracterización durante la semana, habiendo de una manera una itinerante.



FECH: todo este problema, que ha sido sistemático, responde a la incapacidad de coordinarnos con otras organizaciones, por tanto que quede como tarea de la mesa ejecutiva solucionar ese problema de inmediato.

FEUTFSM: Vemos en que en los últimos CONFECH han hablado mucho de lo que dice o no el MESUP. Queremos llamar la atención es que todo esto se centra en una organización de la región Metropolitana y creo que de Temuco y al menos del resto del país no es representativa ni orgánica. Si vamos a hablar de la MESUP podría hablarse también de la CODESUP e incluir otras organizaciones, pero si esa es nuestra piedra de tope no vamos a llegar a ningún lado.

FEUPLA: la semana pasada estaban proponiendo convocar para el 25, hay que ser consecuentes y no dejar que si no podemos se deje libertad para la semana del 20. Los cabros van a convocar si o si, mas allá de eso la centralidad no puede ser la MESUP, sino cuando y como nos vamos a movilizar. No corresponde venir a encarar a la MESUP a pedirle que modifiquen sus decisiones.

FEUV: Discutimos toda la mañana, tampoco hay tantos disensos, se plantea que hay que tener ejes centrales, por tanto que al menos para el próximo CONFECH que las federaciones lleguen con la disposición de crear líneas centrales, énfasis, temas centrales a tratar para debatirlos, que esta semana las federaciones las discutan y que lleguemos la otra semana con algo mas zanjado respecto de esto (ejes centrales) Esta semana es apresurado sacarlo, pero ya la otra semana podemos llegar a un acuerdo, pero debemos llegar con una disposición de hacerlo.

FEC: encausando la discusión, esta debe centrarse en cómo vamos articulando una táctica de movilización que nos permita y politizando mas estas propuestas, priorizando demandas, ejes a los cuales enfatizaremos mediáticamente, como irnos articulando con otros sectores, pensando en la movilización del primero de mayo, proyectando algo de gran envergadura para dar respuesta al cambio estructural que planteamos en la educación. Que esa sea la tarea, ver efectivamente los pasos tácticos para lograr los cambios que queremos.

=====CIERRE DE PALABRAS=====

SINTESIS:

Movilización:

- Semana del 20 de Abril: Movilizaciones con caracterización local.
- 1° de Mayo: adherimos a movilización (contactar sindicatos de trabajadores a nivel local)
Caracterización: Subcontratación y sindicalismo.
- 8 de Mayo: Movilización por la educación, paro nacional multisectorial.

Puntos de tabla y discusión en plenos:

- Propuesta de debate y discusión sobre los ejes centrales de la CONFECH
- Estrategias tácticas del movimiento
- Trabajo con otros sectores sociales



Tareas mesa ejecutiva:

Coordinación con organizaciones en pos de para evitar la problemática de conjetura de fechas actividades (coordinar marchas, movilizaciones, fechas, etc.)

4. Vocería universidades privadas

FEUAI: Emanó desde el año pasado cuando el ingreso de varias Universidades privadas al CONFECH que gatilla la modificación del petitorio en base a necesidades nuestras. En cuanto al tema principal que es la vocería de las universidades privadas, lo que nos interesa es contar con una representatividad formal en mesa ejecutiva de las demandas que nos interesan. Es necesario que en CONFECH se den espacios de discusión y representación. Por eso creemos que son estas universidades no tradicionales quienes deben reunirse y escoger 2 representantes en la mesa.

FEUAH: Queremos, como mesa ejecutiva, problematizar esto. La justificación de la vocería privada es que esa adaptación está muy desfasada. Como U privada estamos en un proceso de maduración como sector. Como mesa ejecutiva estamos en contra de sectorizar las demandas del sector, no son luchas corporativas. La pregunta es cómo lo privado puede potenciar lo estudiantil. Creo que la CONFECH tiene que adaptarse a que lo privado aún está en pañales. Tenemos otras formas de organizarnos, más precarias. Aunque hay pocas generaciones constituidas y muy pocas que participan en el CONFECH. Si se sigue participando se legitimará la vocería y plantearnos a donde se llevara, ver si se levantan las demandas del CONFECH o una mesa ejecutiva. El poco nivel de relaciones de fuerza de las universidades privadas da como resultados los variados tipos de organización. Como mesa ejecutiva como se eligió al vocero de la FEMAE, que ahora brilla por su ausencia, y como al final se llevó a votación. Y que si ese vocero es de la mesa ejecutiva, porque nos compete a todos. Dejarlo como cuestionamiento para que nos pueda responder las federaciones anteriores. Como el CONFECH se puede hacer parte de estas sensibilidades. Hay un estudiante de la U. de Antofagasta que fue expulsado, vino a hablar el año pasado y no se hizo nada, dijo que había lucro y no se hizo nada, hasta que pasó lo de la U del mar y allí recién la CONFECH hizo algo. No sabemos si aún tiene que ser con voceros y potenciar a los zonales, ya que la CONFECH ya no es sólo las tradicionales sino también las privadas. Esperamos tener en la próxima CONFECH una posición más clara.

FEUVM: es una demanda que se viene arrastrando desde que ingresamos al CONFECH, recuerdo que en el Conftech de la UNAB de Iquique y este tema tomó horas, por tanto no es algo que sea reciente. Desde nuestro pleno se sigue planteando cuándo se van a particularizar las demandas de un mundo de la educación que aun no está organizado y que no tiene una representación sólida a nivel nacional, tenemos que lograr que los compas de otras universidades privadas quieran y se logren movilizar para transformar este modelo educativo de manera conjunta. En lo particular nosotros optamos por que las universidades que estamos



presentes en CONFECH disputen una o dos vocerías, no para que aboguen solo por las privadas sino de manera conjunta. Se hace necesaria esta reestructuración, definir cuál es la orgánica que vamos a llevar a cabo, porque si bien tenemos testimoniales que nos han servido, no se ha materializado nuestra solicitud. Espero que de aquí adelante se pueda zanjar algo y que definamos ojala el próximo Confech, viéndolo desde un punto de vista propositivo de un grupo de actores que no están representados a nivel nacional.

FEUST: No hemos tenido la discusión de las vocerías, ya que estamos movilizados. Ese tema no ha sido el principal de la discusión, no encontramos que los estudiantes lo hayan discutido. A modo personal, esas cosas que mencionan los compañeros no se solucionan con la vocería, eso se hace discutiendo y no se soluciona con una o dos vocerías.

FEUC: el problema de fondo es que no hemos sido capaces de zanjar como CONFECH las propuestas de las universidades privadas, debemos ver si estas vocerías ayudan a solucionar este problema de fondo. El punto es el relativismo de que la elección la realicen los mismos de las universidades privadas, debe seguir la lógica de una elección en sus zonales pues también deben responder a labores en la CONFECH.

FEC: Nosotros tampoco tenemos estas discusiones, pero si se discutió sobre las privadas. La FEMAE nunca fue parte de la mesa ejecutiva, sino que el 2011 se decidió que también participara en los lugares donde iba la mesa ejecutiva pero nunca fue un representante. Pero los representantes de la mesa ejecutiva no están la FEMAE y nunca estuvo. Cuando las privadas entraron a la CONFECH el año pasado, la u de conce fue una de las contrarias a que entraran las u privadas, ya que ellas tenían discusiones que tenían que discutir de manera propia, Ya que ingresaron al espacio tienen que hacerse cargo de ingresar al , pero no significan que deben tener un trato especial. Si la U privada quieren ser del CONFECH deben participar en espacios zonales, donde si funcionan. Las privadas pueden ser un aporte importante a las institución. Es el mecanismo correcto para que ellos puedan ser parte de la estructura como tal. La capacidad de sacar gente a la calle va a solucionar los problemas internos de las privadas, dependiendo de las visiones y las discusiones políticas que se den.

FEUAI: cuestiono lo que dice el compa de la FEC respecto que de las cosas que emanan de la CONFECH son las que se exponen a posterior, este año se ha cumplido pero históricamente no ha sido así, Hay temas que se han puesto en plenaria antiguamente y que no han salido. Estoy seguro que la existencia de voceros privados servirá para que las privadas se vean más representados a nivel nacional y que este espacio de CONFECH es muy corporativista para las universidades del CRUCH y el CUECH. Finalmente es preferible tener vocerías dentro de la CONFECH ante tener 5 a 6 vocerías distintas a lo largo del país con organiza y propuestas distintas. Si podemos poner sobre la mesa propuestas emanadas desde las privadas es más provechoso.



FEUTFSM: No nos pisemos la capa entre superhéroes. Desde el 2012 hablamos sobre esto. El CONFECH tiene una deuda con el tema de las universidades privadas. Seguimos aplazando más el tema, venimos esperando un año y medio. Estamos luchando por fin del lucro. Tenemos que impulsar la participación de privadas acá. Es una deuda que hay que reconocer. Debemos impulsar una movilización conjunta, pero nos ponemos con trabas para incluir a los compañeros. Aunque esto no solucione los problemas de las privadas en sí, pero se avanza en ello. Un llamado a la sinceridad y la autocrítica.

FEUSACH: son dos temas, primero la vocería de las privadas lo vamos a discutir esta semana para resolverlo, pero dejar en claro que la situación de la femae, si bien no era mesa ejecutiva si actuaba como tal, y hay que reconocer que ésta pudo posicionar las demandas en un entorno multicultural, lo cual no debería ser distinto en el caso de las privadas. Este punto se trata finalmente, porque no se pudo organizar el apoyo a las demandas de las privadas, habiendo ausencia por parte de muchas federaciones presentes. Se plantea que de una vez por todas veamos el tema de las vocerías nacionales puesto que no ha habido recambio, poder zanjar las discusiones que se dan en cada sesión, debe existir la disposición de solucionar este problema.

UDM Temuco: No queda claridad en cuanto a la solidaridad de la CONFECH hacia las universidades privadas. ¿Qué puede plantear la CONFECH en cuanto a la crisis de la U del Mar? En Temuco no tenemos una federación, nos estamos auto organizando. ¿Cómo lo tendríamos que hacer para postular y entrar a la CONFECH?.

FEC Los Ángeles: Cuando se da esta discusión del ingreso de las privadas, el pleno lo rechazo completamente, el año 2012 cuando tratamos de implantar el mismo tema, la respuesta fue que estaban descontentos con el ingreso y que se estaba volviendo a la centralización del país. Hay algo que está detrás de todo esto, y la pregunta va a las universidades privadas, es si realmente cuando suceda que todas las universidades puedan tener federaciones, ¿van a pedir más cupo en la representatividad? Las realidades son distintas en cada zona, por tanto distintas en las sedes de cada universidad, el tema es que no hay organización nacional en las universidades privadas. Entonces se deja la posición establecida desde el año pasado que tanto como la UC de Los Ángeles no ha aceptado el ingreso de las privadas a CONFECH, tampoco acepta la vocería de éstas.

FEUPLA: El año pasado se opino en la universidad que si una , cualquiera fuera tiene una vocería, se gana en los zonales, entre las privadas. Las universidades privadas si quieren posicionar sus demandas tienen toda la libertad de hacerlo, por decreto no se avanza en organización y cuanto gente se saca a la calle. El cuento pasa en como las Ues se organizan de mejor manera. No se puede discutir este punto sin ver las demandas de las universidades privadas. Creo que se están poniendo algunos temas por delante y otros por detrás.



Lo que hay que hacer es que las Ues. Privadas vean sus demandas. Cuando se habla de educación gratuita universal se habla de todas las universidades. Cuando se hable de como se hará más unidad, creo que eso no pasa por tener mayores vocerías.

FEUV: El tema es complicado, la CONFECH vacila en sus posiciones respecto de intereses más que de posiciones políticas, eso muchas veces ha pasado, cuando dije que estaba en contra de la elección de la FEMAE era, principalmente, porque no se sabía cómo era elegido. Antes de la existencia de federaciones de universidades privadas, ya había una reticencia de los estatales de vincularse con las privadas, por que los compañeros estarían “comprados” por sus rectorías. Esto es algo que debe aclararse, que si bien no tenía las labores de una mesa ejecutiva, si tenía los derechos de una mesa ejecutiva, representaba a su zonal y a nivel nacional en trabajos con ministerio y presidente de la República. A la FEMAE se subió a la mesa sin saber ni siquiera como era la composición de su organización, sin embargo, a las Ues privadas se les exigían una serie de documentos y requisitos para poder ingresar a la CONFECH, además de todo el papeleo que significan los estatutos. Sin embargo hoy el debate que existe da a ver como las declaraciones se dan vuelta, debemos ser sinceros de como se operó y como se está operando hoy en día. No es lo mismo una coordinadora que una federación de estudiantes, es muy difícil con las condiciones se tienen. Respecto de las vocerías, el tema tiene que ser corto y fácil, el tema se tiene que votar y se propone una votación la próxima semana si es que va a haber una o dos vocerías y que ahí se plantee una posición, que se abra el debate en las universidades porque quienes tienen que opinar en esto son las bases, no nosotros, por tanto si se les dice que sí entonces que se le dé la posibilidad de sumar puntos a los compañeros. Si acá nosotros privilegiamos una de las dos, privilegiamos conveniencias, oportunismos, por tanto la forma más sincera es que esta cuestión se vote y que las universidades democráticamente den a conocer su opinión.

Propuesta: *que se discuta en las bases, que así como se elaboró el petitorio de las privadas, que elaboren documento de porque solicitan las vocerías para ser discutido en las bases y se llegue a una determinación mediante un votación en próximo CONFECH. Que se plantee también la forma de ingreso, en caso de que se defina dar posibilidad de vocerías.*

FEST Viña del Mar: Estoy de acuerdo a que se pase por los plenos y se haga esta votación en la CONFECH. Que no se gaste plata, que se baje a las bases y que se vote luego en la CONFECH si tendrán una vocería.

FEUST: entendemos que esa no es la discusión primordial. Creemos que estas discusiones no son las primordiales y que la FEST Viña está imponiendo estas discusiones. No estamos para dar esa discusión, tenemos otros problemas, carreras en paro.

Insistimos que eso no soluciona ningún problema y que eso no es un tema. Pensamos que hay universidades, como la UAI que no van a sacar a personas a marchar. Las personas prefieren



solucionar sus temas internos antes que alguien que va a salir una vez al mes en una conferencia de prensa.

Base FEUFRO: aclarar que la ufro cuando se voto para que la FEMAE participe de CONFECH ufro voto en contra, sabíamos cómo se constituía porque sabíamos no tenía una organiza representativa, por lo mismo, no se debe voler a cometer el mismo error. Si creo que hay que avanzar y apoyar en el trabajo con las universidades privadas y Conftech debe ser el actor principal para dar espacios de representatividad, y es la disputa en los zonales donde tenemos que ser fuertes.

FEUC: hay que evaluar si la vocería puede solucionar el problema de fondo. Independiente de lo que se decida acá es importante ver si salió el tema de fondo. Estoy de acuerdo en que las bases evalúen esto, pero no creemos que sea la mejor forma de plantear el tema de la representatividad y que el tema debería ser más amplio en la forma en que se va a hacer la creación de esas vocerías.

UDM Temuco: se está de acuerdo con que privadas tengan vocerías en CONFECH, como u del mar somos iconos del lucro, no estamos en universidades privadas por ser cuicos. Deberían apoyar a las universidades privadas para que no pase lo mismo que con u del mar. CONFECH debe adelantarse a los hitos que van a ocurrir, ¿vamos a esperar que pase lo mismo con otras universidades?

FEC Los Ángeles: Muchas universidades, cuando se pidió firma no trajeron nada. Yo les voy a traer el documento firmado pero que después no aleguen si después se trae el documento y después no se llega a ningún acuerdo.

FEUCM Talca: de acuerdo con definir posiciones desde acá, de los dicen que tienen posición clara, nosotros también, en mi u se discutió apenas se planteó y se dio un no a la posición.

FEUSACH: el tema de criticar o no, a partir de junio las u privadas empezaron a dar su voz en la Conftech. Creo que no se ha cumplido que la mesa actual no representa a las U privadas. Hay una necesidad que se visibilicen las problemáticas que tienen. Los voceros actuales no solucionan problemas, pero ayudan a visualizarlos. Las u privadas deben mejorar sus organizaciones. Como federación, parece positivo que ingresen y hay que discutir en que forma van a participar. Parece razonable discutir a partir de las bases.

FEUTFSM: no recuerdo que voto la santa maría respecto de la femae, pero sacando trapitos al sol no vamos a llegar a ningún lado. NO hay mas vuelta que darle, salió la iniciativa, salió el tema respecto de las vocerías y se debe discutir en las bases, no nosotros. No encuentro argumento ni veo el miedo de discutir eso. No discutirlo porque no se encuentre importante no es cosa nuestra, sino de las bases. Nadie dice que esto solucione el tema de fondo,



problemática de las privadas, pero si es darle un espacio y motivación a los compañeros de la universidades privadas. No podemos permitir que se dé la lógica de invisibilidad de los compañeros. Las federaciones de las privadas están pidiendo representatividad y se le están cerrando las puertas

FEST Viña del Mar: Recalcar la idea que se vote, pero que se tenga voluntad de bajar esto a las bases. Que pasemos esto y que traigamos las soluciones de nuestro pleno si vamos a incluir una vocería de las privadas o no. Están todos de acuerdo con esto, quien no lo pase por los plenos que se abstenga de votar en la próxima CONFECH.

FEUV:

Acá se han planteado dos posiciones bastante claras, ambas han planteado ser las verdaderas y debe plantearse democráticamente como se ha hecho siempre. Deben elaborar esa propuesta y enviarla al grupo, que esta se discuta en las bases, bien fundamentada. Que los compañeros planteen el debate, que no es nuevo, no es algo que partió hoy día, entonces si no se toma con la seriedad importante para zanjarlo seguimos estirando el chicle.

[...]Pueden venir diferentes propuestas de las bases. Que los compañeros planteen la forma en que quieren ser incluidas y que eso se traiga la próxima semana. No estoy de acuerdo que se traigan soluciones diferentes, porque eso alarga la discusión. Debe ser sí o no de acuerdo a la propuesta de los compañeros. Aquí la divergencia es una.

FEUC:

Las preguntas para hacer estas preguntas: queremos vocerías de las privadas sí o no. En caso de agregar vocerías de las privadas cuales queremos y cuál es el método de elección:

¿Queremos que se agreguen vocerías de las privadas?

¿Cuántas?

¿Método de elección mediante zonales o privadas como grupo?

Base FEUFRO: Si en la tercera pregunta se va a adjuntar documentos para presentársela a las bases. Para que puedan agregarse información sobre argumentos a favor y en contra.

FEUV: Me parece que su propuesta enreda demasiado la discusión. Si se quiere y cuantos cupos y listo.

(Discusión).

Base FEUFRO: Creo que se debería elaborar un documento para enriquecer la discusión de las bases, fortalecer los procesos internos de las universidades.



FEUV: Acá los compañeros plantean que van a hacer los insumos a la discusión. El hecho que se vota sí o no, cuantos cargos son y si se elige el Conftech y solo las U privadas. Que haga un consenso con respecto a cuales son las universidades que se eligen. Uno es que los compañeros tienen que ser de la Conftech o de compañeros de privada.

FEUST: A través de los procesos de lucha se hacen cambios o unidades, no a través de las vocerías. Las luchas no se visibilizan a través de la prensa. Nosotros no nos interesa salir de vocería. Las cosas no se deben dar a nivel dirigencia, deben darse de los compañeros. La necesidad esta de la prensa de cubrir estos eventos, de la prensa burguesa.

Nos gustaría ver las necesidades de las comunidades comunistas. Nosotros no negamos la discusión como quieren centrarlo ellos. Las discusiones se dan en nuestras bases.

FEST Viña del Mar:

Lo que quiero es que se baje la opinión a las bases. Que se decida si se abre la Conftech a las privadas o no. Si se rechaza la bajada a las bases o no, bien, si se acepta, bakan. No veo mayor problema de esto.

FEC Los Ángeles:

Aceptamos que se baje a las bases pero que tenga un respaldo, para transparentar el tema.

Base FEUFRO:

Debe bajarse un documento en favor o en contra. Que la discusión se de pronto en la FEUFRO en la universidad, para poder avanzar en temas de la universidad porque la universidad quiere movilizarse.

FEUVM:

Que ambas postulas sistematicen un documento. Esto es un Conftech, que se representan a 7000 estudiantes. Hay una divergencia, hay una síntesis planteada. Así que démosle.

=====CIERRE DE PALABRAS=====

Síntesis:

VOTACIÓN: (Se darán Insumos de ambas posturas)

a) Aprueba Vocerías privadas:

1° Si - No

2° Cuantos 1 o 2 voceros

3° Medio de elección. (Nivel nacional / Desde de federaciones no tradicionales)



4. Varios

Movilización 22/abril Agua.

USACH: se envió convocatoria respecto de la marcha del agua, gente marchará de Til Til y de Buin hasta Santiago, y en Santiago la salida será desde la USACH. Se termina en la Moneda y Plaza de Armas, convoca organizaciones de distintas partes de Chile. CONFECH adhiere, no convoca.

Próximo CONFECH

FECH:

- Consejo Nuevo Sindicalismo invita a acto en plaza Brasil luego de la marcha 1 Mayo.
- Invitación de la Conferencia Intersindical a la conformación de un acto el día jueves 18/abril metro moneda, Valentín Letelier, 18.00 hrs

FEC: No se dé dinámica de que cuando hablamos de proyecciones se den las discusiones, sino lleguemos con las discusiones hechas por tanto posibles fechas 4/Mayo: Antofagasta
18/Mayo: UVM

Y así se deja el espacio para las discusiones

FEUPLA: Carta, solo USAM respondió ante cambio o modificación y no se hizo nada, decidir si la hacemos en conjunto o cada federación envía la carta particularmente.

Siendo las 19.57 se cierra la sesión CONFECH.