



PLENARIA 4 DE MAYO CONFECH UCN ANTOFAGASTA

TABLA:

1. Aprobación Acta Anterior.
2. Cuenta Mesa Ejecutiva.
3. Proyecciones.
4. Movilizaciones.
5. UEs Privadas.
6. Becas y créditos.
7. Post Grados.
8. Varios.

Se inicia la sesión con 34 federaciones presentes y un representante de la CONES:

- ✓ FEUT
- ✓ FEUNAP
- ✓ FEUCN ANTOFAGASTA
- ✓ FEUA
- ✓ FEUDA
- ✓ FEUCEN LA SERENA
- ✓ FEULS
- ✓ FEUCN COQUIMBO
- ✓ FEUC
- ✓ FECH
- ✓ FEUAI
- ✓ FEST
- ✓ FEUAH
- ✓ FEUBB CONCEPCIÓN
- ✓ FEUCM TALCA
- ✓ FEC LOS ANGELES
- ✓ FEC CONCEPCIÓN
- ✓ FEUST SANTIAGO

- ✓ FEDEUT CURICÓ
- ✓ FEUSACH
- ✓ FEUPV ANTOFAGASTA
- ✓ FEUFRO
- ✓ FEUV
- ✓ FEP
- ✓ FEUTFSM
- ✓ FEUBO
- ✓ FEUVM
- ✓ FEUCM CURICÓ
- ✓ FEUSAM
- ✓ FEUV SANTIAGO
- ✓ FEUT
- ✓ FEUPLA
- ✓ FEUACH
- ✓ FEPUCV
- ✓ REPRESENTANTE CONES

PRIMERA ETAPA

Se solicita fusión puntos movilización y proyecciones. Votación pendiente.

Sin objeción se aprueba el acta anterior.

UBO: Se llegó al acuerdo de que las votaciones debían ser hoy y no consta en el acta.

FEC LOS ANGELES: Hay compromiso de enviar documentos el día domingo para bajar a asambleas y no se cumplió en plazo.

FEUNAP: Preocupación por las discusiones relevantes en la UFRO que no se zanjaron y se cuestiona el acta.

FEUFRO: Como federación se deben comprometer y no retirarse de las plenarios. El acta no fue cuestionada en ningún minuto. Cuestionarlo en esta instancia es tardío y se podría haber hecho antes.

Se propuso que hubiera CONFECH dos semanas después para discutirlo y se dio la posibilidad a las privadas para que pudieran bajar los documentos a las bases y no hubo...

FEUAI: Recordar que el reglamento de sala habiendo quorum si luego se retiran esta situación está zanjada.

Para entrar en una discusión que ya se zanjo se debe llegar a acuerdo.

FEC: No se envió la asistencia de la CONFECH pasada para corroborar la aprobación del acta. Por mail no es un medio idóneo. Al final del acta solo sale la FEC sobre las apreciaciones del CONFECH, no aparece ninguna síntesis.

FECH: Este es el momento de discutir el acta, no por mail. Es el lugar para hacerlo y si uno quiere regirse estrictamente por el reglamento de sala se hubieran requerido 2/3. El criterio para trabajar debemos entenderlo. La carta llegó con bastante atraso.

FEUBO: Por un tema más práctico que si vamos a aprobar o rechazar el acta deberíamos avanzar.

FEUPLA: Hay una hora fijada para desarrollar la CONFECH, si el plazo se supera o el quorum no alcanza (...) Que se haya dejado para hoy, y que se haya cambiado el espacio son elementos a cuestionar. Que se haya cambiado el lugar de la CONFECH es cuestionado porque en La Serena se había establecido que sería en Santiago. Impugna el acta desde esta perspectiva, incluso actas anteriores.

FEUSACH: Debemos responsabilizarnos. Si había quorum, se podía tomar decisiones. Luego cuando nos conviene por mail corremos decisiones. Nuestro problema es que sacamos reglamentos y procedimientos cuando nos conviene. Debemos comprometernos a avanzar en las discusiones y sobre el tema de las privadas se llegó a un acuerdo por lo que no se debería discutir.

FEUV: Respecto al acta, ha sido un tema de todos los CONFECH. Hoy no podemos confundir problemas de forma de todos los compañeros como el acta de la UDELMAR. Hay que asumir que hay un problema pero hay cuestiones que se discutieron que no podemos omitir. Las plenarios son resolutivas. Hay que aprobar el acta, hay un acuerdo en hartos ámbitos y por la ausencia de la A. Hurtado se podría cuestionar pero en el break se discutió y se aprobó generalmente.

FEUSTM: Este punto de aprobar el acta, solo discutimos si el acta dice lo que se dijo ese día no el contenido, es improcedente y una pérdida de tiempo. Debemos aprobarla en forma y no sobre el fondo.

FEUAH: La discusión será parte de un punto en la tabla y sobre la organización de la CONFECH.

FEUFRO: Sigamos con la aprobación. Por lo tardío estamos en esta situación.

FEULS: Hace un llamado a dejar de llegar a conclusiones ridículas.

FEUCH: Luego se hablara sobre una propuesta.

SE APRUEBA POR TANTO EL ACTA ANTERIOR.

2. Cuenta Mesa Ejecutiva.

FECH: Dos reuniones con actores sociales y principalmente dos elementos más fuertes son: Petitorio único de demandas pero los demás actores tienen poco avanzada la discusión. La CONES y la ACES están discutiendo esta semana.

Para la semana del 27, estaba la ACES convocando y la CONES el 30. Parece mala idea tener dos marchas en una semana. Se propuso que fuera una sola marcha el 29. Se discutirá en asamblea la próxima semana.

FEUC: Se reunieron con el Vicepresidente del CRUCH, no hubo puntos concretos. Sobre los puntos de ley pedirán que se modifiquen y no que se retiren. Apoyaba la marcha del 8 pero no hay pronunciamiento público al respecto. Sobre las pérdidas de beneficios, se hablará en punto posterior. Hubo reuniones con directores de post grado, cuya cuenta se dará en otro punto.

Fue la marcha del agua que conto con presencia de la Mesa Ejecutiva, citamos a una conferencia de prensa para adherir a la marcha y no solo a la marcha de la CUT.

El CRUCH sesiono y discutió sobre acceso (PSU, RANKING Y AFI). Se puede discutir en otro punto,

Se reunieron con Tecnólogos Médicos, para potenciar movilizaciones en pos de la defensa de derechos.

FEUV: Para continuar con la cuenta, nos invitaron a dos reuniones no zanjadas. Primero el congreso de trabajadores de universidades chilenas, del CRUCH principalmente. Básicamente se plantearon posiciones y ellos propusieron una reunión con interés en vincularse a las demandas de la CONFECH. Personalmente recibió una invitación de la federación de académicos de Chile que se querían acercar a la CONFECH. Se criticó que la CONFECH plantea muchos vínculos pero realmente no se ha podido establecer un lazo común. Se plantea que se harán los esfuerzos para plantearlo acá en la plenaria.

FEUC: Sobre el CRUCH, se habló de puntos convergentes y por otro lado antes de que asumiera la Ministra se entregó una carta en respuesta en La Moneda y faltó una discusión antes con todos los involucrados.

FEUAH: Se consulta si hay actas de las reuniones que se puedan difundir.

SEGUNDA ETAPA

Se solicita la entrada de un periodista

3. Proyecciones.

FEULS: En este punto y agregando federaciones se propone que se fusionara este punto con los beneficios.

FEUFRO: IDEM.

FECH: Se distinguen 3 grandes mociones:

- Que se refuerce el tema de demandas particulares y presentar un modelo educativo distinto. Cuando se hable de gratuidad y fin al lucro que se hable de dos formas de entender la educación.
- Becas y beneficios: Darle más relevancia y contextualizarlo en términos de gratuidad. Que se busque seriedad.
- Seguir avanzando en movilizaciones en que el 21 de mayo se entienda como un hito particularmente relevante al ser la última cuenta de Piñera. En ese momento no cambia el rumbo definitivamente mantiene su intransigencia.

FEUNAP: Siguiendo la misma línea debemos enfocarnos en que al darse mesas con el CRUCH debemos entender que tienen intenciones de conversar y uno de los principales puntos condicionantes es que esta organización comience a trabajar en medidas concretas en favor de la democratización. Muchos problemas surgen por mala administración de los Rectores.

En la UNAP trabajamos con sindicatos de la zona y la U gira en torno al mercado lo que nos dificulta acercarnos a los actores sociales.

Esto no invisibiliza la demanda de la gratuidad porque si los estudiantes deben ver si siguen estudiando o no responde a un régimen neoliberal.

FEULS: Su universidad se encuentra en una situación bastante compleja. Por esto, más allá del problema de los beneficios hay problemas en el trato de la Dirección de asuntos estudiantiles y de las asistentes sociales.

Su movilización va en ascenso en este sentido. Hay paro y es probable que se avance a una toma.

El tema de los beneficios no es un tema único, por eso proponemos que se genere una discusión política respecto a la administración de los beneficios.

Están en una postura peor que el año 2011, se defiende lo mismo. Es un retroceso a lo vivido en los últimos años.

Dejan la moción de que se discuta políticamente la entrega de beneficios.

Se complementa que se ha conversado desde CONFECH pasadas y no se ha sabido dar lectura política a este tema, se debe discutir más profundamente nuestra posición como CONFECH en materia de beneficios. No debemos enfrascarnos en discusiones de vocerías sino avanzar en discusiones de contenido social. Debemos movilizarnos realmente más que en redes sociales, debemos movilizarnos en conjunto hacia un modelo nuevo.

La ULS ha señalado que se debe avanzar hacia un modelo educativo diferente, la idea es plantear una postura más política sobre el conflicto actual.

FEUCN Antofagasta: Se deben fusionar los temas porque sino quedarán hasta el final. Se les debe dar la extensión suficiente porque estos cambios favorecen al sistema en que la CONFECH da una serie de críticas y también respecto a la re quintilización.

Si bien es un tema CONFECH, el CRUCH también debería pronunciarse públicamente. No han acomodado el calendario de sus universidades de acuerdo a plazos para congelar, por ejemplo.

Hay personas que perderán beneficios y no podrán congelar con lo demoroso que está siendo el sistema en cuanto a las apelaciones.

Si se hace una crítica dura al MINEDUC también se debe criticar al CRUCH.

FEC: Estos cambios se deben a criterios unilaterales por parte del MINEDUC y el silencio del CRUCH los hace cómplices, debemos interpelarlos.

Debemos hacer cara a lo que se plantea, es la contraposición de dos proyectos: Un modelo neoliberal de educación en que se optimizan los recursos pero no obstante no tienden a la configuración de la educación como un derecho. Si hay compañeros cuya situación socio económica ha cambiado o que han modificado datos es por la inseguridad de si se podrá estudiar o no. Esto marca un retroceso respecto de las victorias del movimiento estudiantil.

Estas medidas deben revertirse y debemos movilizarnos, principalmente la marcha del 8 centrándonos en materia de becas y beneficios; con una mirada estructural diferente relacionadas con la educación gratuita, con el fin al lucro; ambos según nuestros propios criterios. Por otro lado, los mecanismos que hemos planteado para estos objetivos debemos profundizar en la reforma tributaria y la renacionalización del cobre.

Debemos acercarnos a sectores sociales como los sub contratistas del cobre que se están movilizándose por derechos y la soberanía nacional.

FEUV: Nosotros discutimos sobre la síntesis del CONFECH pasado y preocupa que no se dé continuidad a las discusiones. Se reclama que no se realizaron jornadas de discusión para disponer de un pliego de demandas en relación con los demás actores sociales.

En su universidad se planteó el tema, se realizó una jornada. En materia de re quintilización se debe discutir el tema. Los proyectos de ley nefastos también deben ser cuestionados. Pero todo

esto debe enfocarse en una hoja de ruta y deben bajarse estas discusiones a las carreras, a las bases. Se pregunta si se ha bajado la información y se ha discutido.

Se presenta síntesis de la discusión en la UV: No se sabe cómo subir las conclusiones y apreciaciones a la CONFECH en que no hay un compendio de las discusiones de las universidades en Chile. Debemos enfocarnos en el sistema educacional que queremos.

Se discutió el documento de Diego Vela, pero no se sabe la intención de las otras federaciones para levantar una posición unitaria a corto y largo plazo. A largo plazo debe plantear debates de fondo como el sistema educacional que queremos.

Se llama a manifestar la voluntad de las federaciones.

FEUT: En la universidad son muchos compañeros que se unieron a la discusión.

Se debe tender al fin último de la educación gratuita, en este sentido se deben tener 3 ejes: Democratización, gratuidad y acceso, y así retomar el emplazamiento al Cruch sobre su posición sobre la derogación de artículos de los proyectos.

Se debe defender la autonomía del movimiento estudiantil de cara a las elecciones a fin de año.

Urgencia de establecer una tabla nacional con los puntos anteriormente mencionados.

En materia de gratuidad no puede ser excluyente esta demanda de la de democratización.

Efectivamente se ha dado una discusión política sobre el modelo educacional que se quiere.

Sobre la articulación con otros sectores sociales debemos diversificarnos más allá de la CUT como la UP del BIO BIO. Se emplaza a la mesa ejecutiva a que la unión sea con todos los actores sociales que se han movilizado este año.

Sobre las universidades privadas, en el pleno de la UTA se señala que se debe dirigir el emplazamiento hacia la educación gratuita y que beneficios no son la discusión coyuntural.

FECH: Sobre el pliego de demandas. A nivel CONFECH hay claridad sobre las discusiones y no recuerda que se haya consensado sobre otras jornadas de discusión, sino que la discusión ya se realizó con otros actores.

Se debe retomar la discusión respecto a la autonomía y respecto a la pérdida de beneficios. Sobre lo último, deberíamos pensar en una acción que solucione el tema y qué se puede hacer para darle más visibilidad.

FEUCM Curicó: Se emplaza al MINEDUC y a las UEs por su irresponsabilidad. Se dieron fechas que no se cumplieron y las universidades no dan respuesta.

Desde el CONFECH no se ha dado espacio a las regiones porque son sedes pequeñas. Se segrega y es importante manifestarlo.

FEUAH: Ha habido problemas sobre la proyección del CONFECH. La discusión ha sido arbitraria sobre el ingreso de la universidad o no lo que los pone en la situación compleja como federación.

Como mesa ejecutiva se han discutido las proyecciones que se han sintetizado a partir de las sesiones del CONFECH. Se llama a la mesa ejecutiva a hacer respetar dichas síntesis. Que haya ejecutividad de esas políticas.

Es importante enmarcar el problema de las becas en relación a las UEs privadas como la beca Juan Gómez Millas dándole centralidad a la discusión.

Como federación se ha tratado de discutir a nivel de estudiantes.

Se llama a que las federaciones que se bajen las discusiones y se pueda informar lo que se ha concluido en los plenos y no solo de las mesas ejecutivas. Se quiere avanzar en dar una mayor discusión a nivel de estudiantes.

FEUSACH: En la U, de los 18 mil estudiantes 14 mil estudiantes tienen un beneficio MINEDUC. Cuando sucede la re quintilización se genera caos colectivo. Lo que se pretende es cruzar datos con el SII y con los estudiantes y se vería el tema de si era necesario quitar beneficios o no.

La preocupación es que se verán afectados los 4to y 5to quintil desde el extremo de su beneficio y quienes son del 1er y 2do quintil pasan a ser del 3er quintil.

Sobre este tema, sin hacer pleno, desde los estudiantes hay un interés en que no se avanza desde la CONFECH y no se logran soluciones más con el tema coyuntural de las becas sin una proyección.

No hay una agenda potente en materia de movilizaciones.

Debemos fortalecer las relaciones con actores sociales, es la idea generar un documento en que todos los actores de la educación confluyan y se lo presenten a la ciudadanía.

Sobre el CONGRESO, se considera que (...)

El MINEDUC no tiene voluntad de escuchar a los actores de la educación.

INTERVENCION PDTE UCN: Se establecen dos ejes: Agenda movilizadora y unión con los actores de la educación.

FEUBO: Se están mezclando temas. Deberíamos centrarnos en la discusión sobre qué se hará en este punto.

FEUCN Antofagasta: Se abstiene.

FEUC: Como CONFECH se logran ojala zanjar los petitorios y darle apoyo a los secundarios (...)

Al reunirnos con el CRUCH JJ Ugarte señala que se ha sacado un documento y se llegaron a un cierto acuerdo pero no se han pronunciado fuertemente al respecto.

Sobre los DLF, su derogación fue un compromiso de Beyer pero la nueva Ministra si bien señala que están de acuerdo con dicha medida no se han pronunciado al respecto.

Se debe incorporar la discusión los beneficios que se han ido perdiendo y la situación de la UDM que no tiene solución.

Además debemos pronunciarnos respecto a nuestro principal proyecto que es el cambio en el modelo educacional y el establecimiento de la gratuidad.

No se está generando discusión suficiente respecto al 8 de mayo.

Intervención Pdte. FEUCN: No se trata de no discutir sobre beneficios, sino de zanjar los puntos ordenadamente. Se pide síntesis en las opiniones

FEUPLA: Se ha discutido en materia de beneficios la modificación del Decreto y se envió la moción al Ministerio y no se ha hecho nada.

Muchas universidades se han visto afectadas, y ante este tema el Gobierno ha sido poco claro sobre el proceso, están elaborando el informe y ha habido un quiebre entre ellos.

Se debe ir visualizando las implicancias políticas de este tema: Están mostrando esta problemática para desviarnos de la gratuidad. Por otro lado, esta demanda la debemos vincular con las demandas del 2011. La inestabilidad de becas y beneficios es tal que muchos estudiantes no saben si podrán seguir estudiando o no. Esto fortalece la demanda por la gratuidad ya que se ha retrocedido respecto de lo logrado el 2011.

A nivel interno, hemos desarrollado un levantamiento de demandas internas relativas a alimentación, por ejemplo pero no se ha logrado catalizar concretamente la movilización.

Desde el 2011 se ha tratado de avanzar en democratización y actualmente se desarrollara un proceso definitivo sobre re estructuración orgánica de la universidad.

Hoy la movilización de los trabajadores del cobre es una señal clara de intentar avanzar en las demandas propias pero la meta es concordante con las demandas de movimiento estudiantil. Debemos ser claros en la posición de que finalmente las movilizaciones deben tender a la reutilización de recursos naturales para poder financiar la educación gratuita.

FEUBB: Se hace catastro para obtener resultados. La historia nos ha señalado que a pesar de que becas y beneficios son un tema importante hay un punto en que el gobierno a partir de un problema nacional genera problemáticas al interior del movimiento dentro de cada universidad.

Si se levanta la petición de Becas y créditos, se producirá esta manipulación.

Hay compañeros que piden información pero para eso a partir de la CONFECH se debe bajar información clara y concreta.

FEC LA: La idea general de las carreras es que se ha olvidado que la educación es un derecho y que implica esto para ir en su defensa y exigir la protección estatal de este derecho universal que debe ser otorgado por el gobierno.

A partir del pleno de presidentes, sobre el tema de Becas y Créditos no hay un sondeo real de cuantos alumnos están afectados. Hay alumnos a quienes tenían beca completa y se les ha pasado a fondo solidario.

Los alumnos responsabilizan a la U en lugar del MINEDUC. En algunas universidades se avisó con muy poca anticipación a nivel de universidad del requerimiento de documentos.

Se debe trabajar en pos de los estudiantes y no

FEUCN A: Todos estamos de acuerdo en que hay muchos problemas en que se debe tomar medidas, pero estas medidas se deben concretar.

A nivel de la FEUCN, se ha propuesto hacer un catastro de cuantas personas han perdido o han visto modificados sus beneficios y por qué causal. También se ha interpelado a la Dirección.

A corto plazo, este problema nos sirve como una plataforma mediática para discutir, por ejemplo, la nueva ley de financiamiento de la educación y además debemos ayudar a los alumnos que pierdan beneficios en caso de que no se les devuelvan. Se debe interpelar a las universidades para que se hagan cargo de estos alumnos.

FEP: El tema del emplazamiento no es concreto, los estudiantes esperan que nos movilizemos. Se deben dar proyecciones pero también medidas prácticas y rápidas para solucionar este conflicto.

Se deben adoptar medidas concretas que no pasen de este miércoles. Hay una situación real, se precarizan las universidades y hay estudiantes que peligran. Está en riesgo el financiamiento de las universidades.

Debemos expresar la marcha del 8 y proyectarla poniendo énfasis en este problema y con miras al cambio de modelo educacional.

FEUNAP: Primero debemos caracterizar la marcha del 8 de mayo con el tema de la re quintilización.

Se debe generar un compromiso del CRUCH y que los rectores parezcan públicamente manifestando su desacuerdo en este punto.

El 21 de mayo en la gran movilización de Valparaíso se deben denunciar estos problemas y los puntos que a corto plazo se pueden ganar como la democratización.

FEUVM: En primer lugar el tema de becas y créditos, hay que interpelar al MINEDUC por esta decisión, no hay que interpelar a las direcciones de las universidades. El gobierno quiere a través de esto desarticular el movimiento.

Hay que determinar una acción directa del CONFECH para los compañeros que están afectados por esta medida a través de un emplazamiento en la marcha del 8 o bien a través de una carta. Esto no nos debe desviar de que becas no son gratuidad y esta es la discusión que debe primar.

Sobre el pleno, está en paro la carrera de enfermería (800 estudiantes) que demandan lucro por no reinversión de recursos y pocas asignaciones académicas. El tema de fondo del petitorio es avanzar en democratización (voto en el consejo académico) e instalar en las UEs privadas el tema del lucro.

Se debe avanzar en un proyecto educativo que integre a los actores, que corresponda a un nuevo modelo educativo. Se debe tener una hoja de ruta clara para el 21 de mayo pero aún más allá.

FEUSAM: Se debe re caracterizar la marcha del 8 sobre el tema de las becas y que a partir de ello se llegue a la gratuidad.

Esta desordenado a nivel nacional el tema de las movilizaciones.

Dentro de la línea de las proyecciones debemos analizar el tema del DFL 10 y debemos instalar el cuestionamiento antes del 21 de mayo y generar presión para que salga luego.

Las becas no son gratuidad y ni siquiera tenemos esto.

A nivel interno, hay problemas de hacinamiento y se trabaja en un petitorio interno (Infraestructura, mayor presencia del gobierno central en la sede).

FEULS: Acaba de llegar un documento que sintetiza la situación. SE PROCEDE A LEER EL DOCUMENTO.

Lo que se necesita hoy es unidad en la acción. La única solución es la movilización que aprende de los errores del pasado. No se deben dejar solas a las universidades regionales.

FEC: El motivo de discusión de becas y créditos al mismo tiempo de movilizaciones es que deben confluir. No debemos repetir discusiones de hace 2 años sino que debemos actuar para que el movimiento tome fuerza.

Sobre los puntos convergentes con el CRUCH, debemos verlo rápidamente.

Sobre el pliego de demandas con los otros actores, son discusiones pasadas desde principios de año. Lo que se debe hacer es dotar de contenido político las demandas, no se debe generar un pliego para esperar respuestas sino que generarlas nosotros. Debemos darle una proyección mucho mayor que está dada por contrastar dos proyectos educativos y en la síntesis debe quedar plasmado: El proyecto neoliberal existente desde hace 30 años y ante ese proyecto debemos poner el proyecto social en conjunto con otros actores.

De cara al 8 de mayo, se debe hacer algún hito que caracterice a las becas para que salgan con toda la fuerza. Ese hito debe ser en la capital (Santiago) a través de una carta, por ejemplo.

Las discusiones en base a lo señalado por los compañeros de la ULS deben darse a través de los plenos de forma concreta porque el tema de BYC no se puede dejar pasar.

Se debe caracterizar entre el 8 y el 21 de mayo que no son los mismos que siempre han estado en el poder los que solucionaran los conflictos actuales.

Se proponen jornadas de agitación y propaganda que permitan posicionar las demandas en la calle. Además llenar las calles el 21 de mayo.

Se deben generar vínculos con los sectores actualmente movilizados.

SINTESIS:

- Interpelar al MINEDUC.
- Caracterizar la marcha del 8.
- Hacer la autocrítica de que no se ha podido sacar una estrategia clara.
- Reforzar la demanda de la gratuidad.
- Retomar las consignas del 2011.
- Generar un hito de aquí al 8: Una carta al MINEDUC, por ejemplo.

ESTA SINTESIS NO SE APRUEBA.

FEST: Las movilizaciones son un proceso a nivel de bases. En el caso de las tradicionales el tema de las BYC se puede utilizar como un agente movilizador y que después pase a una demanda más política.

La CONFECH debe poder vincular la gratuidad con las demandas estructurales. La CONFECH no debe llamar a las bases a movilizarse, sino lo contrario.

Se debe conversar con actores sociales representativos y se debe hablar a partir de la mesa ejecutiva con éstos para que la demanda sea más potente. SINTESIS POR FAVOR.

La movilización debe tener un fin. Debemos cuestionarnos lo que hemos ganado en verdad.

FEUACH: Se han tenido reuniones luego de temáticas internas.

El tema de becas y créditos, la universidad no tiene su visión su parecer en cuanto se han transformado en meros mensajeros del MINEDUC que califica a los estudiantes.

Hubo una reunión con la JUNAEB. El gobierno solo se basa en estadísticas y números, y no en el contenido social de los beneficios.

La marcha del 8 debe tener una consigna fuerte. Se saldrá a marchar con los trabajadores y profesores. Se insta a hacer lo mismo.

Se va a constituir el TRICEL para elegir una federación.

FEUV: Se comparten varios elementos. Se ha tenido al discusión y se debe dar relevancia a las propuestas dividiéndolas en dos ámbitos:

- Hay que re caracterizar las movilizaciones y que el énfasis sea el vínculo entre las políticas del MINEDUC y el modelo de educación que no queremos. Exigimos que se devuelvan los beneficios y que se generen las condiciones para que los estudiantes puedan re estructurarse puedan vitalizarse ya que tiene que ver con la precarización de las universidades.
- Hay que proponer este modelo educacional alternativo y esto nos servirá para vincularnos con actores sociales. Se debe retomar el sentido de la educación pública y avanzar en la problematización del sentido y del financiamiento, que plantee el acceso y sus alternativas, que se ponga en el centro la democratización, que se cuestione la calidad universitaria y también que se levante una alternativa de formación técnica profesional garantizada por el Estado.

Así se puede avanzar en una agenda de corto y largo plazo, por la cual se debe luchar. No tenemos como responder a las reformas que nos intenta imponer la Derecha.

Hay que darle el vamos a la movilización.

FEUCM: Preocupa que no se le tome el peso a que el MINEDUC este atacando a los estudiantes al quitarle los beneficios.

Esto puede catalizar una discusión que permita agitar a los estudiantes. Lo que hoy se debe generar es una movilización y un posicionamiento coyuntural debido a la crisis de las becas y créditos.

En el CONFECU de La Serena se discutió sobre la alianza con los rectores, defendida por la mesa ejecutiva y en este minuto no hay resultado.

Hay que llevar acciones concretas, no basta con una carta. Apoya la re caracterización de la marcha del 8.

Debemos desarrollar reuniones con los antes universitarios internos y una acción mediática masiva.

Se llama a la acción y si no se perderá la posibilidad de re movilizar a los estudiantes.

FEUFRO: Hay responsabilidad de los DAE y de los rectores en el sentido de que no informaron oportunamente sobre la pérdida de beneficios y las apelaciones. Ocultan información.

Se debe solicitar que se entreguen catastros a nivel de cada universidad sobre la cantidad de alumnos afectados. El proceso de apelación son solo 21 días posteriores al 2 de mayo. Se debe tratar de zanjar esta posición en todas las universidades esta semana.

En movilización interna, se acogió la movilización del 8 de mayo y se hará una actividad de asamblea para discutir petitorio interno.

Se debe caracterizar con un discurso claro la realidad de los estudiantes. Se pide reunión urgente con el encargado de (...) No debemos pedir más becas, porque se pide gratuidad pero debemos pedir que no mas estudiantes pierdan sus becas y créditos por conflictos con intereses de la derecha o la Concertación.

SE DEBE SOLIDARIZAR.

FECH: Se pide prolijidad en la toma de palabras.

La semana pasada se hizo un catastro sobre la perdida de becas y créditos. En dos días hay aprox. 100 personas hasta el día de hoy.

Se opone a la idea de emplazar directamente al MINEDUC. Debe haber una relación más larga con la ministra y políticamente es un error atacar a un cargo que no existe y hablando con ella perderíamos un posicionamiento más relevante. La crítica debe ser directa al Gobierno.

La forma de relevar el tema de becas y créditos no importa ad portas de una movilización importante, no basta con algunas declaraciones y entregas de carta; se requieren acciones más directas.

Sobre la re caracterización de la marcha, el tema de becas y créditos debe tener un lugar central en el marco de lo dicho sobre un problema global que es entender a la educación como un privilegio. Lo contrario es un retroceso.

Sobre la crítica directa al Presidente se debe decir que si no es capaz de cambiar el rumbo que ha tenido todo su gobierno que se recuperen los beneficios, que se deroguen los DLF, etc. El gobierno fue un fracaso se debe expresar.

Se han escuchado palabras relativas a lo poco claras de las demandas, lo que se controvierte. Se debe unificar, sin embargo, con otros actores. No se debe burocratizar.

Se ha hablado en el pleno de la federación que los compañeros entienden que las demandas son claras e históricamente planteadas.

El tema de becas y créditos no es un tema único sino que es una parte más de cómo se desarrolla un modelo educativo neoliberal. Se debe poner énfasis en este elemento.

FEULS: Se suma a las palabras anteriores, sobre la claridad de las demandas. Hay que acercarse a actores sociales que persigan demandas convergentes con las nuestras.

Estamos hablando de emplazamientos pero sin movilizaciones solo serán acciones mediáticas. Las marchas ya no son un hito.

La crítica del pleno de las ULS es que se debe movilizar a las bases y los dirigentes están creando obstáculos. Se ve la necesidad de enfrentar la realidad de que el MINEDUC se queda corto en respuestas.

FEUCV: Hay mandato del Consejo General acerca de la claridad en materia de asignaciones. Hay emplazamiento a que en la próxima semana desde esta instancia se dé un insumo a las asambleas y carreras para plantear directrices claras. Se llama a generar insumos de crítica estructural para que los estudiantes e auto convoquen ante la urgencia de la situación y que ellos mismos eleven la fuerza de las movilizaciones que ellos mismos pueden impulsar.

Parece grave que a 7 meses de una elección presidencial se plantee del CONFECH generar un pliego de demandas sabiendo que de aquí a 7 meses habrá grupos que intentaran reprimir estas demandas. La idea es reflexionar las demandas y que estas no se mal utilicen de aquí a fin de año.

FEUC: No debemos encerrarnos en las discusiones interna. La pauta discutida en la UDM se debe enviar a la mesa ejecutiva para dar paso a la acción.

Se considera que la marcha si es un hito importante.

El hito relevante que se debe presentar es la perdida de becas y créditos pero vinculados a la gratuidad y no se le debe dar más piso a la nueva Ministra. Nosotros debemos liderar los procesos.

Debemos terminar el 21 de mayo, con una interpelación de que si el PDTE no genera lo cambios nosotros los generaremos.

Los puntos de convergencia con el CRUCH pueden ser importantes, salvo el punto 11 que no habla de gratuidad en todos los deciles sino sólo hasta el séptimo decil.

FEUT: En el pleno del día de ayer se evidencio en que estamos en una situación de movilización ascendente. Se habla de problemáticas internas.

Todos estos puntos que suenan muy localistas deben ser conectadas con las demandas de gratuidad y calidad.

El CRUCH apunta a dinamizar la competencia y nosotros debemos apuntar a la gratuidad.

Debemos reforzar la unión con los trabajadores al interior de las universidades. Luego otros sectores.

Entre el 8 y 21 de mayo se debe cimentar una movilización social no sólo estudiantil. Se debe re instalar el proyecto educativo del año 2011.

El tema de las demandas del 2011 se debe reposicionar mediáticamente y podemos dar una contra propuesta al modelo ya propuesto por el poder dominante.

De cara a la coyuntura electoral, debemos optar por medidas más concretas. Se deben reposicionar el acceso, la gratuidad y la democratización.

FEUNAP: A modo de síntesis, se deben utilizar crisis como las leyes en el congreso, la re quintilización, etc; para denunciar la crisis del modelo educacional.

Sobre la marcha del 8 se debe re caracterizar para proyectar el movimiento con más fuerza con otros actores sociales.

La UNAP se dirige hacia una visión que contribuya a la clase trabajadora.

FEST: Para SINTETIZAR debemos lograr no solos presentar nuestras demandas sino la de los demás actores sociales. También es importante que podamos trabajar en conjunto con las demás movilizaciones como el paro de la CUT.

Las demandas son las mismas desde hace años, pero lo importante es que las bases las conozcan.

FEUTSM: La síntesis es clara. No es que no se tome el peso al tema de becas y créditos pero si se debe re dirigir para las bases. La discusión es para que las bases conozcan las demandas y opten por movilizarse, no que los dirigentes los movilicen.

Todos conocemos las demandas y las debemos plasmar en algo para cada una de las bases.

Se debe ser fiel a los objetivos no estar en favor o en contra de un actor u otro.

Se debe trabajar para tener el petitorio y para movilizar. No se trata de movilizar de un día para otro, se debe trabajar con las bases.

Se debe emplazar directamente al Poder Ejecutivo por el nulo peso de la Ministra y también de cara al 21 de mayo.

SINTESIS:

- Generar un hito político siendo la base la discusión sobre BYC y dirigiendo hacia las demandas tradicionales y poniéndolas nuevamente en la palestra pública.
- Caracterizar la movilización del 8 de mayo con esta coyuntura política con los demás actores sociales.
- Se debe discutir en los espacios internos para que en las bases surja la consciencia sobre esta coyuntura.
- Generar un documento (hito o insumo) como declaración en que se hable del panorama sobre BYC para que se baje a las bases. De lo general a lo particular. Este documento lo generara la Mesa Ejecutiva.
Se debe cerrar la discusión de la UDELMAR en un documento con las precisiones de cada Federación. Esas acotaciones deben ser enviadas a la Mesa Ejecutiva para que las incorpore y debe ser enviada.
- Se debe reinstalar la demanda de gratuidad y se debe generar acciones concretas. Así como se ha exaltado el tema del lucro se debe impulsar la demanda por la gratuidad con fuerza paralelamente al lucro, acceso, democratización.

- Si se realiza una alianza con el CRUCH, que esta alianza se manifieste en acciones concretas en pos de la democratización. En materia de DFL, que a partir del documento emitido por el CRUCH discutamos si queremos unirnos a estos puntos convergentes o no, en consideración a que se habla de gratuidad.
- Que se haga un llamado generalizado a un catastro de los afectados por pérdida de BYC.
- Sobre los DAE, que haya un flujo de información entre cada uno de los DAE y la universidad.
- Apoyo concreto a todas las universidades de regiones precarizadas, mediáticamente y como apoyo concreto se pide movilización y voluntad política de la Plenaria. Que las federaciones más centrales estén atentas a discutir este tema.
- 21 de mayo: Movilización central y emplazamiento al Pdte.
- Generar un calendario de actividades de unión con los demás actores sociales. Que la Mesa Ejecutiva se reúna con estos actores para generar el calendario.
- Que se dé continuidad a las marchas, convocando al término de una para la próxima.

FEUPLA: Se propone que haya una voluntad a llamar a los estudiantes a que estén alerta en materia de becas y créditos. Ellos deben decidir movilizarse pero la agitación debe generarse.

TERCERA ETAPA.

4. Movilizaciones.

FEUC: Podríamos centrar la discusión en el 8. La CONES llama a una marcha el 30 y la ACES el 28, se propuso que fuera el 29 para conciliar. El 29 puede ser un punto de acuerdo pero deben consultarlo ambas organizaciones con sus bases.

FEUV: Respecto al 8, en el punto anterior se zanjo la preparación y la caracterización. Deberíamos concentrarnos en la proyección.

Si las proyecciones del punto anterior funcionan, después debemos evaluarlas y resolver los errores.

En las proyecciones deberíamos adherir a la convocatoria de la CONES del día 30. Si los compañeros llegan a un punto de convergencia con la ACES se apoyara.

Sobre la movilización, para preparar el 21 de mayo tenemos el 8. Se propone que para la semana del 16 se realizara una jornada de movilizaciones enfocada localmente pero suyo elemento sea una jornada de protesta que agite previo 21 de mayo.

FEUNAP: Se llama a los dirigentes reformistas que en la CONFECH de la UFRO a través de conductas desmovilizadoras desarticularon la movilización. Se llama la atención.

Se adhiere al consenso propuesto por la FEUC a los actores secundarios.

La siguiente plenaria del CONFECH debiera ser el 20 de mayo en la 5ta región para que se note la fuerza el 21 y no caigamos en los errores del 2012 en que los buses fueron retenidos. En esta línea

se hace esta petición y que se re evalúe la ubicación de la próxima CONFECH con el respeto que merecen

FEUDA: Se debería calendarizar los días restantes de mayo. Se decidió apoyar a la CONES que es nacionalmente transversal y la ACES no tiene presencia en la 3ra región. En este sentido, se hace hincapié en el 21 de mayo, que haya una gran convocatoria el 21 y es buena idea la de la jornada del 16

FEULS: No hay presencia de organizaciones secundarias, se ha tratado de ayudar pensando en la independencia de la universidad, hay fuertes lazos con la ACES y se seguirá su llamado respecto a las movilizaciones, estén de acuerdo con la CONES o no.

FEUSACH: Manifestando lo ocurrido en Santiago, todos sabemos que mediáticamente no se apoya al movimiento. Hay problemas para definir el recorrido y no hay cobertura, no se logra la presión para conseguir un recorrido óptimo.

En lo particular en la USACH, se movilizaran con fuerza. Se parara generalizadamente en la U. y se espera una marcha triestamental.

Mediáticamente, se cree que costara crear convocatoria y porque los medios le quieren bajar el perfil.

Estaban enterados de la movilización de la CONES. De la ACES, se han enterado en días anteriores y sería positivo que se esté llegando a acuerdo.

Se alude a la presencia del vocero de la CONES, para que se manifieste respecto a la posibilidad y la fecha de la marcha.

FEUCN A: Desde el pleno, sobre las movilizaciones se ha zanjado que hay un problema sobre la difusión en las bases. Para la marcha del 8 se tomaran acciones:

- Se llamara a paro el 8 de mayo.
- se realizara una asamblea abierta cuya temática será el logro de la gratuidad en la educación para acercar a las bases no activadas.

CONES: El 1er pleno nacional fue el 27 de abril. Llego la mayoría de los centros y voceros regionales. El proceso ha sido lento y por eso el documento se ha demorado también. En muchos colegios y liceos aún no se eligen los CEALES.

En esta reunión se decidió adherir a la paralización del 1 de mayo y a la del 8 de mayo, se mostró la disposición de todas las federaciones para convocar e invitar a los secundarios.

También se decidió convocar a la 1era movilización de los estudiantes secundarios para el día 30 de mayo. El día 1 se supo que la ACES había convocado para el 28. La CONES se muestra dispuesta

a que se llegue a consenso para el día 29 y la idea es que la CONFECH juegue un rol dentro de esa decisión y que se pueda apoyar sólo esa marcha.

Sobre sus demandas, se siente que éstas se olvidan y en la reunión de los actores se habla de la UDELMAR, del lucro, pero no se habla de des municipalización, de problemas de infraestructura, etc. Se pide que la CONFECH apoye y solidarice externalizando y posicionando estas demandas mediáticamente.

FECH: Sería dañino para el movimiento que hubieran dos marchas de dos organizaciones, será un signo de desunión.

Para el 21, el alojamiento para las federaciones debe ser gestionado.

Se propone una jornada de agitación para el 21 de mayo.

Se ha difundido el caso de una alumna que hacia clases en la (...)

FEC: Muy de acuerdo con la FECH, el calendario propio ya está configurado a partir del 8 y la jornada se podría proponer a partir del 15. Durante esta semana del 15 podemos darle caracterización local y los espacios para convocar protestas masivas. Se puede caracterizar a través, por ejemplo, a través de la Jornada Nacional de Propaganda.

Se ofrecen a generar un conjunto de propaganda, afiches, estenciles, etc.

El 21 de mayo, en Concepción es probable que se generen movilizaciones y se realiza una cuenta pública popular. La idea es que la fuerza esté puesta en Valparaíso para que la marcha sea masiva.

Para la convocatoria posterior por la negativa a dar respuestas, deberíamos

FEUT: Entendiendo las particularidades de los secundarios, debemos adherir a la fecha cualquiera sea el acuerdo. Para proyectar ya una próxima gran convocatoria para aprox. El 13 de junio debemos convocar una marcha multisectorial a nivel nacional teniendo un pliego de demandas en común.

FEUVDM: Se propone una Jornada de Protesta bastante activa o positiva en términos de la radicalización entendiendo la interpelación al Ejecutivo el 21 de mayo.

En el CONFECH de LS se estableció que serían los organizadores del 18 de mayo y se consulta si eso se mantiene porque ya ha comenzado la organización.

No nos compete decir que marcha de los secundarios es más relevante. La CONES representa a todos los estudiantes a nivel nacional y la ACES también, pero no nos corresponde decidir, deberíamos converger en una fecha común para ambas organizaciones.

Tendremos una calendarización de Mayo bastante activa.

FEUAH: Se propuso en La Serena ser sede, no se respetó. Se llama a que se respeten las sedes. Las fechas se pueden discutir pero que finalmente se cambie la sede se considera una falta de seriedad y respeto grave.

Ha sucedido el cambio de sede dos veces y se espera que la próxima sesión del CONFECH sea en la UAH. El tema del 21 de mayo no es excluyente de que el CONFECH se pueda hacer en Santiago.

Esto deja además a la Federación mal con su pleno. Logísticamente, tienen todo listo además.

FEUCN A: Debe ser una lección lo anterior. Si hay plenarios con baja participación no se puede cambiar el calendario ya establecido para futuras sesiones porque cada CONFECH implica un gasto de la federación que la realiza y para las federaciones que deben viajar.

FEUNAP: Decirles a los compañeros de la UAH, que la falta de respeto proviene de los dirigentes reformistas que pidieron el cambio de fecha.

Además se llama a reconsiderar la fecha del 21 de mayo por su importancia y se mantiene que el 20 la CONFECH sea el Valparaíso.

Para evitar la desarticulación, que los CONFECH extraordinarios se deban a una coyuntura y que sean en Santiago.

Sobre la calendarización concreta, el 20 de mayo la CONFECH debe ser en Valparaíso para articular la movilización del 21, el 8 de Junio en la UAH y el 22 en la UVM.

Debemos establecer en esta plenaria una fecha tentativa de movilización con tiempo organizada para que a fines de mayo no estemos recién organizando una nueva movilización. Se propone el 13 de junio para evitar los errores de las del 8 de mayo.

FEUFRO: De la lectura del Acta de la FEULS quedaron tres fechas CONFECH seguidas y la fecha de Pucón como extraordinaria.

Se entiende a las federaciones con fechas en conflicto, pero por respeto deberíamos zanjarlo presencialmente. Ahora bien, si bien la plenaria fue poco asistida el quorum mínimo se cumplió para decidir ese cambio.

Por la contingencia del 21 de mayo, se considera importante que el CONFECH se haga en Valparaíso.

FEUBO: al parecer estamos claros sobre las fechas, y si bien debemos discutir sobre la sede debemos avanzar en la tabla.

SINTESIS:

- La Jornada de Agitación debe ser la semana del 15 de mayo.
- La FEC se compromete a generar el diseño de la propaganda.

- Debemos establecer en esta plenaria una fecha tentativa de movilización con tiempo organizada para que a fines de mayo no estemos recién organizando una nueva movilización. Se propone el 13 de junio para evitar los errores de las del 8 de mayo.

- Se deja como tentativa la fecha del 13 de junio para la movilización posterior a la del 8 de mayo. Se debe tratar de una movilización multisectorial y las fechas deben analizarse de forma mancomunada con los actores sociales.

- Queda pendiente si el 28, el 29 o el 30 de mayo serán ratificadas como la fecha de la marcha de los estudiantes secundarios.

5. UEs Privadas.

FEUNAP: Solicita que se manifiesten las federaciones que realmente discutieron el tema.

FEUCN A: Llamo a que los CEALES los discutieron en asamblea lo que no se hizo así que en el Pleno se discutió más generalmente.

Se considera una contradicción entre el rechazo a las privadas y la idea de la unión del movimiento estudiantil.

Se cuestionaron las vocerías, se pronunciaron a favor de que ingresen las universidades pero en contra de que integren las vocerías.

Se debe hacer un congreso para modificar la orgánica de la CONFECH, desde el año 2011 se está pidiendo que se realice este congreso y aún no se concreta,

FECH: En el último pleno se discutió, los CEALES no lo discutieron mayormente. El pleno solicita que se aplase la discusión para su mayor profundización.

FEUC: Se discutió en casi todos los territorios y hubo muchas abstenciones. Se cree necesaria la creación de una vocería de las privadas. Se llegó a consenso en que la decisión sería irresponsable zanjarla con tan bajo quorum.

Se vinculó con el diagnóstico de que se debe fomentar la organización al interior de las privadas y analizar en los estatutos y orgánicas las maneras en que se incorporen las privadas a la CONFECH.

FEUPC: Al ver la votación en relación al paro del 8 y respecto a las vocerías uno cuantitativamente se da cuenta que la dirección esta puesta en otro lado, no en la inclusión de las privadas.

Se comprometieron se subir insumos a las asambleas, el cual no se subió y esta información fue confusa. Del plenario lo que surgió por sanidad fue retrasar la votación.

FEUDA: Al Pleno asistieron todas las carreras salvo una. La decisión fue abogando por la unidad del movimiento aceptar la inclusión de las privadas en el CONFECH.

Sobre el Congreso para ver las problemáticas de las privadas, esta instancia se viene dilatando desde hace rato.

FEST: Todos los CEALES apoyaron la idea. No es culpa de las privadas que la CONFECH no tenga una orgánica. Han sido pacientes con la discusión, no se pueden escudar en que la información no baja para discutirla.

No solo la UDELMAR esta movilizada, la San Sebastián, (...).

Más allá de las nimiedades y lo puntual hay un tema político de que la mayoría de los estudiantes pertenecen a universidades privadas. No hay voluntad política de acordarlo.

FEUAI: Es lamentable el desprecio de algunas universidades hacia las privadas. No hay interés de las bases de discutir esto porque no les interesa.

En las u privadas no tradicionales no se cuenta con los beneficios que las tradicionales si tienen, y ante la pérdida se les apoya pero ese apoyo es invisible.

Las demandas de las privadas deben ser manifestadas de alguna forma y que no se acepten en la CONFECH no contribuye a detectar las fallas del sistema.

FEUV: Se discutió el tema y la votación dentro de los tiempos, por eso se dice que no se entiende a qué se refieren cuando se señala que hay poca información. Además se reprodujeron las decisiones.

La postura es que las privadas deben acceder a la Mesa Ejecutiva, deben tener 2 cupos y ellos deben definir esa responsabilidad. Como u estatal, se dieron el trabajo de discutir y votar el tema. Hubo voluntad debido a la importancia de que al menos las bases manifiesten su opinión.

FEUSACH: Primero que todo, la discusión se dio, se mandó el documento y el tema es un asunto de voluntad y no se comparte la postura de que la información no circuló.

Si bien estos temas son importantes, ojala tuviéramos la iniciativa de que hay urgencia de un Congreso CONFECH porque no hay orgánica, porque hay problemas de las vocerías que no logran plantear las demandas del mundo privado.

Esto da a entender a la USACH de que es necesario que haya una vocería de las privadas pero que se entienda que las privadas y estatales debemos transmitir nuestras demandas.

Gano abstención por problemas de concurrencia.

Es un tema de voluntad política.

FEUT: Esta discusión no se pudo dar porque hay problemáticas más importantes.

Las vocerías de las privadas tendrían costo político porque si se emiten comunicados desde la CONFECH y desde las privadas se da una señal de desunión lo cual es un gran costo político.

Dos carreras de 46 fueron las únicas que discutieron el tema de la inclusión y ambas votaron que no, no obstante, se abstienen.

FECH: INTERPELACIÓN PERSONAL NO REPRODUCIDA.

Se entiende que es un tema relevante, que hay una unidad pero por lo mismo la discusión se debe dar bien. Se mandó a discutir desde la CONFECH y solo dos carreras lo hicieron no por falta de difusión.

Se pide que se aplaze la decisión para que haya discusión.

Hace sentido cuando se dice que el CONFECH no visibiliza del todo las demandas de las privadas y no han recibido una explicación concreta de las demandas de las privadas. En definitiva, se debe postergar la votación.

FEULS: Es mucho más importante decidir el tema de BYC. Se llama la atención a que las vocerías de las privadas no solucionaran sus problemas, demandas y su posicionamiento mediático.

Se deben transparentar las cosas, ya que es un sector político el que se quiere inmiscuir en las bases.

FEUCEN LS: No se tiene pleno en Santiago y en LS no se quiere pasar sobre su voluntad y no se votara. Se pide que se postergue la votación hasta que la sede Santiago vote.

Al ingresar al CONFECH apoyamos por completo las demandas del CONFECH y no se cree que las demandas de las privadas sean divergentes a las nacionales y se apoyan las vocerías siempre que participen en la Mesa Ejecutiva y siempre que no sectoricen las demandas.

FEUST: Desde la federación ST Santiago, desde la plenaria se entiende como innecesario discutir sobre vocerías porque en la interna estamos viviendo otros procesos.

Comprendemos que la FEULS señale que hay conflictos más urgentes que una vocería como necesidad inmediata de las privadas.

En este minuto es innecesaria la discusión porque a nivel interno estamos discutiendo otras temáticas como las reformas de nuestros estatutos desde una lógica integradora lo que dificulta la reforma de los estatutos y el reglamento de comportamiento estudiantil. Está a la espera de una respuesta de la Corporación ST, que prohíbe entre otras cosas la convocatoria de paros, el reparto de panfletos, etc. Se pide que se derogue porque ser contrario al ordenamiento jurídico.

Si a Santiago nunca han ocurrido sumarios por convocar paros, si bien puede haberlos por parte de una autoridad de otra sede. Además se pide que se permita todo tipo de organización estudiantil

La vocería no es la panacea a lo que las privadas necesitan ya que se trabaja hasta ahora en un petitorio interno trabajado a nivel de carrera.

Ya no hay carreras en paro actualmente, pero históricamente a quienes se les ha respetado sus paros en esta oportunidad no lo hicieron porque corrió asistencia, se les puso 1's al inasistir a evaluaciones y hay amenazas de sumario.

Por lo anterior, una discusión sobre vocerías de privados no es necesaria.

Por más que la discusión no se zanje hoy, no podemos asegurar que lo discutiremos a la brevedad porque internamente hay otros conflictos.

FEUAH: Discutir 3 puntos:

- El carácter de la votación de hoy: Cuando se discute el ingreso de la FEMA, no participaban. Hoy no se sabe en que esta la política respecto a la integración de esa federación a la mesa ejecutiva. Detrás de esto hay toda una política, pero el trabajo de una federación que quiere ingresar a la CONFECCH es más detallado y mucho más amplio, hay un diagnóstico más acabado de nuestro sector que apunte hacia objetivos en común. Se falló en Pucón al no bajar la discusión y frente a esta propuesta se decidió que en la Mesa Ejecutiva era necesario tener un espacio para alguna vocería. La UAH tiene una precariedad organizacional gigante, y se asume que no se pudo llegar a discutir para tomar una decisión concreta sobre el tema. Esa vocería debe tener un mayor contenido y ese contenido debe tener una mayor discusión. Hay más federaciones fuera de las 4 presentes, hay estudiantes no organizados pertenecientes a institutos y centros de formación técnica. La petición de las vocerías dentro de la Mesa Ejecutiva responde a un sector en particular y no queremos que las vocerías caigan en el corporativismo. No debemos jugar con la coyuntura, se debe discutir y apostamos porque haya un puesto para alguna federación privada pero como está la situación no podemos darlo. Se quiere realizar un Congreso Estudiantil dentro de la UAH. Dentro del pleno se dio una discusión crítica sobre lo anterior y se pide aplazar la votación de las vocerías de las privadas con el cuestionamiento de por qué, para qué y de qué forma. Se apuesta a que esta decisión surja de los estudiantes de la UAH, no de la federación.
- El trabajo político que hoy podemos hacer en el CONFECCH:
- Las problemáticas que tenemos como universidad:

FEUVM: Acá no se trata de corporativismo. Se plantea el tema de un petitorio de las privadas que no se contradice con la CONFECCH.

No se apuesta a cierto sesgo que va a dividir las demandas centrales porque entendemos que esto debe hacerse por todos los actores sociales del mundo de la educación.

Los plenos piden que se ponga mano dura en la concretización de las demandas de las privadas.

Hay que tener mesura política, se realizaron votaciones, 24 CEALES votaron a favor. Unánimemente se decide que debe incluirse a los privados. Es necesario que se represente a los privados a través de una vocería.

Se hará un Congreso Regional con miras a la democratización en la 5ta Región. Se deben respetar las decisiones de cada pleno.

FEP: El problema no es si queremos discutir o no, las discusiones se están haciendo y por lo mismo se pide más tiempo.

Ha habido foros en que han participado la UDELMAR y la UST. Pero se cuestiona si con una vocería se solucionan las cosas.

Acá no se desmerece o no la situación de los compañeros, se quiere discutir pero se pide más plazo.

FEUNAP: A nivel discursivo las privadas son mayoría en el movimiento estudiantil y que tienen bastantes problemas. El punto en concreto es que hay dicotomías porque el mundo privado es el 70% del estudiantado pero el CONFECH refleja aun a las tradicionales lo que refleja que el mundo privado recién se articula.

Se debe ayudar a los estudiantes privados a que se articulen, una vocería no resuelve directamente el problema de las demandas del mundo privado.

Algo bueno sería que los zonales incorporen el mundo privado. Pero esto es un proceso porque los plenos recién los están zanjando.

Si bien hay un petitorio único de las privadas no implica que incluya a todas las privadas del país sino que surge de las privadas de Santiago y de la 5ta región. Debe haber organización de bases y articulación.

La postura de la FEUNAP es que la votación se dé cuando existan discusiones pertinentes para decidir.

Se llama a SINTETIZAR este punto.

FEUTFSTM: Las problemáticas de la UST Stgo son gravísimas, sin embargo, la apreciación es que los voceros actuales no le dan prioridad a estas problemáticas con el énfasis necesario.

No hace sentido que se deban dar discusiones internas y que esto sea excluyente con una vocería de las privadas que denuncien estas problemáticas.

También el pleno de la Casa Central se cuestiona que haya argumentos para no darle cabida a las no tradicionales porque la CONFECH debería representar a los estudiantes de todo Chile.

El pleno manifestó descontento con las vocerías heredadas, se plantea una re estructuración de las vocerías por zonal. Se propone que se avance a un sistema proporcional de las vocerías. Que se potencio el carácter mediático de las no tradicionales.

Se entiende que la vocería no es la panacea, pero no se ven argumentos para negar la vocería ni para que haya una discusión larguísima sobre este tema. Debemos ser proactivos.

Se apoya unánimemente la inclusión de una vocería de las privadas sean una o dos y deberían elegirse entre las no tradicionales pertenecientes a la CONFECH.

FEC LOS ANGELES: El pleno se desarrolló antes de que llegara el documento de las privadas, aun así se mandó el documento a las asambleas y no dio el tiempo para votar ya que muchas asambleas aún no se desarrollan.

Por tanto, por respeto al pleno y las asambleas, no se puede dar el resultado aun parcial de lo que se ha votado.

FEUCM: Se discutió, algunas carreras simplemente lo obviaron porque hay temas que se han levantado a nivel interno con los trabajadores de la universidad respecto a la nueva forma de desarrollo estratégico que se quiere instaurar.

Las asambleas que lo discutieron rechazaron el ingreso de las privadas argumentando que desde los análisis propios hay un oportunismo político en el posicionamiento de estos temas.

Cree que es necesario que se postergue para que todas las asambleas debatan.

Debieran las privadas avanzar hacia un punto en que confluyan y se integren con un discurso claro.

FEUC: Durante toda la conformación de la CONFECH han sido importantes las demandas de las privadas y que esto no se materialice solo en una vocería.

Es importante que las discusiones de las privadas se envíen para que se incorporen al petitorio.

Se zanjo que si debería existir una vocería de las privadas pero no se ha decidido cómo.

Hay quienes consideran que no es necesaria una vocería, pero el motivo porque están todos confederados es que todos requieren una organización mancomunada en que se integren las privadas y las tradicionales.

Se pide que se postergue la decisión y que haya un respeto en la discusión dentro de la Plenaria.

Se aporta que del pleno se manifestó que falta una sociabilización del tema, se debe llevar a las bases. Solo se pide postergar la decisión.

FEUSAM: Desde la asambleas por carrera solo un par dirimió e iban en apoyo de la vocería de las privadas entendiendo que la integración de las privadas viene de la mano con la derogación del DFL n° 2 y motivar los espacios al interior de las u privadas.

Se abstienen de la votación y se señala que genera duda que las vocerías se hereden.

FEC: Preocupa el ultimátum del compañero de la UST. Porque el espíritu de la universidad y del CONFECH no es la exclusión.

Se bajó la información que llegó, se puso como punto de tabla y unánimemente se planteó la negativa a la generación de vocerías para las privadas. Se considera que ya participa de los espacios y los conductos regulares.

Sobre el legado de vocerías corresponde a cada zonal.

La discusión no se dio en todas las asambleas y se pide que se corra la votación para que se acote la discusión.

FEUBB: Desde el 2011 se ha resentido este tema, sería ideal que se diera el tiempo para discutir en las asambleas.

FST: El ultimátum es lo que existe en las privadas. **INTERPELACIONES PERSONALES NO SE INCLUYEN.**

FEUBO: Es una discusión bastante vieja. Se propone que la CONFECH debe tener un representante de las privadas al menos porque existen particularidades que no hacen eco con lo que ocurre en las u tradicionales.

Debe haber un insumo que contenga el pliego de demandas de las privadas. Y desde la UFRO quedo el acuerdo de votar hoy la situación de las privadas.

SINTESIS: Considerando que no hay acuerdo, no hay síntesis propiamente tal.

Moción: Que se vote si se aplaza la votación o no. Si se acepta el aplazamiento que se decida en el Próximo CONFECH.

HAY CONSENSO EN QUE SE APLACE LA VOTACION HASTA EL PROXIMO CONFECH SIN IMPORTAR SU SEDE Y SU FECHA.

6. Becas y Créditos → Fusionado con el punto 3.

7. Post grados.

FECH: En Dic. De 2012 se modifica el reglamento para postular a las becas CONYCIT. Se consiguió que el CONYCIT se comprometiera a reformar el reglamento.

Hace un mes, algunas personas postularon y se les otorgaron las becas pero al momento de ir a firmar no se les permitió hacerlo. Esto es crítico porque muchos contaban con este beneficio para estudiar.

Hubo problemas con los extranjeros que ingresan a estudiar porque se les pedía un depósito por 2 millones de pesos para poder optar a la beca.

Hace dos semanas hubo reunión entre el CRUCH y la CONYCIT para solucionar el tema pero no se sabe que se zanjo al respecto.

La Soc. Nacional de Investigadores de post grado representa solo a sus miembros pero en teoría representa a todos los post grados a nivel nacional. Ellos se siguen juntando con el CONYCIT.

Al respecto se proponen dos mociones:

- Sacar una carta como CONFECH que desconozca a este organismo privado y que desconozca las reuniones que tiene con la CONYCIT y desconocer su representatividad.

- Definir cuáles Federaciones están en condiciones de elegir representantes para que a nivel nacional aboguen por este problema. En la UCHILE hay 4 post grados que tienen representación, en la U. Austral, en la U. de Concepción también.

FEC: Se han reunido con la Organización de Investigadores de Postgrado. Se lee comunicado de la organización.

Las intenciones de esta organización son participar de las reuniones con el CONYCIT. Se tienen los contactos con los compañeros de la U. Austral y los 4 postgrados de la Chile.

FEUC: Se apoyan las mociones anteriores.

FEUAH: Dentro de la forma de financiamiento de las U una de estas es la investigación. Se concursan fondos para becas.

El año pasado CONYCIT iba al Min. De Economía y la UAH se caracteriza por tener un enfoque social y humanista. La investigación se enfoca hacia el mercado.

Existe una política neoliberal sobre cómo se financian las investigaciones.

Las universidades privadas tradicionales como la PUC tienen fondos públicos para realizar investigaciones de MONSANTO. Los planes de desarrollo de las universidades afectan en cómo se pueden llevar a cabo con respecto a los postgrados. Se les imposibilita realizar investigaciones de contenido eminentemente social.

FEUACH: Hay un representante de los estudiantes de postgrado en el consejo académico. Él está contando con la FEC y la FECH para analizar el tema (...)

FEUC: Se están organizando los estudiantes de post grado y presentaron un recurso en la Contraloría apelando a la falta de transparencia de la CONYCIT.

FEUTFSM: La solución de una repostulacion y que se deba esperar hasta el segundo semestre es claramente injusto y resulta importante presionar para que se solucionen las problemáticas.

FECH: Este lunes se realizara la reunión y la organización de post grado llama a manifestarse afuera de la reunión que se realizara este día a las 10:00.

Se aprueba la moción n° 1 y la n° 2 se coordina por interno entre la FECH y la FEC.

8.- Varios.

Invitación de la Federación Nacional de Académicos a un Congreso el jueves en Pucón. Se pide que vaya un miembro de la Mesa para que vaya a exponer.

FEUSAM: Relaciones internacionales de CONFECH → Se han contactado organizaciones internacionales y los interesados deben comunicarse con la representante.

Las resoluciones de cada congreso son interesantes.

FEUAH: Sostiene que debe mantenerse como sede la UAH para la próxima CONFECH con independencia de la discusión.

FEUPLA: Por motivos de economía y de la capacidad de llevar bases el día 21 se debería realizar en Valparaíso o en Viña.

FEUVM: Se había quedado que el 18 es la CONFECH, con su Federación ya se han costeadado cosas y se han gestionado alojamientos. Es complejo cambiarlo.

La definición debe darse ahora.

FEUAH: Hay legitima desconfianza en las resoluciones considerando antecedentes como LS, Pucón y varios.

FEUSACH: Si se mantiene el día 18, no hay sentido en cambiar la sede desde la UAH. Si el CONFECH será el 20 cambia la situación y sería más fácil quedarse en Valparaíso. Por respeto a la UAH debería mantenerse salvo que sea el 20.

FEUNAP: El CONFECH debería ser el 20, en la 5ta región. Se debe consultar a los representantes si logísticamente están habilitados para dar abasto con la demanda de espacio, transporte y alimentación que esto demanda.

FEUPLA: Por la coyuntura del 21 y se deben llevar discusiones para la próxima sesión se debería hacer el 20 y en Valparaíso.

FEUAH: Que se desarrolle el 20, cambiando la sede pero con el compromiso de que la siguiente sea SI O SI en la UAH.

FEUVM: Se propone que sea el 19 la plenaria, pero la sede está aún por confirmar.

FECH: La idea es que sea el 20 para abaratar costos. Se propone que quede el 20 en la ST de Viña y si no se puede el 20 que se busque nueva sede del mismo zonal.

SINTESIS:

- La próxima CONFECH será el 20 de mayo en la UVM.
- La próxima Sede es si o si la UAH.
- La fecha del CONFECH sub siguiente será el 1 de junio tentativamente pero se decidirá en la CONFECH de Viña.