



**ACTA CONFECCh en la UAH**  
**Sábado 1 de Junio de 2013**

**Tabla**

- 1) Aprobación acta anterior
- 2) Cuenta Mesa Ejecutiva
- 3) Situación requintilización (Comisión GAETE, Red DAES)
- 4) Proyecciones y movilizaciones
- 5) Caracterización marcha 13 junio
- 6) Continuación votación vocería universidades privadas
- 7) Otros (MAPAU)

**Asistencia:**

<b>Universidad</b>	<b>Asistencia Mañana</b>	<b>Asistencia Tarde</b>
Universidad Austral Pto. Montt	X	X
Universidad Católica del Norte Coquimbo	X	X
Universidad Católica del Norte Antofagasta	X	X
Universidad de Chile	X	X
Universidad de Concepción	X	X
Universidad de Concepción sede Los Ángeles	X	X
Universidad de Los Lagos sede Puerto Montt	X	X
Universidad del Bío Bío Concepción	X	
Pontificia Universidad Católica de Chile	X	X
Universidad Católica del Maule Curicó	X	X
Universidad de la Serena	X	X
Universidad Bernardo O'Higgins	X	X
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	X	X
UTEM	X	X
Universidad Alberto Hurtado	X	X
Universidad de Santiago	X	X
Universidad de Los Lagos sede Osorno	X	X
Universidad de Valparaíso sede San Felipe	X	X
Universidad Santo Tomás Sede Viña del Mar	X	X
Universidad Adolfo Ibáñez		X
Universidad Diego Portales		X



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

Universidad de Talca Sede Curicó		X
Universidad de Playa Ancha		X
Universidad de Valparaíso (Casa central)		X
Universidad de Valparaíso (Santiago)		X
Universidad Católica de Valparaíso		X
Universidad Arturo Prat (Iquique)		X
Universidad Técnica Federico Santa María (casa central)		X
Universidad Técnica Federico Santa María (Santiago)		X
Universidad Central		X
Universidad Viña del Mar		X
Universidad Santo Tomás de Viña		X
Universidad Pedro de Valdivia (sede Antofagasta)		X

### DISCUSIÓN

UTEM: Se emplaza a la mesa ejecutiva de que explicaciones por un voto de la vocería de privadas que marcó la diferencia. No se sabe si se hizo una investigación. Es importante destacar que muchas federaciones votaron abstención sobre las vocerías. Se emplaza a la U. Viña del Mar porque no mando el acta y por tanto no se debe aprobar.

FEUC: No se puede no aprobar el acta porque solo se mandó la síntesis.

UVM: El acta oficial tiene muchas faltas de ortografía. Hemos tenido un proceso complejo de movilización ascendente en nuestra universidad. Al final de este plenario se subirá el acta. Se mandó la síntesis para que todas las federaciones tuviesen discusiones en sus plenos.

FESTV: El acta estaba muy mal redactada. Para aprobar un acta, debe estar presentada primeramente.

FEPUCV: Los puntos que se tratan durante este CONFECHE están ligados a las discusiones que se dieron en CONFECHE en Valparaíso. Es irresponsable aprobarla, habiendo votaciones con vinculación directa.

FEC: Lo que habría que rechazar es la síntesis, ya que no hay acta. Los compañeros de la UTEM llaman a rechazar la síntesis. Hay que ver qué sucede que si eso es así, que se puede hacer. La compañera hace un emplazamiento a la votación de la UBO, lo cual no se redactó. Como mesa ejecutiva tampoco



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

se hicieron esas gestiones (investigación). Pese a que fueron muchas abstenciones, esa cifra no supera la cifra sumada de “Si y No”, por lo que no sería válidamente impugnabile. No es excusa valida el tema de la ortografía. Nosotros no discutimos la aprobación o rechazo de la síntesis como pleno. Tenemos que ver como seguimos si se llega a zanjar.

FEC LA: El punto dice aprobación o rechazo del acta. No sería momento de discutirlo ya que no se debatió en el pleno.

FEUSACH: No se puede aprobar o rechazar. Si rechazamos lo que allí sale, ¿qué pasará con las movilizaciones ascendentes y el tema de las vocerías? Si bien hay hartas abstenciones, ellas no marcan una cantidad suficiente para poder impugnarlas. Eso si hay que hacer un seguimiento de la votación de la UBO por parte de la Mesa Ejecutiva. Me parece preocupante rechazarla.

FEUBB: No se puede aprobar el acta anterior. Hay un tema anterior, que las votaciones de abstenciones son posturas políticas. Hay universidades que se van a seguir absteniendo ya que no les interesa. Si queremos avanzar no podemos rechazar la síntesis entera. Hay que ver qué puntos se van a aprobar y cuales rechazar.

FEUC: Como no está el acta, se debe postergar, como está en el reglamento de sala. Eso sí, se debe dejar el precedente de la irresponsabilidad de la UVM. Debemos dar la discusión de las privadas. Si bien hay posibilidades de que las abstenciones tengan posturas políticas, nuestra Federación igual marco su preferencia. La vez pasada si se dejó zanjado que en este CONFECHE tomaríamos el resto de las decisiones respecto a la vocería de las privadas.

FEUBO: En cuanto a la votación, no se puede impugnar como dijo la FEC y la FEUSACH. La votación ya está hecha aunque le moleste a algunos sectores políticos.

FESTV: El acta no se puede aprobar y rechazar si no está todavía. Acá hay sectores que quieren rechazar lo que ya se votó. Me parece burdo ya que son votaciones que ya se hicieron en los plenos. No se puede rechazar esa votación. Hay que esperar que el acta se entregue. Hay que tener lo de la UVM como un precedente.

FEUAH: Si bien no existe el acta y ha habido una abstención considerable con respecto al cómo se organiza la plenaria, no superan el 50% de la suma de los SI y No. Si bien hay Federaciones que no votaron, abstenerse también es una postura. Hay una crítica a la universidad UVM, pero la síntesis se debería aprobar las resoluciones, con el compromiso de que se mande para discutirlo en el siguiente CONFECHE.



## ACTA CONFECCH – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

UTEM: No están los requerimientos para rechazar el acto. Pero se emplaza a la mesa ejecutiva para que fiscalice y con ello evitar este tipo de cosas más adelante.

FEUC: Es una autocrítica que debemos hacer. Hay que ver si hubo o no pleno en la UBO y esa es tarea de la Mesa Ejecutiva.

FECH: Me sumo a lo que dice la FEUC. Es responsabilidad de la Mesa Ejecutiva llevar a cabo esa fiscalización. Le quita seriedad a la organización de la CONFECCH. Lo de la UVM es impresentable.

FEPUCV: El aprobar el acta, si no está, es un precedente gravísimo de lo que se puede dar a posterior. Es complicado decir se va a aprobar si el acta no está.

FEUVM: Aceptamos las críticas. Las movilizaciones ascendentes han sido un impedimento. Nos hemos enfocado más en temáticas internas. Hicimos la entrega de la síntesis para que todos los espacios locales igual pudiesen dar la discusión. Hago la pregunta al resto del CONFECCH si se rechazara el acta y con ello todo lo votado. Dejo el precedente, cuando se hizo el año pasado en la FEC tampoco se hizo el acta. Si bien en años pasados se pasó a llevar, ojala que en la próxima sesión se apruebe el acta.

FEUCN (Sede Antofagasta): No son justificaciones válidas. Cuando uno asume la responsabilidad de organizar un CONFECCH, se hace responsable no solo de moderar sino también de hacer el acta. La FEULS también estuvo en su momento en movilización e hizo el acta. No se dio ningún tipo de justificación. Se mandó tan solo la síntesis pero jamás se dijo porque no se hizo el acta.

FEUAH: Con respecto a la síntesis, agregamos 2 puntos más. Si se vuelve a dar, no se puede aprobar el acta. Quien modera debe exigir que previamente este el acta. Que la mesa ejecutiva tenga un rol preponderante para que las siguientes plenarias tengan mejor moderación y actas. Se pide a UTEM pedir cual será la responsabilidad de la mesa ejecutiva.

UTEM: Cuando se solicitó ingreso de las privadas, se hizo ciertos requisitos de ingreso. Como que sean Federaciones democráticas, con discusiones en sus plenos. La mesa ejecutiva debe velar porque las federaciones cumplan con esas características.

FECH: En la medida que haya denuncias, nosotros como mesa ejecutiva debemos entrar a fiscalizar. En este caso hay una denuncia concreta con respecto a la FEUBO.

FEUBO: Esto de no aprobar el acta ahora, implica que también se postergaran las votaciones que



## ACTA CONFECCH – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

quedaron pendientes en el último pleno del CONFECCH.

FEP: Hay una denuncia clara hacia la FEUBO, se debería haber tratado en los plenos. Como no estaba incluido en el acta, no se discutió en los plenos. Creo que es irresponsable llevar adelante una votación si temas como esos no fueron tomados en cuenta. La mesa ejecutiva debió hacerse anteriormente

FEUAI: No sé porque se discute lo de la FEUBO, si en esa plenaria se decidió aceptar la votación. No vale la pena darse vueltas en un tema que no tiene sentidos.

FEUSACH: Hay que diferenciar. El tema de denunciar no puede quedar al aire, sino finalmente se transforma en un conventilleo este espacio. Debemos ser cuidadosos con las denuncias. Comparto lo de la FEUAI, ya que la votación no cambia independientemente de la investigación que se le haga a la FEUBO. Tampoco está detallado el rol de la mesa ejecutiva con respecto a esto ya que no está estipulado en ninguna parte.

FESTV: No se saben las facultades de la Mesa ejecutiva. No tiene sentido vincular lo de la FEUBO con la votación del pleno pasado, siendo que el Santo Tomás de Santiago no discutió su voto con el pleno. Acá hay varias federaciones que no hicieron votaciones en más de dos años, y algunos con irregularidades como la Federación de la Santa María de Viña del Mar. Que se haga investigación para todos, no solo las privadas.

FEC: La votación no se puede impugnar. El voto de la UBO no cambia la votación, es claro, esta allí. Nosotros ya dimos la discusión en los plenos acorde a lo resuelto allí. Es algo que ya paso. Ahora, respecto a la fiscalización, a cualquiera nos pueden decir que no se hizo pleno sin votar, no tenemos problemas en mostrar las actas o invitarlos. Hay que ver el mecanismo. Quizás las federaciones más cercanas a la UBO asista a sus plenos, consultar a los centros de estudiantes, ver sus actas, y eso se puede hacer con cualquier otra federación. Y eso se puede ver en el tiempo. Hoy los estudiantes de la UBO no deben tener temor si hizo su pleno, y demostrar que son una Federación valida. Eso se puede hacer con todas las federaciones. El voto de la UBO debe quedar pendiente, igual que la de ambas Santo Tomás. Deben ser resueltos esos casos, lo que no quita que la votación ya este.

Antofagasta: Debemos velar en la CONFECCH que se haga lo que dicen las bases en la universidad. Es un tema que debemos tocar.

FECH: En el espíritu de poder avanzar, la cosa es simple. Con respecto al compa de la UBO, hay una acusación que se hizo al aire. Todos debemos hacer autocrítica de no hacer la fiscalización. La votación



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

de las privadas había muchas opiniones, y la votación ya está realizado. La abstención tampoco deslegitima la votación. Hay que asumir que debemos fiscalizar a todas las Universidades. Otra cosa es la votación. Ya todos asumimos que se votó. Hacemos discusiones, votamos, y cuando no les gusta discutimos nuevamente.

La denuncia de la UBO es novedoso, de no fiscalizar solo al ingreso sino permanente, tanto a Úes. Privadas como Estatales. Marca un precedente para cuando discutamos la vocería de las privadas. Debemos dar insumo a nuestros plenos de que tan democráticas son tan esas intervenciones

FEUAH: Existen 4 federaciones que le piden a la mesa ejecutiva de la CONFECHE que investiguen a la FEUBO. Hay criterios de ingreso, Las votaciones si se invalida a alguna federación se hará el siguiente punto.

**Síntesis CONFECHE: No se aprueba el acta porque no existe. Lo que se envió fue una síntesis de las resoluciones y eso se acuerda respetar y se deja constancia que para próximos plenarios no pueden faltar las actas de discusión. Si llegan denuncias de Federaciones miembros de la CONFECHE que no cumplen con los criterios de ingreso o requisitos mínimos (ya sean privadas no tradicionales o del CRUCH) la mesa ejecutiva tendrá un rol fiscalizador. Se aprueban las resoluciones. El acta se debe aprobar en una próxima plenaria.**

## 2) Cuenta Mesa Ejecutiva

FECH: El día de ayer se concretó la reunión con la CTC (portuarios se excusaron por no poder asistir). En el CONFECHE pasado se evaluó el 26 de Junio que fuera apoyada por los CTC y los portuarios. Ayer ratificaron su disposición de hacer una movilización. Los dirigentes portuarios se excusaron mediante una carta. Debemos definir la sede del próximo CONFECHE con respecto a este trabajo de vinculación con los trabajadores. Hay voluntad para elaborar un trabajo a largo plazo, caracterizando ese hito como un primer paso. Se invita a diversos sectores a sumar más actores, ligando el tema de la educación gratuita y la renacionalización de los recursos naturales. Tuvimos otra reunión con el CRUCH el lunes de esta semana. Solo fuimos dos representantes de la RM (FEUC y FECH). Hubo preocupación con respecto a que no había claridad del CRUCH con respecto al escenario de este año. Se planteó crear una comisión con acuerdos entre CONFECHE-CRUCH que pueda ser firmado, vinculado con el DFL2.

FEC: Simplemente complementar. Los estudiantes de Iquique dijeron que se reunieron con portuarios en su zona. Impulsar desde hoy la fecha del 26 como una convocatoria en conjunto. Una movilización que tiene su centro en la educación, pero integrando lo que se pueda acordar con los portuarios. Se



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

invitó a la mesa ejecutiva a participar de la Congreso Nacional del portuario para elaborar trabajo en conjunto. Se habló de caracterizar la movilización del 13 pensando en la del 26, ya que por fin estamos concretando articularnos con otros actores.

FEULS: Aportar a lo que otros han dicho. Hacer invitación a las federaciones que tienen encargados de comunicaciones para difundir el hito de las movilizaciones que se vienen. Debemos organizar propaganda a nivel nacional. Quienes tengan disposición para hacer afiches, que manifiesten su voluntad. Nosotros podemos facilitar los contactos.

FEUBB: Difundiremos la carta de la organización portuaria, para dar a conocer sus planteamientos y ver el espacio de trabajo que podemos crear, mas allá de lo puntual. Poder especificar si la mesa ejecutiva puede plantear reuniones del CRUCH. Las fechas han sido demasiado encima a la que solo pueden ir representantes de Santiago.

FEUC: Dejamos en claro si los rectores están dispuestos a avanzar en democratización. Que se refieran a la derogación del DFL2. Compartir la crítica de los proyectos de ley que se legislan ahora. Se discutió el tema de Ranking que se discutió el jueves. Hay una modificación muy leve a la PSU, lo cual fue criticado.

FEPUCV: El estado de avance con respecto a la tarea que se ha desarrollado como mesa ejecutiva en el trabajo con el CRUCH. Las reflexiones dentro de la Católica de Vallo es que el CRUCH es un actor relevante. Debemos ver cómo se puede ser más estratégico en cuanto a las reuniones que se tengan, ver los puntos en tabla. Cosas importantes como el tema del financiamiento, los aportes basales. Y como esos fondos que se pueden aumentar en el corto plazo y no como un cheque en blanco para los rectores. Si no están democratizadas en cómo se distribuye el poder, tampoco se puede democratizar como se distribuye el dinero.

Mesa ejecutiva: Avanzar en democratización, fin al DFL2, criticar abiertamente los proyectos de ley, política tibia respecto al ranking y fin de la PSU. Comenzar a tensionarlos con temas claves como los aportes basales. Que esa discusión incluya a las comunidades universitarias. La discusión entre cuatro paredes solo beneficia a intereses institucionales.

FEC: La fecha del 26 sea instalada desde ya convocando a otros actores desde nuestros espacios locales, principalmente después de asistir al Congreso Nacional de los Portuarios y la marcha del 13.

FEPUCV: La inquietud de la FEULS. Quien puede organizar siguiente CONFECHE. Importante que fuese en Valparaíso, ya que allí están los portuarios.



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

FEUBB: El trabajo que se ha dado en la mesa ejecutiva para el 11. El paro del 11 que llama la CUT tiene demandas que tienen que ver en lo laboral, lo que no incluiría a la educación. Evaluando que próximo al paro de la CUT, hay otros temas que debemos levantar antes. La convocatoria hacia el 13 e interpelación a los trabajadores, es para convocar al 26. Es necesario coordinarse con las federaciones que tienen plataforma mediática. Pregunta a los que se juntaron con el CRUCH si se tocaron los convenios por desempeño.

FECH: No se tocó el tema. Podemos llamar a reunión con el CRUCH y abordar esa temática.

Secretaría General FECH: ¿No va a haber una reunión con la CUT? No creo que debamos excluirnos de abordar demandas más allá de la educación. Podríamos plegarnos a la movilización del 11 de Julio, como parte de un calendario coherente.

FEUSTV: Había un calendario de movilizaciones a las cuales quedamos de adherir. Las fechas eran 13, 26 de junio y el 11 de julio. Deberíamos definir qué haremos exactamente el 13 y el 26.

**Síntesis CONFECHE: 1) Se acuerda trabajar en la coordinación con CTC y organizaciones portuarias en miras al Paro Nacional del 26 de Junio, desde una proyección que marque una movilización multisectorial, comunicando desde ya, a partir del llamado a la movilización del 13 de Junio, como un paso previo para caracterizar el 26 como un hito que inicie un trabajo a largo plazo con otros actores. 2) Se destaca el preparar campaña comunicacional frente a dichas marchas a partir de la coordinación entre los Zonales CONFECHE. 3) Se critica respecto al nulo trabajo coordinado que se tiene con la CUT, pero a su vez, se critica la caracterización que tiene el Paro del 11 de Julio, donde se evaluará la posición de la CONFECHE en una próxima sesión. 4) La mesa ejecutiva debe llamar a una nueva reunión con el CRUCH, que presione al Consejo de Rectores a avanzar en democratización, con fin al DFL2, criticar abiertamente los proyectos de ley, criticar la política tibia respecto al ranking y fin de la PSU. La finalidad es tensionarlos con temas claves como los aportes basales. Que esa discusión incluya a las comunidades universitarias y su injerencia en el proyecto educativo, bajo el argumento que la discusión entre cuatro paredes solo beneficia a intereses institucionales.**

### **3) Situación requintilización**

FEUSACH: Respecto a la última plenaria, hemos trabajado este tema. Hicimos un primer catastro con cerca de 500 situaciones problemáticas lo que se ha trabajado junto al DAE. Con la actualización del





## ACTA CONFECCH – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

MINEDUC del lunes en la noche, la situación bajo, considerando las proyecciones que teníamos como Universidad de acuerdo a lo que hemos averiguado, no cambian los quintiles, los han cambiado de un quintil según su condición socioeconómica. Hemos trabajado en conjunto. Ahora tenemos cerca de 20 casos que se están trabajando de manera interna. Nos gustaría saber que información se maneja en las otras universidades. Antes teníamos cerca de 500 y ahora como 168, por la actualización del MINEDUC. Cuando el Ministerio hace la actualización, lo hace con toda la base de datos, compañeros que antes no estaban con problemas con los beneficios, tras la siguiente actualización la han tenido. Si bien hay una temática de fondo y los cambios estructurales que queremos, esta situación mantiene intranquilos a nuestros compañeros y hemos actuado lo más rápido posible. Lo que hemos querido hacer es dar solución en el corto plazo también a nivel local, lo que no quita que la movilización se base en un tema más profundo. Si solucionamos lo de las becas, no debemos dejar de movilizarnos.

FEC: La discusión se sigue dando. Muchos compañeros de todo Chile continúan con la incertidumbre, que pasan al 4to y 5to quintil. Hay de 1500 a 2000 estudiantes que aún no saben qué pasa con ellos. La discusión que dimos la otra semana es que debemos tener posiciones mucho más duras, mucho más concretas. No hay que ver si las universidades por su cuenta pueden asumir créditos internos o becas. A nivel del CONFECCH debemos tener una postura incuestionable: Ningún compañero puede perder un beneficio que ya se tenía. No podemos buscar soluciones internas sin emplazar derechamente al MINEDUC y al gobierno sobre este tema. Dejaremos este precedente que la re acreditación socioeconómica se hará año a año. No podemos permitir que se replique. Es flexibilizar beneficios que ya se han alcanzado. Las becas no pueden determinar nuestra movilización. En la FEC ya hay carreras que empiezan a paralizar la próxima semana. Debemos tener postura dura al respecto. No podemos permitir que estudiantes pierdan los beneficios y que este sea un criterio se establezca cada año.

FEULS: Ha bajado a 200 los afectados. Estamos a la espera de que la universidad dé la certeza de los casos. Pero sigue la incertidumbre. Se hace necesaria la movilización del 26. Se resolverá el tema de las becas alrededor de esa fecha lo que puede fortalecer la movilización. Sería ideal si las federaciones que tengan más información la puedan dar ya que somos de las Úes más afectadas. El año pasado a más de 500 estudiantes le quitaron el beneficio por un cambio de quintiles, lo cual se ignoró. Al contrario de lo que dicen algunos, de que se perderá el foco, también hemos dicho que es un tema que sirve para levantar a las bases ya que muchos compañeros se verán afectados. Ojala que las Úes que han tenido capacitación en esas comisiones nos informen para poder bajarlo a las bases y usarlo como herramienta de movilización.

FEPUCV: Cuando intervenimos con respecto de avanzar ligándose a la comisión GAETE era precisamente para que la CONFECCH participara en esa instancia. Ya que el tema de la requintilización



## ACTA CONFECCH – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

se daba en esa instancia con el MINEDUC, las DAEs, y los rectores. Ahora tenemos la información dispersa ya que no se está participando a nivel de CONFECCH en esos temas dentro de la Comisión GAETE. Emplazo a la mesa ejecutiva para tener centralidad en lo que se informa. Ya comisión GAETE ya se juntó en estos días, y se quiere adelantar estas fechas (mayo la liberación de estos datos). Es información que no tenemos ya que no participamos en la comisión. Otro punto, ya ha pasado más de un mes desde que nuestros compañeros discuten esto. No tener una postura clara a nivel nacional es preocupante. Si bien beca y crédito no es gratuidad, no podemos ignorar la incertidumbre que vivimos como estudiantes. Nosotros exigimos respecto a este tema reposición inmediata de todos los estudiantes afectados a nivel nacional. Que no se dé el precedente del año pasado. Eliminar el mecanismo de quintuplicación de uno más representativo, sobre todo entendiendo que la educación gratuita hoy no es una realidad. Se propone pasar de requintilización a una veintilización. Lo que pasa con los quintiles es que la variabilidad del quinto quintil es muy alta, con ventiles se reduce dice brecha. Tenemos una gráfica de ingresos por decirles y ventiles. El 95% no puede pagar su educación. Se propone que más que el ingreso, se vea el excedente a partir de los gastos que tienen. Queremos que este proceso sea transparente, público, llevado a cabo a través de DAEs. Este mes hemos trabajado el tema. Estamos en paro indefinido siendo consecuentes con lo dicho de ascender en las movilizaciones. Si bien nuestro fuerte es la democratización, no podemos ignorar los compañeros afectados.

Mesa Ejecutiva (FECH): Que la comisión GAETE sea un tema en la reunión con el CRUCH. Debemos definir la posición con la que llegaremos a la comisión GAETE como postura del CONFECCH.

FEUAH: Se pide a la FEPUCV para que mande el documento insumo al grupo del CONFECCH.

FEUCM: Nuestra DAE participa en la comisión. Conversamos con la encargada de la DAE quien nos señaló que le exigen al MINEDUC que se pronuncien respecto a los criterios que se usan para la requintilización si se basaran en los datos del SII u otros. Se entregó información que hay 269 estudiantes afectados. Estamos tratando de concientizar a los estudiantes con respecto a este proceso y lo que pasara en años posteriores. Si seguiremos luchando por lo coyuntural, o pasaremos a demandar más beneficios, gratuidad, etc. Exigimos a la U que en una asamblea ampliada dieran su postura

FEUCN (Antora): Hace 3 semanas, nuestra DAE emanó un comunicado dando cuenta que habrá una paralización de intereses. Un fondo interno para la gente que quedara sin beneficios y que se cambiarían los plazos internos para congelar el semestre. El catastro dio que tenemos 75 afectados y tabulamos dicha información. Nosotros pedimos paralización de intereses. No solo a Mayo, sino que todos quienes están en la incertidumbre respecto a esta situación. Pedimos participación en una



## ACTA CONFECCH – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

comisión que resolvería estos casos. Director DAE es representación del Zonal Norte de las DAEs y les pedimos un pronunciamiento público respecto a las irregularidades del MINEDUC, para que hubiese mayor transparencia respecto al proceso, en cuanto a las nuevas fechas. Una vez que sea transparentado, sea de carácter inamovible. Nuestra U no cuenta con la carrera de asistencia social, pero sería bueno hacer un informe en esa línea ya que muchos casos los criterios eran meramente matemáticos y no problemáticas más sociales. Hay muchos estudiantes que no cumple con temas académicos por otras problemáticas. Sería ideal un pronunciamiento a la importancia que le da el MINEDUC a temas más sociales.

FECH: Si bien la cantidad de afectados ha disminuido, nos parece fundamental que ningún compañero salga perjudicado, que sirva para levantar la bandera de la gratuidad. Hay muchos estudiantes que tienen incertidumbre, sin saber con qué beneficio pueden contar, mismo caso que paso con los estudiantes del crédito CORFO, del como este sistema de financiamiento siempre será poco digno para las familias chilenas. En ese sentido, respecto a la propuesta de la FEPUCV, el 2011 se hablaba de ello, y puede ser interesante abordarlo, pero no podemos perder foco de la gratuidad.

FEUL Puerto Montt: Se pide hacer la síntesis de la requintilización, no perder el foco de la gratuidad, para no repetir lo mismo.

F. Puerto Montt: Pueda en arte de La U de los lagos sede puerto Montt esta en toma por pérdida de beneficios, y también por temas internos. Desde la Federación no queremos desviarnos del tema central que nos mueve y la movilización que nos enmarca: la precarización de las úes. Publicas en regiones. En nuestro caso no ha habido muchos afectados en nuestra U. por pérdida de beneficios. Eso sí hubo cambios en cuanto a las becas. Estudiantes que tenían la beca Bicentenario la perdieron. Hay matices respecto a las becas de mantención o residencia no se han entregado todavía. Incertidumbre respecto a los canales de comunicación. Se cuestiona que si son 6 estudiantes, ¿es la requintilización un tema? Nosotros creemos que sí, pues se quitan beneficios arbitrariamente. No podemos tratar de seguir coordinando la información de las DAEs a nivel local como único trabajo. Nos llevan a discutir que hay estudiantes que tienen para pagar su educación y por ende no debe haber educación gratuita. Los mecanismos de medición de los quintiles son insuficientes. Estamos perdiendo fuerza en la posición de querer educación gratuita, publica y sin lucro. Que nuestra postura sea que ningún estudiante pierda el beneficio, y eso no se puede dar a nivel local. El 90% de nuestros estudiantes recibe beneficio estatal. No llevemos la discusión donde nos quiere llevar el gobierno. Dejemos de ser intermediario de las DAEs, plantear que nadie pierda sus beneficios el 13.

FEUDA: Tenemos 80 estudiantes afectados. Se han dado problemas internos por los pagare de los estudiantes de primero y segundo año.



## ACTA CONFECCH – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

FEULS: Tenemos 24 afectados tras hacer el cruce de datos con la DAE, ya que estudiantes pasaron al 4to quintil, que se les paso de beca a crédito, y en el 5to quintil que perdieron el beneficio, como las becas de alimentación. La U daba un crédito blando para que los chicos se alimenten. Se siguen endeudando familias. Estamos movilizándonos en donde ya notificamos el malestar a las autoridades de nuestra U. Si bien no ha sido masiva la pérdida de beneficios, sigue siendo un tema importante

FEC CH: La segunda semana de mayo se inició un catastro: 330 afectados. Se critica a la DAE, ya que se han perdido documentos de los estudiantes. El 27 de mayo, se votó un paro general en donde si bien algunas carreras no están afectadas, se movilizan en solidaridad con quienes perdieron los beneficios. Se entiende que esto es parte de una causa mayor: la crítica dura al modelo educativo, que ven la educación no como un derecho, sino como un sistema mercantil modelado como una empresa. Valoramos que es importante retomar las demandas históricas desde el 2011. Analizar como emplazamos al ejecutivo respecto a ellas.

FEPUCV: Endurecer nuestro discurso frente al tema. El gobierno que plantea que estudiantes pueden pagar la Universidad. Solo el 5% puede efectivamente pagarse la educación. En términos discursivos, cuando demandamos la educación gratuita, debemos enfocar que es una demanda nacional. Ligarlo a la requintilización como la crisis del sistema de educación.

FEUCN sede Coquimbo: Catastro: 1671 es el universo total de estudiantes con beneficios en la sede y 73 pasaron de tener becas a créditos. Solo 3 estudiantes quedaron sin ningún beneficio por concepto de requintilización. A nivel interno, se han discutido 2 cosas que son importantes dejar en claro. Hay muchos estudiantes que no tienen certeza respecto a sus situaciones. No debemos desviarnos del tema. Hay claridad sobre lo que se quiere (gratuidad) pero no sobre el cómo lo queremos. La propuesta de la FEPUCV es una alternativa como etapa previa a la gratuidad, entendiéndola como un proceso, y no como algo inmediato. Es un paso para avanzar hacia la gratuidad como un derecho universal.

FEUPLA: Un montón de cabros pudieron acceder a fondos solidarios o becas (cerca de 400 estudiantes). Sin embargo, hay 89 estudiantes que se han visto afectados por la requintilización. No se sabe cuántos estudiantes pasaron de tener becas a crédito. Se reafirma la consigna de que ningún estudiante puede quedar sin beneficio. Si el Estado no da los beneficios, la universidad debe hacerse cargo. Hoy la presión debe darse hacia los rectores para que le exijan al Ministerio una solución. Debemos utilizar esta problemática como un mecanismo para retomar la lucha por la educación gratuita. Debemos analizar cómo podemos presionar a los rectores para definir los criterios que el MINEDUC utilizara para ver el tema de los beneficios. Si en este CONFECCH se decide participar de la



## ACTA CONFECCH – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

Comisión GAETE, debemos apostar a que los rectores se hagan cargo en caso que el Ministerio no lo haga. Debemos ser claros en el cómo abordar esta problemática. Nosotros planteamos que la universidad debe hacerse cargo. Que los rectores asuman una postura política frente al tema. Cuestionar porque tenemos políticas de beneficios que titubean año a año. Hacer una crítica profunda al sistema, para plantear una nueva fórmula: la de la educación gratuita. Debe darle la libertad a la persona de decidir si paga o no paga. Esa alternativa no existe hoy día. Hoy la educación gratuita es una necesidad de nuestro pueblo. Hago como síntesis generar tensión con los rectores a nivel interno por esta problemática y que sea utilizable para erigir la demanda de la educación gratuita y avanzar hacia un nuevo sistema educativo.

FEUCEN: De acuerdo con la síntesis.

FEPUCV: Nosotros planteamos que la división en ventiles es útil para enfatizar la desigualdad distributiva y que solo el 5% de la población puede costear la educación.

FEUC: 33 perdieron beneficios y 40 pasaron de beca a fondo solidario. Nos dijeron que si podíamos participar en la comisión GAETE. Hay que ser cuidadosos de ese espacio. Referirnos a ventiles. Ver esto como una labor ejecutiva para no perder el eje de la educación gratuita, para tensionar a los rectores que se plantean ayudar a los estudiantes afectados pero desde esa lógica.

FEUNAP: Tenemos estudiantes que no tenían beneficios y que ahora van a tener beca. Pero por otra parte, cerca de 21 estudiantes afectados por la requintilización. Estamos buscando como solucionar pronto esto para centrarnos en nuestras demandas a largo plazo. Interpelamos a nuestra DAE y al rector para que se hagan cargo de los estudiantes que han perdido sus beneficios. Creo que esa es la línea que se debe adoptar a nivel nacional. Que los rectores se hagan cargo de la problemática si el MINEDUC no lo hace. Y centrarse en nuestras demandas a largo plazo.

FEC: Debemos endurecer la postura de la reposición automática de los estudiantes afectados a nivel nacional. No discutir criterios, sino exigir al Ministerio y al rector dicha postura. No buscar otras soluciones. Esa es la posición que debemos tener al respecto. Los beneficios no se pueden cambiar.

FEUCN Talca: Es infructífero apretar a las DAEs. El Consejo de Rectores es quienes toman las decisiones. Algunos rectores ya se han manifestado que los estudiantes que lo merezcan, no pierdan sus becas. Se acaba de sacar un documento en el que se quiere hacer modificaciones a la PSU de Ciencias. Pero cuando los estudiantes quieren tener incidencia en el tema, hacen oídos sordos. Hubo una reunión entre la comisión GAETE y el MINEDUC para ver el tema de la requintilización. La FECH emitió un documento. Se pide que den información respecto a esa reunión. La incidencia política se le



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

pide al Consejo de Rectores, no a las DAEs, que son organismos técnicos.

FEUSACH: Que quede en la síntesis que si bien algunos rectores dan soluciones locales, se debe emplazar al MINEDUC. Hay rectores que dan soluciones para bajar la presión. Cada Federación tenga claro que la presión se debe llevar al Ministerio.

FECH: No pasa 100% por nosotros. Debemos hablar con la DAE del Chile para ver si podemos compartir la información.

FEUTSM Viña: Se pierde la profundidad de las demandas si nos centramos en la requintilización. El pleno de la FEUVM levanta 2 cosas a nivel nacional. No se llegan a tiempo a los temas que se ven a nivel País. Los dos ejes son: financiamiento y democratización. En primer lugar, derogar el DFL-2. En segundo, el aumento del AFI sujeto al uso de estos fondos de manera triestamental. Esto va en la línea del compa de la FEPUCV. Debemos tener centralidad para tener ejes concretos al corto plazo, sin ignorar nuestras demandas al largo plazo.

FEUAH: Cerremos el tema de la requintilización previo a pasar a proyecciones.

**Síntesis: 1) No hay especificidad respecto a la política de requintilización, cómo definimos la estrategia y cómo se manejan los catastros a nivel local y la incertidumbre como eso se conlleva que es una situación generalizada en las universidades. 2) La FEPUCV levanto una propuesta sobre la requintilización, que se enviará a los miembros CONFECHE, para discutir en las plenarias (veintilización). 3) La proyección con respecto a este tema, es que las Federaciones deben incluir las demandas históricas del movimiento estudiantil, ya que no podemos perder foco de la gratuidad. Para eso se debe presionar al Ejecutivo y al CRUCH 4) Han bajado las cifras en algunas universidades. 5) Se critica que no ha habido un trabajo concreto de la Mesa ejecutiva CONFECHE en la comisión GAETE. 6) La proyección frente a este tema es seguir movilizándonos hasta que ningún compañero se vea afectado por esta política, donde se debe dar solución concreta. Esto sumado a la situación, de los estafados CORFO, que es una política poco digna, que esto sirva de insumo para levantar demandas históricas como la gratuidad.**

### **4) Proyecciones y movilizaciones y 5) Caracterización marcha del 13 de junio**

FEUAH: Hay dos organizaciones que nos pidieron ser parte de la discusión. Estafados Estudiantes U. del Mar y MAPAU.



## ACTA CONFECCH – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

FEUL: Pedir que se nos integren a las bases de datos para estar informados. No nos llega ningún correo.

FEUAH: FEUC coordina el golpe docs. Favor acercarse a Secretaria General FEUC, que ella maneja ese tema.

FEUL Pto. Montt: Cuando el conflicto estaba terminando en Quellón, los medios le dieron cobertura. El conflicto revienta a partir del Hospital de Quellón que ofrece un servicio muy deficiente. Aparte de los problemas de conectividad, hay carencias de cobertura. El ministro dio respuesta al petitorio. Castro y Ancud plantean los mismos problemas del servicio de Salud. Hoy tienen agenda de una reunión con el Ministro por el petitorio común que se está levantando en Chiloé. Hay carreras profundamente vinculadas al desarrollo de la región. Hoy podemos hacer un gesto al hacer un llamado abierto a aumentar la movilización en Chiloé para llegar a negociar con el ministro con la provincia movilizada. El próximo viernes queremos hacer una concentración afuera de Ministerio de Salud, a partir de la legitimidad que ha adquirido la CONFECCH a nivel nacional. Esperamos poder crear un video que se haga llegar a la gente afectada, para que se sienta respaldada la comunidad en Chiloé. Si se resolvió el conflicto en Quellón, no se ha detenido la movilización en la Isla.

FEUCEN: Estamos trabajando con “Pensar Chiloé”, que plantean levantar movilización respecto a áreas no solo como la salud, sino también educación. Es importante que como movimiento estudiantil apoyemos esas demandas, no solo comunicacionalmente, sino ver la transversalidad de dichas demandas.

Agrupación de Estafados U. del Mar: Ante esta problemática, que no contempla solo los estudiantes matriculados, creamos este movimiento. Hay muchos estudiantes mal llamados “reubicados”. Todos han tenido que costear los perjuicios que te bajen de generación. Los requisitos que pide la Minada, como no tener título técnico, no permite optar a becas. Si uno adeudaba un mes, no era estudiante regular por ende no se podía entrar ahí. Hay 500 estudiantes mal llamados desertores, que dejaron de asistir por razones de fuerza mayor, perdieron todos los beneficios. Como movimiento, abarcando todos los problemas, no solo de los estudiantes, se creó este movimiento. Abordamos no solo la deuda que arrastramos (98% en Dicen). Estamos trabajando con diversas federaciones. Estamos creando un proyecto de ley basado en esta problemática. Se trata de dar un resguardo jurídico en caso de que vuelva a pasar. Estamos sufriendo la ambigüedad del sistema en el que no existen sanciones. Todos los estudiantes que han sido reubicados de la U. del Mar han ido a parar a casas de estudios que también están cuestionadas por lucro. Queremos ayudar a los reubicados, los titulados. Hay que pensar en una ayuda más concreta. Hay muchos estudiantes que se fueron a la República, y todos sabemos en que terminara la República. Por eso queremos crear un proyecto de ley que les de





## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

protección. Queremos ver cómo podemos ser un aporte concreto. El proyecto apunta no solo a la problemática particular, ya que es muy probable que otras Úes. Privadas, Cft, IPs también se vean afectados al igual que los estudiantes de la U. del Mar. Los estudiantes no tienen ningún resguardo. A las instituciones si se les permite lucrar legalmente lo que puede tener repercusiones mucho más nefastas. Esto no apunta a la solución solo de los estudiantes de la U. del Mar. Estamos peleando por más fondos para las universidades estatales. Otro punto esencial es la condonación de la deuda. Los responsables de la estafa, los dueños, no solo los miembros de la Mesa Directiva, respondan por las deudas de los estudiantes que tuvieron que adscribir para poder estudiar. Ese es el proyecto de ley a grandes rasgos. Hicimos llegar el documento a algunas federaciones (Fecha, Feúca, Fed. de Esta. Viña del Mar). Este proyecto nace ante una problemática que se vive en diversas casas de estudio. Esperamos contar con el apoyo de ustedes. Yo sé que hay resquemores cuando no se dan a conocer en este espacio. Haremos la presentación formal del proyecto de ley durante esta semana, así que se pide que den la discusión rápida. La legislación actual establece que una universidad que se cierra por acuerdo de su directorio. No hay procedimiento para reubicar a los estudiantes ni para hacerse cargo de sus deudas. Lo principal es que estas instituciones se hagan responsables. Crear mecanismos para nivel a los estudiantes, re-validar los títulos de esas instituciones. Establecer causales específicos para que puedan ser cerrados (cft, IPs, úes.). Incorporar causales como el que lucren, que retiren utilidades. Todos estamos claros con respecto a la educación pública, gratuita, y de calidad. Se enviara el proyecto a las federaciones.

FEUAH: Daremos espacio para preguntas de la Plenaria.

Base UAH: ¿Como ustedes representaran ese Proyecto de Ley? A través de que metodología, conducto regular. Como ciudadanos no tenemos esa potestad. Que apoyo parlamentario se buscara.

FEUCN (Antofagasta): ¿Cuántas personas han dejado de contratarlas por estudiar en la UDM?

FEUV: Se presentó el proyecto en el pleno. Ya que se estaba evaluando si Medicina recibía a los estudiantes de la UDM. No tuvieron el acceso al proyecto.

Agrupación de Estafados U. del Mar: Están supeditando todo al tema de la acreditación. El MINEDUC está haciendo el catastro sede por sede a nivel nacional. Acá se persiguen a las personas particulares que cometieron el ilícito. Que la universidad responda con el patrimonio de la Universidad, como también con el patrimonio personal. Las universidades cierran según sus estatutos, no porque se han cometido ilícitos. Necesitamos el apoyo de algún parlamentario para introducir el proyecto de ley. Se está de acuerdo que hay parlamentarios que podrían apoyar. Ya se presentó en la comisión de Educación. Hay resquemor porque involucra dinero. Recibimos apoyo incluso de la derecha,





## ACTA CONFECCh – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

aprovechando que se vienen las elecciones parlamentarias. No nos da lo mismo quien nos apoya, pero le damos preponderancia que se cumpla el objetivo. El catastro que dio el Ministerio es falso. Se ha mentido en cuanto a los estudiantes que se han visto afectados. Hay resquemor a asumir que se desertó o que el título no sirvió de nada.

FEUCN Coquimbo: Existe la retroactividad de las normas. Queremos saber que si su proyecto de ley también afectaría a los directivos de la U. del Mar. Si están conscientes de que el proyecto de ley no les afectará, si han considerado que el proyecto regirá hacia el futuro.

Agrupación de Estafados U. del Mar: Existe una presentación para explicar más a fondo el proyecto.

FEUAH: Lo ideal es que puedan mandar los documentos pertinentes a las Federaciones para que se bajen a los plenos respectivos. Se solicita enviar los documentos.

FEUTSM (casa central): Se pierde la profundidad de las demandas si nos centramos en la requintilización. No se llega a tiempo a los temas que se ven a nivel país. El pleno de la Santa María levanta 2 propuestas a nivel nacional. Los dos ejes son: financiamiento y democratización. En primer lugar, derogar el DFL-2. En segundo, el aumento del AFI sujeto al uso de estos fondos de manera triestamental. Esto va en la línea de la FEPUCV. Debemos tener centralidad para tener ejes concretos al corto plazo, sin ignorar nuestras demandas al largo plazo. La Santa María proyectamos políticamente el financiamiento y la democratización, para profundizar las demandas. Problemática en que las movilizaciones les falta un discurso central, ya que muchas han tenido un discurso interno, falta el discurso central. Se mandata a la mesa ejecutiva para que elabore un discurso central. Sin perder de vista la demanda de un nuevo sistema educacional.

MESUP: Invitación a la manifestación nacional el 3 de julio, para que se presente en los plenos. La idea es volverá colocar las demandas del sector privados que no están en las demandas nacionales. Están aun evaluando el carácter, lo están construyendo. Se solicita discutir las relaciones entre MESUP y CONFECCh. Se cree que la acusación constitucional y la requintilización no es la discusión, es una casa bobos del sistema neoliberal. Creemos que la educación debe ser estatal, universal. La movilización del 3 de julio, se tratará posicionar las demandas nacionales que se necesitan, las que son del pueblo de Chile. Se agradece el espacio, que afinen la discusión que el pueblo de Chile necesita. Se cree necesario profundizar las demandas nacionales. Que se empiece a discutir la estatización de la educación en Chile. Hoy en Chile no existe educación estatal. Que se agilice el trabajo entre la MESUP y el CONFECCh, que se genere un trabajo en conjunto.

FEULS: Se agradece las palabras del compañero anterior. Hay que volver a las demandas históricas.



## ACTA CONFECCh – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

Hay emplazamiento a la mesa ejecutiva, están en paro por demandas internas por más mes y medio, pero con proyección a las demandas externas. No quieren ser carne de cañón, se espera que el CONFECCh apoye la movilización. Quieren dejar en claro, que en CONFECCh no hay discusión de fondo. La gran ganada del 2011 fue la rebaja del CAE. Eso no puede ser. Debemos apostar al nuevo sistema educativo. Tenemos puntos centrales que pretendemos ir avanzando en ellos. Como federación, han redactado una proyección de movilización para este año, lo que queda. Comisión del proyecto educativo, se debe constituir pronto, para generar insumos al movimiento. Enviarán documentos para que sean compartidos en el google groups, ya que es necesario movilizarse por las demandas, que están desde hace tiempo. Quieren saber si hay disposición para movilizarse. Les interesa el tema de la democratización, los aranceles (en que tendrán grandes alzas al interior de su universidad), se debe lograr la educación gratuita. Hay que ser sinceros, si nos vamos a movilizar debemos movilizarnos pero con ganadas. No podemos estar 7 meses en paro o toma sin ganadas estratégicas. Que se diga ahora si hay voluntad real de movilizarse. Vamos a mandar documentos para que se discutan en los plenos. Ojala generemos una matriz táctica única para las movilizaciones de este año.

FEUC: Hay que retomar los dos modelos, de derecho versus mercantil. Hay que avanzar en la democratización de las universidades. Me contacte con la Pdta. De la UDM (sede San Fernando), me comento que se reunieron con la Ministra y ella les dijo que les cerraran la universidad de acá a Agosto. Tema de la represión, se ha estado trabajando en el Zonal Metropolitano. Se conversó con el INDH para hacer una querrela, por la represión policial ejemplificando con el caso de Cesar Reyes. También están trabajando en contra del proyecto de ley que se anunció sobre los insultos de los carabineros. Una política de Estado basado en la represión, en lugar de atender a las demandas. Tercer punto, que se evidencia con el acta de la UVM. Necesitamos formalizar los procesos del reglamento de sala (acta, sala para el pleno). Se emplaza a Mesa ejecutiva a crear un estatuto que norme esos periodos. Último punto tiene relación con el disputar el ranking por PSU en lugar de ranking por NEM, que incide directamente en términos de equidad en el acceso a la educación superior.

Secretaría General FECH: Sobre las palabras anteriores. Con el espíritu de avanzar, hacer esa dicotomía entra la movilización por demandas internas o nacionales, hay que avanzar en marcos tácticos, como presentamos las demandas. Debemos tener algunas ganadas morales, por medio de algunas estrategias. Ej.: Eliminación del DFL-2 o avanzar en democratización.

Vicepresidencia FECH: Sobre el trabajo con el IDH, se busca que se integre en el discurso de las fuerzas de represión, que ha ido mutando a fuerza policial, se forman elites militares y policiales. Hay una misma lucha pero con distintas batallas en la U de Chile. Se está planteando desde las demandas locales cuestiones nacionales. Hay que hacer un correlato con las demandas nacionales, que se deben zanjar acá. La calidad de las demandas está, pero se debe re articular, y apostar a la movilización que



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

involucre a todos los actores del sistema educativo.

Presidencia FECH: La mesa ejecutiva deberá trabajar una especie de tabla de discusión. Términos tácticos estratégicos de cómo nos vamos a mover este año. Avanzar en la postura que vamos a tener en relación a las elecciones, cuáles serán las relaciones que se tendrá con los candidatos. Nuestra conducta hoy ha sido criticar. En segundo lugar, tiene relación con la profundización del proyecto educativo que estamos proponiendo, es importante que año a año, vayamos profundizando nuestra demanda. La UVM envió el acta, pero que no se entendía nada. Se solicita que se reenvíe bien redactada. Estudiantes sordos, que no pudo venir, solicitan hacer un catastro sobre los estudiantes sordos y otra discapacidad en las universidades.

FEUCV: Debemos entrar en un estado de movilización ascendente. Desde esta semana estamos en paro indefinido. Generamos un documento que trata de avanzar en pedir cosas más concretas. Hay distintos niveles de análisis. Necesidades nacionales. Pero no tenemos claro qué hacer en un contexto en que el gobierno ya planteó su agenda el 21 de mayo. No podemos dar por perdido el año. Aumentar los aportes basales de manera permanente y ascendente, hacia una educación gratuita. Vemos problemas de infraestructura. Las unidades académicas abogan que por el autofinanciamiento no se tiene dinero para ello. Debemos reactivar la discusión con el CRUCH para hacer las presiones necesarias respecto al presupuesto nacional exigiendo el aumento de los aportes basales. Segundo punto, no es que les demos cheques en blanco a los distintos rectores con nuestra movilización. Queremos generar un marco de acuerdo en el que nos sentemos con los distintos actores para definir como se invierten los nuevos ingresos. Cuestionar porque se cobran matrículas anualmente, e incluso semestralmente. A partir de un eje como financiamiento, se puede avanzar con el tema de los aportes basales. Otro punto central es lograr que las Universidades del país sean democráticas. Basta con el discurso del CRUCH que solo se quedan en las buenas intenciones, y no ceden sus cuotas de poder. Son grupos reducidos los que controlan las universidades. Debemos avanzar en el cómo avanzamos en eliminar los obstáculos que nos impiden avanzar en democratización, como por ejemplo el DFL-2. Esto último es un compromiso que el mismo Piñera se comprometió a realizar. Hago llamado a las Universidades Católicas (Católica del Norte, Católica de Chile, Santísima Concepción y Alberto Hurtado) a lo largo de Chile ya que, al pasar nuestra democratización por la Iglesia, debemos aunar nuestra lucha al tener un marco diferenciado para avanzar en este aspecto en particular. En síntesis, debemos centrar el avanzar de las demandas morales a las concretas, específicamente en temas de financiamiento y democratización.

FEUL Osorno: Se adhiere a la palabra de la ULS, en Osorno entraremos a la 4ta semana de movilización y paro. Tenemos varias carreras que no creen en la movilización. Se alienta a elaborar un petitorio nacional, ya que la movilización nacional y local, requiere de comunicación en tanto se nutren ambas.



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

La articulación de lo local con lo nacional, alienta a las movilizaciones. Democratización y financiamiento, que se mantenga rebaja de la matrícula, congelamiento de arancel, pero que requiere vinculación con las demandas nacionales. Han avanzado en consejos de carreras y departamentos. Que se articule a nivel nacional, las fuerzas en bloque. Si no hay rearticulación el movimiento local podría perder fuerzas.

FEP: Las demandas deben ser ascendentes, las demandas locales y problemáticas, se ha puesto el eje central sobre el proceso educativo que llevan al interior de la universidad. Así desde la localidad, se pueden levantar demandas nacionales, como por ejemplo con el DFL2. Hoy el correlato del Pedagógico tiene sintonía también con la católica. Son discursos desde los espacios propios, ya que permite el reencantamiento por la movilización nacional. Se buscan esos espacios para empanizar y compartir con los compañeros, para que de forma ascendente se realice una movilización nacional.

FEUSACH: La USACH está en paro hace más de una semana. Se están tratando temas internos (infraestructura), pero también términos de democratización. Si bien son coyunturales, se busca darles proyección. Hay más universidades movilizadas, por lo que debemos todos avanzar en la movilización ascendente y reposicionar demandas como la educación gratuita. Se solicita que los proyectos de ley del gobierno sean retirados, puesto que reproducen las lógicas de mercado. Estos proyectos de ley son los de financiamiento único, superintendencia y agencia nacional de acreditación, los que atentan contra el espíritu de nuestras demandas por la gratuidad y calidad. Se pide que la Mesa ejecutiva no abandone el tema de las denuncias puesto que efectivamente se están violando los DDHH. No podemos caer en la denuncia testimonial. Se debe castigar a los que lo están haciendo. Necesitamos unificación con otros sectores sociales (MESUP, CONES, ACES), y potenciar instancias como la marcha del 26, como una proyección más transversal. No hemos masificar otro tema central: el acceso. Desde la UNESCO hay apoyo. Las federaciones deben presionar para que sea mayor el porcentaje de ranking por PSU que, si bien es una medida paliativa, sirve para que muchos estudiantes ingresen a las universidades como mecanismos alternativos. Esto es prioritario para definir el rol que cumplirán como universidad. No sacamos nada estando en paro trabajando solo dentro de nuestras universidades. Debemos aprovechar de salir a la calle y concientizar a la ciudadanía.

FEUACH: La federación no ha podido participar. Los estudiantes están tratando de adherir a las movilizaciones. La duda que tienen si es que se están dando diálogos formales con las autoridades, si es así, con quién se va a hablar.

UCM Talca: En relación a algunas palabras, se quiere referir a lo que ha pasado en nuestra universidad. Desde el pleno de presidentes, se ha generado un petitorio a las autoridades, para llevarlo a cabo con fuerza. La próxima semana una carrera se irá a paro. La falta del discurso nacional, llevó a cuestionarse



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

sobre la malla curricular interna de pedagogía. Quieren incidir en el proyecto educativo. El viernes 14 se instalará y se busca aterrizar las demandas. Se está trabajando en un proyecto triestamental. La movilización nacional debe responder a las comunidades financiadas por el Estado. La importancia es la transversalidad común sobre el proyecto educativo, se hace el llamado para que cuando se constituya la comisión de proyecto educativo, se haga llegar los insumos. Que se haga sentido dentro de los estudiantes de base para potenciar las movilizaciones.

FEUVM: Efectivamente el acta estaba mala, se volverá a enviar el acta. Acorde al CONFECHE. Nosotros nos encontramos con 4 carreras en paro, con una movilización ascendente, con peticiones internas conectadas con las nacionales. La Universidad ya ha sido cuestionada por el lucro, por tanto las demandas han estado conectadas en relación a este punto. Que las movilizaciones y el paro son ascendentes, con la idea de que se llegue el 13 de junio con un paro general. Se acusa que la rectoría ha aplicado represión a los dirigentes. Esa práctica debe ser erradicada, se deja constancia que estas prácticas están ocurriendo en mi universidad.

FEC Los Ángeles: Hay una necesidad de generar insumo. La orgánica es distinta. En la región es la única orgánica que representa a los estudiantes. Se está trabajando para establecer un congreso de educación con diversos actores, para trabajar en la visión de un nuevo proyecto educativo. Que la convocatoria a las movilizaciones sean con un espacio de tiempo más amplio, con el objeto de generar la discusión con los insumos.

FEUV: Hace sentido la convocatoria de la FEUCV. Hay un llamado del pleno de la FEUV, que los temas no se zanjén con los rectores, sino que sea un tema nacional. Hoy lo que se discute son cuñas de los medios, no tenemos un pliego de demandas, que debe recoger las demandas históricas, pero actualizarlas, como las demandas de los estafados CORFO. Se debe discutir un nuevo proyecto educacional. Hoy es necesario generar la discusión para que se avance en la profundización de las demandas, como hoja de ruta. Hoy no hay convocatoria, no hay voluntad en ese sentido. Hay temáticas que se han abandonado y que los rectores han tomado y han hecho lo que quiere, como el tema del ranking por PSU. Hay que zanjar a nivel nacional el tema de la democratización y financiamiento. Se necesita una hoja de ruta que no sea para la prensa, sino que para la movilización nacional.

FESTV: Compartimos el diagnóstico de la FEULS. Llamo a toda la CONFECHE a hacer una autocrítica. Existe un diagnóstico que se ha reemplazado por demandas en cada universidad sin haber un correlato a nivel nacional. No hemos podido darle unidad a nuestras demandas. Hago un llamado a todo el CONFECHE a realizar una autocrítica, para que entre todos los sectores podamos ponernos de acuerdo que llame a movilizarse.



## ACTA CONFECCh – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

FEUAH: ¿A qué te refieres en cuanto a algo más concreto (la propuesta)?

FESTV: Ponerse de acuerdo en un discurso único.

FEULS: Se invita a todas las federaciones que han discutido en lo táctico que manden sus insumos, y ese documento sea enviado a todas las federaciones, se discuta en las bases, y se debata en el siguiente CONFECCh.

FEUCEN: Se reitera el llamado, que las demandas no sean sólo locales, sino que también nacionales. Este año nuestras demandas no deben ser captadas por los políticos. No se necesitan ganadas morales, sino que concretas. Hemos impulsado una semana de paro reflexivo: democratización, gratuidad y fin al lucro. Se sume el CONFECCh a la paralización en un junio movilizado. Se deben definir orientaciones estratégicas del movimiento estudiantil. Tomar conciencia de que se realizarán las primarias, y que nosotros debemos causar una fisura en ellos, y no ser captados. Debemos trabajar a largo plazo, y no construir un proyecto educativo a ningún candidato presidencial.

FEC: Más que construir un pliego de demandas, debemos ver cómo bajamos las demandas históricas que ya hemos instalado. Tomarnos de la requintilización para el tema de la gratuidad. Emplazar al ejecutivo de las promesas no cumplido. Hay proyectos de ley que deben ser detenidos que van en contra de nuestras demandas. Plantear la orientación del conocimiento, el cómo construimos nuestro proyecto educativo. Discutirlo en la interna. Tenemos que ver cómo caracterizamos las movilizaciones y como nos articulamos con otros sectores para la movilización del 26. Que esta discusión se baje a los plenos, como convocatoria más sentida. La situación en la U de Conce, tiene un grado de agitación, con carreras que se están movilizándose. Hay ejes estratégicos, que es importante, pero como CONFECCh nos debemos hacer cargo de las movilizaciones locales. La forma en que se puede concretar, es por medio del emplazamiento del Ejecutivo el día 13 de Junio. Sobre el proyecto educativo, el espacio se dio, pero que no se confunda que es sólo un espacio para generar insumo y no para generar petitorios.

FEUCN (A): Con respecto al llamado de la mesa ejecutiva de trabajar con organizaciones de DDHH, nos han comentado ideas interesantes como unas relatorías que se le pide a las cortes interamericanas que le piden informes de vulneración de DDHH. Y lo otro, una interpelación de calificar la tortura como delito dentro del código penal. Dentro del pliego de demandas, sería importante que se exija la paralización de los proyectos de ley que hoy se discuten en el parlamento.

FEUPLA: Se están peleando cuestiones internas como la infraestructura, como también la construcción del conocimiento. Sobre el pleno, se sabe que las demandas son locales, pero a la vez también son



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

demandas nacionales. Se habla de la ascendencia de las movilizaciones. Hay que tomarse los espacios públicos de aquí al 13 de junio. El punto es hacer público lo que está sucediendo en nuestras universidades. La propuesta, es que de aquí al 13 nos tomemos los espacios públicos. Que los trabajadores de las universidades también se movilicen, pues hay que acercarse a los sectores productivos.

Base UCH: La estrategia que ha primado en el CONFECHE, es que se hace una o dos marchas, con el objeto de emplazar al Ejecutivo. Si la CONFECHE está dispuesta a hacer un llamado a paro indefinido y avanzar a la toma de las casas de estudios. Las razones: Ya quedó claro que las demandas si no se dan luchas radicales no se ganan, y en segundo lugar, los estudiantes que están en paro y toma, están siendo utilizados cómo carne de cañón.

FEUBO: El cómo, cuándo y por qué se van a realizar las movilizaciones es importante evaluar.

FEUSAM: Quería agregar las presiones que se deben dar a nivel, interno para tratar el tema del acceso. Fortalecer los primeros años. Hemos pasado de exigir a proponer, sobre el cómo queremos la triestamentalidad a futuro. Debemos hacernos cargo de como llevamos adelante la democratización.

FEUBB: Hoy tenemos el proyecto educativo del gobierno versus el proyecto educativo de los estudiantes. Hay que preocuparse de los estudiantes afectados por la requintilización para que nadie quede sin beneficios, En cuanto a la democratización, debemos pensarlo de acá al 13. Salir diciendo que se le emplaza a cumplir demandas que YA se prometieron: fin al DFL-2. En cuanto al 13 al 26, se viene un paro productivo que no tiene algo tan táctico. El 2011 estuvimos 7 meses en toma y no ganamos nada. Debemos ser tácticos. Ser claro en cuanto a lo que se quiere (rechazar la requintilización, acabar con el DFL-2). Aunarse con los secundarios. La movilización ascendente no pasa por más marchas o cantidad de carreras en paro. Eso pasa por los intereses de los sectores políticos. Eso es claro. Si llamamos a la voluntad de los dirigentes no vamos a sacar nada. Debemos apostar a que las demandas no sean cooptarles. Se debe interpelar al ejecutivo con respecto a la democratización y financiamiento y, por otro lado, el trabajo en conjunto con el CRUCH.

MESUP: Se reitera el emplazamiento sobre la relación CONFECHE y MESUP. Que se realice un trabajo serio. Hay que ser sinceros, cuando nos plegamos a la movilización que ustedes convocan, nosotros convocamos también. Que se tenga claridad de cuáles son los actores sociales, y para qué juntarse. Se pide reunirse con la Mesa ejecutiva. Discutir el proyecto educativo que queremos; realizar Congresos Estudiantiles que lo levanten desde las bases. Los invitamos a discutir en sus casas de estudio proyectos educativos comunitarios. No somos estudiantes de segunda categoría. Trabajar en la elaboración del proyecto. Y por otro lado que luego el CONFECHE evalúe como lo ejecutamos





## ACTA CONFECCh – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

FEUC: UDM sede San Fernando. Marcar un hito pensando en el 30 de junio.

FEUCV: Sobre la modificación de criterios. Se debe trabajar tres ejes: Financiamiento, Democratización y Conocimiento educativo. Avancemos en democratización, sino no se sacara nada elaborando un proyecto educativo alternativo. Debemos generar las condiciones para poder lograrlo en el mediano plazo.

### Síntesis CONFECCh:

**1. Diagnóstico:** Falta discurso a nivel nacional. Hay un cuestionamiento sobre la voluntad política del CONFECCh por movilizarse o no. Hay hechos que están pasando, como ha sido expresado por diversas universidades y otros actores en educación, en este escenario faltan un correlato. Falta un correlato entre las movilizaciones y una matriz táctica del cómo nos proyectamos. Debemos tener hitos claros que enmarquen esa proyección. Tenemos que avanzar en una movilización que haga una bajada concreta en 3 temas: Democratización, Financiamiento, enmarcado en un Nuevo Proyecto Educativo.

**2. Proyección:** Avanzar hacia un nuevo proyecto educativo, teniendo como foco, el financiamiento y la democratización a nivel interno, vinculando el problema de la requintilización como la precarización generalizada de la Educación Superior Chilena. El CONFECCh debe dar la discusión sobre el contexto electoral y cómo posicionarse. En cuanto a la requintilización, si bien es importante, lo central es analizar como emplazar al MINEDUC y Consejo de Rectores a hacerse cargo de esta problemática y, a partir de esta, reposicionar las demandas históricas. Junio debe ser un mes de movilización generalizada.

**3. Acción:** 1) Realizar una Matriz Táctica de lucha que enviarán desde la ULS, del cual trabajará la Mesa Ejecutiva posteriormente en su desarrollo, para presentarlo en la próxima plenaria CONFECCh. 2) Llamar a Paro Nacional para el 26 de junio, hacia una movilización con diversos actores (CTC, dirigentes portuarios) y caracterizar la marcha en nuestros plenos con el fin de que entre el 13 y 26 de junio se potencie la movilización. 3) FEP en conjunto a otras federaciones se comprometen a realizar trabajo entre las federaciones que proporcionarán insumos respecto a un nuevo proyecto educativo. 4) Esta movilización ascendente debe vincularse a partir de lo nacional, y en concreto, presionar con la toma de espacios públicos. 5) Se emplaza al gobierno, que no responde a demandas que se había comprometido (abolir DFL-2, la gratuidad en la educación, etc.). Avanzar hacia un aumento de los aportes basales y la democratización de las universidades en cuanto a la distribución del cómo se invierten dicho dinero. 6) Las Federaciones del CONFECCh deben hacer un





## ACTA CONFECCh – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

catastro de los estudiantes con discapacidad, enfatizando que en las Universidades debe haber integración, no inclusión. 7) Se llama a realizar acciones previas al 30 de julio (primarias). 8) Estafados UDM entregará proyecto de ley para que se socialice en las universidades. 9) Mesa Ejecutiva debe estar al tanto de lo que pasa con la Sede San Fernando de la Universidad del Mar, 10) Se discutirá en los plenos de las Federaciones el llamado a marcha del 3 de Julio de la MESUP. 11) Universidades confesionales del CONFECCh trabajarán en un encuentro por la democratización.

### 6) Continuación votación vocería universidades privadas

FEUAH: Quedaron 2 mociones pendientes:

- Cantidad de Voceros: 1 o 2.
- Mecanismo de elección: Universidades Privadas o CONFECCh.

FEUNAP: Surge preocupación sobre la representatividad en la toma de decisiones. Hay preocupación por el corporativismo de algunas universidades privadas y otras estatales ligadas a ellas. Se pide que las federaciones traigan respaldo de las votaciones en sus plenos.

FEUCEN: Se deben establecer criterios. La vocería de las privadas debe ser transversal al movimiento estudiantil y que sea de articulación con otros actores que sean del mundo privado. Una vocería de las privadas no puede cooptar a la MESUP. La universidad debe tener historia de movilización como eje central para que represente al movimiento estudiantil.

FEC: Genera incertidumbre como se están dando las discusiones, principalmente sobre la cantidad de abstenciones. Se plantea la posibilidad de posponer la votación de hoy (ambas mociones). Respecto a los criterios, comparto que debe existir. Una vez que se definen los que quieren postular, deben hacerlo sabiendo los criterios establecidos.

MESUP: Si bien la votación es importante, deberían habernos preguntado a nosotros si queríamos una vocería. Hasta el 2011 no abrieron el CONFECCh y más encima nos pusieron condiciones. Las privadas que entran acá deben cumplir con un determinado perfil, que no representa a las universidades privadas. Debemos profundizar la discusión. Nunca nadie tomo en cuenta lo que dijo Mesup. En muchas bases no quedara validada. Yo soy de la idea que se vuelva a repetir la votación a partir de lo que piensan las universidades privadas organizadas. El DFL-2 no nos permite organizarnos. Esto no es una discusión seria.



## ACTA CONFECCh – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

FEUV: Sobre los mecanismos, se plantea que la Mesa Ejecutiva cree algunos condicionantes, y a partir de eso generar algunos parámetros de cómo se están ejerciendo las deliberaciones en el CONFECCh. Ha ocurrido que se han cambiado votos, no bajan las discusiones a sus plenos, entre otros. La Mesa Ejecutiva debe reglamentar como se puede lograr que no se coopte el debate político en este espacio. Las resoluciones que se tomen deben ser asumidas, pero debe haber voluntad de que si logramos algún acuerdo, que se haga. A veces pasa que por voluntad política no se bajan las discusiones, algo que debe estar reglado por el reglamento de sala.

FEUAH: La vocería debe entender no solo como las universidades privadas que pertenecemos al CONFECCh, sino también incluir las realidades de los estudiantes de los Cft, IPs. Y la manera en cómo se proyecta ese sector. Y eso no implica generar un corporativismo desde el sector privado, sino que entender que somos todas víctimas de un mismo sistema y nos mueve la misma lucha. Debemos ser capaces de construir sobre lo construido. Y desde esa vocería de las privadas, se debe buscar el trabajar con respecto al articularse con los sectores que no están organizados, profundizar ciertas demandas y generar criterios que le dé transversalidad al movimiento estudiantil. Asimismo, el reglamento de sala debe ver como incluir a las organizaciones incipientes que buscan participar y organizarse.

FEUCEN: No quiero redundar, pero para contestar a estudiantes de la MESUP. Si bien la vocería fue instalada por un sector para posicionar un vocero, creemos que la vocería se integra a la mesa ejecutiva del CONFECCh para defender a los estudiantes, y no al empresariado. Ese vocero no debe abogar que representa a todo el sector privado, tal como no debería hacerlo MESUP. Le hago un llamado a MESUP a que entienda que no se les intenta opacar ni estar en contra de sus voceros.

FEUBB: Reiterar que los argumentos de que ciertos sectores levanten agendas paralelas, gremiales o corporativistas, ya se discutieron en los plenos. Desde mi pleno ya se bajó la información. Se solicita que la votación se aplase.

FEUCN: Pese a la insistencia de la Federación, debemos abstenernos ya que son pocas las carreras que lo discutieron. Algunas recomendaciones. En cuanto a votación, los temas internos son de mayor importancia. La vocería es una jugada de ciertos sectores políticos. Esta elección de voceros debe hacerse de manera democrática, no entre dirigentes del CONFECCh. Y otra recomendación que en caso de que una vocería de los privados funcione bien, se amplíe a 2.

FEUAI: Es preocupante que un tema que se discute hace más de un mes se diga que hace falta discutirlo. Es preocupante que MESUP venga a esta altura a decir esto, tras una marcha que no convocaron a más de 150 personas vengan a rogarnos que trabajemos con ello. Nosotros no



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

queremos una vocería privada para que venga a representar a las Úes. Privadas, sino de potenciar la organización en nuestras instituciones.

FEUCV: Hay poco interés de nuestros compañeros, por más que se bajó más de 3 veces, siempre hubo abstención. No se entiende la necesidad de la vocería sobre otros criterios como por ejemplo porque no se plantea la derogación del DFL-2 para potenciar la organización de las privadas y apuestan, en cambio, por crear la vocería. Hay una crítica sobre cómo se ha llevado la discusión. Creemos que la discusión debe estar centrada en las movilizaciones. Si se levantaran candidaturas, dar la instancia para discutir los criterios con los compañeros de base y que ellos establezcan si esas Universidades cumplen con esos requisitos. Se debe dar un tiempo para llevar adelante ese proceso. No se tiene claro si esa vocería levantara una agenda paralela. Se deben consolidar las movilizaciones, ya que nuestras bases quieren avances sobre los ejes que planteamos anteriormente y no el tema de la vocería.

FECH: Hay un reglamento de tabla que se debe respetar por lo que la votación tiene que hacerse. No tiene que ver solo con escoger los voceros sino también definir los mecanismos. Demos la votación ahora y que en un próximo CONFECHE las universidades que quieran ser voceras se presenten y que la Mesa Ejecutiva realice una serie de preguntas (quorum de las últimas votaciones, fecha, cantidad de centros de estudiantes, historia de movilizaciones, participación del pleno, etc.) que vele porque sea una universidad democrática que sirva como insumo para la discusión de las carreras.

FEUSACH: Me complica cuando algunos dirigentes dicen que esto representa a ciertos sectores políticos. Nosotros bajamos la discusión a las carreras. Hay que tener cuidado si casi las discusiones vienen pauteadas, porque eso es atentar a la discusión que hemos realizado en los plenos. Me complica que hoy se vote pensando en la cantidad de abstenciones. Si bien votamos a favor de que hubiese un vocero, no adoptamos postura frente a las otras dos mociones.

FEUV: Algunas consideraciones. Entender que es una discusión ideológica. Había que discutir la plataforma de las demandas, debate que se debe dar. La discusión que se debe dar en CONFECHE es sobre cómo se llevará el proceso. El CONFECHE es una asamblea, y si se empieza a fiscalizar a fondo sobre las federaciones, son varias que dejarían de ser parte de CONFECHE, ya que varias llevan bastante tiempo como mesa interina, pero se mantienen porque de igual manera son representantes. Que se discuta la cuestión ideológica de fondo, se emplaza a la FEUCV. Hoy se podría patear la discusión, pero que el debate ideológico se reproduzca en los plenos de las universidades. Si hay un vocero de las privadas, sea un vocero que represente las demandas nacionales.

FEUNAP: Apelando a la representatividad de las decisiones, llamamos a que se reevalúen las 3



## ACTA CONFECCH – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

mociones.

UTEM: Hay un problema anterior a la votación, en la que se forzó su votación. El problema es que las universidades no quieren votar la moción, y se emplaza a decir las razones por las cuales se ha generado esto, si es necesario darse un poco más de tiempo es mejor, ya que forzar la discusión es peor.

Síntesis CONFECCH:

La vocería debe estar condicionada por criterios, como la transversalidad de las demandas nacionales, una historia política de movilización. La vocería no debe generar corporativismo, donde la lucha de las privadas es también de las demandas nacionales.

Se somete a votación dos mociones opuestas:

- 1. FEC posponer la votación de las dos mociones que quedan [cantidad de voceros / forma de elección], con el fin de dar más tiempo de discusión sobre la política de las vocerías de universidades privadas.**
- 2. Que se dé la votación de las dos mociones que quedan, y que la mesa ejecutiva fije los criterios para el siguiente CONFECCH sobre posibles Federaciones que apuesten a la vocería. En caso de tener un 50% + 1 de abstención de estas mociones, se pospone esta votación a la siguiente plenaria [moción 1]**

### VOTACIÓN

Universidad	Se posponen las dos mociones restantes	Se votan ahora las dos mociones restantes	Abstención
Universidad Austral Pto. Montt	X		
Universidad Católica del Norte Coquimbo		X	
Universidad Católica del Norte Antofagasta	X		
Universidad de Chile		X	
Universidad de Concepción	X		
Universidad de Concepción sede Los Ángeles	X		
Universidad de Los Lagos sede	X		



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

Puerto Montt			
Universidad del Bío Concepción	X		
Pontificia Universidad Católica de Chile		X	
Universidad Católica del Maule Curicó	X		
Universidad de la Serena	X		
Universidad Bernardo O'Higgins		X	
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	X		
UTEM	X		
Universidad Alberto Hurtado		X	
Universidad de Santiago	X		
Universidad de Los Lagos sede Osorno	X		
Universidad de Valparaíso sede San Felipe	X		
Universidad Santo Tomás Sede Viña del Mar	X		
Universidad Adolfo Ibáñez		X	
Universidad Diego Portales	X		
Universidad de Talca Sede Curicó	X		
Universidad de Playa Ancha	X		
Universidad de Valparaíso (Casa central)	X		
Universidad de Valparaíso (Santiago)	X		
Universidad Católica de Valparaíso	X		
Universidad Arturo Prat (Iquique)	X		
Universidad Técnica Federico Santa María (casa central)		X	
Universidad Técnica Federico Santa María (Santiago)		X	
Universidad Central		X	
Universidad Viña del Mar		X	
Universidad de Concepción Sede Chillan	X		
Universidad Pedro de Valdivia (sede Antofagasta)			X
Universidad Católica del Maule Talca	X		



## ACTA CONFECHE – U. Alberto Hurtado, 1 de junio de 2013

Si: 23

No: 10

Abstención: 1

\*Al haber más de  $\frac{2}{3}$  de federaciones a favor, se aplaza la votación de las dos mociones restantes [cuántos voceros / forma de elección] para el siguiente CONFECHE.

\*Se resuelve que la Mesa Ejecutiva debe formular y definir un insumo con los mecanismos que definan las características que ha de tener la Federación (y universidad) que postule como futuro vocero de las privadas en el CONFECHE.

### 7) Otros (MAPAU)

MAPAU: Mamás y papas universitarios, surgen con la idea de apoyar a los estudiantes que son padres y madres. Busca mejorar la calidad de vida y beneficios. Por ejemplo, el certificado médicos de los hijos sirve para la certificar algunas inasistencias. Se quiere mostrar al mundo los problemas de la situación. Se busca la integración de los estudiantes a los espacios propios de los universitarios. La gran mayoría de los padres y madres universitarios, deben trabajar. El diagnóstico de la situación, es que los centros de estudiantes desconocen la situación. Hay una infinidad de problemas. No hay sala cuna ni jardín infantil en el que puedan acceder los padres o madres universitarios. Hay algunos logros en las universidades, como en la UMCE, que tiene dos salas cunas. Hay varias universidades que tienen algunos beneficios, como la ULS en que la federación tiene un jardín infantil. Tienen un petitorio, se solicita que se pueda incluir en el de la CONFECHE. Se necesita apoyo desde la CONFECHE, ya que necesitan visibilizar el tema, para que los parlamentarios tomen cartas en el asunto.

FECH: Concurso de Conicyt. Respuestas aclaratorias, hay que difundir en las federaciones. En la semana hubo una reunión de la mesa ejecutiva con los trabajadores de las úes estatales. Hay una necesidad de organización con los académicos. Que se genere algún encuentro para reflexionar el tipo de universidad que queremos para Chile.

Federación de las Úes Vespertinas. Patricia Ibarra. Universidad de Playa Ancha. Son trabajadores, padres, madres y estudiantes. La petición es ser parte de CONFECHE. Mail de contacto [fevupla@gmail.com](mailto:fevupla@gmail.com). La moción se discuta el próximo CONFECHE.

Síntesis: Se trabajará en una coordinación de las Federaciones con MAPAU para elaborar estrategias en conjunto (catastro, elaboración de políticas), 2) se evaluará la incorporación de la Federación de Estudiantes Vespertinos en CONFECHE.

**Próxima sesiones: 15 de junio, Universidad Católica de Valparaíso. Siguiendo será en la Universidad Católica del Maule sede Curicó. La subsiguiente en la Universidad de Tarapacá sede Arica.**