



## ACTA CONFECH PUCV 15 JUNIO

Tabla:

- Aprobación Acta Anterior
- Cuenta Mesa Ejecutiva
- Proyecciones y movilizaciones
- Votación Ues privadas
- Varios

Se da inicio a la sesión con 22 Federaciones presentes.

### **1. Aprobación acta anterior:**

U. de Santiago: Proyecciones, la paralización era netamente por al tema de requintilización, no fue así ya que en primera instancia nació por una votación respecto a esto. Pero finalmente se discute en las asambleas y se llega al consenso de que es por educación gratuita y reestructuración del sistema educativo.

U Conce los angeles: La acta no es para alterarse ni para hacer conflictos de ésta, en ningún momento se atacó al compañero de la uvm, por lo sucedido, hay un grave problema de descontextualización, mala redacción en el acta, Por lo que la U de Conde de los Ángeles, no aprueba el acta de la UVM, aún no se puede aprobar porque algunas intervenciones no están claras.

Usach: Federaciones envíen correcciones del acta para no tener una cadena de correos.

PUC: Todos los comentarios se deben hacer antes de la sesión, es importante mantener estos acuerdos del pasado, si tiene sentido enviar las observaciones por mail, es este el espacio para discutir al respecto.

### **2. Cuenta Mesa ejecutiva:**

Fech: La pauta de orientación que se envió al confech, con insumos de la U. de la Serena. Respecto a UBO, en relación en la cato. Se le pidió reunión al presidente de la UBO, la que no se llevó a cabo. Se demoró mucho en responder. Mario (UV) si converso con él, no existió reunión formal, se envió una delegación para conversar con los estudiantes de allá y cachar que es lo que había, quienes hicieron saber que hay federación que se eligió el 2011, lo que se presentó en la plenaria pasada, en Valpo, que el tricef les había autorizado a seguir, No existente CEE sino, delegados que fueron elegidos por los jefes de carreras. No hay pleno ni sede, ya que son muy reprimidos, por lo tanto existe asamblea abierta.

Lo que plantea la mesa ejecutiva, entendiendo que los votos tiene que estar resguardados por condiciones democráticas mucho más allá de las que están teniendo el día de hoy, tampoco puede ser nuestro objetivo estar Enjuiciando las universidades hoy, entendiendo que hoy tenemos que fortalecer el movimiento estudiantil. Se debe concretar esta reunión, por mientras exigirles que mientras eso no ocurra se abstengan de las próximas votaciones, porque se entiende que debe haber un espacio más democrático y especialmente revisar los estatutos por los que fueron aprobados en el momento, pa cachar por ejemplo que significa un pleno, para ellos.

FEUV (Valpo): Los compañeros de la UBo, están trabajando por el tema del voto, principalmente el tema del acta, la mesa ejecutiva no tomó resolución, porque básicamente hay que entender los antecedentes, hay que tener una reunión con los compañeros para fortalecer la movilización estudiantil y esto es algo que tiene que quedar muy claro, La CONFECH hoy en día no tiene ninguna atribución punitiva y no puede presentar represalias de ningún tipo la labor de la mesa ejecutiva debe regir por una labor democrática en la UBO, es una situación bastante complicada por lo que están pasando los compañeros de la UBO, No han podido hacer plenos, porque son reprimidos por la rectoría, el compañero esta pasando por un proceso de sumario, está siendo amenazado con la expulsión de la universidad, no se les permite reunirse, la rectoría fue quien les bajo las elecciones cuando intentaron levantaron, en cuanto a las organizaciones de la universidad se tiene que resolver con la reunión con la FEUBO, porque básicamente los estatutos se aceptaron por parte de la CONFECH, cuando los compa ingresaron efectivamente decía que no tienen centros de estudiantes, tienen otra dinámica de funcionamiento, esto se tiene que ver con los documentos que estos presenten y no en base a especulaciones, lo más probable es que haya una reunión el día Lunes, el Diego lo llamó y quedó agendada una reunión, para que se traiga mas antecedentes, sin estos no se puede tomar una decisión ahora.

FETEC (VIÑA): a la Ubo se le llama solo a aclarar la situación dentro de su U que quede claro que acá nadie le cierra la puerta a nadie nosotros estamos para arreglar la situación de la UBO, mediante los estatutos.

U de conce: en cuanto a los compañeros de la UBO, solamente decir que tiene que quedar explícito, los estatutos, actas de pleno, las elecciones de los centros de estudiantes o de federación, si se conformo un tricel, si el compañero está siendo sumariado, debe existir documentación que los respalde, esta debe ser la forma en que se tiene que manejar esto por el zonal metropolitano. Llamar a tener disposición a los compañeros de la UBO a reunirse con los compañeros del zonal Metropolitano, esta disposición tiene que estar en estos momentos en que están siendo cuestionados.

FECH: se pide reunión a los de la UBO, la pidió el Diego luego él, dijeron que sí pero esta nunca se concretizo, aparte de eso se presentaron en la plenaria unas declaraciones, más complicadas, diciendo que no se habían juntado hace más un de mes.

PUC: Nosotros el día del confech pasado nos comunicamos con el rector Zolezzi, solicitando ingresar a la comisión gaete, según el acuerdo al que habíamos llegado, él cree que no hay problema con eso, que hay que fijar una reunión. Primero dijo que el lunes, luego que el miércoles y el día de la marcha el jueves, salieron con esta declaración.

U de conce: La información está, el tema es que se pidieron las reuniones, se realizaron las gestiones, los encargados son el Diego y Andrés principalmente, el Mario También habló con el rector de su universidad. La reunión con el Cruch no se concretó, por la disposición de los rectores, después sale Zolezzi, diciendo que hace un mes no tienen reunión con los Rectores, y de cierta forma des-validando lo que hoy está haciendo el CONFECH, hablando de un punto para hablar más adelante, que como tratar de encauzar, de que organización va a mantener nuestra relación con los rectores. Entendiendo que hoy los rectores pasaron a tomar un rol mucho más político teniendo reuniones hasta ahora con Bachelet, quizás también tengan con otros candidatos, sabemos que pueden tener su propia agenda, pero debemos evaluar las relaciones con los rectores en este confech. Solicito a Diego que comente lo que se le informó de que sacarían un comunicado.

PUC: Posiblemente en los próximos días los rectores sacarán un comunicado, a nivel nacional, manifestando su rechazo a las tomas, esto es algo que deberíamos abordar, sobre todo en proyecciones. Porque ellos justifican la precariedad y sobre todo el déficit en financiamiento o presupuestario que les va a significar los procesos de toma o que les por los daños, que se están viendo sobre todo en regiones, debemos tener una medida o acción posible, en el caso de que salga eso en los próximos días. Aunque el comunicado ya lo aprobaron así que hacer algo.

UFSTM Viña: debemos discutir la Posición que se tomará respecto a Zolezzi y a la posible declaración de rectores, anteponerse un paso, con respecto a las tomas.

***Síntesis: Se planteó el tema de la UBO, existe una necesidad de concretar una reunión para aclarar los procesos y problemas internos, para dar mayor garantía de lo que está pasando en la UBO, que fue lo que se exige en los últimos plenarios, sobre todo que quede plasmado en documentación ya que se necesitan respaldos, documentación que acredite a los compañeros de que su toma de decisiones, como llevan el proceso y como se relacionan con el confech tienen que otorgar por tanto garantías. Entendiendo que hasta el momento el Confech no es punitivo respecto al tema de sanciones, si es que no se tiene mayores antecedentes.***

***Con respecto de las reuniones con el Cruch, se señala que si bien se han pedido los espacios, ya se ha dado la discusión desde el último confech, no se han logrado concretizar, por distintas razones. Pero se señala la preocupación de que el CRUCH como actor tienen un vuelco en cuanto a las movilizaciones que se están llevando a lo largo del país y en ese sentido hay preocupación de cómo avanzar con los rectores que estos a la vez están manifestando un rechazo frente a las movilizaciones y tomas a nivel nacional. Sobre todo particularizando con última declaración de Zolezzi.***

ULS: Para seguir con el tema de la cuenta, se dejó una tarea desde el confech pasado a la mesa ejecutiva, dar insumos como una pauta de discusión para los plenos, que es algo que ya se llegó a consenso por la mesa, se enviará para la discusión de los distintos espacios, ojalá esta se realice lo antes posible, dejar para el próximo confech esta y de los insumos que se mandaran. Desde parte de nuestra federación ya se envió la Matriz o documento Táctica, que se planteó dentro las bases con fechas establecidas y con puntos de inflexión dentro de lo que es la movilización de este año. Me parece que en la síntesis de la reunión anterior creo que no se entendió muy bien lo que queríamos hacer en ese sentido y en realidad era en función de las demandas históricas del confech establecer una táctica clara y también los pasos coyunturales respecto a los temas que estaban sucediendo con lo de la requintilización, derogación de los DFL como se establece en el confech pasado. Para esto se enviarán los 2 insumos de la PUCV y los de ULS, además con la pauta de discusión de la mesa ejecutiva. La idea es que se discuta de aquí al próximo confech, y así ya tener resoluciones y debemos tener una hoja de ruta, se vienen fecha importantes.

U de conce: reafirmar lo que plantea propuesta que esa pauta de discusión se debe zanjar con en el próximo confech en cuanto a la discusiones, hay que esperar las proyecciones de la tarde, pero tenerlo presente para el próximo confech como objetivo. Respecto de la vocerías de las privadas, una especie de caracterización con ciertos items para que los compañeros conozcan a las federaciones que se presenten, existen criterios pero algunos no están definidos ya que hay algunas discrepancias con algunos de estos dentro de la mesa como por ejemplo la historia de movilización, entonces esto se tiene que zanjar en este pleno, para trabajarlo de manera efectiva y el otro tema es la de generar una propuesta desde el reglamento de sala una especie de estatuto mínimo para el confech, de lo que se esta haciendo cargo principalmente la feuc que ha contactado unos abogados que lo revisen y al respecto no ha avances muy concretos, pero ya se informaran.

PUC: Complementando en antofa, habíamos quedado en que la mesa tenía que desarrollar el petitorio puntos convergentes con otros actores. En la última sesión en UAB, quedamos en meterle mas velocidad a ese trabajo y por lo menos de parte de la feuc ordenamos los puntos y agregamos los comentarios que se dijeron ese día. Así que ojala ahora en la hora de almuerzo nos reunamos los de la mesa y podamos compartir este documento y hacer mas comentarios para seguir desarrollandolo. Pero ya tenemos un esquema que es nuevo que en el fondo reordena todas las discusiones que tenía el petitorio anterior y agrega los nuevos antecedentes que se sacaron de la sesión que tuvimos acá en la U del mar sede reñaca.

Otro punto que queda pendiente, es que desde la sesión en la UAH se quedó de acuerdo de hacer un hito en contra de la represión. En eso, personalmente acompañe a César Reyes a la cámara de diputados a exponer lo que le había sucedido, en una comisión de orden público, y ahí mostro los procedimientos de tortura y secuestro que tuvo y hemos mantenido contacto ahí que esperamos poder tomar acciones dentro de las próximas semanas. Además, el miércoles de la semana pasada hicimos un hito en conjunto con el INDH donde nos reunimos principalmente con zonal metropolitano invitamos a secundarios, profes y padre y

apoderados pero al final solo llegamos del zonal la Usach, la UAH, FECH y desde esa reunión se sacaron principalmente 3 puntos principales:

- Críticas a los proyectos de ley hinzpeter, ley mi cabo que justamente criminalizan y aumenta la represión y atribuciones que tiene carabineros para reprimir y criminalizar el movimiento estudiantil.

- Vulnerabilidad que han vivido las universidades en cuanto a no respetar la autonomía, lo que se vio también en la U de Chile. Lo que también sucedió con Cesar Reyes y los más de 5 casos que también se tienen registro y antecedentes. Me contacte con un periodista francés que grabó el secuestro de César Reyes y esos mismo de la PDI que lo secuestraron estaban acá para el 21 de mayo. Por otro lado como se están formando hoy las fuerzas especiales, que tienen cultura de represión absoluta y hay un cuestionamiento más de fondo frente a esto.

ULS: Para cerrar puntos, nos habíamos tenido avances en función de lo que había sucedido en la U. del mar. Hay Nuevos antecedentes de lo que esta sucediendo y frente a lo que sucedió la semana pasada que estudiantes fueron a presentar propuesta de proyecto de ley, que presentaron en Confech de la UAH. Hoy hay antecedentes que Raúl dará (U del mar).

U. Del Mar: Continuación punto anterior, llega documento de la ministra de educación, tratando de que firmen los parlamentarios (Agregar a acta).

Crítica: que es lo dice este documento, que independiente de la fecha del cierre de la U. no se realizará el segundo semestre donde ese espacio para poder reubicarse.

Críticas frente a esto, la reubicación nos puedan mandar pagando todo lo que quieren arancel de referencia y pagar el resto. Pero los cabros que aceptaron eso, tendrán que ocupar todo el segundo semestre en nivelarse aprobar 7 ramos, para empezar de 1° el próximo año. Entonces no están entregando las garantías para tener continuidad académicamente, no hace más que precarizar en todos todos los aspectos. Los que no han sido trasladados, se han tenido que ir a universidades que han estado siendo cuestionadas últimamente. Nosotros ilegítimos el proceso de reubicación, por todos los problemas que se presentan. Y planteamos como solución la estatización, que se enmarca dentro de la petición de la gratuidad de la educación y todas las demandas que se han levantado históricamente. Nos encontramos ya 6 meses en toma, que han sido opacadas por la coyuntura. Por la situación de incertidumbre en la que se encuentra la U. muchos de los 5000 estudiantes puede que accedan a estas peticiones, pero que lo van a hacer retrocediendo y perdiendo como 3 años de estudio. Entonces el problema no es el ministro de turno, sino que es el modelo el sistema que no quieren atacar directamente.

Se baje la discusión que hasta cuando esperaremos para levantar el tema de la educación gratuita y la democratización, pero que sea con apellido, porque democratización no es pegar papelitos, tener cee y tener federaciones y poder hacer asambleas. Si no que integremos al discurso algo que en dictadura se eliminó y se instauró el autoritarismo universitario. Y el levantar la educación gratuita con co-gobierno universitario y lograrla nos están dando un espaldarazo gigante a los de la U. del mar, de los que ya desertaron 6000 estudiantes.

Muchos estudiantes no están dispuestos a retroceder y perder 3 o 4 años de estudio, por lo tanto otro par de miles dejarán de estudiar.

Por lo tanto cabros, venimos a decirles que documento es una falta de respeto frente exigencias nacionales de educación. Levantemos una lucha nacional fuerte y que levante una lucha por cosas de fondo.

UFSTM Viña: Sobre ministra de educación, hay que hablar frente a declaración que sacó cuando hablo de la represión en las manifestaciones que no se llega a acuerdo con los actores estudiantiles y que el único diálogo es la represión con respecto a esto. Y lo otro es plantear unas dudas al respecto de los compañeros de la U. del mar de como las deudas de los que desertaron ya y de los que aun no lo hacen y también de como va a ser el ingreso de los que van a ser reasignados y como va ser esta nueva inserción.

Puc: Agradece la info a Raúl y Pide enviar documento. Agregar punto a proyecciones.

U . católica de antofagasta: Confech U de valpo se pidió de incorporar la comisión Gaete y no se que paso con eso.

Seba Vicencio: Se habló en el punto anterior (explica)

Fech: Reunión con unión portuaria, se está viendo en qué momento del día será mejor la asistencia de la mesa ejecutiva.

***Síntesis: Se establece la necesidad de dar una discusión más profunda con respecto a una pauta discusión que emana desde los compañeros ULS, en cuanto a una matriz táctica que serían los pasos estratégicos a seguir, se recalca las demandas históricas de la lucha estudiantil y se plantea como una hoja de ruta con respecto a lo que hay que hacer. Por lo tanto, hay que bajar el insumo para darle una vuelta más. Se plantea el tema de las vocerías de las privadas donde no hay criterios definidos, ya que no se han zanjado como es debido. Por otro lado se establece la necesidad de trabajar más el reglamento de sala que actualmente existe para que termine siendo un estatuto mínimo que de mayores claridades respecto al funcionamiento interno de esta plenaria. Con respecto a puntos convergentes la necesidad profundizar, re-ordenarlos e incorporar nuevos puntos que han surgido o incluso ir aumentando nuevos compromisos de parte de los rectores con la confech. Se ha estado trabajando con el tema de la represión, particularmente con el caso reyes, pero también salen nuevos casos y antecedentes, que permiten encuentros, como por ejemplo, el que se dio con el INDH y entonces debemos ir profundizando en hablar y cuestionar las nuevas leyes represivas. Por lo tanto se establece la necesidad de cuestionar la estructura del Estado en cuanto a su aparato represivo.***

***En el ámbito de la U del mar vemos nuevos antecedentes, particularmente un nuevo borrador de proyecto de ley de parte la ministra de educación, para lo cual esta buscando simpatía y apoyo en el parlamento. En este están los temas de becas de nivelación y becas de arancel que son totalmente insuficientes, ya que esta no otorga garantía de permanencia o continuidad. En ese sentido se vuelve a plantear los temas de fondo como única salida para ellos son demandas políticas más profundas que son***

***volver al tema de la educación gratuita y las prácticas democráticas dentro de las universidades que deben existir dentro de las ues del país.***

Fech. Respecto de la matriz táctica, lo que envió la mesa es la pauta de discusión y el resultado de esa discusión de todos los plenos y después se zanjará acá será lo que terminará en una matriz técnica.

Bio bio: Recién se contactó al Unión Portuaria de Chile, y como se quedó en síntesis del Confech pasado, deberían ir algunos de la meda y 3 o 4 federaciones. Están afuera en un bus para ir a con al congreso. Bio Bio irá.

Fech: Caracterización de movilización se retrase, para incluir a las personas que irán reunión portuaria.

Almuerzo

### **3. Proyecciones y Movilizaciones**

Se da inicio a la sesión de la tarde con 20 Federaciones Presentes.  
(Algunos dirigentes, fueron al congreso de los portuarios.)

Alguno de los puntos son:  
Discusión y movilizaciones que ya se están o se han levantado en diferentes universidades, en las últimas semanas o si se han generado propuestas para proyección de las mismas para finalizar con caracterización de la marcha del 26 de junio.

U de valpo: el estado de movilización de la u de valpo, nosotros ya tenemos cerca del 70% de la U, movilizadas faltan áreas de la salud, hicimos un catastro y es complejo por su distribución geográfica, desde Playa Ancha hasta Reñaca, tenemos cerca de 5 sedes de los espacios de la U tomados entre ellos derecho, ciencias económicas y administrativas, trabajo social, psicología, cine, entonces nosotros finalmente nos damos cuenta de la convocatoria que se ha hecho a una movilización ascendente, lo que se planteó en el último confech dio resultado, cuando se dijo que se articulara una movilización, independiente de que todavía no se zanja el documento de táctica y movilización, para emparejar la cancha respecto de las decisiones nacionales que estamos dando, porque una crítica que sale de la U de Valpo es que la confech aún no se articula y no plantea un punto unitario a nivel nacional, lo que hay son movilizaciones aisladas, articuladas desde los petitorios internos, también urge la necesidad de sacar puntos convergentes de la movilización que de alguna manera puedan darle una proyección mayor, en ese sentido nosotros hemos intentado agitar, dentro del petitorio interno, pero fundamentalmente por el tema nacional, hay 4 ejes que se han planteado, desde el último Confech: aportes basales, democratización de las universidades, estamos hablando sobre la eventualidad de que lleguen los aportes basales, que se hará con ellos? para decidir democráticamente hacia donde van a ir estos aportes basales, por ejemplo que no vayan a financiamiento, que no vayan a esta posibilidad que tengan los rectores de hacer crecer las

instituciones sin invertir estos aportes basales en educación gratuita, en extensión, en investigación, en el funcionamiento de la universidad. también se está hablando de los proyectos de ley y de la importancia de la disputa del conocimiento, como darle fortaleza a esto a largo plazo a partir de un proyecto educativo, entonces se saluda las definiciones anteriores de cómo se llevan las demandas adelante de cómo logramos la unificación nacional, pero se pide una situación más explícita entre los elementos convergentes, que hoy nos van a vincular con otros actores comunes para el Movimiento estudiantil

Maule Curicó: en el tema de movilizaciones nosotros estamos bastante lento en movilización, de las 6 carreras que tenemos, hay una carrera que hace 1 semana se movilizó, hizo la toma de 2 dependencias de la universidad y en menos de 24 horas fue desalojada, con cerca de 60 carabineros pero gracias a que compañeros tenían un contacto con carabineros alcanzamos a salir, de los 14 hay rumores que seremos sumariados, pero rectoría señaló que hasta ahora no había ninguna denuncia al respecto. Dentro de la Universidad, hay una estrategia de generar miedo y de ejercer algún tipo de represalia contra los estudiantes a través de la fuerza de carabineros. Hay un petitorio interno levantado que fue negociado con rectoría que incluye demanda nacional y que será sometido a votación el miércoles y jueves de la próxima semana para saber si nos sumamos a movilización nacional. La discusión que se ha levantado surge a la luz de las demandas que hay en diferentes carreras, sobre todo en función de temas difusión disciplinar, el tema de destinación de recursos dentro de la universidad y de espacios poco democráticos dentro de la misma.

U. Alberto Hurtado: Concordando mucho con Mario de la UV, la síntesis anterior del Confech ayudó mucho que los procesos de movilización al interior de la Universidad, estuvieran vinculados a este eje de democratización y financiamiento, el contexto actual de movilización dentro de la Universidad Alberto Hurtado, es complejo porque el año pasado hubo un proceso de movilización que no tuvo grandes frutos y eso generó un desgaste que durante este semestre hemos tratado de replegarse y también generar espacios de discusión abiertos como lo fue hace un mes, donde hicimos un encuentro estudiantil, donde la mayoría de las carreras de la universidad y estudiantes discutieron sobre temáticas, como trabajar en el Confech en demandas y contenido, en el sector privado, etc. y esto fue un gran punto de apoyo. para procesos de movilización que se fueron dando este mes, nos ha sido muy difícil llevar un proceso de movilización ascendente, debido a este proceso de desgaste del año pasado, pero fundamentalmente porque ya estamos a puertas de las vacaciones de invierno y es muy difícil llevar una movilización interna, que aborde ejes específicos como democratización, conocimiento y financiamiento debido al poco tiempo que tenemos, sin embargo igual generamos un proceso de movilización, con 2 ejes específicos que están vinculados a esta proyección, por lo que agradecemos mucho como miembros de Confech, que hayamos llegado a una síntesis de acuerdo en que el proceso de movilización, si bien toca puntos internos a nivel externo lo podemos vincular a demandas como el petitorio de la confech y también a las discusiones que se han dado a nivel nacional, en concreto fueron 2 temas:

1. Logramos echar un vicerrector que estaba vinculado al lucro en la uniac, no fue solamente echarlo si no pedir democracia en la Universidad.
2. Hacinamiento que estamos viviendo en cuanto a la apertura de carreras.



Si bien pueden ser cuestiones muy gremiales, hemos podido unir las demandas del Confech, esto ha tenido buenos frutos porque si bien echamos al vicerrector, tuvimos 2 días de paralización donde 20 de 26 carreras paralizaron, hubo un ánimo de discutir las demandas de financiamiento y democratización a la interna de la universidad y también el sentido que le damos los estudiantes a la discusión nacional, es una evaluación que si bien no ha costado mucho, en cuanto a la precarización en términos de movilización, sin embargo estos puntos de avanzar como Confech a estos elementos que obviamente hay que avanzar, dentro de estas discusiones, nos ha ayudado mucho el poder unificar la lucha en cuanto a movimiento estudiantil, creemos que el sector privado no es un etiqueta distinta a la lucha del movimiento estudiantil, sin embargo creemos que hay una agudización mucho más compleja de contradicciones y por eso debemos ser un aporte al Confech con el fin de integrar las demandas de este sector de alguna manera, ese es un resumen de lo que ha pasado en la Alberto Hurtado.

Adolfo Ibáñez: Muy breve para las universidades que están movilizadas si pueden detallar el motivo de la movilización por demandas internas o el petitorio nacional, para bajarla a los plenos.

U de Chile: Sobre reunión portuaria, se saludo la instancia e invitación\*

Se saludo la instancia y obviamente la invitación de estar allá, se les invitó al evento del 26, pero también a buscar fórmulas para desarrollar en conjunto, ello estaban muy agradecidos por nuestra presencia, hubo información de la adhesión de la CTC, de la Siteco y lo van a discutir en la plenaria que están teniendo ahora mismo y van a intentar venir más tarde a la sesión del Confech, para plantear las conclusiones que hayan sacado

Respecto a la Chile, también está bastante más movilizada que hace dos semanas, hay dos facultades en toma hace ya bastante tiempo y la mayoría de las facultades están en paro, (creemos que el ingreso de carabineros a casa central, va a ser un acto dinamizador de movilizaciones), respecto a las proyecciones son principalmente dos cosas por un lado se habla de la necesidad de seguir poniendo las demandas por delante, tanto en término con la relación de las candidaturas, en fondo mostrando la diferenciación programática que tenemos con las propuestas que han salido ya de algunos candidatos, entendiendo la educación como un derecho social y no como una inversión individual y por tanto gratuidad no es becas, gratuidad no es un impuesto, sino que gratuidad significa que el estado financie directamente mediante la recuperación de los recursos naturales, mediante la reforma tributaria, etc. y también en la relación con el ejecutivo donde se reafirma lo que ya salió del Confech pasado en términos de las exigencias concretas que se le puede seguir haciendo al gobierno de Piñera y que se pueden lograr durante este año, en particular el tema de los DFL.

La marcha del día 26 se intenta caracterizar como una jornada de protesta en su totalidad que no sea solamente una marcha sino que más actividades, el tema de la adherencia de los trabajadores, suma en ese sentido y lo por último y más relevante urgencia de afinar la discusión sobre la matriz táctica porque las movilizaciones son mayores y no se sostendrán si no tienen claridad, sobre la táctica que la están llevando y si no definimos como vamos a ir avanzando y cuales vana a ser los hitos que llevaremos adelante en la relación con el

ejecutivo y con las candidaturas presidenciales, etc. Un llamado al Confech a apurar la táctica, que nos permitirá saber cómo avanzar y los objetivos que tendremos.

U. de la Serena: nosotros seguimos movilizados, las facultades en su gran mayoría en paro y 3 campus en toma, Ciencias, Colina y Música. el día domingo por votación de asamblea de va a tomar el campus Coquimbo, seguimos con nuestro proceso de movilización, como lo hemos venido planteando hace ya 3 confech consecutivos, desde el pleno han salido varias cosas: hay un emplazamiento a lo que han salido, las cuñas de las vocerías, a la mesa ejecutiva, en el sentido que primero se manda en la Confech que tuvimos en Valpo Reñaca un comunicado del confech hacia las bases, llamando a la radicalización, donde todos estuvimos de acuerdo, y en la cuña no se dice lo mismo, tiene que haber una correlación con lo que se diga en los medios de comunicación, hay que entender que hoy día se siguen haciendo emplazamientos a la clase política, al ministerio, al gobierno y a la ministra que ha sido enfática, en decir que las demandas del movimiento estudiantil no tienen cabida dentro de la agenda y dentro de alguna negociación, por lo tanto esto nos dicta a que tenemos que dejar que emplazar hacia la clase política, hacia el parlamento sino que más bien hacer un llamado a la gente, al pueblo de Chile a que se movilicen en función de las demandas históricas. Se hace un llamado a no confundir la táctica con la estrategia, se dice mucho que el objetivo de este año son los puntos que planteamos la confech pasada y nosotros creemos que no es así, nuestro objetivo principal son las demandas históricas, gratuidad en la educación, lo dijimos en el confech pasado que era que nosotros estamos peleando por una educación gratuita, democrática, con un proyecto educativo en función de las necesidades del pueblo y eso era en lo que habíamos quedado en el Confech pasado, se discutió y también había quedado en la síntesis. Entendemos que hay puntos tácticos, que son por ejemplo el tema de la requintilización, aportes basales, 4 puntos que dejamos establecidos en el confech pasado, pero que son puntos tácticos NO estratégicos, debemos seguir con las demandas históricas y darle énfasis a esas demandas históricas: Tenemos que entender que hoy llamamos a la radicalización, pero no se sabe que es esa radicalización, y no se entendemos que es esa radicalización, algunos lo toman de una forma y otros de otra, creemos que con marcha todas las semana no es radicalización, planteamos que es para nosotros la radicalización del movimiento estudiantil, proponemos que el día 26 no se llame a una marcha sino a una protesta, popular, nacional, en función del paro productivo por la renacionalización de los recursos y por la educación gratuita, haciendo el llamado que los políticos, las candidaturas no tienen la respuesta a las necesidades del pueblo, sino que el mismo pueblo tienen que levantar la lucha en base a esas necesidades. Porque no se ha dado la discusión en el confech, sobre la táctica, es una necesidad imperiosa que se discuta esta, por eso mandamos el insumo a tiempo a la mesa ejecutiva para que lo pudiera bajar.

En el pleno, también hablamos de no dar importancia a lo que dicen los candidatos de la concertación, nos pareció muy mal que al día siguiente de lo que fue el debate de las primarias, saliera el Andrés, saliera el Diego, respondiendo casi a lo que dicen los candidatos, hoy no podemos salir en función a lo que están diciendo los candidatos, no se si hay interés ahí también de potenciar las campañas políticas de los candidatos, porque si es así hablemos claro.

Lo último tenemos que tener una descentralización en el discurso, hoy hay muchas universidades movilizadas en regiones, hoy se entiende que un hito importante fue el desalojo de la casa central de la Chile, pero eso pasa todos los días casi en las universidades de regiones, pero se pide a la mesa que deje la centralidad de la movilización porque hoy hay universidades que vamos a cumplir 2 meses en paro y para comentarles el día 13 nosotros llevamos una protesta popular en la Serena, en función a la educación gratuita, salieron las poblaciones de Serena a protestar, había cortes de calle, hubo expresiones populares en función de la educación gratuita entonces nosotros no podemos estar con discursos cambiados, se tiene que hacer un llamado al pueblo de Chile a luchar por la educación y este llamado debe ser desde el centro, desde Santiago hacia las regiones, En función a lo que se dijo en el principio que existe una ambigüedad entre lo que se dice adentro del CONFECH, lo que se le dice a las bases y lo que esta saliendo en las cuñas nosotros decimos hoy día que ojalá que entre todos redactemos los comunicados, las pautas de lo que dirán las vocerías del Confech, para que dentro de la semana siguen esta pauta, en todas las cuñas que tenga la mesa ejecutiva.

U. atacama: dentro de la U ha costado que prenda el movimiento, en la marcha del 13 hubo un paro total de la U, la carrera de derecho y enfermería siguen en paro por demandas internas que se están relacionando con lo nacional, el día de la marcha se entregó un petitorio al rector, la cual se enfoca en la democratización y el financiamiento, haciendo énfasis a lo nacional también, dentro del pleno tuvo un 98% de quórum , estamos trabajando en las movilizaciones incluidas las del 26 de junio y la del 11 de julio.

PUCV: la Cato lleva un proceso de movilización de hace bastante tiempo, algunas carreras llevan un mes y medio en paralización completa, lo que denoto esta movilización, fue precisamente el tema de la requintilización, donde a cerca de 40 compañeros le quitaron el beneficio, en virtud de eso se comenzó un proceso que derivó en la construcción de un petitorio que nosotros presentamos en el Confech anterior, este petitorio, contempla estos 2 ejes de democratización y financiamiento. Se empezó el proceso de discusión, pero existe un problema de las bajadas técnicas de bajada de movilización, en virtud de las demandas nacionales, entendemos que hoy día dentro del Confech no hay un estado de movilización nacional, si bien hay ciertas expresiones ascendente de movilización, no hay un estado de movilización general y equiparable en términos de tiempo, en términos de demandas y de profundidad de las discusiones, creemos que por ahí tiene que ir el camino táctico al menos en el corto plazo de comenzar mediante estos ejes a discutir estas problemáticas y comenzar a equiparar los tiempos, en ese sentido en la pucv se ha llegado a un clímax de la movilización, en donde se ha emplazado al rector a responder el documento o la universidad se irá a Toma. La pregunta es ¿Cómo vinculamos las demandas internas a las demandas estructurales? que en definitiva es lo que a nosotros nos tiene que movilizar este año, entendiendo la coyuntura electoral de este año. Como lo hacemos en la católica, donde el proceso de movilización ha sido súper fuerte, que ahora quizá pueda comenzar un periodo de desgaste, como vinculamos este proceso al fortalecimiento de las demandas estructurales, esto dependerá de cómo se den las movilizaciones a nivel nacional, específicamente en Santiago que es donde esta la centralidad. Es por esto que emplazamos a las demás universidades a bajar estos temas y estructurales al

interior de sus universidades. Estos temas estructurales pasan también por medir los tiempos, hay varias tomas que se han bajado, probablemente se nos va a pasar el año y esto va a ser una anécdota dentro de las coyunturas y nos van a pasar la máquina encima hoy hay una agenda de gobierno que se está desarrollando en el parlamento, esto es una derrota al menos a nivel táctico, para en definitiva comenzar a articular y que ya el paro del 26 y del 11 pueden ser una fortaleza para el movimiento estudiantil.

USTM Viña: en la sede, la movilización que estamos llevando a cabo a sido de carácter de toma, llevamos dos semanas en toma, ya estamos en un periodo de desgaste notorio, nos movilizamos por un petitorio interno, vinculado a demandas nacionales, financiamiento y democratización. El tema que se ha llevado ahora con el ingreso de carabineros de la chile y otras universidades es el tema de la represión y la autonomía universitaria, allá en la sede, se viven políticas casi fascistas por parte de dirección rectoría, el director firmó un papel a carabineros dejando un poder de libre acceso a la universidad y libre potestad de hacer lo que quieran, ellos nos pueden desalojar cuando se les plazca, dirección no se ha pronunciado al respecto, hemos tenido ya 2 desalojos, con dos detenidos cada uno, y nuestros compañeros serán sumariados, desde una amonestación escrita hasta que los puedan expulsar de la u, castigados con no poder ingresar ni a la sede ni a los otros campus. Con respecto del petitorio interno, estamos en ámbitos internos como: casino, biblioteca, mejoras estructurales, mayores ingresos de becas y créditos, ahora estamos con la coyuntura nacional, como la democratización los dfl, en financiamiento con el afi y el afd, y el tema de la gratuidad de la educación, con respecto a proyecciones de la movilización dentro de la universidad, estamos tratando de formando un trabajo con las demás Santa María a nivel país, pero tenemos cero nexo con concepción, ya que no tienen federación, no hay contacto con ellos, se está intentando unificar un petitorio interno como santa maría, con el fin de llegar a la paralización completa.

U. F. Santa María Casa Central: Complementando, respecto a los otros campus de la Santa María, también los campus Santiago (San Joaquín y Vitacura) se encuentran en toma, la casa central se encuentra en paro desde el martes pasado ayer de nuevo se votó paro, por los mismos ejes mencionados por el compañero de la sede, están enmarcados en un contexto nacional, democratización y financiamiento, sin embargo a nivel general y como confech, vengo mandatado por el pleno a hacer el llamado como en la última sesión, conociendo la ventaja y el impulso de los acuerdos tomados, y la requintilización, se hace necesario hoy plantear una táctica en el corto plazo y una estrategia en largo plazo, darle una representatividad el discurso ideal de la democratización para disputar nuestros espacios, se hace ese llamado a la confech y a la mesa ejecutiva, ya que la táctica de corto plazo y la agenda política que pueda marcar, vaya en exigir el cumplimiento del compromiso de este gobierno, que está a pocos meses de terminar, de la derogación del DFL2, esto reconociendo que fue un acuerdo de la sesión pasada, trabajar en el eje de democratización pero no se ha hablado y en vez de eso hablamos de radicalizar el movimiento, no podemos darnos hasta noviembre y jugar a la política con los distintos candidatos mientras tenemos a todos nuestros compañeros esperando soluciones concretas ahora, ya que los compañeros están cansados y por eso hacemos el llamado a trabajar en el punto hablado anteriormente.

U de Conce: La semana pasada tuvo su primer hito importante de movilización por iniciativa propia, si bien se estaba avanzando en las discusiones no había podido dar un hito importante. Se levantó la moción de hacer un paro general de la universidad la cual fue aceptada y así poder entender a la movilización nacional. varias carreras ya están paralizadas, el jueves se hace un llamado amplio a la marcha de la convocatoria nacional, se evalúa positivamente esta jornada, ahora lo que se trabajó en la U de Conce en las carreras fue jornada agitativa interna y de discusión interna, el convenio de desempeño se está profundizando, como se ha tratado en otros confech, convenio que busca profundizar en la mercantilización de nuestras carreras, cambiando los perfiles de las carreras, donde las mallas curriculares hoy están en función de hacerlas aún más servibles al mercado, aquí entra el tema de la democracia y como hoy nos hacemos parte de este proceso de discusión y como todos construimos las mallas curriculares a nuestras carreras y también entrar de lleno a la disputa del proyecto educativo neoliberal, que estamos empezando a construir como estudiantes, también se habla del tema del financiamiento principalmente como los convenio van entregando recursos según las metas que van cumpliendo, lo que va en contra de los aportes basales de libre disposición que nosotros habíamos propuesto como Confech. Estos problemas son solo expresiones del modelo educativo actual, hoy nos queda seguir avanzando unificados en función de las demandas y avanzar hacia la gratuidad y democracia, realzar estas demandas para avanzar como movimiento y entender que solo no vamos a ganar estas demandas, por eso es importante la marcha del 26, donde están confirmados los subcontratistas del cobre, los portuarios. En Conce la relación con los portuarios es fuerte al igual que otros trabajadores. Debemos realizar las demandas centrales con el apoyo de los trabajadores.

Usach: nosotros en la usach estamos en paro indefinido con evaluación semanal, tuvimos ampliado donde votaron paro (17 carreras, 9 toma) la mayoría válida en toda la universidad, las demandas centrales son ed. gratuita, a pesar que el paro empezó por la requintilización, entendemos que la demanda y el paro tiene que tener una caracterización más nacional que interna, existen dudas sobre los objetivos que tienen otras universidades movilizadas, se les pide que vuelvan a indicar qué objetivo tienen sus movilizaciones, ya que no hay un correlato solo nacional, ya que hay universidades paralizadas netamente por lo interno. Nosotros discutimos una hoja de ruta, donde a corto plazo a los compañeros que se les quitó algunos beneficios, que se les vuelva a entregar, a mediano plazo, creemos que es necesario que se frene la reforma de privatización, con el ingreso de leyes al congreso y que estos sean retirados desde ya y a largo plazo trabajar el tema del proyecto educativo, donde nosotros podamos definir y proponer, con el fin de presentar a la ciudadanía propiamente tal. El documento sobre las tácticas y estrategias que se envió no tuvo mucha discusión, nosotros creemos importante que las masas lo discutan. Sobre las marchas se propuso que se cambien la hora, y que se hagan en la tarde como en el 2011, para poder vincularlo en las calles y con más gente, se critica un poco ya que no podemos seguir discutiendo políticamente, debemos pasar a hacer acciones con otros actores sociales, ejemplo: toma de espacios públicos, hacer acciones permanentes y que no solamente sean las marchas estudiantiles. Se le hace una crítica a la mesa de la confech, es necesario que se formule un correlato de lo que se discute acá y en la Ues con lo que ellos plantean en las conferencias de prensa, se debe posicionar las demandas

del movimiento estudiantil, como nosotros lo estamos discutiendo, ejercer con liderazgo y claridad su rol. En relación a la movilización del 26, nosotros creemos que es necesario unificar, con otros actores demandas, creemos que es importante centralizar con ellos el trabajo, debe ser un hito, que no sea sólo el 26, que sea un trabajo permanente y constante por lo tanto como confech deberíamos tener relación y un permanente contacto con sindicatos que están movilizados, es necesario que si vamos a estar movilizados, que sea con un objetivo claro, una demanda clara y una propuesta clara. El problema de la violencia, todos sabemos lo que pasó en la Universidad de Chile, pero en la Usach esto pasa constantemente, para nosotros y nuestros compañeros. Con respecto a violencia, ya que entraron a la U de Chile, en la Usach pasa constantemente y nosotros debemos posicionar el tema de la autonomía universitaria, pedir que los rectores se pronuncien sobre la violencia, ya que efectivamente existe una fuerte represión, lo dijo la ministra que ella va a responder con movilización, lo que le paso al dirigente secundario, debemos plantear y posicionar, ya que los medios de comunicación tampoco informan al respecto.

¿De donde sale el Tomazo?

UTEM: La propuesta no sale de federación, nosotros tenemos zonal, el zonal centro es el que está más radicalizado. Nace la propuesta, fue un compañero de modo personal que levanto la idea y esta se masificó en conjunto y con coordinaciones de otras universidades, pero el pleno en su conjunto apoyaba la idea pero no llegó a una resolución final ya que faltaba tiempo para esto.

U de Chile: La asamblea de toma de casa central pidió que los espacios lo discutiera, y los espacios que lo discutieron rechazaron la idea.

Católica del norte Antofagasta: Poca convocatoria, UA están en elecciones. No han sacado ninguna convocatoria como estudiantes, lo que han marchado más son los secundarios. Dentro de la universidad, estamos haciendo un petitorio interno, que esperamos esté listo dentro de 2 semanas más, que tiene los ejes principales, ya mencionados e incluye la libertad estudiantil. se espera que sirva para aumentar la participación de las asambleas. La idea es terminar esto para el paro de Cut. Para sí llamar a la agitación interna. Se está articulando con los trabajadores Portuarios de antofagasta, Mejillones, para respetar el paro del 11 de julio, para paro unificado. Para el 26, se hará campaña agitación interna con asambleas, para ver cómo acercar lo nacional o al propio de las universidades y ver si se saca el paro para el 26.

u. Valparaíso casa central: si bien nosotros dijimos que teníamos un petitorio interno y que aún falta hacer el documento técnico, nosotros hemos planteado de manera fuerte que la demanda es educación gratuita y que no haya una dicotomía con los elementos tácticos, respecto de la radicalización de las movilizaciones, con la necesidad de instalar fuertemente la educación gratuita, que en el zonal quinta hemos tratado, se ha realizado una movilización ascendente, la última movilización se trató de retomar el recorrido histórico, tiene que haber una disposición con los estudiantes a salir a las calles.

ULS: nosotros estamos apoyando el tema del tomazo ya que se tiene que ser plantear el tema desde las bases, situación que estamos intentando replicar a nivel nacional y es la forma que tenemos de emplazar a las federaciones que están haciendo caso omiso a las bases, las que entienden el tema de la radicalización y tienen que entender el tema de la movilización ascendente, hacia la toma de los espacios y vamos a potenciar todas las instancias que apunten a este hecho, entendiendo que es la táctica y la estrategia para avanzar ya que la gratuidad es nuestro único objetivo claro, la cosa esta clara del el 2006 estamos peleando por ed. gratuita y un cambio en el modelo educacional, lo que prima aca es los falsos discursos, no hay voluntad por parte de algunas federaciones, para avanzar en radicalización, como bases movilizadas, hacemos un emplazamiento a todos ellos que están usando el discurso para hacer las cuñas en la tele, en la radio, pero esto queda en declaraciones de buenas intenciones, aquí queremos lograr los cambios, creemos que la radicalización es la única forma de hacer cambios y lograrlos en bases a lo que planteamos en la movilizaciones. El emplazamiento es claro para todas las federaciones que no están escuchando las bases y buscan formas alternativas, queremos realmente pelear por las demandas históricas y esta es la forma.

Utem: Se describe en que se esta, hay 3 zonales ; Macul- casi en paro-. Zonal Provincia -Paro completo- y Zona Centro -en TOMA- hemos trabajado un petitorio interno que tiene que ver con la lectura de la democratización, la conclusión final, la demanda de la democratización en una demanda nacional y no local, por lo tanto los compañeros siguen entendiendo la demanda como nacional, estamos tratando de materializar 3 ejes democratizadoras, paralelos a la demanda nacional, esto implica en cómo levantar demandas por carreras, pero que no se trabajen en un formato, que no esperemos respuesta, sino que trabajarlas en mesas de trabajo en formato de triestamentalidad y paralelo a eso se esta trabajando a nivel de universidad con rectoría, donde se ganó el derecho a voz y voto en todas las instancias intermedias, sin consejo superior, sin consejo de facultad, entre otros. La apuesta tiene que ver con que este año los compañeros puedan entender lo que implica un proceso de democratización v/s la demanda nacional. Se esta trabajando en la retoma del proceso en torno a los misma temática (año 2011), retomar el pre-congreso por estamento, congreso de universidad y la asamblea universitaria resolutive, estamos trabajando la calendarización y se esta trabajando estratégicamente para llevar a cabo estos espacios. Vemos una dispersión entre las universidades ya que no hay marco nacional que los une. La universidad propone para subsanar esto, hacer llamado a discutir de forma ordenada con un pauta de discusión de que las ordene a nivel nacional, que no se llame a discutir en un área amplia, si no que sea ordenado y que de este confech salga una pauta de discusión que pueda ordenar estas a nivel nacional. La idea es que haya 3 puntos a discutir en la plenaria, que tiene que ver con proyecto educativo, estrategias que tiene que levantar el movimiento y nexos entre demandas nacionales con locales. Se critica esta dispersión, esto lo provoca la falta de conducción y poca claridad que hay por parte del confech, se critica a vocerías de Santiago, diciendo que cómo era posible que el presidente de la U de Chile, fuese más blando que el rector cuando por ejemplo, entraron los pacos a la toma de de la u de chile, se propone que esta semana se haga un hito político, como toma de espacios públicos coordinados desde zonales y que sean coordinados a nivel nacional. Se caracteriza la marcha del 26 con una radicalización, pero efectiva, que se

llame a una jornada de protesta de todo el día y no sólo marchar. Que se exija recorridos históricos de cada ciudad y si no se aceptan que se hagan de igual manera.

UV Santiago: En la universidad de Valparaíso sede Santiago están en paro indefinido todas las carreras, se está trabajando en que las exigencias internas se midan en lo nacional. Se hace un llamado de atención al confech, ya que *“no nos hemos hecho”* cargo de las movilizaciones. Las principales líneas que se trabajan en la UV Santiago es financiamiento y democratización. Tienen participación triestamental en los consejos de facultad, académico, etc., sin embargo éste no se ve reflejado en la comunidad universitaria. Hay demandas internas que se relacionan con infraestructura, el cierre arbitrario de algunas carreras que no generan ingresos y no hay trabajo en ellas con los alumnos o trabajadores. Se hace un llamado a aterrizar estas demandas y relacionarlas con lo nacional, ya que están directamente relacionadas. Desde el pleno se hace una interpelación a realizar un trabajo desde la confech, a que se desarrolle un trabajo con toda la plenaria. Cuestionan cómo nosotros nos vinculamos con la ciudadanía, ya que el movimiento estudiantil del 2011 se caracterizó por actividades lúdicas como besatones, haciendo un llamado a que las federaciones puedan hacer éste tipo de actividades con el fin de ser escuchados y visualizados frente a la ciudadanía. En relación al día 26 de Junio, se pide que sea una jornada de protesta, en donde se realicen actividades durante ese día, sacando a los compañeros a las calles con una interpelación directa y fuerte, en conjunto a los trabajadores portuarios y mineros.

Católica del Maule (Sede Talca): Se presenta petitorio interno a rectoría donde se trabajaron 4 ejes: transparencia, financiamiento, bienestar y democratización, esto impulsa la movilización interna en la U, el día 13 hicimos se llamó a un paro reflexivo dentro de la U, con funcionarios, buena acogida de parte de los académicos de la universidad, sobre todo en democratización. Hubo enfrentamientos con barricadas para dar presión a los académicos que llevan 10 años sin ningún cambio, al obispado de la región quien tiene mucha injerencia en las decisiones que se toman dentro de la Universidad Católica y desde ahí se correlaciona con la jornada del día jueves con los hechos de violencia en todo Chile, por eso hablamos del rol de las vocerías dentro de lo comunicacional, el ingreso a la casa central de Chile hablamos de que no solo en estas casas pasa sino que en todas y son aún peores, por eso cuando las vocerías hablen con un trabajo antes que todos sepamos párrafo por párrafo que lo que anunciarán las vocerías, creemos que la respuesta y como se está manejando lo discursivo no debe ir a la clase política sino al pueblo de Chile a levantarse junto al movimiento, por eso se refuerza lo de las vocerías. Se propone que se trabaje en una síntesis para concretar las demandas a nivel nacional por lo mismo el 26 debe ser un llamado efectivo a radicalizarse y que sea un convocatoria abierta y masiva a todo el pueblo de Chile, en la noche hacer una llamada a una jornada de protesta y si no hay permiso igual salgamos a la calle esperando una represión brutal de las autoridades pero igual salir, ya que el llamado es al pueblo y seguiremos movilizándonos en esa línea.

PUC: Internamente se ha adherido a las movilizaciones de paralizaciones y es imposible hacer una movilización más profunda. Pero en julio queremos hacer una movilización más profunda, en donde se realice un trabajo en conjunto, con tomas de secundarios, ver cómo se genera una



articulación real a nivel de zonales, con trabajo en conjunto, se invita a que los emplazamiento no solo se haga a la mesa ejecutiva, sino que veamos cómo avanzamos a nivel nacional en conjunto. Si bien el emplazamiento es al pueblo de Chile, a que se organice, no podemos permitir que los candidatos sigan mercantilizando, donde siguen avanzando proyectos de ley (8 proyectos detallados), por otro lado hay que reconocer que si hay compromiso, que hay ganadas que son urgentes, como por ejemplo de la democratización de nuestra universidad, hoy se han ganado estos compromisos, no tiene sentido si no se materializa, que en algún momento fue ofrecido por Lavín y Beyer. No solo plantear puntos particulares, mucho de la articulación interna está aliado con lo nacional. Con respecto de la represión, por ejemplo lo que pasó en la Universidad de Chile también lo que paso con Cesar Reyes, acá si no tomamos medidas concretas, no podemos permitir que se arme esta lógica de represión, debemos buscar unirnos con actores, productivos, los trabajadores portuarios, esto no es sólo trabajar en conjunto en la marcha del 26, sino que generar un trabajo en conjunto que vaya más allá del 26. Y así ver como podemos fuerzas para parar los lineamientos del ejecutivo. Respecto a la realidad de los estudiantes de U del mar, rechazo a propuesta de ministra que no responde a necesidades de estudiantes, desentendiéndose de la realidad de los estudiantes. No responde a una particularidad de la U del mar, si no que a una realidad nacional. Hoy se investigan más de 33 universidades por fraude al fisco, donde acreditan el lucro en sus instituciones y partir con una educación liberadora y de excelencia.

U de Conce (Sede Los Angeles): realizamos jornadas de reflexión y sacamos una revista estudiantil, lo que generó que varios estudiantes discutieron lo que hoy se está tratando y logramos aumentar la cantidad de participantes a la marcha, la gente nos está apoyando a pesar de estar en una ciudad arribista, estamos viendo una información más canalizada desde el confech la que nos ha permitido movilizarnos de mejor manera, la Udec los Ángeles está en toma, mayoritariamente por alumnos de primero y segundo, el problema es que los de cursos superiores no están interesados, lo que provocó problemas, los alumnos de primero y segundo plantean que la confech no los deje desamparados, tenemos una aprobación del 90% de las carreras apoyando a las movilizaciones y los llamados hechos por la confech, tb pretendemos, el lunes llamar a reunión de cgp y luego asamblea por carreras, la bomba que explotó esto fue lo nacional y seguir avanzado en temas de discusión e información ya que necesitan bases y fundamentos para discutir.

U de Chile: es la necesidad de afinar lo que vamos a hacer, claridad en los pasos que viene en plazos cortos y medianos, tiene un disenso con los que creen que la falta de claridad viene de las vocerías, estas tácticas tienen que salir desde las asambleas, tiene que crecer la organización estudiantil, yo insisto en que para las semanas que viene le pongamos prioridad a la discusión sobre la táctica de lo que viene en el año, ya se emana una pauta a discusión que la tabla se envíe antes para que todos vengan con las respuestas de antemano, lo de las vocerías se resolverían si hay resoluciones dentro de las asambleas de la confech, donde se discuta de qué manera tiene que moverse el confech y la organización estudiantil de ahora en adelante y articular respecto de cómo se traduce esto en las vocerías, con síntesis bien claras, después del confech del 20 de mayo, después que el acta era bastante ilegible, se emitió un comunicado final que permitió ordenar de mejor forma lo que se habló la semana siguiente y

esta es una propuesta. Otro punto es el de los recorridos en la región metropolitana se ha discutido y los que reclaman vayan a los zonales para informarse y la mediatización de la casa central (las imágenes hablan por si sola), esto no solo pasa en la Chile, también en regiones. Sale dirigente hablando sobre que este no es el caso de mayor represión, entendamos bien porque se centraliza el tema de la represión. La Chile enfáticamente existe la necesidad de la discusión en el pleno de cómo ganamos las cosas que hemos planteado y lo de la táctica de estrategia de nuestra u el marco estratégico inicial no es sólo la educación gratuita sino que un marco social educativo para el pueblo y por último un llamado a los compañeros dirigentes cuidado con el emplazamiento a las otras universidades, 25MIL estudiantes donde hay movilizado y no movilizados, los llamados a que demos la discusión en nuestras bases, la estamos dando, quien quiera ir a la u de Chile, puede ir y tenga esas garantías. en la Chile son distintas formas de movilización ya que algunas son nacionales y otras internas por eso cuando hablamos de radicalización no hablemos de toma sino de hay distintos niveles de valoración de la radicalidad, que este no sea solo por radicalizar, debemos hablar de cosas concretas.

U.Central: De acuerdo con críticas a las vocerías que estas vengan acompañadas con propuestas y claridad con el rol que asumirá el movimiento, o sino solo nos quedamos en criticas. En la Central estamos en paro, que se han centrado en peticiones internas, se ha basado en ejes, para eliminar la subcontratación, disminución de los aranceles, para avanzar en investigación. Durante esta semana se va a intentar generar un petitorio para trabajarlo triestamentalmente. Acuerdo de que las demandas internas que se generen a la interna de la u, pueden ser ligadas a las demandas del movimiento estudiantil, como derogación dfl (algo que ofreció Piñera en el movimiento estudiantil el año 2011, que esta lucha se proyecte en las actuales movilizaciones y gratuidad, y para proyectar debemos remarcar hitos que nos permitan avanzar.

Remarcar hito del 26 donde podremos salir con trabajadores y sindicato, apoyando la jornada de protesta que se propone. No olvidar año electoral, es necesario no saltarnos esto y debemos intentar quiebre en propuestas electorales.

USM viña: duda tomazo si al fin y al cabo no convoca ni una U quien convoca y con qué bases ya que muchos lo harán y si es para radicalizar las movilizaciones de cada universidad o algo a nivel nacional

UTEM: un sector de la U que está más radicalizado, esta convocatoria debería caracterizarse como un tomazo, las bases de la utem plantean esta propuesta y se manifestó la idea, oficialmente no está apoyada.

Pedagógico: El paro que desprende a la interna tiene como eje central la democratización para participar del proyecto educativo que esté al servicio del país y no sólo de los estudiantes que hoy se movilizan, entendiendo que hoy las universidades son un espacio funcional al mercado, que potencia clientelar a los estudiantes, debemos atacar esa trinchera ideológica y entender que hablar de sistema educativo habla del fiel reflejo que el sistema trata de imponer en la educación, como nos hacemos partícipes.

Entrega petitorio el día lunes, a 2 días teniendo respuesta negativa, votando paro total para así posicionar el petitorio y a la misma vez presionar. Con respecto a demandas nacional, debemos entender que es la reestructuración del sistema educativo, en donde este tiene que estar al servicio del pueblo. Este proyecto debe tener la característica de ser gratuito y democrático, en donde debemos dejar de hablar de demanda locales. Hay que darle centralidad a demandas. Debemos darle centralidad a las demandas, lo que hoy se habla acá debe salir afuera, porque se debe dejar de hacer emplazamiento el poder político, hay que hablarle a la gente de porque hay que reestructurar el sistema educativo.

Vocereros deben de dejar de hablar de presidenciales, Debemos retomar recorridos históricos, para hacerlo un hito y así rete ha pedido desde los espacios locales, si no se aprueba, no se autoriza, marchar igual como se ha hecho otros años. Radicalización con sentido y eje central para centralizar las demandas. Para el 26 jornada de protesta con cacerolazos.

santo tomas (Sede viña): en dos semanas más votar una movilización o paro general, en eso lo estamos discutiendo en la universidad y como lo adherimos a lo nacional pq esto no es de nuestra U sino de todos lo que converge y creemos que nos compete a todos es la democratización y la represión, por eso hay que irse a una demanda central no una movilización por demandas independientes por eso estamos de acuerdo que tenemos que hacer un emplazamiento a la ciudadanía en la movilización y que se haga una protesta , por recorridos históricos recuperando los espacios para el pueblo, ahora cuando se habla de radicalizar se debe ser en torno a los métodos que ocupa el mov estudiantil para sus demandas y lo otro son las demandas no deben ser en contra de alguien sino que deben ser propositivas, por eso no estamos de acuerdo con las vocerías ya que eso le sirve a los políticos no ha nosotros por eso pedimos vocereros del movimiento estudiantil en el fondo es que las vocerías sean representativas en síntesis es lo que consideramos importantes.

### **Síntesis:**

**a.- La necesidad de articular las demandas de las distintas universidades, si bien fue positivo el tema de articular mediante ejes centrales las distintas movilizaciones, ahora surge la necesidad de equiparar los tiempos, igualar las diferentes demandas, con el fin de pasar de lo táctico a lo estratégico, se hace el llamado a potenciar las demandas en cuanto a la democratización, materializar a nivel local e impulsar a nivel de las vocerías la eliminación de los DFL, tema que fue consenso en el último confech, pero a nivel de vocerías casi no se nombró. Hay universidades que vienen movilizadas hace tiempo, se nota nivel de desgaste en algunas, las universidades de regiones no pueden esperar eternamente que las universidades de Santiago se movilicen para que sus demandas sean acogidas, se materializa también la preocupación de algunas universidades que plantean el tema de que ya están cerrando el semestre, considerando que hay universidades movilizadas. Debemos pasar del paso táctico a las demandas históricas y estructurales que tiene que ver con la disputa ideológica de la educación de mercado de, en cuanto a retomar las demandas principalmente más políticas de el fondo como lo es la educación gratuita y su carácter democrático en la toma de decisiones de toda la comunidad educativa, a la vez de ir avanzando en el nuevo modelo educativo, al servicio del pueblo.**

**b.- articular acciones a nivel nacional, estas pasan por las distintas propuestas establecidas acá, principalmente la ocupación de espacios públicos y la radicalización de las movilizaciones, entendidas en distintos métodos y a la vez profundizar las demandas, la idea es generar jornada de protesta para el día 26, por otro lado la necesidad de articular las luchas locales a luchas nacionales, entendiendo que para articular lo local a lo nacional se requiere ese paso siguiente que es la necesidad de pulir esta matriz estratégica, que definirá los pasos a seguir durante el año, el documento tiene que ser bajado y discutido, consensuado por todos para tener claridad de cómo articular lo local con lo nacional.**

**por otro lado para la jornada de protesta del 26, ya está caracterizada la necesidad de articulación con otros actores, actores estratégicos, principalmente el tema de los portuarios, ,generar no solo como un hito durante el año sino que sea un trabajo más constante en el tiempo, para posicionar demandas más estratégicas, como aprovechamos que la subcontratación del cobre se suman a la movilización y en conjunto con estudiantes plantear el tema de la renacionalización de los recursos naturales (principalmente el cobre), para la educación gratuita. No hubo disensos en caracterizar el 26, como jornada de protesta y no solo como marcha, los zonales deben ver como esta jornada de protesta se materializa en los distintos espacios. Se hace urgente la necesidad de retomar los recorridos históricos, no es por nada que los recorridos alternativos tienden a invisibilizar las marchas, de nos ser así las demandas pueden ser más compartidas.**

**c.- Sobre el punto de las vocerías, se establece la necesidad de regular, establecer una pauta que tiene que ser seguida por los voceros nacionales, en el mismo Confech se debería redactar, en ese sentido hay que hablarle a la gente, no a los candidatos, entendiendo que debemos dar centralidad a las demandas históricas y no ser un opinólogo de la coyuntura electoral. Hacer Énfasis en el tema de la represión, hay que darle una mayor profundidad, sobre todo con la ley hinzpeter y ley mi cabo, y cómo las fuerzas armadas se auto educan bajo esta lógica de represión entendiendo que el gobierno lo fomenta a través de declaraciones desafortunadas de los ministros de turno.**

**d.-Se rechaza lo expuesto por la ministra de discusión, sobre el consenso que quiere generar en los parlamentos en cuanto a que no hay solución concreta para los estudiantes de la u del mar, son soluciones parche que en ningún momento da garantías para los compañeros, que pudieran acogerse a esa solución.**

**e.- Finalmente, hablando de la coyuntura política de las elecciones parlamentarias y presidenciales, se establece que no existe lineamiento común y concreto en el confech, ya que no existe esta matriz estratégica, no existen lineamientos comunes y compartidos, se plantea la problemática de que decir o qué hacer frente a este escenario, de un año 2013 marcado por el ámbito político y electoral**

USACH: no deja de ser importante la radicalización desde nosotros hacemos un llamado a que la confech haga un llamado a todas las universidades a comenzar una paralización definidas por las demandas que se están teniendo hoy en días este es un llamado para la confech.

ULS: Se hace mención a las cuñas que ha tirado estos días la ministra, donde nos vemos emplazando y sacando movilizaciones, marchas, recordar que desde el 2006 se han sacando más de 300 marchas en todos estos años. Concretamente que hemos ganado para nuestros compañeros?

Los rectores ya mostraron su posición y disposición, hemos tratado de juntarnos con ellos, ver punto en común, tratando de generar un diálogo, nos pescan cuando quieren, si no desaparecen no contestan los teléfonos, esto no ha pasado solo una vez, ¿Cual va a ser la disposición del confech ante los rectores?. Vamos a seguir en función de estar esperándolos o en realidad vamos a tener una postura distinta? El Cuech ya salió lavando los pies a bachelet con lo que propone. Insistir en el tema del llamado que tiene que ser al pueblo y no a clase política o políticos como tal. Moralizar a compañeros y así generar la movilización sea mas concreta. Cuando diego habla de que el proceso es largo de la gratuidad, hoy estamos hablando de los que dice Bachelet que en 6 años más podríamos tener gratuidad, entonces tendríamos que ser concretos plantearnos demandas ahora y no negociar gratuidad con la ministra ya que no nos va a escuchar, la intransigencia ha sido tremenda. Debemos llamar a jornada de protestas que el pueblo se levante y luche por el proyecto educativo, por la gratuidad. en serena se saca a la gente a la calle, las juntas de vecinos sacan comunicados pidiendo a los pobladores que se tomen las calles por la educación gratuita y eso no se ha hecho en función de estar negociando, se hace por un llamado. Las marchas no nos han dejado nada, debemos protestar coordinadas, apuntando a dañar la economía, ya que con la dispersión no se llega a nada. Bajar tácticas nacionales sobre los hitos que hay que marcar u entorno a la protesta.

Dentro de la toma de la misma USL, que sea en función de un control estudiantil, no se están haciendo carretes sino que se llama a la población se hacen talleres con la población, con profesores de pensamiento crítico, filosófico. Algo que hoy los ingenieros no tienen, esto se ha hecho dentro de las tomas, esto se debe reflejar en nuestro proyecto educativo en las tomas.

UTEM: cuando hacemos críticas a las vocerías y entendemos que no pasa sólo por las vocerías y el dirigente debe hacerse cargo, cuando nuestros compañeros hacen críticas al confech, como una instancia que no esta teniendo claridad, de que esta siendo ambigua, de que no esta marcando la pauta, lamentablemente se refleja en los compañeros que hoy tienen las vocerías, pero la crítica es más profundo, en este espacio a pesar de estar dando discusiones, no esta sacando las síntesis, no esta haciendo reflejo de las discusiones que se dan hoy, desde esa perspectiva es que se tiene que tomar la crítica, ya que algo se esta haciendo mal y porque los compañeros no esta encontrando respuestas claras, no en términos personales, le encuentro sentido a lo que dice el peda, el debate es ideológico, algunos dicen que no sirve gratuidad ahora, esta propuesta es parte de una transformación grande, que no quería entender que este es un debate ideológico está muy perdido. Necesitamos una hoja de ruta, muy clara, con ejes a discutir y como hacemos el nexa entre lo nacional y lo local.

UDM CC: vamos a cumplir 6 meses en toma este 28, la toma de la UDM se levanta por varios aspectos pero principalmente por la estatización de ésta. Somos una universidad privada-movilizada que tenemos un conflicto externo y un conflicto interno. Por el conflicto interno hicimos una actividad al aire libre con corte de ruta, esa instancia si se hubiese replicado con otras universidades movilizadas hubiese tenido un efecto mucho mayor y hubiese servido para unificar las demandas aisladas y los petitorios internos, encontrando una línea en común. Por eso es que nos hace mucho sentido el tomazo y las asambleas de universidades movilizadas, para que encontremos esos puntos confluyentes, y que por ejemplo el tema de la estatización de la UDM no suene tan utópico y cuando hablamos de la gratuidad en la educación a largo plazo, el tema de la estatización pareciera que no pudiese ser nunca, como si fuera algo inalcanzable, exigirle al estado que se haga responsable, respetando los intereses e inversiones de los alumnos. En términos judiciales, este miércoles se va a depositar la demanda contra el estado y contra los controladores de la UDM, por abandono de deberes y por todos los acontecimientos que conocen, sin embargo la demanda de estatización es ahora y no en un tiempo más, porque la ministra de educación quiere cerrar la U antes del segundo semestre, que no entrega ninguna garantía a los estudiantes vespertinos, ni a los 7000 que desertaron de la educación. Entonces, nosotros consideramos que el escenario en que estamos debemos hablar en un carácter radical y no ascendente, ya que estamos hablando desde hace mucho tiempo de esto, hablamos de que las movilizaciones que hacemos nosotros las podrían hacer todos: sillazos en las mañanas y acciones más radicales por las tardes. Hacemos un llamado a toma nacional para trabajar, ya que no es tiempo perdido sino que es un tiempo fructífero que se han hecho múltiples actividades, charlas, etc. A nivel interno, tuvimos una reunión con rectoría nacional y nos proponen amistosamente que bajemos la toma para no tener represalias judiciales por los daños hechos y no saquemos a luz todos los documentos que hemos encontrado. El día lunes se dará todo esto a conocer mediante un video con varias cosas, para que se sumen con el apoyo. En síntesis, en lo interno nos puedan ayudar a que no nos criminalicen y en lo externo estamos por la estatización.

U de Chile: De acuerdo en como la UTEM planteaba, el espacio que no esta siendo útil en zanjar lo que se hará en el futuro. Entonces, si en un próximo Confech alguna federación llega reclamando que no hay claridad, teniendo en cuenta los insumos que se han enviado, sería una irresponsabilidad.

Estamos de acuerdo en que la interpelación tiene que ser al pueblo para que se organicen y movilicen, lo que no significa omitirse de los otros que vienen llegando, solo que debemos tener claridad para separar aguas entre nuestros proyectos y los de la clase dominante. De acuerdo con que la mayor parte de la palabras hacen referencia a que los proyectos de Bachelet no pueden parecer que sean nuestros.

Por último, creo importante que entre el 26 y el 11 realicemos alguna acción en la que podamos incluir otros sectores, incluso la familia, ya que es algo que funcionó el 2011. Creo que podría ser el sábado 6 de Julio.

UAH: Se pide que levantemos el tema de la represión, ya que responde a una política del Ministerio del Interior, se ve no solo en Casa Central de la Chile, si no que durante la misma marcha. En la UAH, durante una movilización, se llevaron a 30 detenidos de manera ilegal, un

profesor y a otro estudiante por montaje (violencia contra un carabinero). En segundo lugar, queremos plantear el lenguaje común que deberíamos tener como Confech, hay federaciones que tienen una mayor claridad de cómo podemos llevar esto de manera táctica. Debe ser un punto en tabla la matriz táctica y ahí zanjar cuales son las aspiraciones para este año. Van a preguntar acerca de las presidenciales y frente a eso es importante que este punto sea prioritario para tener una opinión mancomunada. También es importante como nosotros nos planteamos frente al paro productivo. Es relevante el trabajo que hace la U de Concepción al ser un trabajo real; no solo un saludo sino que sea algo que se proyecte. Invito a hacer el esfuerzo como zonal para esto. Creo que el 6 de julio se puede realizar una acción, también caracterizada por zonal y así atacar de manera efectiva la estructura de clases. Hemos tenido dificultades para vincularnos a lo externo. Ser una universidad privada nos lleva a una contradicción dentro del sistema. La idea no es que sea un tema que nos sectorice, sino que debemos aunar fuerzas. Las federaciones de privadas no tradicionales deberían unirse para ver cómo pueden vincularse al documento, al interno. Punto de tabla: matriz táctica.

Pedagógico: Nos ofrecemos para hacer el afiche de la movilización del 26 de junio. En cuanto a la matriz táctica, que se pueda contemplar el tema de lo local enlazado con lo nacional, en el peda está enmarcando la democratización en la participación que el estudiantado pueda tener en el proyecto de educación. las universidades están aplicando el plan Bolonia y otros, lo que nos lleva a una mayor comercialización de la educación, por lo que vemos que así podemos generar una demanda transversal.

u de conce: Pauta de discusión esta y recoge desde los hitos de movilización hasta las demandas internas relacionadas a lo local, el rol que deben llevar las vocerías, en torno al tema de las candidaturas, en torno a que hacemos nosotros, esta discusión fue consensuada por la mesa ejecutiva, que fue más o menos lo que se mandato en el Confech. Es en base a esta pauta en que se deben dar las discusiones y así tener un plano general, en base a esta discusión también las demandas de ULS y PUCV que proponen ciertas posturas, donde los compañeros incluyen además de demandas, una respuesta táctica. Se tiene que discutir a nivel de bases la paralización nacional y se tiene que dar dentro de cada uno de los espacios particulares. Es necesario que cada uno de los espacios locales, tengan las discusiones, la idea es que se pueda dar como lo impulsamos durante el 2011, demandas de acceso, financiamiento, por aranceles, por matrículas se vinculen con demandas nacionales, este es el nexo que se tiene que dar.

Como proyectar esto hacia afuera, es hacia nuestros compañeros, hacia el pueblo de Chile a este tenemos que movilizar. Las demandas deben ser exigidas si queremos que se derogue el DFL debemos interpelar al ejecutivo. La interpelación no es a la clase política en su conjunto, sino al ejecutivo. No olvidar requintilización, que esta quedando al margen, y a quien interpelamos. Cuando la ministra habla de represión es obvio que los beceros tiene que dar una respuesta a eso.

Respecto a la movilización 26 es importante la radicalización, como dice el vicepresidente de la Fech, y lo venimos hablando del 2011, esto pasa por reivindicar las luchas sociales que son capaces de poner en jaque la productividad en torno a eso el trabajo que se esta llevando con Siteco, ahora estamos esperando la confirmación de la Unión Portuaria, este es el norte que

debemos tener, esto es lo que se ha trabajado en Concepción, trabajo con diferentes sindicatos, que se agrupan en torno a la demanda de no más AFP, donde hay más de 30 sindicatos de Concepción que se invitan a paralizar y movilizarse. Por eso es necesario que en cada espacio local se establezca esto.

Respecto a la propaganda, saludar el hecho del contacto pero ya se había informado que la propaganda se iba a trabajar con el entorno de comunicaciones de Siteco, con la Fech, con la U del Bio Bio, esto se está trabajando y está casi listo, y en la próxima semana se mandará la propaganda impresa a nivel nacional para todos los zonales, para que haya propaganda callejera, se está trabajando en torno a un video y que se pueda recoger esta propaganda y así llegar a toda la gente. Que cada uno se encargue cómo llevarlo a la calle y así sumar sectores populares. El llamado a protesta tiene que ser efectivo. y no paso solo por una voluntad nuestra sino como lo hacemos llegar los otros sectores.

No estamos solos convocando, sino que estamos intentando coordinar con Siteco esperando la respuesta de la Unión Portuaria y que tiene que ver con la renacionalización del cobre para recuperar la educación gratuita.

Respecto a la relación que debemos tener con el CRUCH hay que ser duros con ellos, principalmente con el CUECH y no podemos quedarnos al margen de lo que ellos hacen. Sabemos que tienen sus agendas, pero nos desvalida con sus declaraciones y frente a esto debemos ser duros. Deben hacerse las interpelaciones interrelaciones internas a los rectores sobre estas demandas y ver en que están. si aun siguen con las mismas lógicas.

Se pide que las próximas palabras profundicen sobre el CRUCH y el CUECH

ULS: como tenemos que hacer un emplazamiento por los 4 puntos (requintilización, aportes basales, democratización y proyectos de ley), hacer un ultimátum a la ministra y al gobierno, no un emplazamiento, hasta el día 22 y si no tenemos respuesta salimos con todo el día 26.

Santo Tomás Viña: Apoyo a U del Mar al encuentro de las privadas. Plantearon la idea, de presentar al Confech el petitorio de las privadas. Se propone mandar a la mesa y ellos lo bajen para no leerlo acá y así nutrir la discusión y tener ese implemento. Que se mande al mail.

Tiene que haber otra jornada nacional, donde los zonales se encarguen de coordinar.

u. Valpo (estudiante): Se critica a las distintas federaciones pero no han salido propuestas, cuando se dice que hay que radicalizar y marchemos, responde a que no hay nada claro, hay compañeros que creen que el gobierno no dará respuesta, hay otros que creen que un candidato dará respuestas a nuestras demandas, no hay un camino claro, hay otro que creen que el mov. Estudiantil ganará todas las demandas, este es un camino que hay que avanzar en la concientización de la universidad. cuando hablamos de radicalización en función de que es, el norte de esta movilización no está claro, llevamos un mes en toma por temas internos, intentando apoyar el nivel nacional, no existe claridad, unidad en torno a que si se ponen a discutir quien hace un afiche, un llamado a hacer un debate con altura de miras, no existe una profundización de las demandas, cuando se dice que la Confech no tiene un norte ni hoja de ruta lo cual es complicado, levantamos una crítica en torno al de la mesa ejecutiva y al Confech,



ya que es bastante precario, cuando se levantan petitorios internos o se pide el recorrido histórico, es una demanda localista no nacional, hay una desesperación de quien es mas radical y quien no.

U. de Valpo: Respecto al cruch y el cuech, salió dentro de nuestro pleno, salió porque Ovalle se había acercado a Bachelet. Y es importante rescatar que hoy cuando se presenta una propuesta en educación, es importante en la medida en que contrarresta posiciones adversas que pudiesen salir. Debemos mantener las demandas, el gran problema que existe, es las posiciones que están intentando imponer los rectores es ver el tema que quieren establecer de su camino paralelo, en consenso con el próximo gobierno, algo fundamental son las propuestas de modelo de educación fueron mandatadas hace rato hacia los candidatos. Tiene elementos que son bastante complicados, si bien se otorga el tema de la educación gratuita, los aportes basales, el fortalecimiento del proyecto educativo, o de fortalecimiento de la extensión en investigación y la docencia, por ejemplo los estatutos jurídicos que tienen estas universidades son las mismas que tienen las Ues privadas. El problema que es fundamentalmente nefasta, que tiene que ver con que el estado se haga cargo de estas demandas. Autonomía universitaria que hay que intentar rescatar, donde ningún paco puede entrar a la universidad ya que son espacios libres democráticos donde debe primar la razón. Debemos entrar a la discusión donde los espacios son autoritarios y no democráticos. Debe haber un emplazamiento al cruch, donde exista respuesta categórica donde cuáles son sus propuestas... Los candidatos se reunirán con quien quieran igual. Si la discusión es fundamental ideológica, caemos en estatutos jurídicos o ideológicos, que tendrán las Ues frente a un sistema educativo. Ya que aún no sabemos como reaccionar frente a las gratuidad que tanto se ha prometido. Como levantamos alternativa más proyectual desde la confech, distinta a la que están haciendo los rectores, no tenemos una propuesta que por ejemplo diga no queremos que flexibilicen nuestras universidades, nosotros no sabemos qué harán los rectores con los aportes basales que van a llegar del estado, no hay una forma de regular, porque las universidades no son democrática, Respecto a rectores con gobiernos, debe haber ultimátum, para esperar la respuesta que tenga el ministerio, la ministra habla cuando quiere por lo tanto debe haber una interpelación directa.

Han plasmado todo el tiempo iniciativas neoliberales que están en proyectos de ley y debemos ir en contra de ellos. Debemos generar espacios democráticos, donde la democratización es urgente y ha cohesionado el discurso de la confech y debemos darle para adelante respecto a este discurso. Debemos generar acuerdo de fechas de movilizaciones de confech. debemos lograr que las movilizaciones pueda generar ganancias concretas, la democratización es urgente.

U. Bio- Bio (estudiante): Es necesario que nos detengamos en la primera apreciación, recuperar nuestro espacio, nos vamos a sentar a hablar ¿entre dirigentes? con quien hay que ser categóricos, vamos a seguir con el centralismo, si vamos a ser categóricos, la coyuntura nos hace explotar y ser poco inteligentes, la declaración de un loco fomenta la discusión en los espacios. Hay lugares en Stgo, en Valpo donde se puede movilizar porque las U están más concientizadas, pero en las regiones, es más difícil porque cuesta encantar a los compas, debemos ir por la democratización de los espacios. Hay que evaluar lo que estamos haciendo acá, si vamos a hablar desde los dirigentes.

u del mar(estudiante desertora): En la sesión del confech anterior se presentó lo ocurrido en la U del Mar, nosotros tenemos varias propuestas que se fueron perfeccionando con otras sedes, en conjunto con otras regiones, se llegó a la conclusión que para mejorar algo, no se ha dado ninguna solución, de hecho yo ahora soy desertora, pero no porque quisiera, pero perdí todos los requisitos por ser desertor, hicimos un proyecto de ley y fue enviado hace dos semanas y queremos saber sí se dio la discusión, es importante saber si dieron la discusión, se les pregunta porque esto avanzará rápido, en el congreso, ya que no son 11 las ues investigadas, son 33 por fraude al Fisco, no serán solo 220 mil estudiantes que quedarían en la calle sí las 11 fueran sancionadas, estamos aumentando al triple, luego de este escenario, es importante avanzar, que le den discusión, es probable que esta semana entre en tramitación la ley, queremos saber quien se unirá y quienes van a apoyar.

UAH: Hago llamado al zonal V que haga parte al U del mar sede reñaca a participar y que no tengan problemas de comunicación con actividades y así darle espacios concretos de apoyo.

Estudiante UV: Hoy en día la movilización que enfrentamos, debemos verla en 3 niveles:

Nivel Nacional: Se deben vincular las demandas locales con lo nacional, se entiende que los compañeros hagan la crítica a la confech, a la mesa ejecutiva que no se sienten representados, claramente porque las demandas locales que ellos tienen que son las cuestiones que sienten en el día a día, si bien nosotros lo podemos relacionar con lo nacional no es algo sentido por nuestros compañeros, se entiende que aquí se habla de lo nacional, y los estudiantes ven lo que les aquejan cotidianamente. La mesa ejecutiva tiene un deber formativo, de vincular ambas cuestiones. Con el tema de cruch y el cuech, nosotros debemos dejar de plantear al cruch como un ente separado de las bases universitarias, No en el sentido de que sea un aliado, sino que hoy los rectores sobre todos después del 2011 deben responder a su comunidades educativas, aquí en la confech se ha definido ni concerta ni alianza, sin embargo los rectores responden a interés corporativos, en la práctica siguen aplicando la ley de mercado. Deben tener una postura (cuando toman demandas políticas). Cuando se dice que al cruch y al cuech no los podemos interpelar por que no tenemos propuesta, esto es mentira tenemos todo un petitorio que tiene propuesta en distintos ámbitos. Necesitamos abrir más espacios para la participación, y esto pasa por voluntad política de los rectores y del ejecutivo en términos legales. Lo local o lo zonal, conducción en torno a lo nacional, hoy nuestros compa en lo local no se ven representado en lo nacional, el discurso de las vocerías, deben dar cuenta de la problemática local, decir que por ej. Que a los compa se les llueve la sala, esto es algo que responde a infraestructura porque es un problema del aporte que no hacen las universidades, deben decir hay problemas locales. Pero esto responde a algo nacional, tiene que haber un documento formativo, más allá de los que puedan hacer los plenos,. Se deben tomar las demandas locales para dar relato a lo nacional. Mediante redes sociales, prezi, etc. Pero decirle a nuestros compas que si se esta tomando en cuenta las problemáticas diarias en las que viven.

PUC: Se toma en cuenta las palabras de la estudiante de base de la UV y queda como tarea para la mesa. Aclarar sobre ultimátum, utilizarlo como medida de presión, pero saber cuando

hacerlo, ya que si no se cumple no podemos hacer otro después, debemos saber utilizarlo como una medida de presión. Hay que utilizarlo políticamente para alcanzar los objetivos de los cuatro puntos, que los rectores cumplan esos 4 puntos o sino que “se vayan para la casa”.

Pucv: si bien es compartido por las diferentes universidades, cuando las instituciones no son democráticas, y se manejan por ciertas lógicas autoritarias, es complejo como tú pones las necesidades del mundo estudiantil y de los trabajadores en esa comunidad universitaria.

Los rectores están expectantes con un gobierno de concertación ya que inyectarán recursos. Acá el rector es dc y se postulará, por lo tanto toma importancia que la universidad sea democrática, tiene que ver con que nosotros como estudiantes y trabajadores estemos en todas las instancias de participación, porque el día de mañana cuando lleguen los recursos, nosotros nos quedaremos debajo de la mesa, ya que no podremos tomar decisiones. A nivel nacional si no se piden urgencia a la democratización, llegará un cheque en blanco a los rectores de la ues y no se colocarán esos fondos en las necesidades de los estudiantes y menos de los trabajadores. Ellos no pueden ser indiferentes, ya que serán los más beneficiados. Mal que mal esos fondos son producto principalmente de nuestras movilizaciones levantadas con fuerza desde el 2011.

A las 19:00 hrs. se realizará una conferencia de prensa.

**Síntesis: se repite la síntesis, más elementos adicionales.**

**a. NECESIDAD DE ARTICULAR DEMANDAS EN LAS DISTINTAS UNIVERSIDADES.**

**Las universidades deben articular sus petitorios, principalmente el tema de la democratización, y cómo esta debe ser un eje en avanzar hacia una comunidad educativa empoderada, con voz y voto. Hay que potenciar esta demanda histórica y materializarla en los espacios locales.**

**La disputa ideológica ante el sistema educativo de mercado, posicionar la demanda de educación gratuita y avanzar en el nuevo modelo educativo que esté al servicio al pueblo. Se requiere equiparar los tiempos en el movimiento estudiantil.**

**b.- SE NECESITA MÁS ARTICULACIÓN EN LAS ACCIONES A NIVEL NACIONAL**

**Se debe radicalizar la movilización y la ocupación de espacios públicos. Se llama a jornadas de protesta, estas deben tener demandas claras, ej la marcha del 26 va con otros actores sociales estratégicos (portuarios, subcontratistas del cobre). Las movilizaciones locales deben dar pasos a una proyección nacional, existe una necesidad que el próximo confech está en tabla al respecto de la matriz táctica para avanzar en pasos concretos y estratégicos. Se deben incluir las discusiones de asambleas sobre las proyecciones para el presente año, de modo de dar claridades sobre los pasos a seguir.**

**c.- caracterización del día 26 de junio:**

**Sobre marcha del 26, se saluda la articulación, con los otros actores estratégicos, vínculos con los portuarios que hoy se estableció en el congreso (estamos a la espera en 5 o 10 minutos más llegan los portuarios) se espera la retroalimentación de lo que fue el congreso de los portuarios para determinar la caracterización de la marcha del 26, la cual se caracteriza como jornada de protesta, en donde se va a dar la oportunidad de posicionar las demandas estructurales cómo el financiar la educación gratuita por medio de la recuperación del cobre. Aprovechando que están los subcontratistas del cobre y que esta es una demanda compartida en cuanto a la renacionalización de los recursos naturales, también se plantea retomar el recorrido histórico, con el fin de visibilizar nuestras demandas.**

**También para el día 26 esta lista la gestión de propaganda que está a cargo del sindicato SITECO, la universidad Fech y Bio Bio, tendrá un despliegue físico(papelería) y virtual.**

UV: Los compañeros de la Usach proponen que si bien se va a retomar el trabajo realizado con los sindicatos, se pide que también se trabaje con actores sociales, con lo que se ha venido trabajando hace mucho tiempo: secundarios, colegio de profesores, en algún momento dejamos de trabajar con ellos, dejamos de zanjar con ellos, si estamos apuntando a trabajar con la multi-sectorialidad .

FECH: El zonal metropolitano se ha convocado por la aces con la cones y con el colegio de profesores por lo demás.

#### **D) VOCERÍAS NACIONALES**

**Regular lineamientos de la confech con los discursos que plantean los voceros en los medios de comunicación, se propone redactar un punteo de ideas, para que sea coherente la síntesis de las plenarias con lo que dice en los medios durante la semana.**

**Si bien se debe hablar a la gente común y corriente, y no al candidato, debe haber una centralidad en las demandas, por lo mismo no podemos negarnos a interpelar al ejecutivo, en cuanto a la eliminación de los dfl, con el tema de la represión, con los proyectos de ley de Educación y no olvidar el tema de la requintilización.**

#### **e.- RESPECTO AL TEMA DE LA U DEL MAR**

**Se rechaza enfáticamente la propuesta emanada de la ministra de educación, que busca apoyo en el sector parlamentario, con respecto al cierre de la universidad porque como se señala no da soluciones concretas y reales a los estudiantes de la U del Mar, en cuanto a que no asegura y no tiene garantías hacia esas becas, en cuanto a ciertos niveles de exigencia o nivelación**

**Con respecto a la coyuntura política, de elecciones parlamentarias y presidenciales, al no existir esta Matriz táctica de lineamiento de las discusiones que se deben dar en nuestras asambleas y universidades, existe una problemática en cuanto a lo que se dice, si bien existen síntesis anteriores, de rechazar modelos educativos, que han implementado la alianza y la concerta, no se puede caer en el juego de la opinología, sin tener en cuenta las demandas.**

#### **F.-RESPECTO AL CRUCH Y AL CUECH**

**Se plantea que estos actores se han desmarcado y están desvalidando al movimiento estudiantil, por otro lado plantean una agenda paralela, desconociendo los acuerdos establecidos en los puntos convergentes, en esta medida se hace necesario un posicionamiento mucho más claro con estos actores, entendiendo que cuando hablamos de comunidad educativa en un marco de universidades no democráticas, incluso con funcionamiento autoritario, es necesario replantear estos temas centrales, como la democratización. Se debe también apuntar a la postura que tienen los rectores en los proyectos de ley en educación y cuál es la intencionalidad de las propuestas que están manejando los rectores, sobre todo la propuesta del modelo educativo superior del cuech. Se mira con desconfianza su acercamiento a las distintas candidaturas, en cuanto a que si se señala que los rectores son partes de esta comunidad educativa, tienen que dar cuenta o tienen que tener un lineamiento en relación a lo que dicen sus estudiantes y trabajadores.**

**Finalmente se señala que si existen documento y propuestas concretas para interpelarlos, hay que remitirse a los informes confech 2011 y 2012.**

**g.- Queda zanjado el tema de hacer un emplazamiento mucho más agudizado al mineduc y al gobierno a modo de ultimátum para que se realicen, se pronuncie con los temas de democratización y la eliminación de los dfl, que se entiende que son compromisos.**

**Finalmente para el 22 queda el tema de emplazar directamente al mineduc y al gobierno para que se pronuncien en temas de democratización y financiamiento.**

**f.-Articular acciones a nivel nacional y de ahí generar este hito de jornada de protesta del día 26.**

U de valpo: Si esta esta buena voluntad de rectores que vayan al ejecutivo a retirar estos proyectos de ley.

Usach: de acuerdo con compañeros de u de valpo el objetivo central es lograr la educación gratuita, ahora deben recuperar los beneficios quienes perdieron los beneficios por la requintilización, esto va en contra de lo que ha propuesto el movimiento estudiantil.

Compañeros portuarios: Felicitaciones por lo que ha esto hecho por imponer tomas que buscan un mejor futuro.

Compañeros portuarios: primero felicitarlos que han hecho en chile, felicitarlos por lo que han hecho por las grandes luchas que han logrado hacer y que han representación. La unión portuaria de chile, en la cual estamos desarrollando el mismo camino de ustedes pero en el camino productivo donde se esta desarrollando el mismo camino de los estudiantes, la importancia de los el portos en una de las más importantes, las paralizaciones son efectivas y dan resultado, tampoco se quiere agotar esta instancia tampoco queremos agotar, hemos venido cuidando muy seriamente y trabajando con estudiantes, el mov estudiantil ha sido un

respaldos para las demandas. debe haber un cambio, por todo lo que están robando la clases política por lo tanto nosotros venimos adherir a su propuesta pero también con un grado de convicción y con un grado de madurez , nosotros sumamos al 26 pero con las condiciones del puerto de Valparaíso ser una movilización en conjunto con portuarios de Valparaíso y lo que demostró en la última paralización nacional, hoy se esta en un congreso, porque se sabe lo importante que el es puerto de Valpo, donde el paro duró 3 días y fue televisado y.... Portuarios piden apoyo para el día 26 salir al puerto, a salir al puerto y salir con los trabajadores que están dispuestos a paralizar ese día, el apoyo de siempre debe salir una vez y una vez más vamos a tener que salir adelante los trabajadores y los estudiantes.

Estamos preparando un gran paro a nivel nacional, productivo, esto significa que para 2 meses mas se esta preparando una reunión multisectorial, donde puedan tener confech, puedan tener mineros, donde puedan estar forestales y donde puedan estar portuarios donde puedan estar los sectores económicos importantes y decidir de una vez por todo que levanten un paro a nivel nacional, que sea sostenido que de una vez por todas haga el quiebre a este modelo.

Hemos ido avanzando esto lo he visto y les digo que se sumen a esto y son de verdad, esta las transformaciones de chile si se puede compañeros, una vez más los felicito, los insto a que este 26 en que nosotros vamos apoyar la movilización, porque necesitamos en la educación gratuita y nosotros también estamos planteando eliminar la AFP. Por lo tanto nosotros los necesitamos y ustedes nos necesitan a nosotros Con unión y fuerza que tenemos podremos hacer la transformación de Chile.

Enrique solar: del puerto de angamo mejillones logramos el apoyo de todos los puestos de chile, el cual respondemos positivamente a paro el día 26 para unirnos a los estudiantes. Se paralizan todos los puertos de chile, con excepción de que los puedan apoyar un poquito más los puertos de Valparaíso serán 8 horas de paralización del cobre. Dejen de marchar solos, hay que dañar la economía. Y como lo hacemos marchando juntos, luchando juntos porque por lo que están luchando por sus hijos y nuestros hijos, Hay que quebrar el modelo esto se acabo.

Dirigente Sindical de la segunda región: también de mejillones, tengo 6 hijos y puta que cuesta pagar la caga de educación ustedes no están solos tu problema es mi problema.

Victor Gonzales: tenemos que estar todos en esta, ustedes son los que están dando la cara, esta es una lucha de clases, tanto la clase obrera como estudiantiles nos unamos, que han logrado esos seis año marchando solo, cuantas cosa han logrado, muy poco, yo creo marchando junto podemos hacer muchas más cosas.

Les llamo a parara se a la entrada de Valparaíso, el tps si no se para valparaíso (Paralizar el TPS. Se tiene que parar Valparaíso), seguramente me cortaran la cabeza porque estoy luchando por unificar regional. Tomarse el puerto es la única forma de doblegar al gobierno, es por un bien común.

Tenemos que ir hacia arriba y no hacia abajo, declaración de los trabajadores están hambrientos, si pero de luchar por nuestro futuro.

PUCV: A modo de síntesis, apoyo explícito del mundo de los portuarios al paro del día 26 y caracterizado como jornada de protesta. Saludar el esfuerzo y el consenso que lograron durante el congreso.

PUCV: no debe quedar en solo esta jornada de protesta, esto debe quedar en una nueva caracterización política donde ya no nos quedemos en marcha tras marchas si no que nos unamos y vinculamos con otros actores sociales, con espacios de avanzada dentro del sindicalismo chileno que sea un constante por un nuevo Chile, un Chile justo.

La discusión de debería llevar en otro Confech. (Espacio en nuestras discusiones de las universidades de articulación multisectorial, bastante importante porque define nuestras tácticas porque es un año político)

USACH: respecto con articulación con otros sectores, el 26 movilización protesta social, que no solo quede en ese hito que genere una vinculación mayor, que no sea algo retórico. Como también va a pasar el 11 de julio, que como Confech comencemos a sumarnos a demandas de muchos sindicatos.

UACH: primer paso a una avanzada y radicalidad multisectorial. Los compañeros portuarios fueron claros, que debemos disputar proyecto país, proyecto educativo, Luchar por un Chile distinto. Unirnos con todos los candidatos que existe y no solo con portuarios. Desde la universidad podemos dotar de conocimientos a nuestros compañeros de los sindicatos. La multisectorialidad es lo que necesitamos.

UAH: Responsabilidad compartida, ya que las luchas a nivel sectorial tenemos las ganas que en verdad no casi nada. Así que hago el llamado a que por zonal donde cada federación se haga el trabajo concreto de aquí al 26 donde no solo portuarios con estudiantes sino que trabajadores con estudiantes en conjunto de manera concreta donde no sea un llamado solo a levantar banderas y nada más.

USACH: en muchas universidades se hizo el diagnóstico de las demandas y objetivos que tenemos como movimiento, es importante que efectivamente se realice, que en un prox Confech se haga efectiva la intervención en las calles.

***Síntesis: Este 2013 se están marcando distintos hitos, el 26 de junio no es un día puntual del año donde se invita a los trabajadores, queremos un trabajo concreto con proyecciones, los estudiantes por sí solos no podrán generar las transformaciones estructurales que requiere el país.***

UV: Hay un pega ardua que nos toca, en la V región y en todos lados, lo que hablamos con la CTC es un hito importante, pero tb debe estar vinculado con los esfuerzos que otros sectores están remando, también esta la paralización del 11 de julio es un camino a construir, que este sea un relato del movimiento estudiantil fortalecer la idea de vincularse con trabajadores, no

debemos tratar a la CUT como la representante de todos los trabajadores, pero no por eso la vamos a omitir. Que los sindicatos, dentro de sus organizaciones, fortalezcan esto.

FECH: otros sindicatos como el Jumbo y la Confederación Bancaria han manifestado su idea de unirse al 11 y todos les estamos poniendo harta ficha a eso. Ya que estamos hablando de proyecto país estamos hablando del fin de las AFP, de códigos del trabajo. Por lo tanto debemos trabajar en unión con trabajadores. Debemos hacer pega territorial, con organizaciones de pobladores y así caracterizar la protesta. Como ya tenemos la posibilidad de hacer paralizaciones productivas.

UV: tiene que haber una caracterización, para dar proyección al movimiento, debe haber una discusión, que quede en tabla.

PUCV: Que se discuta de punto en tabla en todos los plenos, pero también el mecanismo a seguir, para integrar de manera constante esta organización el 11 y agosto también tiene movilizaciones los tiempos de los estudiantes tb deben ajustarse.

#### **4. Votación Ues privadas**

PUCV: Votación de vocerías, cuántas universidades serán? y cuál será el mecanismo por el cual serán elegidas, en el congreso de la UAH, se posterga esta votación hasta la sesión de hoy ya que se veía la necesidad de que la discusión bajara nuevamente a las bases.

Santo Tomás Viña: Vemos una dificultad con el voto confederado, el 21 de junio se votará, para ponerse de acuerdo y votar una vez, se pide que se vote el tema después del 21 de junio.

Adolfo Ibáñez: llamado a que la votación se lleve a cabo, ya que se ha dado el tiempo necesario, para que las discusiones se den, a quienes sí han dado la discusión se les pide que planteen que se ha determinado para hacer una retroalimentación de este tema.

FEPUC: se va aplazado muchas veces, se debe proceder a votar y si las abstenciones superan la mayoría de la votación entonces que se postergue, pero esto se debe ver reflejado en la votación.

FECH; esta discusión se ha discutido hace tiempo, como dice el Diego si no alcanza el mínimo se tendrá que patear, que se vote.

Usach: en honor al tiempo que se lleve a cabo la votación y que se digan las retroalimentaciones.

UNAP Iquique: se ha venido planteado de varias plenarias, cuando las discusiones no surgen desde las bases y son maquineadas por ciertos dirigentes se producen estos resultados, no se puede avanzar, ya que los plenos no están interesados en discutir estas temáticas, no les llega, no los representa y por más esfuerzo que hagamos los dirigentes, no hay resultado, las



asambleas están discutiendo otras cosas, movilizaciones, demandas a la interna, esta discusión llega a su fin, se sabe que las abstenciones superan cualquier tendencia, que se vote para que esto se vea reflejado.

FEch: es importante que las reglas del juego queden claras, se elija de la forma que se elija, que para el prox confech, den la discusión en sus plenos, para que en el prox confech se decida. Si hay más de un candidato que quede clara la regla. Antes de determinada la votación, si se hará segunda vuelta.

Santo tomas viña: Qué va a pasar con el voto de nosotros porque estamos confederados. Si el voto vale 1 o 0,5. Que se discuta en las bases. nos gustaría saber que opinan las demás federaciones. A nosotros nos interesa que se de la discusión en las bases, que sea un voto representativo, si hay que esperar hasta que se terminen las movilizaciones, estamos dispuestos. En cuanto a lo que plantea la UAH nos parece bien que nosotros como privadas nos juntemos, ya que no existe esta instancia. Se pide que se discuta con la resolución de los plenos y no de los dirigentes, no vinimos a ver posturas dirigenciales. Si los compas quieren votar y que gane las abt, que votemos.

ucm Antofagasta: los mismos plenos y ccaa aprobaron la moción, como el confech se organiza frente a la discusión de las ues privadas, esta discusión aún no se da, ya que de 17 solo 8 están haciendo las asambleas, se pide que se patee la votación.

FEPUC: aclaración en el artículo 31, dice en cuanto a la segunda vuelta, que necesariamente esto debe ser así, en caso de que no haya una mayoría absoluta. Que se haga la votación y ver que pasa con las abstenciones.

UAH: nosotros hemos respetado las decisiones de los plenos, hemos realizado congresos estudiantil, tecnificar toda la política hasta hemos realizado las votaciones de las tres mociones. Cuando se avisa que la votación se aplaza las carreras preguntan que cuando, demosle seriedad a la discusión y respeto a las federaciones que han hecho el trabajo. al menos que haya un registro de las votaciones para tener respaldo a la hora de explicar a la u.

U de conce: me parece impresionante la voltereta que se han dado ciertas federaciones, es una falta de respeto plantear a la U central decirle que se le esta haciendo el camino para que entren ellos, siendo que ni siquiera estaban en la carta que solicito el ingreso a las privadas, hay que tener claro, el compañero de la Santo Tomas viña, cuando fue la votación en Reñaca, terminó y dijo que "lloramos", que habíamos perdido la votación que se había dado, que las discusiones estaban dadas en todos los espacios, que éramos nosotros que queríamos maquinear para que no se diera, etc. esto me parece que es una falta de respeto y ahora que se de la votación.

UV: Hemos planteado hace mucho tiempo que el tema de las vocerías, solo se sustenta cuando hay un proyecto detrás. En el pleno pasado y en contraposición de lo que plantea la Chile, todos decíamos que se debía dar una discusión de la educación que nosotros queremos,

que hace mucho tiempo se viene pidiendo, que se plantee con el pliego de demandas y esto tampoco se ha dado, esto es una cuestión política, el problema que existe es porque la confech carece de una plataforma política incluso ideológicas para discutir el tema de las privadas, no tiene una postura clara, sobre la U del mar, sobre el cierre de la privadas, no existe una necesidad ni urgencia de discutir estos temas en las bases, en función de esto se debe tomar una decisión, algunos compa pueden tener una posición, pero es indudable que hoy existe una carencia de la confech. el tema de la votación , yo estoy de acuerdo que las privadas ingresen a la confech pero en medida que exista una plataforma, pero debemos determinar que van a decir, esta es la discusión que no se ha dado.

FECH: Un llamado a la responsabilidad, si se forzó a las asambleas, nunca ha sido un tema prioritario, pero cuando se mandato a votar esto nuestro pleno llegó con votación, tenía una postura clara con respecto a la discusión, todas las discusiones son de nuestras bases. No podemos permitir esta deslegitimación del Confech, por último (dirigido al compa de la católica del Norte) antes no era importante que las bases decidieron y ahora si, esta cuestión es demasiado descarada.

Atacama: en el zonal de Antofagasta, donde la U de Atacama estaba en contra de que ingresarán las privadas, 2 personas a la Confech, pero en estos momentos se encuentra en una disyuntiva, donde hay nuevos centros de alumnos conformados, debido a la petición de las mismas carreras que no alcanzaron a estar en un Confech, es por ello que es necesaria la opinión de esas bases, como representante pedimos que se aplace la votación, por lo motivos ya señalados.

USACH: Votemos porfa, en la usach siempre ha planteado que no sean voceros corporativistas, no sean voceros de las privadas, van a pasar a ser voceros de la mesa ejecutiva del confech y de alguna u otra manera van a representar las demandas del movimiento estudiantil, nos da mucha rabia que se plantee o se asuma que las bases no están hablando este tema porque, por lo menos en la usach hemos dado varias oportunidades, votamos hace mucho tiempo, volvimos a realizarla.

Santo tomas viña: las solicitudes solamente porque Ues no han dado las discusiones.

Fech: recuerden que el reglamento de sala, es que si más de la mitad de la sala vota abstención, la votación se chutea.

***Síntesis: Por respeto al proceso que se ha llevado a cabo, debemos ver qué ha pasado con el tema de las vocerías, debemos bajar la votación y ver las realidades del espacio, debemos dar transparencia y claridad al proceso.***

VOTACIÓN: Se da paso a la votación cantidad de voceros de la u. privada:

1: 5

2: 4

abs: 14

Dejan voto de segunda votación, en caso de hacerla:

USACH: NACIONAL

Santo tomás: Hay que definir qué se debe hacer con el tema de la Santo Tomás, debemos ver que hacer, ya que el reglamento de sala no dice que se debe hacer en ese caso, tampoco están los criterios de u'es privadas, lo que se propone es que se converse con la Santo Tomás Santiago y le entreguemos una propuesta a la mesa ejecutiva de que debería hacerse en ese caso, hay que conversar con Santiago de que haremos en estos casos.

Fech: No se debería estar confech a confech definiendo esto, mi propuesta es que se patee indefinidamente hasta el congreso confech o que si al próximo confech pasa lo mismo, la votación fué no más.

FETEC: Por más que se aplace el tema, me parece una falta de respeto pasar a llevar a los cabros de stgo, porque aunque no estén acá el voto de ellos, la conversación se tiene que dar, si ellos dicen que no pueden votar porque no se ha dado la discusión, al fin y al cabo uno pasa a llevar a las bases de la sede de Stgo. *(Responde UST VIÑA) "la propuesta que nosotros hicimos es que sean votos distintos, no sabemos si cada voto va a valer 0.5, nosotros le pedimos a la mesa ejecutiva una propuesta, ahora el voto no incide en la votación final no nos hemos planteado eso"*.

Que la federación de Stgo mande un mail con postura para que todos tengamos clara su postura si se llega a acuerdo con la Santo Tomás Viña o no, pasa a ser problema de ellos, el voto es confederado.

Pedagógico: Los problemas de la casa se ven en la casa, por otro lado es una moción de orden para las votaciones, es importante que los dirigentes se hagan cargo de las bases, el tipo de discusión que se esta dando. Este tema en las bases del Peda, no se quiere discutir y eso es algo interno, no tienen porque interpelar a nosotros (dirigentes) nosotros somos responsables, las bases no quieren discutir, que las federaciones bajen lo que el compañero quiere discutir, que se baje esto, que los compañeros vean que esto esta raro y que no vamos para ningún lado.

ULS: Cuando se discutió el ingreso de las privadas, se zanjó que debía ser un voto confederado, se solicitaba el hecho de que estaban todas las sedes de Santo Tomás, o de todas las universidades, no se puede abrir las puertas y luego no se puede expropiar la democracia que existe dentro del confech, entendiendo que un voto, era por cada universidad y no por cada sede. Esta discusión ya se dio, ya se consensuó. Me parece cuerdo en el sentido de que esta votación se patee indefinidamente, ya que cuando les conviene votar abstención algunos, no hay voluntad política para discutir este tema, debemos seguir en función de la movilización, avancemos en las discusiones que tenemos que dar.

UVM: los problemas de la casa si tienen que resolver en casa, hay 2 puntos centrales que se están dando, una interpelación, los compañeros tienen un problema sobre la votación, no

mezclemos peras con manzanas, lo que plantean es únicamente que tienen un problema con el voto confederado, desde ahí el punto tiene que pasar en cómo ejecutar una respuesta efectiva en cómo va a ser el voto confederado, en cuanto a la coyuntura, en cómo se resuelve el tema de un voto confederado, cuando hay 1 o 2 sedes, esto debería estar estipulado, en la UV quedó zanjado que el tema se tenía que resolver como propuesta al confech, la discusión debería ir en ese sentido, en cuanto a que se patee para siempre, también que se estipule que sea así, debemos darle una orgánica al Confech.

**Síntesis: hay 2 niveles distintos de análisis de esta situación**

**1.- ¿Qué hacer ante un vacío de los estatutos? el cual es un tema de forma, el Diego ha planteado la necesidad de estructurar el reglamento de salas, para que forme una especie de estatuto mínimo, por ahí va la salida. ¿Qué hacer? sobre todos cuando son votos confederados, en un par, en ese sentido se podría subsanar en ese sentido.**  
**2.- El tema de fondo, como se ha planteado en varias palabras de acá, no podemos estar sucesivamente todos los confech hablando sobre lo mismo, y votando obteniendo los mismos resultados de abstención. El tiempo que se gasta en viajar a otras regiones a discutir de política de proyecciones del movimiento estudiantil, se está perdiendo y desgastando en cosas que son improductivas.**

**¿Qué hacer? Algunos dicen hacer reiteradamente esta votación, hasta que un día se de la instancia que haya el quórum necesario y las voluntades de hacerlo y por otro lado se dice patearlo de forma indefinida o darse un plazo "x", pero que no ocurra que confech a confech se esté discutiendo esto, ya que no estamos llegando a ningún lado.**

PUC: Me sumo a las palabras de Sebastián (pucv) y si la próxima vez no se llega acuerdo, terminar con la votación en los plenarios de confech.

UNAP: en la misma línea que plantea Diego, no tiene ningún sustento y por lo mismo consideramos que no se debiese perder el tiempo tratando de obligar a nuestros plenos a discutir estas temáticas, y simplemente a los compañeros que tienen la problemática del voto confederado tendrán que buscar mecanismos representativos de cómo llevar una postura única, hacer un plebiscito vinculantes, para ver cómo concentrar ese voto, que lo puedan ver a la interna y en un futuro trabajarse en el congreso confech. Pero por ahora, no veo relevante forzar procesos en estos momentos o en esta coyuntura del año, no vienen al caso. Simplemente hay que avanzar, hoy día ocurrió un hito político importante con la adhesión de los portuarios a las movilizaciones estudiantiles, demos importancia a esto y cuando las bases le interese discutir lo otro, lo discutiremos.

Adolfo Ibáñez: Sin ánimo de ofender, las bases de mi Universidad pesan lo mismo que las bases de cualquier otra universidad, por lo tanto si nuestra universidad levanta esta moción, sería bastante viable que se le respete como se respetan otros espacios. en segundo lugar, decir que varios voceros, salieron en prensa, aplaudiendo el hecho de que nosotros como confech, estamos coludidos en que hayamos podido lograr encuentro, inclusión. En tercer lugar

discrepo con lo que dice el moderador, porque si se trata de la redundancia en los temas a discutir, todos los temas son redundantes, no hay un avance claro.

UAH: Insistir en el tema de que si seguimos absteniéndonos, porque a nosotros en el tema de discusiones que se ha tenido en los plenos, hasta hemos tenido discusiones super fuertes que nos ha llevado a discrepancias entre estudiantes, y eso resta, entonces si se quiere cortar la discusión, implica que podamos darle centralidad a otros temas, el tema de las vocerías es secundario, pero es importante para el sector privado, las federaciones que propusieron el tema, también tienen la facultad de emitir un nuevo comunicado, diciendo cual es la situación que ven actualmente, por una cuestión de respeto, ya que hace poco más de un año que universidades privadas integran a Confech, cuando se elige una universidad uno no elige el perfil de ingreso, la U Adolfo Ibáñez no ha podido sacar a la gente a movilizarse, pero ha hecho el esfuerzo, se saluda que hayan sacado a gente de la Adolfo Ibáñez, marcando un hito histórico la semana pasada. no me parece que se les diga que tienen menos peso en términos de movilización, también están haciendo un esfuerzo en generar un mayor índice de inclusión, algo que nosotros también hacemos en la Universidad Alberto Hurtado, más ojo con tirar críticas al aire. Debe haber respeto por las federaciones de esta plenaria.

UST Viña: Las federaciones que planteamos ingresar fuimos votando igual, esto tiene que ver solamente con la confederación. El problema de la confederación tiene que ver con una regla que puso la Confech. Mi universidad que tiene 9 mil estudiantes vale lo mismo que una que tiene 3 mil estudiantes, 2 mil estudiantes, y se compara con una sede que tiene apenas 6 carreras, entonces ese es un problema que planteó la Confech con el reglamento y que se debe modificar. Los compañeros que plantean que esto se vote y se patee para siempre, el reglamento de sala de la Confech es claro y esto se tiene que votar hasta que se vote. Y en ese sentido nosotros no estamos de acuerdo en que no se vote más, si quieren modificar el reglamento, modifíquelo, por mí que modifiquen todos los problemas que tiene éste reglamento. Nosotros seguimos igual de firme en la postura, el apoyo a la Adolfo Ibáñez es claro.

U de Conce: Se tiene que zanjar esta teleserie ahora, apoyar las palabras del compañero de Iquique, está demostrado que si bien ciertos plenos lo están discutiendo, en general no lo están discutiendo, yo creo que se acaba esta discusión, esto solo deja en ridículo a la gente que trató de plantear esta estupidez, que no hizo sentido en ningún pleno.

UVM: se mantiene los votos? se mantiene la dinámica? ahora bien si se quiere la voluntad de los votos, esta manifestada, como dijimos anteriormente tiene que ver como vemos el tema de la orgánica de este Confech, el tema de los votos confederados, el tema de cómo lo hacemos para que este tema no se vote más, cuando hay votaciones, no está estipulado como aplazar, no está en el reglamento de sala, entonces bajo que orgánica decidimos eso, esto es más falto de respeto aun. Es una pésima señal para todas las universidades y para todo Chile, que aquí se zanje patear para siempre esta votación, nosotros estamos planteando mayor democracia, la triestamentalidad, etc, etc. y cuando tenemos que tomar decisiones que pasa. si otros lo quieren entender de otra forma, ese es otro problema.

USM JMC: decirle al compañero de la Santo Tomás que si bien a nosotros nos llega la mesa interina, nosotros como mesa interina y por reglamentos internos tenemos la misma potestad de federación, está articulado en los estatutos, nosotros tenemos años de tradición, a principio de año se le hizo llegar a la mesa ejecutiva la postura y situación de la universidad, es una falta de respeto referirse a esa forma.

***Síntesis: Claramente hay un disenso en como resolver el tema, en estas circunstancias se emplaza directamente al reglamento de sala, un poco de escudarse de ver una realidad que se está pateando plenaria a plenaria. Hay una manifestación clara de la voluntad de que si en el próximo Confech vuelve a ser el mismo resultado, esto se debe postergar por un plazo indefinido, en cuanto a que no es a lo que están discutiendo las bases, quedan 2 mociones distintas, entonces nos queda zanjarlo en esta plenaria, con respecto a que se va a decidir. Viendo si estas 2 mociones son contrapuestas.***

***1.-Hacer la votación indeterminadamente hasta que salga.***

***2.-La próxima plenaria del Confech, sale el mismo resultado, la votación se posterga hasta indefinidamente.***

UV VALPO: se apoya la moción de que si se sigue con la abstención en el próximo confech se debe postergar indefinidamente. Ahora, esto no es excluyente con la necesidad que se ha planteado sobre el reglamento de sala con lo del voto confederado. Es un problema que nos va a encontrar plenaria tras plenaria, ya que finalmente la UST no es la única universidad que eventualmente se pueda encontrar en esta situación. Hoy la confech está dando una discusión de que las Ues privadas entren a las vocerías. Que quede en síntesis resolver el reglamento de sala.

PUCV: las posturas están bien marcadas para pasar a zanjar este tema, las dos mociones son:

1. Realizar la votación sistemáticamente hasta que algún día se llegue a acuerdo en la votación.

2. Si al próximo plenario, nuevamente sale el resultado abstención, se posterga la votación ya que no hay interés de los estudiantes por discutir.

UST Viña: lo que paso no se puede hacer, cuando no lleva votación, se debe dar la discusión y votación indefinidamente hasta que esta la votación ya que ese es lo que dice el reglamento de sala. En el próximo Confech se va a votar esto y planteamos ahí que va a pasar, si se va a patear indefinidamente o se va a dar sistemáticamente (como creo yo debería darse).

UNAP: debemos traer una postura al próximo confech si se trae una abstención. Los compañeros deben estar conscientes de que nosotros hemos dado el esfuerzo por tener una postura como pleno.

U de Conce: que se resuelva ahora, esto es algo operativo, es tomar una decisión como federaciones y sabemos cual ha sido la tónica que se ha dado en nuestras plenos, y en base a

eso tomar la decisión que debemos tomar, si no se discute que se postergue indefinidamente, que se vote ahora.

PUC: Yo también creo que es operativo, pero es una decisión importante, me hace sentido lo que dice javier, si en el próximo confech, veamos si nos abstenemos o no, veamos que sale de la votación que acabamos de abstenernos y si es que no nos abstenemos, pasamos a la segunda votación, que es decidir si cerramos el proceso o se sigue discutiendo indefinidamente. Que en la próxima confech lo cerremos.

***Síntesis: Al próximo confech se debe llegar con las votaciones, si en éste se vuelve a tener el mismo resultado de abstención, se debe zanjar sobre las dos posturas salientes:***

***1.- Se sigue con la votación indefinidamente.***

***2.- Se cierra el proceso de esta votación.***

***Preguntar a los estudiantes sobre estas mociones y llevar posturas frente a este posible escenario.***

Adolfo Ibáñez: ¿esta votación será vinculante para todas las siguientes votaciones que tenga mayoría abstención? de ser así, que se agregue en el reglamento de sala.

PUCV: cuando se posterga una votación más de tres veces, en este caso se plantea la cuarta vez, entonces ahí está el precedente, no porque una vez se patee. Pero por una vez que se postergue, por la naturaleza de la votación, los argumentos planteados de que no obedece a las necesidades de discusiones de nuestros estudiantes, obviamente ahí está la excepción a la regla.

## **5. Varios**

UV: Que se resuelva EL REGLAMENTO DE SALA, COMO TAREA PENDIENTE.

FETEC: Cuando se hará el próximo Confech.

**Católica del Maule (Sede Curicó), sábado 29;  
Próximo en Arica. 13 de julio.**

Se solicita apoyo a la confech, ya que la educación aparte de ser de calidad debe ser inclusiva, ej : de lo ocurrido en el debate, Se demandó al canal 13 por este asunto.

