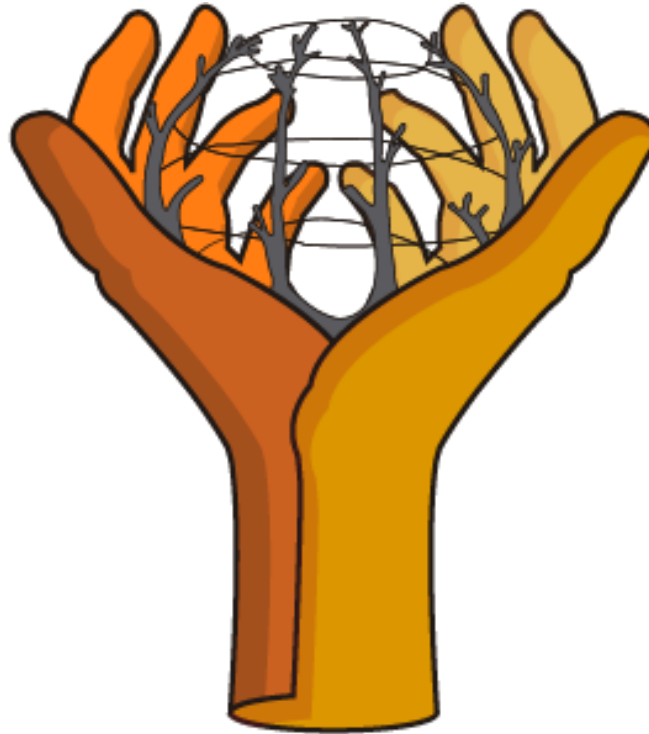


Acta CONFECH
Universidad Central de Chile



18 de Agosto de 2013

Asistencia

Federación	Mañana	Tarde
Universidad de la Frontera		
Universidad Austral Pto. Montt		
Universidad Austral Valdivia	x	x
Universidad Católica del Norte Coquimbo	x	x
Universidad Católica del Norte Antofagasta	x	x
Universidad de Antofagasta	x	x
Universidad de Atacama	x	x
Universidad de Chile	x	x
Universidad de Concepción	x	x
Universidad de Concepción sede Chillán	x	x
Universidad de Concepción sede Los Ángeles		
UMCE	x	x
Universidad de Los Lagos sede Osorno		
Universidad Católica de Valparaíso	x	x
Universidad de Talca sede Curicó		
Universidad de Playa Ancha		
Universidad de Magallanes		x
Universidad de Valparaíso Casa Central	x	x
Universidad de Valparaíso San Felipe		
Universidad Arturo Prat Iquique	x	x
Universidad del Bio Bio Chillan		

Universidad de Valparaíso Sede Santiago		
Universidad del Bio Bio	x	x
Universidad Tecnológica Metropolitana	x	x
Universidad Arturo Prat Victoria		
Pontificia Universidad Católica de Chile	x	x
Universidad de Tarapacá IQUIQUE	x	x
Universidad Técnico Federico Santa María Casa Central		
Universidad Técnico Federico Santa María Santiago		x
Universidad Técnico Federico Santa maría Viña	x	x
Universidad Técnico Federico Santa María Concepción	x	x
Universidad Católica del Maule Talca	x	x
Universidad Católica de la Santísima Concepción		
Universidad de la Serena	x	x
Universidad Católica del Maule Curicó	x	x
Universidad Central	x	x
Universidad de Los Lagos sede Puerto Montt		
Universidad Bernardo O'higgins		
Universidad Diego Portales		x
FEMAE		
Universidad de las Américas Concepción		
Universidad de Viña del Mar		
Universidad de Talca		

Universidad Santo Tomás Santiago	x	
Universidad Santo Tomás Viña	x	x
Universidad de Santiago	x	x
Universidad Adolfo Ibáñez	x	x
Universidad Pedro de Valdivia Sede Antofa		
Universidad Tarapacá Sede Arica	x	x
Universidad Alberto Hurtado		x

Hora de inicio de sesión: 12:36 hrs.

Tabla para la sesión:

1. Aprobación acta anterior
2. Cuenta mesa ejecutiva
3. Propuesta de ley UAI
4. Propuesta FEUT
5. Documento demandas Confech
6. Proyecciones
7. Conmemoración de 40 años del Golpe
8. U del Mar (San Fernando)
9. Otros

ACTA:

1. Cuenta mesa ejecutiva:

FEUC: Se tuvo una reunión con los otros actores de educación. Se habló sobre voluntades para un documento en conjunto, poder concretar el trabajo. Que se coordinara una fecha para la movilización nacional y se planteó el 31, aunque es difícil por la convocatoria un día sábado y se quedó de acuerdo que fuese el 29. Se sigue trabajando el reglamento de sala para que quede

como estatuto foral. Se tiene una muestra que será enviada como borrador. Podría quedar como punto de tabla para la próxima sesión, para comentarios y etc.

FEUBB: Se hizo invitación para marcha multisectorial del 29. Sindicatos tienen que preguntar a sus bases

FEULS: En tocopilla, como zonal, se aprobó como confech el comunicado pro tocopilla. Se hizo una marcha y pudo asistir el vocero del zonal norte grande. Como norte chico no pudimos ir, pero la UCN antofa elaborará un documento para ver en qué quedó en tocopilla. El único compromiso firmado fue con respecto a salud. Se viene un paro en conjunto con calama y otras regiones pero se dará más información cuando esté confirmado. Esperamos tener el apoyo del confech sobre todo con la mesa ejecutiva para que puedan asistir.

FEUA: nosotros fuimos a tocopilla. Los secundarios se comunicaron con nosotros porque las demandas estudiantiles no están siendo tomadas como tal. Se realizará una asamblea en conjunto con los secundarios del zonal norte. Hicieron llegar un petitorio que se le pasará a la mesa ejecutiva.

FECH: el lunes se hizo una invitación a los trabajadores del cobre aunque no se sabe si se podrá contar con ellos para movilizaciones pero puede realizarse y hay comunicación.

2. Propuesta de ley FEUAI

Se presenta un ppt con el documento enviado el 6 de agosto

FEUCV: dentro de las principales demandas este año ha sido la democratización, pero sigue dejando fuera el mundo de los trabajadores y académicos. Hay que empezar a ocupar el concepto de comunidad educativa al momento de tomar decisiones. No sólo basta con facilitar la participación. La demanda de democratización hoy es diferente a la de años anteriores.

FEUST. stgo: al decir que se formalice la existencia de organizaciones es peligroso. El tener personalidad jurídica tampoco es muy estratégico. Tampoco es el momento en que estemos pensando en un proyecto de ley ya que el escenario actual no es positivo para depositar proyectos de ley. Tenemos que ir más allá de seguir pidiendo la derogación del DFL2, apuntando también a la comunidad educativa. Creo que no es el momento de este proyecto.

FEC: Se agradece la exposición y llegar con insumos. Respecto a la exposición, me adhiero a la UST y PUCV. Ya no se habla como representación estudiantil como único eje, sino como comunidad

universitaria. También lo de depositar proyectos de ley. Es muy complejo buscar la mayor democratización en el parlamento. Históricamente ha sido así. El seguir profundizando la democracia depende de la organización que existe hoy y no de proyectos de ley. Muchas cosas son muy importantes, y desde lo que existe actualmente se debe trabajar.

FEUT Arica: Sumarme a los agradecimientos. Tengo una observación: me sumo a las palabras anteriores. El DFL2 es una ley maldita para la organización de instituciones. El espíritu de la constitución apunta a organizaciones funcionales y no críticas, por lo que habría que cambiar la constitución. Revisar también la elección de rectores, para ampliar también la participación y direccionar el PEI de cada institución.

FEUST viña: Se agradece el trabajo. ME parece positivo si es que se trata un proyecto inmediato. Sabemos que existen muchas trabas en el orden de lo privado, y en ese sentido no es negativo. En lo inmediato me parece bien, sin perder el fondo que es el DFL2

FEUAI: sobre lo de la comunidad educativa se pensó sólo para los estudiantes porque nadie de quien trabajó en este proyecto conoce fielmente la realidad de los otros estamentos más allá de lo que vemos. Sería muy bueno que nos pudieran ayudar en ese sentido. Formalizar mediante personalidad jurídica por el reconocimiento del estado a la organización y también por las trabas que un compañero habló sobre la constitución, ya que así queda como organización funcional. De todas maneras no es el momento político, y hay que seguir trabajándolo. La idea es plasmar en este proyecto varias de las demandas que los estudiantes levantan y hacer un gallito con el congreso. Sobre lo sindical y gremial también se requiere ayuda para poder elaborarlo mejor, y lo de personalidad jurídica es un trámite corto.

FEUCEN: El documento fue enviado al confech. Debería formalizarse las organizaciones de los trabajadores apuntando a que son las comunidades educativas las que deben decidir. Los compañeros de la PUCV han trabajado en ese ámbito. Esto es en torno a las demandas del sector privado que tienen contratos represivos que impiden la organización, que pasa en muchas instituciones privadas.

FEUAI: La idea de esto es dar una pequeña iniciación a las demandas estudiantiles. Ahora nosotros estamos trabajando en ayudar a que los trabajadores se organicen. Esto va antes de los DFL ya que la idea es comenzar con la organización estudiantil en los espacios que no se pueden. Lo que solicitamos es que esto no quede acá, que se siga trabajando y podamos consensuar algún documento. Aunque a muchos no nos guste, también es necesario negociar

FEUDA: Si bien esto no es lo que se levanta como confech, es un problema que se da en instituciones privadas y hay que tomarlo en cuenta. Hay trabajos que se han hecho, como sobre organización de trabajadores, que se pueden agregar a l documento. Se está hablando mucho de la representación y apoyo a privadas y se está quedando sólo en los discursos.

FEUCEN síntesis: El documento está en el mail. La idea es discutirlo en las plenarios y hacer aportes y apreciaciones al mismo desde lo que se ha criticado (comunidad, trabajadores, personalidad jurídica, etc). Queda como punto tabla para la próxima plenaria.

FEULS: una pregunta al confech: esto se presentaría al congreso, y el confech tendría que involucrarse en trabajo con el congreso. El movimiento estudiantil debe dar las ganadas sin trazar con los parlamentarios, no negociar. Para la próxima plenaria que se defina cómo se va a trabajar. La institucionalidad no nos dará ganada.

FEUST stgo: efectivamente como movimiento no podemos depositar las fuerzas en el parlamento, menos ahora con las elecciones. Además me surgen dudas porque son mismos puntos que se presentaron el año pasado por unos parlamentarios, por qué antes no se insistió en eso y ahora si desde el confech. Ahora no podemos depositar las fuerzas en un proyecto de ley

FEUAI: Lo que pasó el año pasado fue que nosotros presentamos lo que algunos parlamentarios nos hicieron llegar. Ahora nosotros trabajamos este documento y se puede parecer pero no es un copy/paste.

FEUC: A esta altura no podemos discutir si ir o no al parlamento. Si debemos dar un apoyo a estas propuestas que permitan avanzar en los puntos que el confech ha definido como la democratización. No hay que transar en los puntos que queremos ganar, sobre todo apuntando a los compañeros que aún no se pueden organizar, donde verdaderamente está el lucro.

FEUCEN síntesis. Queda para la próxima plenaria para que se pueda discutir en los plenos locales y dar comentarios y apreciaciones al documento de los compañeros de la FEUAI. Y también discutir el cómo se trabajará, en tanto de cómo entraría en el congreso.

FEUAI: Quisiera pedir que para la próxima plenaria se pueda entregar un documento más robusto con las apreciaciones que se hicieron hoy.

FEUCEN: Se harán los comentarios por mail y se presentará la próxima plenaria.

3) U. del mar (San Fernando)

FEUDM: hoy queremos exponer sobre el posible convenio que se está firmando en conjunto con la u del maule, mineduc y u. del mar, que significa administración de terceros de la u del mar. En varias ocasiones se ha propuesto la idea de estatización de la u del mar, que era la mejor alternativa para nuestro problema (sobre todo en cuanto a beneficios y años de estudio). Hoy el panorama es diferente ya que ha habido una fuga masiva de estudiantes, el 31 de agosto se cierra la universidad, con deuda del cae 2012 y 2013 (está en contraloría ya que no hay personalidad jurídica). Aparece una luz de esperanza que es esta administración por terceros. El día 27 se votará en la u del maule si se aprueba o no. Existirían beneficios y ayudas en cuanto a nivelación. Becas de aranceles 2013 2014 2015 y 2016 para poder continuar los estudios sin dificultad. Es importante para nosotros que este acuerdo se lleve a cabo para dar soluciones dignas a nuestros compañeros. Nosotros junto a los docentes hemos organizado los procesos ya que nadie se ha hecho cargo. Hoy venimos a solicitarle el apoyo a ustedes ya que si esto se acuerda, se necesitará con otras sedes de la u del mar.

FEULS: quisiera saber quién otorga el título

FEUDM: la u de mar, ya que la otra universidad sólo se hace cargo de las mallas.

FEUDA. : En Copiapó se ha ido solucionando el tema, sobre todo los problemas de beneficios que se están tratando con otros actores.

FEULS: hace rato que el confech viene dando mociones de apoyo a la u del mar. Es preocupante que el cierre se pueda venir el 31, sobre todo sin soluciones concretas para los problemas con años de estudio y beneficios. Hoy el confech debe demostrar en acciones el apoyo que se habla con la u del mar. Que no quede marcado sólo mediáticamente.

FEUCM: que no se confíen tanto con que es la salida rápida. Si esto se lleva a cabo es sólo porque el MINEDUC aportará plata para que se haga cargo la u del maule.

FECH: recordar que el tema de la u del mar tiene que seguir siendo un punto central como exigencia sobre las demandas de lucro, gratuidad, etc. Si bien la estatización es la solución ideal, la que se presenta ahora es la salida real que tienen los compañeros.

FEUT arica: nadie le va a negar el apoyo a la u del mar. Nuestra universidad se le dió el apoyo pero significó una sobrepoblación en las salas de clases. Hay que estar "aguja" con las condiciones en que podrían llegar compañeros de la u del mar a otras universidades

FEUDM: también lo hemos visto, y que no podemos llegar a casas de estudios que ya tienen problemas de espacio. Este acuerdo significaría que seguiremos en nuestros campus, con nuestros propios inmuebles.

FEUCM curicó: Hemos tenido conversaciones con rectoría. Es un escenario complejo. Estamos divididos con respecto a esto y se hará público el día 27 que es cuando se votará. Existen problemas en la casa de estudios con los acuerdos ya que hay cosas incumplidas. Nosotros entendemos que esta es una carta de salida de los compañeros de la U del Mar, pero nosotros tenemos muchos problemas internos. El día 27 de agosto se hará público mediante comunicado

FEUACH Valdivia: la única salida posible en el corto plazo es esta. Es importante el tema de las garantías a los estudiantes que tomen esta opción. Los estudiantes que ya desertaron, los que llegarán, podrán tener beneficios del CRUCH, gestión de la sede, etc. Es importante como Confech que apoyemos esto exigiendo garantías explícitas para los estudiantes tanto de la U del Mar como la U del Maule.

FEUDA: Hay varios compromisos que el MINEDUC hizo. Deberíamos emplazarlos como Confech con respecto a estos acuerdos

FEUDM: acá está el convenio y se les podrá pasar. Con la firma de convenio serían los estudiantes matriculados quienes podrán optar a esto. Y se está trabajando para que se extienda a los compañeros que desertaron. Se pide que los beneficios se mantengan el 2015 y 2016 .

FEUCEN síntesis. Apoyando esta salida que tienen los compañeros, se debe presionar al parlamento y al MINEDUC para que se pueda firmar este convenio y que la mesa ejecutiva esté pendiente de las garantías.

FEUDM: Si se cierran el 31 algunas sedes, es por la deuda del CAE. Lo ideal sería que las sedes que no firmarían este beneficio pudiesen terminar el segundo semestre y apuntar al 2015

FEUACH Valdivia: acciones reivindicativas durante estas semanas.

4. Termoeléctrica Arica

FEUT Arica: Hubo una marcha en Arica bastante multitudinaria por problemas sociales, sobre todo por la construcción de una termoeléctrica. Se solicita una declaración pública en apoyo al movimiento social de Arica, en la misma vía de articular proyectos de desarrollos de la región.

Se apoya la declaración. La FEUT enviará propuesta por mail y se harán llegar las correcciones.

5. Sobre ley de obtentores vegetales.

Anamuri: Esta ley es un atentado no sólo a nuestra semilla, lo es también a la cultura, los pueblos indígenas. Lo importante es como reestablecemos la comunicación entre agricultores y las ciudades. Hoy hablamos de la desaparición de la agricultura campesina, la desaparición de la cultura, y está en juego la soberanía alimentaria y va implícita la soberanía popular. Hay que reestablecer el vínculo entre estudiantes y campo. Eso significaba subir el valor a la práctica campesina. Tenemos que recuperar las prácticas alimentarias, la agricultura campesina. Estamos en recuperación de escuelas rurales, pues el éxodo del campo es un problema serio. Estamos levantando escuelas de agroecología. Tenemos que abrir compromisos con las organizaciones sociales y el mundo político, porque lo que está en disputa hoy en día son nuestros territorios, nuestros conocimientos. Este problema es la venta del país, la falta de agricultura, la venta de nuestras semillas. Esa es la lucha que hay que dar en contra del sistema dominante. Estamos hablando de la alimentación del pueblo, de prácticas que son nuestras, semillas que son nuestras. Ojalá llegue el día que podamos todos salir a marchar, porque hoy nos tienen separados. Acá hay un sólo gran problema: el capital, que se ha apoderado de nuestros bienes y nuestro conocimiento .

Camila Montesinos: esta ley lo que busca es privatizar las semillas. Todos los cultivos que existen hoy en el campo son obra de agricultura campesina, por pueblos indígenas. Hay empresas como Monsanto que quieren apropiarse de las semillas por dos razones: Es un mercado muy grande y apropiándose de las semillas se apropian de la alimentación . Esta ley consiste en que las empresas pueden registrar semillas como semillas de ellos, impidiendo al resto que la reproduzca. Lo normal es adquirir la semilla y si le interesa se puede seguir reproducir. La ley prohibiría esta reproducción. Según esta ley, si a alguien lo pillan reproduciendo esta semilla, se le podría quitar el cultivo, arrancárselo, quitar la cosecha, quitar el producto de esa cosecha, etc. Verdadera policía de cultivo. Hay una clausula que dice que cuando alguien se hace dueño de una semilla también se hace dueño de toda semilla que se le parezca. También se podrían hacer propiedad de semillas que descubran. Osea que le están dando herramientas para que empresas roben el trabajo de pueblos indígenas. Básicamente se impediría seguir sembrando. Es una ofensiva internacional. Incluso se habla de policías privadas de cultivo. La ley fue aprobada por la cámara de diputados hace 4 años. Este año hay dos cosas que pueden impedir el paso de la ley. Una que es un año electoral y otra es la movilización social. La ley debe ser aprobada por el SEnado. La concertación se comprometió a no aprobar la ley. Se logró hablar

con los jefes de bancada. PS votará en contra. PPD no se manifiesta. PRSD también votaría en contra y DC igual. Creemos que si a los senadores se les presiona, podrían votar en contra de esta ley. A la confech le pedimos una declaración a nivel nacional en contra de esta ley. Si hay posibilidad de bombardear MEDIANTE EMAIL, a los senadores, también sirve. Si pueden movilizar a su gente, también. Senadores más duros: Tuma, Walker, Allende. Que se sepa que si esta ley se aprueba, se va a desobedecer. Pero obvio que es mucho más difícil para los agricultores campesinos. Después de esto se viene la ley de transgénicos y muchas otras. Es un problema de toda la sociedad.

FEC chillán: nos comprometemos a esa declaración para hacer más presión. Ayer hubo una movilización nacional en contra de la ley de semillas.

FEUT arica: expresar todo el apoyo a las compañeras. La marcha de Arica también contemplaba la defensa de las semillas, tomando en cuenta que se busca un nuevo proyecto país. Se podrían aprovechar las ues que tengan carrera de agricultura,.

FEULS: Se ofrece todo el apoyo. Es necesario articular un movimiento campesino. Que logremos en conjunto las demandas que exige el país. Ayer se hizo una marcha en contra de Monsanto, y en esa línea vamos a intentar juntarnos con agrupaciones campesinas de serena y coquimbo.

FEUCN. coquimbo: sumandonos a las palabras de la FEULS, expresar todo el apoyo a las organizaciones de agricultura de la región.

FEUV: agradecer las palabras. Hay temas más prácticos. Todas las federaciones tienen trabajos voluntarios y algo se puede hacer ahí. Se puede prestar mucha más ayuda que una declaración. El problema de Monsanto es internacional, y nuestro compromiso debe ser más práctico. Asesoría y trabajos voluntarios, etc.

Camila Montesinos: Se pide lo de correo electrónicos porque se puede realizar la votación en cualquier momento. Se deja un análisis de la ley, la posición de ANAMURI, y una revista latinoamericana donde se discute el problema de las semillas.

Francisca Rodriguez: Recibimos las ayudas que se puedan dar entre estudiantes y campesinos, ya sea con la construcción de escuelas como con otra cosa. Podemos mandar un calendario de feria de semillas para que uds sepan dónde serán y podemos generar diálogo y otras actividades. Probablemente nos reuniremos en Septiembre en la cuarta región. Y esperamos juntarnos con otras organizaciones latinoamericanas. SE pueden entregar revistas. Nos pueden encontrar en anamuri.cl

FEUCEN sint. Se agradece la exposición. Hay acuerdo en generar el comunicado. La u de conce sede Chillán generará un borrador para este comunicado. También se acuerda generar el bombardeo electrónico a los parlamentarioss.

6. Documento Confech

Lectura documento con algunas correcciones.

Se iban a mandar las correcciones en mail a la mesa ejecutiva

FEUDA: Se discutió el tema con los centros de estudiantes y no le hicieron ninguna modificación. La idea sería zanjarlo en este confech y poder socializarlo.

FEUV: se envió el documento a los estudiantes, junto a la crítica de patear tanto tiempo este documento. No pudimos construir en conjunto con los otro actores sociales un documento único. Difícilmente así podremos convocar una movilización grande. Sin los profesores y trabajadores no vamos a poder levantar un movimiento fuerte. Es un documento que tiene que ser perfectible. La idea es que se integren lo puntos que puedan faltar. Falta por ejemplo la crítica a la institucionalidad a las universidades del estado. El CUECH ha planteado gratuidad y otras cosas, pero falta plantear que las instituciones sean de derecho público. Los rectores quieren manejar las universidades desde la autonomía empresarial. Este documento puede marcar la diferencia con los rectores en este sentido. Agregar el tema del PIB. Converger con los demás actores cuál es el PIB que debe estar para educación. Se ha planteado el 2% del PIB para educación superior y 6% para toda la educación. Es un debate en que tenemos que entrar ahora.

FECH: No hubo mucho tiempo para discutirlo, pero desde el pleno salió que debe haber más discusión, ya que tiene mucho contenido específico. Es bueno que se centre en los consensos del movimiento estudiantil. Asumir la ambigüedad de algunos puntos es tomar distancia de los candidatos que tienen propuestas parecidas y hay que dejar en claro que es un documento que tiene que seguir desarrollándose, sobre todo cuando desde el peda por ejemplo, han salido trabajos sobre proyecto educativo. Hay que tener claro que este documento no es la solución definitiva, pero que también recoge discusiones que se han dado durante mucho tiempo.

FEP: la crítica que presentamos se funda en el primer documento (plenaria pasada) . Se habla de un modelo educativo pero no se aclara que es un modelo educativo neoliberal y que nos declaramos en contra. Al ver el título de reforma educativa, puede ser usado como trampolín

político. El documento no tiene sustento político detrás, sigue manteniendo lógicas que apuntan a la normalización, tal como en la actualidad. Se siguen evidenciando lenguaje como excelencia, oferta, mercado, y hay que eliminarlo. El proyecto educativo no se va a dar desde las cúpulas dirigentes, sino de la comunidad. Desde la necesidad de proyecto es que podemos construir. No se pueden discutir una reforma educativa con organizaciones que no tienen real trabajo de bases, como el colegio de profesores. Es necesario construir con las organizaciones que si tienen un trabajo de bases. Que sean las comunidades educativas quienes construyan el proyecto educativo.

FEULS: Hay varias federaciones que querían sacar de manera rápida este documento. Es necesario saber el por qué se quiere sacar tan rápido. Hay universidades que han trabajado el tema y no se hablan temas como la profundización del carácter neoliberal como el documento. Este documento solo viene a parafrasear ciertos acuerdos con otras organizaciones. Cuales son las reales intenciones de sacar este documento que viene a validar el carácter neoliberal de la educación.

FEC: sumándonos a las palabras de la FEP y FEULS hay que clarificar el objetivo de este documento. Hay muchas falencias en las críticas que se le hacen al sistema actual. No podemos sacar un documento sólo porque no estamos haciendo nada más en el confech. No es culpa de las federaciones o la mesa que no se estén discutiendo en los plenos estas cosas, sino que es notorio que le mov. Estudiantil está dormido. Es necesario que el documento se discuta. Qué federaciones han dado esta discusión y cuáles quieren levantarlo luego por sacar algo. No existe mayor profundización, hay muchas cosas que no contempla. No existe una confrontación al actual sistema neoliberal. LA utilidad del documento puede ser una carta blanca a lo que viene en las elecciones. Zanzar un documento ahora, sin discusión, una marcha el 29, nos parece apresurado. Hay que tener ojo también quienes son las partes del trabajo multisectorial. En qué quedó eso.

FEUST stgo: no se plantea un proyecto educativo como las bases han dicho. Se cierra a discusiones que la CUT o el colegio de profesores plantean. Si esto se va a plasmar en un documento, que el proyecto responda en función a lo que el pueblo necesita y no lógicas neoliberales. Este documento debe ser construido desde abajo, y no verticalmente por diferir con los tiempos de la confech

FECH: es irresponsable por parte de este confech criticar la falta de discusión si se planteaba en la sesión pasada que se atrasara una semana la sesión y la mayoría de las federaciones dijo que prefería este día. El objetivo de hacer un documento, es diferenciarse desde el contenido con los programas de candidatos. Si no hay un hito que deje clara la diferencia, no va a ocurrir.

Aprobar el documento como está no tiene sentido. Que el próximo sábado se cite un confech o reunión de mesa para aportar los comentarios que se le agreguen al documento durante la semana. Ojalá que la ACESpuedana también trabaje este documento con la mayor fuerza posible. En el confech de ariá y curicó se decidió que si bien es bueno realizar marchas multisectoriales, no se dejarían de lado fechas importantes con actores de educación. Se puede aprovechar también lo que se viene de 40 años del golpe.

FEUACH valdivia: se pidió más tiempo para poder discutir este documento. Debe ser socializado y discutido con las bases. Que sean los estudiantes en conjunto con los otros actores sociales quienes construyen constantemente el proyecto educativo. Este documento no puede ser zanjado hoy si la mayoría no ha dado discusiones.

FEUST viña: se hace una crítica desde la paranoia política, ya que era un acuerdo el canalizar las demandas en torno a una línea. Es una de las oportunidades de canalizar las demandas que se terminan repitiendo todos los años. Ningún estudiante desconoce estas demandas. No hemos llegado a ningún punto de convergencia este año. Esa es la idea de este documento.

FEUC: Nosotros el primer semestre tuvimos discusiones. Yo comparto las críticas, pero digan cuáles son las cosas que se quieren cambiar. Si lo que todos queremos es seguir avanzando. Y tenemos que tomar en cuenta como se utilizan las demandas sociales en los programas políticos y es necesario desmarcarse y hacer diferencia con eso. El confech del 7 va en la línea de tener reunión con trabajadores de distintos sectores.

FEUV: debemos tener en cuenta los acuerdos que nosotros mismos hemos tomado. Se zanjó durante el primer semestre lo del documento, que sería una plataforma que hay que proyectar. Esto se trabajó y tuvo convocatorias de distintos actores sociales. Hay un problema de irresponsabilidad si se dice que aún no se ha trabajado el documento. A las federaciones que aún no han dado la discusión les pregunto qué es lo que están discutiendo. Ese es el emplazamiento que hago. Si no se han dado propuestas u opinión, es porque han habido incentivos desde las federaciones. Hay sectores que mientras la confech no trabaja estos temas, ellos llevan camino ganado. Si hay apreciaciones o cosas que agregar al documento, que se haga y se presente.

FEULS: para contestar un poco. Estuvimos 2 meses en paro y uno en toma por problemas internos, que fue mucho más importante que discutir un documento que no tienen sustento. La propuesta del documento no ataca en ningún momento al concepto neoliberal actual. Cuando hablamos de currículum, eso es control social. Si sólo nos basamos en financiamiento, estamos al lado de los mismo que criticamos. No vamos a apoyar ningún proyecto que no haya

pasado por todos los estudiantes de nuestra universidad, que no haya nacido de ellos. Necesitamos crear un proyecto desde las bases. Es mucho mejor presentar un proyecto bueno pero que pueda demorar 3 o 6 meses.

FEUCEN sint. Hay acuerdos y desacuerdos con respecto al documento. Hay algunas críticas como que no explícito con la disputa ideológica que hay que dar. Se propuso que el documento tiene que seguir siendo discutido y una reunión de la mesa ejecutiva para consensuar las bases del documento.

FEUNAP iquique: nosotros propusimos que el confech sea hoy tomando en cuenta la próxima movilización, apuntando a la multisectorialidad. Llamamos a tener en cuenta lo que se discutió en Arica sobre esto mismo. Lo que se discute del documento es la carencia del carácter ideológico del movimiento y del lado pedagógico como decía la FEP. Si hablamos de que se tiene que bajar a las bases que se haga con seriedad, ya que en una semana no se podrá discutir cómo se debe. Es necesario nutrir el documento con las discusiones que se requieren. Se hace un llamado a agilizar y preocuparse de la efectividad de la movilización del 29 de Agosto. Si no están las fuerzas como si estuvo el 26 de junio, sería conveniente postergarlo.

FEUAI: nosotros dimos la discusión. El pleno consideró que el documento es un aporte y no entendemos tanto revuelo. Es necesario seguir trabajando y no peleando por todo.

ACES: Es una falta de respeto que no se esté trabajando con las bases. nosotros no trabajamos en esta mesa por dos motivos: no se toma en cuenta experiencias que han tenido avances que no necesariamente son órganos colegiados. Y segundo, casi ninguna federación ha dado la discusión en sus plenos. No caeremos en la irresponsabilidad de entregar un documento sin consultar a los compañeros. Hacemos un llamado a la creación de una mesa con todos los actores que quieren aportar a la construcción de una nueva educación, dejando de lado los discursos corto placistas.

Metrop. sur: Somos una asamblea que nace el 2011, del sector sur de stgo. Estamos en contra de este documento porque no ha sido un trabajo de bases. Consideramos que con los puntos de TP son muy parecidos a las reformas del MINEDUC. Nunca se nos han convocado a trabajar en mesas para la construcción de algún programa.

UTFSM cc: se valora el trabajo y la intención de la FEUC. Más allá de que el documento venga estructurado desde arriba como han dicho, es recoger síntesis de acuerdos anteriores. Este es un avance, ordenar cosas que estaban en papeles. Hace rato que se habla de una propuesta educativa pero se queda ahí.

FEUM: son temáticas que se vienen discutiendo de hace años. El primer llamado es que respetemos los acuerdos que hemos hecho, y que este es un trabajo sirva. Fortalecer los lazos de las organizaciones sociales. Y por favor el pronunciamiento de voluntades.

FEC: pedir por favor que digan que no se llevan las discusiones a las bases. Nadie ha dicho que no es necesario sacar un documento, sino que no se puede zanjar por no tener tiempo, entendiendo el tiempo político. Que la discusión se de en los plenos y se puede realizar una mesa netamente ejecutiva que recoja las voces de los plenos. Faltan mucho elementos. No tiene sentido sacar la movilización del 29 por sacarla simplemente, porque se entendía que era para sacar a la luz este documento. Nuestra propuesta es que este documento debe salir pero cuando sea discutida con las bases. Se podría dejar el confech para el 31 discutirlo ahí.

FEUST stgo: lo que se critica es la metodología. Sabemos que tienen una importancia para diferenciarse de candidaturas presidenciales, y si es así no podría haber gente detrás de Bachelet. Esto también puede ir acelerando el trabajo de candidatos a parlamentarios de diferentes sectores. Siendo realista, no hay tanta urgencia de sacar este documento. Hay un acuerdo de que el acuerdo debe ser discutido, pero falta el tiempo. Se critica la síntesis si no han recogido las demás palabras.

FEUCEN: en la central no hemos tenido el tiempo para discutir el documento. Pero si se ha trabajado el cómo hacemos que las demandas de los movimientos sociales no sean cooptados por candidaturas presidenciales. La construcción de un proyecto educativo no se agota en la creación de este documento o de cualquier otro eje del movimiento.

FEUST. viña: se está desconociendo la síntesis del confech pasado, que presente alguna alternativa diferente al documento. Que la crítica sea constructiva, y no sólo desde la consigna. Son propuestas que se han trabajado desde hace años.

FEUAH: saludamos que esté la ACES y otros actores. Hay muchas cosas que faltan en el documento y se debe seguir construyendo. Hoy en día la problemática de las privadas es mucho más aguda y no está dentro del documento pero no por eso lo rechazamos. Existen varias opciones que se pueden ir integrando al documento. Hay cosas que entender: que esto se construye y se seguirá construyendo, y tenemos que jugar los 90 minutos, no sólo cuando nos conviene. Llamó a respetar las síntesis de las plenarias, y poder criticar acá mismo. Se llama sobre todo a la unión. Este documento es un aporte ya que necesitamos una estrategia discursiva que no tenemos. El movimiento debe avanzar en base a la diversidad. Se agradece que se den visiones pedagógicas del mismo movimiento y las acciones. Acá no venimos a criticar a nadie sino a

construir. Hagamos que las propuestas que salgan de este espacio sean contra-hegemónicas, y dejar de lado de emplazarnos entre nosotros. Mientras nosotros nos quedamos estáticos, muchos candidatos compran nuestras demandas.

FEULS: hay palabras que faltan en la síntesis. Por ej. el documento está apuntando a lo administrativo y no a lo educativo. Nosotros rechazamos la llamada reforma, como reforma educativa. Esto tiene que ser en función amplia. Que se genere un documento en función de una propuesta para la construcción del movimiento estudiantil. Tenemos que entender que los conceptos de educación deben cambiar. En ningún momento se han tratado temas como las políticas constitucionales o la superintendencia y aparecen como consensos, los aportes, las ofertas de los TP. Hay muchas cosas que no han sido consenso en el confech. El documento responde a los intereses neoliberales. Se deben definir principios al sistema educativo impuesto. Nosotros sí hemos avanzado en eso. Nos parece aberrante el copiar cosas de otras organizaciones si aquí no se han discutido, o mejor aún que se discutan en conjunto. Acá nadie dice que no debe haber un documento, sino que no queremos una reforma. Tenemos que hacer un documento matriz del movimiento. Nosotros mandamos un documento de puntos tácticos y hace dos meses y nadie lo discutió así que no hablen de operatividad. También debemos tener en cuenta lo del plan Bolonia, por acuerdo del CRUCH del 2005.

FEUBB: se trabajará esta semana en las asambleas (documento). Falta invitar a actores en la creación de este documento. Debemos dejar de alabar instituciones como el colegio de profesores. Si el documento sirve para plantear los problemas y politizar los espacios estudiantiles, puede servir. Lo más lógico sería que las asambleas discutan en una o dos semanas este documento, así el confech sería el 24 o 31 y luego discutir con otros actores refiriéndonos a esto mismo y luego convocar una movilización multisectorial. Que se necesite un documento para darle sustento al movimiento, es falso, pues el 2011 bastó con las a discusiones de asambleas. No caigamos en el error de presentar un cheque en blanco a los candidatos presidenciales.

FEPUCV: se cae en cierto grado de dicotomía, ya que cuando hablamos que no se baja a las asambleas y estamos volviendo a clases después de movilización, no se puede decir que :nuestra universidad no tiene opinión con respecto a las demandas. Hemos nutrido la discusión en áreas como democratización o financiamiento. Nos comprometemos a enviar algún documento que sirva para profundizar algunos temas del documento. No se rechaza per se sino que se puede agregar puntos que faltan. ME parece correcto lo de tener el próximo confech el 31 y poder resolver este tema, y tener una movilización del día 5 y sea ahí cuando planteemos nuestra crítica profunda al neoliberalismo.

FEUV: Acá no hay posiciones que estén convergiendo. He escuchado palabras bastante explícitas que dicen que el documento no contribuye a la realidad actual, o que las organizaciones que participan no están validadas. Hay una posición que dice que el documento se debe zanzar en una fecha a determinar (dando las correcciones a la mesa ejecutiva), y otra posición que dice que no se quiere esta forma de construcción y se quiere elaborar otro tipo de propuesta. que se transparenten estas posiciones y podamos votar en el próximo confech.

FECH: me parece una falta de respeto que porque hayan grupos que puedan levantar candidatos significa que estamos haciéndoles camino a sus candidaturas. Lo que dice la u de valpo me parece incorrecto. Este no será el modelo de educación que regirá a Chile. Si hoy el confecho tiene una visión con más fuerza que hace tres años es porque han habido movilizaciones. Que el documento presente que tiene debilidades que se deberán seguir trabajando. Podría ser un buen consenso lo de la marcha el 5 de sept y el confech el 31 de agosto, y además que la próxima semana se haga una reunión de mesa para recoger las propuestas y enviar para la discusión del próximo confech.

FEUNAP Iquique: proponemos que la movilización se agende en una fecha donde se apunte a la multisectorialidad. consensuar la fecha del próximo confech e invitar a los otros actores para generar el próximo documento y una postura para la movilización. Que las federaciones se hagan cargo económicamente. Están las peleas chicas en el confech y no podemos levantar algo potente que para la próxima plenaria se trate de llegar a consenso, con movilización y vinculación de los sectores productivos

FEUACH: la posición más clara es que se discuta en las bases. Desde ahí aportar criticar y cambiar el eje que tiene. Invitación a votar si el documento debe zanzarse ahora o postergarse para el confech del 31 votar si postergamos el documento.

FEUCEN: en lo que hay desacuerdo es en la forma, carácter ideológico y los actores presentes. y no en que haya o no un documento. la mesa ejecutiva se reunirá para poder agregar las correcciones y enviar otro borrador. Se discutirá el documento en el próximo confech el día 31 en Concepción, con los insumos de los plenos.

FEUC: es nefasto cambiar la fecha porque del confech pasado se quedó en reunirse con los otros actores que sería el 29 de agosto, aunque se tengan muchas críticas a ellos son quienes han trabajado con nosotros el último tiempo. no puede darse un documento con este nivel de desaprobación. que se lleve a todas las bases se discuta bien en el próximo confech el 31.

UTEM: antes de trabajar en base a la propuesta todos tenemos la necesidad de trabajar en un proyecto de educación a nivel país, en eso no hay desacuerdo, pero la discusión que se debe dar en el confech es en función a la esencia de la demanda. El llamado es a separar aguas sobre el contexto electoral pero la tarea que hoy nos convoca es a discutir sobre el proyecto de educación. No podemos votar el aprobarlo en una próxima sesión o no, que se avoque en recaudar las discusiones. Es un trabajo de largo alcance, la propuesta tiene dos ejes, trabajar en el documento que requiere tiempo pero no salir sin nada hoy, propongo que en ese documento se saquen los reales acuerdos, demandas históricas que tienen que ver con democratización, dfl2 etc. y desde ahí trabajar de inmediato. También se ha discutido la necesidad de elaborar un proyecto de contenido más transversal. Asumirnos como un actor más dentro de las transformaciones que el país está viviendo. Si nuestra discusión es netamente técnica en ningún momento se va a contradecir a los movimientos sociales. Votar será una pérdida de tiempo. Hay que asumir las conducciones, tomar dirección política pero si establecer los puntos que nos quedan.

Debemos ser capaces de conducir y dar respuesta a las necesidades del pueblo chileno, debemos unirnos como clase y reconocernos como tal. Se dice que es necesario ser parte del movimiento social, en la batalla de ideas que se da en nuestros espacios determinar este movimiento y que tome el carácter de clase que debe tener.

FEC: Sobre sumar a los otros actores, es necesario sistematizar en sobre el documento pero los acuerdos aún no existen. Hemos admitido que las discusiones no se han dado en los plenos así que en una reunión de mesa ejecutiva no se va a poder llegar a ese consenso así que hay que dar 2 semanas para la discusión en los plenos y si no se puede llegar con la discusión a esa fecha mala suerte pero es necesario dar los tiempos. Los plenos deben poder discutir y desde ahí modificarlo.

FEUV: Validar lo que plantea la fech. Que en un futuro confech se tenga el documento con apreciaciones desde las bases. La forma de darle una salida sería así o votar ya que no hay punto de acuerdo en la propuesta de síntesis. Que se haga una reunión la próxima semana, que se envíen las apreciaciones y que aun así el documento siga en construcción y evaluaciones y en función de eso seguir con la propuesta para no quedar sin opinión.

FEUCEN: hay una diferencia en la sistematización de la crítica al documento en una reunión de la mesa ejecutiva. Confech el 31 donde se discuta sobre el documento sobre planteamientos del documento como demanda.

FEP: El problema está en el fondo y la forma del documento. No tiene profundidad ideológica necesaria, es necesario levantar las demandas históricas. Había una propuesta de revisar el documento y que se extraigan demandas inmediatas pero la discusión ideológica requiere tiempo y otros actores que tenga un plazo no tan inmediato.

UDP: respecto a la propuesta y la reunión del próximo sábado de la mesa ejecutiva, podría ampliarse esa reunión para ir cerrando los temas. Si se tiene una propuesta un poco más concreta después se puede concretar más rápido.

FECH: votar no tiene sentido si le faltan cosas, lo que se está resolviendo es lo que se va a presentar en la movilización es lo que recoge las demandas históricas. Si esa reunión es un problema, que la feuc mande un nuevo avance del documento con las críticas que se han realizado. la idea es no volver discutir desde cero

Síntesis: si se quieren enviar durante la semana insumos se pueden armar de mejor forma. Tiene que ver con el fondo del documento, sobre el carácter ideológico del documento. Si es necesario tener discusiones antes por las plenarias que envíen los insumos antes. El confech será el 31, no hay reunión de la mesa ejecutiva.

ULS: La estrategia de movimiento para levantar ese proyecto, se debe tener una estrategia y el documento es lo último.

7. Proyecciones

FEUNAP: Movilizaciones apuntando a la multisectorialidad. Que quede en síntesis, que para la siguiente plenaria vayan los actores a concepción para invitarlos a la movilización y ser parte del documento que se discutió recién. Movilización potente desde los sectores productivos, donde se plantee desde problemáticas de los distintos sectores. hay un compromiso de las federaciones con los actores y que se financie a la mayor cantidad posible para marcar un hito debido al escenario electoral. También saber diferenciar la representatividad de los actores con quienes se está trabajando, tenemos que trabajar con organizaciones que apunten hacia la reconstrucción del tejido social en Chile, en ese sentido se debe volver a marcar para que partamos movilizadas y con contenido.

FEUDA: Tema respecto a la marcha, en Copiapó hay un problema porque sec. Marcharan y se dará un carácter más a fondo de la discusión más a fondo del documento confech y la movilización más local. Si los actores están disponibles a trabajar con nosotros se debe hacer.

FEUV: La movilización ya está convocada, el tema es básicamente como caracterizamos esa movilización, cómo instalamos nuevamente el tema estudiantil, se puede aprovechar para proyectar lo de la multisectorialidad del movimiento estudiantil. Falta concretar la forma para ampliar el marco de alianzas de la movilización. Tenemos que demostrar que tenemos mucha fuerza, independiente que los profesores tengan diferencias, están convocando a un paro para ese día, sería una falta de respeto ignorar esa movilización. Debiese ser con las consignas sobre la multisectorialidad, que esa movilización vaya. Hay un camino que se debe construir de aquí al 29.

FEULS: trabajar en la creación de una movilización amplia, llamamos a llamar un protesta popular multisectorial donde también se marquen los 40 años de neoliberalismo que nos tienen hoy en problemas. el 5

FEUACH Valdivia: democratización como política confech, instalando en el discurso. El confech debe dar la señal que las ganadas internas son ganadas del movimiento estudiantil. El confech debe unificar políticas de democratización

FEUSACH: hay que ponerle un enfoque sobre las fechas que ya están dadas. Que la síntesis sobre la recalendarización de las distintas fechas, que en conjunto a los actores pueda salir una caracterización y que no se defina solo acá. Ya se está trabajando en esa movilización, sería complejo plantearla sin haber conversado antes con ellos ya que es una movilización en conjunto.

FEUNAP: La fecha propuesta anteriormente era el Sábado 31 y se debía redefinir con la conversación con los distintos actores. Eso no se dio así y me gustaría saber quién definió la fecha de movilización y por qué la unión portuaria no está integrada como lo habíamos definido con respecto a la multisectorialidad. La movilización sea en conjunto con los trabajadores de los sectores productivos para hacer daño al ejecutivo. No hubo acuerdo con respecto a la fecha de movilización.

FEUST VIÑA: la fecha fue síntesis de un Confech y no se le ocurrió a los distintos actores. Como confech no es positivo que desvalidemos una movilización. La movilización del 29 debe mantenerse y se amplíe a los distintos actores que habíamos definido para convocar a una gran marcha nacional. No podemos esperar tanto tiempo sin movilizaciones. Caracterizarla en base a consignas básicas.

FEUDA: Mantener la fecha del 29 conviene en varios sectores, con Copiapo ya se está convocando a los sectores productivos también, sería malo sacar una fecha alternativa si ya se está convocando. Mantener la fecha y después llevar a cabos la protesta multisectorial.(moción)

FEUST stgo: preguntar si hay capacidad de poder movilizar .Es importante que se sumen los trabajadores del cobre y la unión portuaria. que se sumen como actores principales ya que el 26 fue exitoso. Como crítica a los actores que han convocado a la marcha y es confuso. Sería desastroso convocar a una movilización y no sabemos si es aporte ya que hemos visto que no son capaces de movilizar. Es complicado caerse en una movilización. Hay más pro de cambiar la fecha que contra. ¿hay real capacidad de movilización? ¿se puede convocar a los otros actores (portuarios, trabajadores del cobre) y tratar de cambiar la fecha de movilización con los otros actores. ¿qué caracterización tiene? es necesario que tenga nuestros elementos como democratización y gratuidad.

FEUCEN (síntesis): la problemática nace cuando se tiene la fecha del 29 donde ya esta dicho en algunos sectores, ahora plantean cambiar la movilización para el 5. Un opción es aplazar todo una semana y que estén también los del 5 o hacer ambas jornadas arriesgando no tener la fuerza suficiente. Caracterización de otra manera.

FEUSACH: Entender los costos políticos de no hacer la movilización el 29, ya hay una movilización convocada para el 5, si hoy somos solo nosotros pidiendo que no sea en esa fecha. Algunos plantean una crítica sobre el trabajo de otras organizaciones, pero ser cuidadosos ya que no es prudente hablar de la representatividad de ellos ya que desacredita el trabajo que se ha hecho durante años.

FEC: Decir que tenemos que asumir los costos políticos responde más a que quienes convocan sin considerar al resto de las regiones deben asumir los costos políticos de imponerse. Pasa en todo tipo de organizaciones que cuando stgo dice algo debe valer para el resto, son prácticas que deben dejarse. Hay que asumir que no tenemos la capacidad desde nuestra región para el 29, más allá de eso hay que responder al objetivo que tenía esta marcha inicialmente. Si ya se acordó correr el documento confech no tiene sentido mantener la marcha del 29 por compromiso ya que no existe, sería ridículo sacar la movilización del 29, se debería impulsar desde hoy la movilización para el 5, y no tener grandes expectativas porque aún se debe conversar con los distintos sectores ya que las conversaciones con los actores se darán durante la semana. Propuesta de correr la movilización para el 5 y convocar ampliamente a todos los sectores para todos los que se quieran sumar el 5 y darle la caracterización con el documento y además lo de los 40 años.

FEUCV: en valpo tuvimos movilización fuerte y se están cerrando los semestres y nos costaría sumar gente a la movilización del 29. También está el tema del documento que se desarrollaría el 31 y solo nos movilizaríamos por costumbre. No daríamos más marchas testimoniales. Esta marcha no tiene el correlato de marchar con los trabajadores y articularnos con los trabajadores y dar un golpe de masividad.

FECH: Concuero con que es costoso e irresponsable cambiar una fecha que ya está convocada, pero si en el confech pasado se definió levantar el documento y no se hizo son costos que se tienen que asumir, no tiene sentido mantener la fecha si no tenemos listo el documento que le daba contenido a esa fecha, sin embargo antes agendar una reunión con los actores para que de antemano trabajaran en una nueva fecha? para la primera semana que viene decirles que se correrá la fecha de la movilización sin embargo no dar por asumido que si se corre la marcha una semana se van a sumar los actores en su totalidad. Se acordó potenciar que ojalá nuestras movilizaciones sean multisectoriales sin embargo nuestros tiempos con los otros actores no son los mismos. Esta semana juntarse con trabajadores del cobre y portuarios para que la marcha sea el 5.

FEUV: hay un intento de quebrar relaciones con otros actores y eso que se plantee sinceramente . Lo que se quiere es desmovilizar para una fecha. La marcha del 29 puede buscar un correlato en la del 5. Hago un llamado a responsabilidad a los compañeros de la FEC que estaba presente en la reunión y que planteó la fecha. Que se diga claramente si se va a quebrar con los otros actores. Hay intenciones de movilizarse en nuestra universidad. Se está revitalizando la unidad del movimiento estudiantil. Nosotros vamos a convocar de todas maneras donde estaba la mesa ejecutiva en su mayoría. La movilización va ir igual. La confech nunca se ha restado de una movilización. SE ESTA BUSCANDO QUEBRAR.

UST viña: los compañeros no van a estar dispuestos a movilizarse en 6 días. Se quiere quebrar con los otros actores, la movilización del 5 no tienen sentido y los compañeros no van a querer movilizarse.

UDEC: Una cosa es asumir que habrá que asumir costos políticos de no sumarnos a esta movilización, asumir que se habrán de disculpar por la descoordinación, pero otra cosa muy distinta es que se diga que se convocará de todas maneras. Es distinto adherir por no faltar el respeto o mantener acuerdos, ya que primero el objetivo de la marcha del 29 era sacar a luz el documento sobre el cual no hay consenso y se retrasa la discusión del documento, además está la capacidad de sacar gente ya que los compañeros no tendrán más ganas de marchar un día u otro, sino tener tiempo de alcance para integrar actores a la movilización, si desean adherirse

de una forma u otra debe darse el espacio de la conversación con ellos. Tal vez no es tan negativo no sacar a luz pública la fecha de la movilización aún para hablar con los actores correspondientes.

FEUCEN Síntesis: Se puede cambiar la fecha sin querer quebrar relaciones es necesario tener la estrategia por la fuerza para sacar gente a la calle. Hasta el momento 3 ues manifiestan que se debe seguir participando aún,

FEULS: Cuando se nos nombra como un sector, si quisiéramos romper con el colegio de profesores por ej se puede hacer abiertamente, y se dirá cuando consideremos que sea necesario, ahora buscamos generar una marcha mucho más numerosa. El 29 estaremos recién terminando pruebas entonces en 6 días si se puede hacer el cambio de que el 5 sí tendría más fuerza. El documento ya no se tendrá el 29. Si quisiéramos romper se diría abiertamente, nuestras intenciones son claras y se refiere a la amplitud.

FEUCV: que no se desvirtúe la conversación, no queremos romper se trata de las articulaciones que hacemos con los distintos sectores. la caracterización se debe hacer desde todos. el objetivo es darle la caracterización con los actores que están emergiendo. Eso es funcional a la matriz táctica que hemos trabajando desde el Confech.

FEP: respecto a la movilización del 29, son varias ues que estarán cerrando semestre recién, es complejo convocar. En este momento no tenemos la fuerza para salir el 29. Definir las cuñas que se darán ahora.

FEUST Stgo: falta de respeto que se tenga la osadía de decir que se convocará sí o sí, se está llegando a un acuerdo que no es conveniente convocar para el 29, aplazar la movilización nos permite sumar a otros actores y que nos permita movilización real y estratégica. Que se pueda discutir la caracterización ya que cambiaron las fechas.

FEUCEN Síntesis: dos posturas, aplazar marcha del 29 hablando con actores primero después con la prensa. para el 5 debería estar también el documento terminado. Llamado a la responsabilidad. Ya se tomó una decisión errónea pensando que se tendría para esta semana el documento y llamar a marchar el 29. Se debiese hacer una votación. Que se mantenga la marcha, o que se convoque para el 5 multisectorial.

FEUST Viña: Plantear y preguntar si la próxima fecha tiene conocimiento el resto de los actores, sino que no se haga tampoco. Que se vote. Que quede en acta quienes no quieren movilizarse.

FEUC: pedir respeto. Llegamos acuerdo en el confech pasado que se dejará una fecha con los otros actores. Propongo dado que no tendremos el documento para esa fecha, que se detenga para el 5 y plantear a los otros actores que si no conseguimos lo del documento podamos adherir a esa fecha.

FEUNAP: en la reunión de la mesa ejecutiva no se evaluó la efectividad de la movilización del 29. Plantear que es necesario que se sumen otros actores. Y la situación que se dio en la plenaria, que no estaban los sectores productivos que no está el documento y plantear la fecha del 5 y que esperamos que los actores se sumen.

FEUCEN Síntesis: aún no se caracteriza bien la marcha, primero se debe definir con quienes se convocará, discutir con ellos primero para que no vuelva a ocurrir el cambio de fecha de la movilización. Plantear que se discuta en los distintos plenos la caracterización de la marcha del 5 y las conversaciones con los otros actores.

FEUST Valpo: Es importante que la marcha del 29 se hable con los distintos actores en una nueva convocatoria, entendiendo los tiempos de los distintos actores. Se va a ver que la Confech le está quitando piso. Debería haber una reunión de la mesa ejecutiva con los otros actores y que se plantee las fechas.

FEUV: no hay que quitarle piso a los actores sociales. Es complicado que la Confech unilateralmente asuma la vocería o conducción del movimiento por la educación. Definir unilateralmente es impresentable. La movilización del 29 se mantenga en medida que nosotros convoquemos con ellos

FEUDA: Adherir a lo del 29 como Confech. Sobre la fecha del 5. Mientras más se aleja la fecha más difícil la adhesión a la movilización

FEUSACH: Sobre el 5 que no se difunda ni se plantee, ya que en base a los argumentos que se han dado sobre la capacidad de movilizar, no corresponde decir la fecha, si corresponde que en conjunto se plantee una fecha, la masividad se podrá dar con los distintos actores. Sería ilógico que solos convocáramos a la fecha del 5. UDEC: la viabilidad de la movilización del 29 y se propuesto una el 5 por que el documento no está. Esta se tiene que discutir con los otros actores. la fecha no se tiene que decir en la conferencia de prensa. Lo que está en cuestión es la fecha del 29.

FEUST Stgo: lo que tiene sentido es convocar una próxima movilización el 5 o posterior con los otros actores sociales. Plantear hoy en la prensa que se incluyan muchos más actores de manera estratégica para poder movilizarnos, no solo por la capacidad sino que cuando ellos se movilizan se paraliza el país y nuestras demandas pueden tener mayor incidencia política. Votemos si hay marcha el 29 o no, hay acuerdo por movilizarse el 5 con una mayor amplitud de actores sociales.

FEUC: una postura es no marchar el 29 y otra hacerlo ambas fechas. Entregar el documento para la próxima fecha de movilización.

FEUCEN síntesis: no se marcha el 29 pero se corre la marcha, si adherimos no convocamos, etc. sobre la marcha del 29. Para no decir que no convocamos ya que no podemos contradecirnos. la marcha del 29 no debiera ir, pero en el próximo confech discutir otra fecha. Aludiendo a masividad y la multisectorialidad. El documento se seguirá discutiendo y la caracterización va, pero que no necesariamente es la del documento para la marcha del 5.

FEUA: respecto a la fecha del 5 no debiera estar en discusión porque nada garantiza la convocatoria, si el semestre está cerrando que aplase la semana no es relevante, por eso estoy de acuerdo en que se aplase la del 29, pero ser conscientes en que si se propone una fecha cual es el poder de convocatoria, porque si se hace una marcha sin convocatoria nos irá desvalidando. No tirar marchas porque sí, sino que sean válidas.

FECH: respecto al 29 no hay acuerdo, reconociendo la culpa por la confusión de fecha. Respecto a movilizaciones futuras, tendríamos que esperar demasiado. Se corre una semana para poder tener el documento. Si los otros actores no están en condiciones se puede planear otra fecha. pero no mover nuestra movilización.

FEUCEN Síntesis: El documento base de las demandas del movimiento estudiantil se seguirá trabajando en la próxima plenaria del Confech. Públicamente no se darán fechas ni se dirá que para la próxima movilización estará listo el documento de demandas. A la interna, se entenderá que las voluntades están para que el documento se finalice el día 31 de Agosto en la próxima sesión plenaria.

8. Conmemoración 40 años del golpe

FEUCEN: Nosotros estamos trabajando en diferentes actividades, algunas en conjunto con Londres 38 y la Asociación de Escritores de Chile. Hemos orientado como federación la conmemoración orientada en realzar la lucha por los Derechos que se ha dado en Chile en estos 40 años.

Queremos quitar el espíritu nostálgico y dar entender que esa fecha se sigue manteniendo hasta el día de hoy. Después de la dictadura, la concertación administro el mismo modelo. Es eso lo que queremos conmemorar, en el marco de nuestra lucha por el Derecho a la educación.

FEUV: Nosotros también estamos tratando de organizar sobre los lugares que fueron centros de tortura, que sea una convocatoria tratando de vincularse con organizaciones sociales, de DDHH fundamentalmente. El libro que será publicado sobre esta idea están incluidas las visiones diversas que se publicarán editadas.

FEUNAP : reconocer que es una movilización social amplia que viene de trabajadores, pobladores y estudiantes, 40 años del golpe y el neoliberalismo que no terminaron con la caída de la dictadura, no se ha generado la justicia que debe, se han agudizado desigualdades sociales y se ha privatizado lo poco público que va quedando y nos enmarca mucho al diferencia más allá de tener votaciones cada cuatro años, dar la caracterización de que la democracia es algo más profundo que el voto, que ni la alianza ni la nueva mayoría ha sabido entender y han agudizado la desigualdad social ya que el sistema ha roto el tejido social que en algún momento se reconstruyó.

FEUST stgo: vamos a trabajar en la conmemoración en distintas actividades de orden cultural y hacer intervenciones en nuestra casa de estudio y se trata de politizar cada vez más el espacio, ya que es una fecha muy importante. Entendiendo el perfil de estudiantes de la UST.

FEC: se está tratando de desarrollar con varias organizaciones que están trabajando el tema con diversas actividades, utilizando la instancia en la universidad ya que es muy abierta a la comunidad, se ha tratado de comprometer a la u como institución con la conmemoración del golpe militar. Hay organizaciones de profesores y alumnos, tratando de reactivar con varias actividades. Ha pasado que a la gente no le llega entendiendo el trasfondo del sistema que está vigente y se trata de recuperar.

FEC: es una fecha importante para nuestra universidad, se está haciendo un trabajo de investigación histórica sobre los lugares dentro de la universidad. se hará un camino y cosas simbólicas. Se está trabajando con una mesa triestamental la recuperación de la memoria histórica del pedagógico, se traerán a estudiantes que fueron expulsados o sumariados, se organiza de manera triestamental. También hay fondos concursables dentro de la universidad y se espera hacer un memorial y otras actividades de la federación con otros actores.

FEUCEN Síntesis: Se recogerán las actividades para que puedan ser presentadas el 31 y tratar de generar una actividad del movimiento contextualizando los 40 años, además de caracterizar la participación estudiantil en la marcha del 11.

9. Otros

FEUTFSM Stgo: Presentar el tema de la tabla que se debe organizar, de la presentación de secretaria de relaciones internacionales. Faltan Dos documentos. Primero documento sobre tema de inclusión de discapacitados y lo otro documento de democratización y también quedó pendiente el tema de marca tu voto. Cómo se harán cargo de eso y la próxima plenaria con lo que quedó pendiente.

FEUA: Dentro de todos los documentos, que no sea un punto aparte de la tabla. Si se habla de inclusión desde lo micro a lo macro lo que se proponga sobre la reforma educacional.

FEUAH: en un afán de trabajar el tema de la inclusión, no se recibió respuesta, se pretendía trabajar en la temática incluyendo a los distintos actores. Que en el documento la inclusión no sea un item extra sino tratada de manera transversal en el documento. La inclusión efectivamente debe estar plasmada en el documento que se está generando. Si teníamos la voluntad de elaborarlo en conjunto no se ha recibido respuesta.

FEUCV: se va a sistematizar en un documento online para empezar a sistematizar la información recogida. Y qué pasa con el tema de la vocería de las privadas. El punto es importante.

UCEN (Estudiante base): cuando se habla de inclusión no se trata de poner un punto que refiera a eso sino de manera transversal, como ed. dif. se comprometen a trabajar en todo lo que a inclusión refiera para el próximo conchec, se hará llegar el documento para que se trabaje con las bases y académicos.

FEUA: plantear una propuesta trabajando en conjunto y coordinación con las demás organizaciones que conocen sus necesidades, paralelo a la construcción del proyecto educativo que se está planteando y se quiere construir. Incluir la visión que ellos tienen ya que no entendemos lo mismo.

FEUCEN: la central también trabajará una propuesta.

FEUCV: tema de las vocerías, semana del 8, se habló el tema de replantear lo de las vocerías, se está bajando a un compañero de forma irregular. No hay punto de tabla en la convocatoria donde se trata el tema de las vocerías. Cuestiones que aún no se han determinado, no se entiende que va a pasar con ese tema en particular. Los compañeros de la sede están en

proceso hace casi un mes, de la conformación de federación, los compañeros se habían ausentado de las mismas, la sede ha sido una de las más movilizadas, con las particularidades de la zona y el proceso de federación andando se quita la vocería. Es un tema que se está viendo aún sobre vocería de las privadas. El mecanismo es lo que está pendiente.

FEUST Viña: decisiones de zonal, solo faltaron 2, esta en discusión de los plenos lo de las vocerías regional,s e debe resolver en el zonal y si los compañeros tienen alguna duda que asistan al zonal y se discuta ahí.

FEUTFSM Viña: irregularidad de los procesos ya que la convocatoria le está llegando a dirigentes que han sido revocados de su cargo, están llegando las invitaciones a la convocatoria de manera tardía. Además de eso se tienen los datos de contacto es una cuestión de voluntad. Si existe un interés político es otro tema. Sobre la irregularidad se planteó que nunca se iban a llamar en dos días. El trasfondo de generar las vocerías de las privadas era no ser representados por las vocerías del confech,, si se está aludiendo a eso ... Sobre la educ.técnica se está trabajando en conjunto con la smconce se está tratando de abordar y generar algún cambio sobre la educ. técnica.

FEUCEN Síntesis: un tema es la vocería de las privadas, se ha hecho con acuerdo de la plenaria más que con el mismo zonal. primero se discute por si hay dudas sobre el cambio de la vocería y luego el zonal hace los cambios de la vocería. El 31 se podría dar cuenta al confech.

FEP: cuando el año pasado se le agrega una vocería más al zonal sur, fueron dos votaciones distintas a nivel nacional, el zonal específico hace su votación de manera interna. Se muestra claramente la lógica de construcción de ciertos espacios para lograr sus cometidos políticos. Se ha tratado de ser comprometidos con el zonal y coordinarse de forma oportuna. Si no se cumple con lo mínimo hay lógicas de construcción que no son democráticas.

FEUTFSM Central: más allá de grupos específicos, la preocupación de ser agregados a los medios de convocatoria no hace relación a al tema de voceros, no tiene sentido hablarlo aca.

FEUTFSM Stgo: eso es un tema a tratar en el próximo confech, el tema de los zonales y la vocería de as privadas. en todas las sesiones pasa que es una votación pendiente si es por zonales o nacional. Exista una zonal previo donde exista esto y si es necesario presentarlo en la plenaria se hace.

FEUST Viña: en el zonal lo discutimos, respecto a la convocatoria se convoca de la misma manera. respecto a la vocería, el 2011 se definió en una votación por pleno en el zonal que también se está haciendo ahora. Convocatoria al zonal en esta semana.

FEUAI: más allá de juzgar las intenciones, llama la atención que desde el mismo sector que ha pateado la votación demasiado, ahora sale con que el zonal quiere votar una nueva vocería. es una consecuencia.

FEUST stgo: preocupante porque se evidencia falta de cualquier convivencia básica. La intención de instalar la vocería de las privadas en el Zonal 5ta. es un tema que se debe discutir.

FEUV: tema que se define el 2012 de cómo la confech elige sus voceros. Hacer valer eso. Respecto de la coordinación, efectivamente nos dimos cuenta que había un problema en la forma de contacto, durante todo el año se estuvieron coordinando los zonales y se tienen acta, registro de los acuerdos. Mañana tienen un zonal para resolver el tema también. la cuestión se resuelve en los zonales.

FECH: son dos temas distintos. Esta es una discusión que se debe realizar a nivel de asambleas y plenos

FEUTFSM Viña: no se llegó a sistematizar nada en un documento, el tema de cómo se ve lo de vocerías se debe tener un reglamento mínimo común. Hay que dar la discusión desde este espacio, es difícil cuando hay federaciones que bajan la discusión como si estuviera lista. Sobre el reglamento orgánico mínimo ver como se hará el tema de cambio de vocerías, pero pasar la máquina en un día de esa forma es preocupante.

FEP: Que este tema quede en punto de tabla las lógicas que se están dando en ciertos zonales para aclararlo y en base a que ya no se puede confiar en esta plenaria, se informe al resto de los compañeros.

FEUV: frente a este inconveniente, tampoco hay una intención, solo faltaban dos federaciones. pero se tendrá un zonal para regularizar la situación y sancionarán nuestros plenos no entre dirigentes. Asumen el compromiso de discutirlo en el zonal de mañana y se expone en el próximo confech.

FEUCEN Síntesis: se planteará la discusión en el confech del 31 en conce. Las ues de conce se ponen de acuerdo. UDLA PENDIENTE LA INV. PARA QUE SE INTEGRE.