

ACTA PLENARIA CONFECH 1-2014
Sábado 11 de enero de 2014
Universidad Técnica Federico Santa María
Casa Central, Valparaíso



Tabla:

1. Aprobación acta anterior
2. Cuenta mesa ejecutiva
3. Reglamento de sala de CONFECH
4. Paro de los portuarios
5. Expulsión estudiantes Universidad Central
6. Balance y proyecciones 2014
7. Varios

Asistencia:

Federación de Estudiantes	Mañana	Tarde
Universidad Austral Sede Valdivia	P	P
Universidad Austral Sede Puerto Montt	P	P
Universidad Católica del Norte Sede Coquimbo	-	P
Universidad Católica del Norte Sede Antofagasta	-	-
Universidad de Antofagasta	P	P
Universidad de Atacama	-	-
Universidad de Chile	P	P
Universidad de Concepción	P	-
Universidad de Concepción Sede Chillán	P	P
Universidad de Concepción Sede Los Ángeles	-	P
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Pedagógico)	P	P
Universidad de la Frontera	P	P
Universidad de Los Lagos Sede Osorno	P	P
Universidad de Los Lagos Sede Puerto Montt	-	-
Universidad Católica de Valparaíso	P	P
Universidad de Magallanes	-	-
Universidad de Talca Sede Curicó	-	-
Universidad de Talca	-	-
Universidad de Playa Ancha	-	-
Universidad de Santiago	P	P
Universidad de Valparaíso Casa Central	-	P
Universidad de Valparaíso Sede San Felipe	-	-
Universidad de Valparaíso Sede Santiago	P	P
Universidad del Bío Bío Sede Chillán	-	-
Universidad del Bío Bío	-	-
Universidad Arturo Prat Iquique	P	P

Universidad Arturo Prat Sede Victoria	-	-
Pontificia Universidad Católica de Chile	-	P
Universidad de Tarapacá Sede Iquique	-	-
Universidad Técnico Federico Santa María Casa Central	P	P
Universidad Técnico Federico Santa María Sede Santiago	-	P
Universidad Técnico Federico Santa María Sede Viña del Mar	P	P
Universidad Técnico Federico Santa María Sede Concepción	-	-
Universidad Tecnológica Metropolitana	-	-
Universidad Católica del Maule Sede Talca	-	-
Universidad Católica del Maule Sede Curicó	-	-
Universidad Católica de la Santísima Concepción	-	-
Universidad de La Serena	P	P
Universidad Central	-	P
FEMAE	-	-
Universidad Bernardo O'Higgins	P	P
Universidad Diego Portales	-	-
Universidad de Las Américas Sede Concepción	-	-
Universidad de Viña del Mar	-	-
Universidad Santo Tomás Sede Santiago	-	-
Universidad Santo Tomás Sede Viña del Mar	-	-
Universidad Adolfo Ibáñez	P	P
Universidad Pedro de Valdivia Sede Antofagasta	-	-
Universidad de Tarapacá Sede Arica	P	P
Universidad Alberto Hurtado	-	P

0. Situación FEUV

Base UV: Comenta y explica el conflicto producido en las elecciones de la FEUV 2014. El tema tiene 2 hebras: Pleno y Jurídica. El proceso ha avanzado en el tema jurídico, se espera la resolución del tribunal. Es prudente discutir el tema en el CONFECCh.

FEUCV: Básicamente, la relevancia de la discusión, es que se está poniendo en cuestionamiento una vocería nacional. Hay un mecanismo externo a nosotros que está en un proceso de investigación con respecto al tema. Hay que tomar un grado de prudencia, mientras no se pronuncie el organismo, la federación cuestionada no debería tomar el puesto de la mesa ejecutiva de la CONFECCh.

FEULS: Se debe revisar el mecanismo de elección y la función de las vocerías. Si una federación está cuestionada, no se ve bien que sea parte de la mesa ejecutiva de Confecch. No es primera vez que se producen problemas en esta federación. Quiero invitar a los compañeros del zonal V a que revisen la situación. Este conflicto no es de ahora, ha ocurrido antes, y será recurrente en los gobiernos venideros.

FECH: Poner en claro que no es un tema local, es un cuestionamiento que viene desde las bases. Existen antecedentes al interior del Confecch donde no es primera vez que se producen problemas en la Universidad de Valparaíso. Hay que evaluar la suspensión de la vocería, lo que se debe hacer en el zonal V, este es un tema que sobrepasa la pelea política de los diferentes sectores.

FEUACH: Hay que darle importancia a las instituciones. Hay que cuidar lo que hemos construido. La vocería también tiene que tener una legitimidad.

FECH: La medida tiene que ser evaluada por el zonal, porque les afecta el hecho de no poseer una vocalía desde aquí hasta marzo.

Base UV: La FEUV no representa a los estudiantes, no es un problema local, es un tema político y nacional. No se compara al proceso del 2012. No posee legitimidad al ser cuestionada desde sus estudiantes.

FEUV STGO: La necesidad de discutir esta situación es importante. Los zonales deben encargarse de la situación de sus vocerías, el zonal V debe tomar acciones frente a la situación de la UV. Son solo 18 centros de estudiantes que demandan la revisión del proceso. Se hace un llamado a respetar la tabla.

FETEC: Está claro que hubo un proceso fraudulento dentro de la FEUV. Hay argumentos que tienen relevancia. Como se escuchó, tiene que resolverse esto a nivel de mesa ejecutiva. Los voceros de la mesa ejecutiva nos reunimos en horario de almuerzo.

Moderador: Hay palabras divididas. Propongo que esperemos a la FEUV que es la contraparte en esta acusación, para que tenga la posibilidad de defenderse y poder resolver este tema en los varios. Hay que suspender o no la vocería de la FEUV y si es un tema que se resuelve a nivel zonal o mesa ejecutiva.

1. Aprobación acta anterior

Se aprueba el acta anterior sin observaciones, correspondiente a la sesión del sábado 30 de noviembre en la Universidad Adolfo Ibáñez.

2. Cuenta mesa ejecutiva

FECH: Se realizó una asamblea para tratar el tema de los colegios cerrados, se presentó una carta con Educación 2020 para exigir la presencia en el conflicto de los liceos cerrados. Por otro lado, hay una solicitud para retomar el trabajo de los puntos convergentes entre el CRUCH y el Confech. Finalmente, se realizó hoy en la mañana una conferencia de prensa con respecto a la situación de los trabajadores portuarios, por parte nuestra se manifestó la necesidad de trabajar en conjunto.

FEULS: Profundizando en el paro portuario, como zonal hemos tenido bastante presencia. El punto tratado en tabla tiene que tener relación con la declaración que emane desde el Confech, pidiendo que el estudiante vuelva a tener cercanía con los conflictos fuera del aula, en este caso con el de los portuarios.

3. Reglamento de sala de Confech

FEUAH: El trabajo del año pasado fue generar correcciones al reglamento de sala para que se convirtiera en un estatuto o reglamento con tal de corregir la orgánica del Confech. Fue complicado, por lo que significa paralizar el Confech para trabajar en un congreso. Se trabajó con algunas federaciones sin

carácter resolutivo. Se tiene que seguir trabajando en las observaciones y que la mesa ejecutiva pueda agilizar el proceso.

FEUCN Coquimbo: Hemos tanteado el reglamento de sala teniendo en cuenta lo presentado por la Alberto Hurtado, esa propuesta se presentó en la sesión anterior y la idea era que pasara por las bases, para luego, crear una comisión de estudiantes de derecho para ver las fallas. Esto es una propuesta. Por motivo de las vacaciones, existieron dificultades para trabajar este tema a nivel de bases. El reglamento es para ver las reglas de cómo nos vamos a determinar y eso está planteado en el mismo reglamento.

FEUAH: Durante el Confech de Valdivia se acordó analizar el reglamento de salas por sectores, por lo que se pide a los zonales trabajar en este tema. Se debe realizar un trabajo continuo para los otros zonales, para tener un trabajo más elaborado.

Síntesis: El trabajo de realizar observaciones al reglamento de sala ha sido prácticamente nulo. Se hace un llamado a realizar un trabajo continuo a nivel de zonales para una mejor elaboración y para de esta forma sociabilizarlo a nivel de bases durante marzo.

4. Paro de los portuarios

FEUSACH: Varias cosas. Primero, ningún puerto ha llegado a resolución. Todavía no termina el conflicto. Nosotros llegamos a Angamos y hablamos con el sindicato N°2. También llegaron otras federaciones. Dejar en claro que lo que se avecina es tanto en puerto Angamos como en San Antonio, que están paralizando el puerto norte. Recalcar que se ha vivido una gran represión desde el primer día, además desde el código del trabajo se ha intentado suplir a los portuarios. También se ha reprimido a los sindicatos y han existido actos terribles como el ataque a un portuario. Lo que se ha vivido día a día ha sido complejo. Desde el día 15 han estado las fuerzas represivas y han intentado entrar. Con respecto a esto, dejar en consideración que la prensa ha dicho que el conflicto acaba, para los portuarios, esto está recién comenzando. Hay que generar un apoyo y un llamado a los compañeros de Mejillones. Desde Angamos, donde sale la mayor mercancía de la Escondida, es donde se han generado las mayores pérdidas. Se acordó una reunión entre las partes involucradas, y solo han llegado los portuarios. Se hizo humo lo que se prometió. Así que desde el Confech, hay que darle apoyo a los portuarios.

FEUAH: Primer punto: libertad sindical que les permitan agruparse en un solo sindicato. Aproximadamente en septiembre, salió una declaración de la inspección del trabajo que decía que es legal conformar un solo sindicato que agrupe a todos los trabajadores, pero luego sale una nueva declaración diciendo que esto es ilegal. El sindicato número 2 dice que no negociará, ya que se les desea desvincular de la empresa. La desvinculación de la empresa a personas que han efectuado algún tipo de lucha en contra de esta, ya ha ocurrido en escenarios anteriores. Esto es producto del código laboral, sólo un 20% de los trabajadores son contratados. Se ha visto la persecución en contra de un compañero. Como zonal norte se está viendo la posibilidad de reunirse, ya que se pide el apoyo en forma presencial, se hace el llamado a los miembros del Confech que puedan asistir.

Moderador: La FECH y la FEUC tuvieron punto de prensa sobre este tema durante la mañana, se pide que den a mostrar la información.

FECH: Por la mañana, se realizó un punto de prensa con el dirigente de los portuarios del Bío Bío. Salió en la radio Bío Bío. Lo principal, es que los portuarios están atentos a lo que ocurre en Mejillones, sobre la reunión con la empresa. De no haber una resolución favorable, se paralizaran los otros puertos. Los dirigentes portuarios manifestaron su interés de trabajar con la CONFECH, por lo que creemos favorable hacer una reunión con ellos para formar una alianza con ellos. Es una alianza que debería realizarse.

FEUSACH: La empresa Ultraport no asistió a la reunión. Los compañeros del zonal norte ya han expresado que es importante el apoyo al sector portuario. El Confech debe viajar a la zona, especialmente al puerto de Mejillones, y no solo la mesa ejecutiva, sino que las federaciones que puedan hacerlo. En años anteriores, ya paralizaron actividades apoyando la educación gratuita, sería una señal importante.

FEPUCV: Recalcar el contexto en la quinta región respecto a los portuarios, están el primer y segundo puerto más grande. Hay que tener en cuenta que en Valparaíso son los rompehuelgas, existen privados sin sindicatos y el sector público ha sido duramente reprimido. En el puerto de Valparaíso hay fuerzas especiales resguardando, ya que se ha dado la lucha día a día intentado visibilizar los problemas. Como zonal hacer la autocrítica que no se ha articulado un trabajo ni acercamientos por parte de federaciones, es necesario avanzar. Lo otro, comparto con USACH respecto a mediatizar, es importan ir a Mejillones para dar una visión potente. Algunos estamos saliendo y descansando, pero hay que dar apoyo mediático potente a los portuarios destacando la importancia de las luchas de los factores productivos del país como los del cobre en el 2007. Agregar que el conflicto es debido a que no les permiten organizarse, se debe marcar una hoja de ruta para el año a largo plazo contra estos blindajes institucionales. Este año debe ser de movilización y de lucha, y este es el lugar para establecer unión con los factores productivos estratégicos chilenos.

FEUACH: Agregar que es importante para avanzar, tomar la solidaridad y ayudar a los compañeros en lucha, pero lo importante es ir avanzando en destruir lo que está blindando los aparatos económicos, como aspectos legales. La mesa ejecutiva tiene que llevar el tema de la reforma. Hay que ir superando este ciclo político, porque no solo son los portuarios los que están sufriendo los mismos problemas. El llamado es a solidarizar, pero hay que avanzar en términos programáticos. Este año tenemos una serie de reformas y sabemos las estrategias. Tenemos que estar ahí, tenemos el respaldo de la ciudadanía.

FEUSACH: El apoyo no es sólo el punto de prensa o mediático. Hay que emitir un comunicado y además hacer un llamado como Confech y a los otros trabajadores, a apoyar conjuntamente las demandas del sector portuario. Proyectar el 2014 con los otros puertos. Dejemos de ver el Confech como una herramienta mediática sino que como una herramienta de lucha.

FEULS: Siguiendo la línea de la FEUSACH con respecto a este punto, tomar en cuenta la proyección por parte de la Confech. Un eje estratégico del 2014 es que el Confech sea una herramienta para la lucha de clases, evitando estas lógicas de apoyo mediático, apoyando la unificación de la clase para superar temas como el de la AFP, la educación gratuita y los deudores habitacionales. Los problemas de clase nos deberían importar y entender el Confech como una herramienta de lucha. Hay que dejar de ver el hito y lo mediático en las movilizaciones de trabajadores, hay que vivir una cooperación real. Respecto al zonal norte, hoy definiremos cuáles serán los puntos concretos para apoyar, necesitamos apoyo completo del Confech, este año se darán muchas luchas y no podemos quedarnos en los comunicados, hay que establecer verdaderos vínculos respecto a la lucha de estos.

FEUAH: Hace 5 meses aproximadamente, llegaron los portuarios a la Confech que nos mencionaron que marcháramos juntos. Es importante hacer una política de Confech. No hay que dejarlo en proyecciones, porque es efímero. Es un trabajo que sin duda debe ser constante. Creo que esa política de Confech tiene que tener un tono más estratégico. Por ejemplo, la matriz táctica, fue un mal ejercicio en términos de movilizaciones. Como movimiento de confederación debemos hacerlo a nivel nacional. Es un proceso que no hay que apurar. Tenemos que escuchar a los portuarios. Ellos necesitaban a estudiantes para paralizar, pero no pasó nada. Necesitamos una matriz orientadora, un documento que puede presentar el zonal norte.

FEUCN Coquimbo: Política de corto plazo de la Confech con los trabajadores portuarios y a largo plazo con todos los trabajadores. Debe haber un apoyo constante entre todos los trabajadores que pertenecen a la misma clase.

FECH: Para aportar deberíamos mostrar un marco discursivo y bajar sobre la solidaridad de clases. Se propone punto de prensa en Mejillones. Tenemos problemas comunes respecto a la organización y la derogación del DFL 2, lo cual no nos permitan avanzar, hay que hacer paralelo entre la ley de educación y las ley laboral. Somos parte de un mismo proyecto, somos los desplazados, y hay que bajar el discurso y trabajar unido. Recaltar eso en las conferencias de prensas.

Se lee una propuesta de síntesis.

FEUAH: Se está trabajando en un comunicado que será presentado luego del siguiente break, para evaluar su aprobación, eventuales correcciones u observaciones.

FECH: Respecto a los puntos que tocamos, creemos que es importante no quedar en solidaridad, sino que hay que caracterizarlo.

FEULS: Caracterizar específicamente el tema de lo mediático. Si se quiere construir un eje programático se deben tener conversaciones con los trabajadores para ir en función de sus demandas. Dejar en específico que tanto estudiantes como trabajadores que pertenecen a una misma clase social están siendo pasados a llevar por intereses empresariales, y en este caso particular a los trabajadores portuarios.

FEUCN Coquimbo: No estamos de acuerdo que se ponga zonal norte, la idea es colocar federaciones del zonal norte, ya que el zonal no ha sesionado y sería pasar a llevar la orgánica.

Síntesis: Se da un respaldo desde la Confech a las movilizaciones de los portuarios del país. Se deben restablecer los vínculos para realizar un trabajo formal con ellos en materias programáticas durante el 2014, impulsado por un trabajo de la mesa ejecutiva. Federaciones del zonal norte se reunirán la próxima semana con el campamento del Puerto de Mejillones. Se hace un llamado a la Mesa Ejecutiva y a las distintas a Federaciones a acompañar, apoyar y solidarizar con los trabajadores portuarios del país. Trabajar concretamente en temas en común de acuerdo a las conversaciones establecidas.

5. Expulsión estudiantes Universidad Central

FEUCEN: Se mantuvo una toma de 1 mes, varios desalojos, detuvieron a 37 estudiantes y los expulsaron según el reglamento de la Universidad Central, que contempla varios tribunales de disciplinas. La sanción es ilegítima, porque las únicas pruebas que poseen las autoridades son las pruebas e infracciones impuestas por carabineros: interrumpir el normal funcionamiento de la universidad; y destrozos por 200 millones de pesos. Los estudiantes actualmente se encuentran sujetos al recurso de gracia del rector (criterio del rector). A finales de diciembre se han entregado reportes del recurso del rector, existen 2 expulsados oficiales, 19 sin resolución, y 12 con resolución favorables. Se hace el llamado a que el Confech tome cartas en el asunto, no existe un criterio objetivo para ver quién se queda o no, no debieran permitirle al rector expulsar a alguien si ya mantuvo a estudiantes dentro.

Vocero UCEN: Ha pasado en otras universidades, donde ha habido expulsiones pero no se han mediatizado. Diseñar un mecanismo para que la mesa ejecutiva pueda reunirse con el rector de la universidad respecto a este recurso de gracia que tiene el rector, hay que incidir en la decisión que va a tomar el rector. Respecto a la universidad tomaremos medidas, pero no queremos llegar a esos recursos, necesitamos que el Confech se haga más presente, esto no es una crítica, sino que buscamos que el Confech busque otros mecanismos para estos casos.

FEUCN Coquimbo: Quisiera agregar que distintas federaciones firmamos a su causa. Hay que firmar como Confech para darle mayor apoyo. Hay que crear un punto de prensa, cuando se tenga una situación final definida por parte de la universidad. Definir una visita para coordinar desde ya.

FEULS: El Confech no puede quedarse de espectador de estos hechos, es necesario ver la magnitud de lo ocurrido por el hecho de movilizarse. Hemos visto sumarios que terminan en condicionantes de matrícula por ejemplo. Necesitamos ser garantes de encontrar una solución a los compañeros. Que la mesa ejecutiva se reúna con el rector de la Universidad Central, hacerle ver que se le hace una persecución política a los afectados. Sería una contradicción ver solo como espectadores el hecho ocurrido con los compañeros.

FEUCN Coquimbo: Hay que ser cautelosos respecto al apoyo, por ejemplo, lo que hemos visto es que el rector está haciendo prácticas que no están en lo que plantea la universidad y tomando medidas arbitrarias, hay que esperar la resolución de todos los casos de los estudiantes ya que podríamos terminar perjudicando a los alumnos condicionados.

Vocero UCEN: Propondría que la visita sea dentro de esta semana, cuando haya una resolución final del conflicto. Me comprometo a entregar insumos y a reunirme, todos los días salen nuevas resoluciones, por lo que es necesario ir actualizando el trabajo.

Síntesis: Se acuerda un apoyo a nivel CONFECCh a la carta enviada por la Federación de Estudiantes de la Universidad Central. Se plantea la realización de una reunión de la mesa ejecutiva con el rector de la Universidad Central dentro de la próxima semana, junto a la realización de un punto de prensa luego de la resolución de los casos, con el fin de plantear el apoyo en beneficio a los estudiantes expulsados o en riesgo de serlo.

6. Balance y proyecciones 2014

FEULS: Sobre el balance, ya está hecho en los últimos CONFECCH. No está correlacionado el movimiento estudiantil, fue localizado y no se vio demandas específicas, por ejemplo el tema de la democratización, la FEPUCV y la FEULS lo plantearon, y el Confecch no hizo análisis políticos. Hay que entender que hay un gobierno que tratará de acallar el movimiento social. Hay que plantear objetivos claros, también unificando los diversos sectores, por ejemplo, los portuarios, los territorios y demandas estudiantiles, no aceptar migajas, si cambios estructurales. Hay que dejar claro que existe una propuesta acerca del carácter del espacio, hay que tenerlas en claro al volver a clases para llevar la discusión para afrontar el año 2014. Entender el Confecch como herramienta con perspectiva de unificación de sectores, más allá de los sectores políticos del gobierno. Es necesario avanzar en derogar DFL para poder avanzar, por ejemplo, con la triestamentalidad. Otro punto son las elecciones de Rector, hay que decidir si incidir en ellas. La movilización y las universidades movilizadas se desgastan principalmente por las extensiones de las clases, por lo que para una nueva movilización, no hay que plantearse hitos, hay que proponer hechos concretos más allá de hablar con distintos sectores regenerando el tejido social para cambiar la visión de país. Es necesario definir posturas acerca del Plan Bolonia que se materializa el 2015 y hay que luchar por estar en contra de ello que técnica la educación en Chile.

FEUC: Quisiera enfatizar la capacidad que tenemos que tener en la línea de anteponerse a la contingencia. Para eso es necesario que nos organicemos y que marquemos cuales son los hitos que queremos hacer y qué temas son los que queremos que se hable. No debemos centrarnos y responder únicamente a la contingencia. Agregar que deberíamos discutir en relación a la contingencia y pronunciarnos ante la inminente elección del Ministro de Educación. Más allá de quien sea debemos anteponernos a esa coyuntura.

FEUACH Valdivia: Es relevante que la mesa ejecutiva reposicione el proyecto educativo frente al nuevo gabinete. Hay que saber cómo financiar la educación por medio de los recursos naturales, lo que no tiene el programa de Bachelet. Es importante develar contradicciones y ambigüedades del proyecto. Además hay que avanzar en una lógica multisectorial, construyendo el nuevo proyecto educativo desde abajo, garantizando los derechos sociales y superando la sociedad neoliberal. Los lineamientos del Confecch están en una síntesis anterior.

FEUAH: Apoyando la línea de la FEUC, hay que anteponerse sobre todo en el periodo en el que estamos donde se están terminando las clases. Este año debemos estar organizados y debemos aprender de lo que pasó el año pasado. No tuvimos la capacidad de conducir nuestras movilizaciones internas y hubo proyecciones muy "light" con respecto a lo que las federaciones llevaban a sus plenos. Nunca fue una política a nivel nacional dar lineamientos básicos. Tenemos que tener lineamientos programáticos y políticos que nos precisen como organización. Cuando estamos en la Confecch cedemos a la autonomía de cada federación y se supedita a los lineamientos de la plenaria. Debemos fortalecer a la Confecch, pero también debemos ordenarla. Los documentos que existen posiblemente no los tengamos en cuenta y como proyección debemos tener claro que hay horizontes, como por ejemplo la construcción de un proyecto educativo centrado en las demandas que se deben solucionar en el corto, mediano y largo plazo. Debemos construir un movimiento que se fortalezca en sí mismo y tener un 2014 mucho más unificado.

FEPUCV: Referente a la coyuntura del gobierno, son claras las amenazas y oportunidades, es claro que el nuevo proceso requiere la más férrea unidad. Las demandas estructurales están trabajadas, ahora es necesario socializar, es una gran necesidad ahora que está comenzando el año, sobre todo para hacer las diferencias con respecto a lo que ofrece Bachelet, principalmente dejar un programa claro el primer semestre adelantándose al gobierno de Bachelet y mostrándole las diferencias a la ciudadanía. Hay que retomar las demandas el primer semestre. También hay que analizar lo que sucede con las universidades privadas, pues hay aproximadamente siete no acreditadas, esto para mantener el ciclo político de lucha abierto. Lo peor es que no existan avances y nuestras demandas pasan desapercibidas. En resumen, hay que plantear el nuevo proyecto educativo como programa y trabajar desde ahora en las asambleas. La movilización no será tan masiva, pero habrá avances más cualitativos que cuantitativos. Así, terminará el primer semestre con pequeños avances de una movilización grande.

FECH: Plantear elementos de lectura. Desde el 2011 tenemos un conflicto que aún no se ha cerrado que ha mostrado sus características en los espacios locales cuando no se articula a nivel nacional. Este año se corre el riesgo de cerrarse en un nuevo pacto social como el 2006 y cerrar la posibilidad de generar cambios profundos en el sistema. Debemos tener una claridad de lo que va a pasar desde el 11 de marzo. Debemos plantear iniciativa en cuanto agenda, manteniendo el conflicto en las calles, entendiendo que la representación del conflicto en lo educacional lo tiene la Confech. Se debe poner énfasis en los elementos donde aún no hay claridades, como por ejemplo: Lucro, donde se plantea el fin del lucro efectivo, otro ejemplo, la gratuidad donde el financiamiento debe ir a las instituciones, otro tema es la Democracia y los DFL. Son síntesis de una agenda que se puede impulsar desde antes del 11 de marzo que no son digeribles desde el movimiento neoliberal y que permite retomar el apoyo de las masas siendo un referente desde lo estudiantil. Complementar para ir sistematizando, las ideas en una misma línea, cómo como movimiento es necesario avanzar y dinamizar los movimientos sociales, hay que aprovechar enero febrero y marzo y no dar luna de miel a la próxima presidenta, así convocar a la ciudadanía y al pueblo, incluyendo trabajo de base, generando escenarios para interpelar a la nueva presidenta evidenciando los cambios cosméticos. Buenos elementos son interpellarla, no ha hablado, es importante hacerlo, señalando que la elección del nuevo ministro no es solo el nombre, es el momento que Bachelet termine con sus ambigüedades, nombramiento con mandato completo y explicitar si está o no con el movimiento estudiantil, y así poder interpellar en el futuro para generar el escenario favorable de lucha y avance de los movimientos sociales. En la conferencia de prensa que acordamos para la segunda vuelta, su caracterización fue señalar que independiente del resultado, era necesaria la movilización, requerimos más que nunca avanzar en las demandas y que habían diferencias programáticas profundas con ambas candidaturas y hoy debemos retomar esto. En esta línea caracterizamos en la Confech anterior más o menos los elementos de correlación de fuerzas del nuevo gobierno que debe ser clarificado hacia nuestros compañeros para poder definir cómo enfrentar este periodo. Un gobierno que se presentará más relevante, que intentarán tener una relación más directa con las organizaciones sociales de la Educación. Hay cosas que deben ser consideradas respecto a los hitos que se nos vienen, concuerdo que la elección del Gabinete será un hito donde nos deberemos pronunciar, también el 11 de marzo, el 21 de mayo es un hito de inicio de movilizaciones estudiantiles. Se abre una ventana grande hasta el 29 de marzo que se abre la discusión de la Ley de Presupuesto. Es necesario marcar agenda propia y posicionarnos, construyendo bajo las estrategias que se ha dado la Confech, construir con otros sectores a través de la multisectorialidad, plantear una alianza programática, agenda social con organizaciones sociales, sindicales y gremiales. Es importante considerar a la hora de posicionarnos frente a la elección de un ministro que no nos conviene que el problema de la educación se cierre antes del 21 de mayo, por tanto debemos antepoñernos y dilatar la resolución del conflicto hasta que logremos tener una correlación de fuerzas favorables para plantear nuestras demandas por

sobre el programa presidencial. Debemos poner énfasis en el rol del ministro y no en su perfil. Después del 2014 no podemos permitir que se cierre el hito de la Educación, tal como el 2006, independiente que las demandas sean relativamente favorables al movimiento estudiantil ya que lo que se ha planteado históricamente es un cambio de sistema y modelo, donde se puede dar una bajada a través de la discusión de proyecto educativo. En la UCh se ha avanzado en: Triestamentalidad y cogobierno, Financiamiento y distribución de recursos internos y la orientación del conocimiento en torno a la reforma de las mallas curriculares. Propuesta: (1) Agenda de discusión: Relación con la Institucionalidad, profundización de temas programáticos como Acceso, Discutir aspecto del proyecto educativo, (2) Agenda Social: Reuniones con distintas organizaciones (3) Generación de hitos propios: Crear agenda propia.

FEUSACH: Varias cosas se han planteado en la lógica de proponer para el año, hay que tomar en cuenta las asambleas y hacerse cargo en la autocrítica sobre las decisiones que tomamos. Hay que tomar decisiones respecto a las bases de nuestras casas de estudios y generar espacios para construir, se plantean punto como los trabajadores, Plan Bolonia, educación gratuita, pero la pega aun no la hacemos y hay que hacerla a nivel de Confech, no tan solo a nivel de federaciones. El llamado es que estos días hagamos acciones de informar a los nuevos matriculados sobre nuestras demandas y lo que se viene en el año. El programa del gobierno que se acerca nunca plantea lo que es la triestamentalidad, y en eso hay que trabajar, nosotros en un claustro estamos definiendo esos temas, también hay que ver las elecciones de rectores, entonces ¿Cómo nos organizamos para dar estas respuesta de articulación? No hay que quedarse solo en rechazo, el trabajo con los portuarios, y en general, no tiene que quedarse solo en hitos, estamos cayendo en los hitos y nuestros compañeros sienten que no avancemos y sabemos que no están avanzando con lo que es la "Nueva Mayoría" y el sector económico que impera. Hoy los trabajadores no pueden avanzar en sus organizaciones al igual que los estudiantes, tenemos que hacernos partes y avanzar, no sacamos nada con sacar mil doscientos personas si nuestras bases no se sienten parte del conflicto. No hay que repetir todo lo que se hizo el 2011, ya que esto sepultaría el enfoque del movimiento, tenemos que trabajar y dar los espacios para que nuestros compañeros se empoderen, ¿Cuál es el modelo educativo que queremos construir? Es necesario generar comisiones de trabajo. Conuerdo con Melissa de la FECH, hay que trabajar sobre cuál es el sistema que queremos construir y nos vamos a comprometer. Hay que ver lo que pasa con los secundarios, año a año los colegios están cerrando, casos como el del Republica Dominicana, respecto a lo que las comunidades pueden hacer respecto a la educación ajeno a las municipalidades, no tenemos que ver solo trabajadores y estudiantes. Hay que levantar experiencias de construcción a nivel nacional no solo en nuestras casa de estudio, los centros de estudios de las diferentes universidades tienen que avanzar en ese tema, el gobierno neoliberal que entrara al gobierno no trabajará en esa línea, hay que trabajar respecto a lo que las comunidades pueden hacer con la reeducación. No hay que separarse en dirigentes y bases, hay que construir entre todo para metas completas, nosotros dijimos triestamentalidad, elecciones de rector y hay que hacerse cargos respecto a esas líneas

FEUCN Coquimbo: Tenemos claro que la nueva configuración de poder va a intentar detenernos, lo que planteamos es dotar de elemento programáticos, no un programa hacia la clase. Debemos buscar la unidad de esta clase (los explotados) y hacernos todos partes de los movimientos sociales. Desde el 2011 se han generado alternativas para la integración, gratuidad, etc., si esas alternativas están, tenemos que volver a plantearlas a la población. Desarrollar la conciencia de clases, hay que dejar de atender a la coyuntura y a los hitos como Confech. Además integrar estudiantes secundarios, entenderlos como parte de la clase explotada y parte de nuestro movimiento.

FEUV: Hay cuestiones que es necesario establecer desde el punto de vista de los balances. Durante el 2012 y 2013 es la falta de proyección concreta de cómo se podía dar un cronograma de movilizaciones que pudiera responder a particularidades. Se invierte la relación donde se dice a priori establecer la relación con el próximo gobierno donde se obvia el gatillante. Cuál será la discusión en términos de contenidos que gatillará movilizaciones, estas serán por una disposición de movilización que hoy se articula en función de contenidos y no de hitos ni de cronogramas. Quienes saldremos a la calle en esas condiciones seremos solo los dirigentes y las organizaciones que nos respaldan, sin tener la capacidad de generar una movilización de masas que se fue diluyendo en los últimos años. Es importante que hoy la Confech plantee una línea de discusión donde podamos establecer desde contenidos programáticos y que los estudiantes consideren importantes abordar, hasta la interpelación que abordemos desde el ejecutivo. Es importante decir que hoy quien es ministro de educación no nos pone necesariamente en el terreno de la Educación. Es importante saber y ver quién es el ministro, se están barajando algunos nombres, entre ellos Zolezzi. Es importante ver que programa se va a presentar desde el ejecutivo que va a gatillar un proceso y será una interpelación a la Confech para ver qué posición tomará el movimiento estudiantil en torno a ese programa y como levantaremos una movilización en función de eso.. Si levantamos una movilización en función del "a priori" no nos permitirá atacar cuestiones que no están resueltas como el Lucro. Los vacíos e incongruencias del programa de la NM no son porque haya un vacío, sino porque no hay acuerdo entre las organizaciones políticas que están dentro de la colación. Lo que define esas ambigüedades pasa por la posición y presión desde el movimiento social. Es importante tomar en cuenta la experiencia que se tuvo con el documento del año pasado. El año pasado muchas federaciones se negaron a bajar a discusión un documento que planteaba aglutinar nuestros planteamientos desde 2011 y 2013, este documento no tuvo respaldo ni peso en términos de movilización y no tenía peso de interpelación. Hoy debemos interpelar en función de generar debate y confrontación con el ejecutivo para las discusiones que se deben dar desde el movimiento estudiantil. Desde las federaciones de estudiantes podremos instalar temas fundamentales como el lucro y democratización y fortalecimiento de la Educación Pública: Dignidad de las universidades regionales. Qué tipo de gratuidad se quiere, pero también qué perspectiva tendrá el movimiento estudiantil en torno a los problemas que tiene el actual sistema, como por ejemplo que pasa con las universidades que hoy no están acreditadas, donde la Confech no tuvo una posición clara, como con la UDM, donde el conflicto aún sigue abierto y no se logra su estatización. El calendario de movilizaciones debe permitirnos incidir, no nos sirve un calendario de hitos que se plantee como mesiánico. Necesitamos una movilización nacional donde los estudiantes estén comprometidos con las demandas y las posturas de la Confech, donde podamos incidir con el Ejecutivo.

Base UTFSM: Discrepo, la información que las mesas manejan es demasiado información que las bases no manejan, ni la gente en sus casas, entonces hay que hacer llegar esta información, los únicos momentos que tenemos para plantearlo es cuando Bachelet de al Ministro de Educación. La Nueva Mayoría no comparte nuestros lineamientos de fondo. Hoy se mantienen nombres como Alvear, Gómez, rectores, gente que ha dicho públicamente que no está de acuerdo con la educación gratuita, tenemos que pensar en cómo darnos a conocer con los medios, lo importante es plantear una posición clara, no habrá otro Confech cuando se fijen los ministros. Necesitamos tener una postura como Confech respecto a nuevo ministro. No podemos esperar 5 meses para levantarnos, tenemos que estar haciendo un trabajo constante dependiendo de lo que las bases digan. Los medios van a compararnos con el 2011 y podríamos hasta matar el movimiento si salimos inmediatamente a marchar, tenemos que hacer trabajo de base e integrador con los otros movimientos sociales. Hay que incentivar a que se muevan nuestros compañeros. Hay que tener cuidado en como decimos las cosas, en como soltamos la información, tener cuidado con los medios que nos han definido ultra, esto no consiste en ocultar información, hay que

buscar el apoyo de la ciudadanía como en el 2011. La postura mayoritaria es que queremos cambios profundos y que no le creemos a la Nueva Mayoría y a Bachelet. No es decir que no porque si, más bien es por el pasado que ellos tienen. Hay que tener en cuenta los tiempos y que cuando podamos ganar, entonces ganemos.

FEUNAP: Como movimiento estudiantil debemos seguir irrumpiendo y continuando agenda política en materia de educación. A corto plazo debemos generar elementos que nos permita dinamizar y tensionar el escenario que se nos presenta de aquí al 21 de mayo que son fechas que nos permiten mayor movilidad. Los elementos movilizados son irrumpir y emplazar al nuevo gobierno a que se refiera a un perfil del ministro de Educación, hacer énfasis en lo que necesitamos para el movimiento estudiantil, en esto, es necesario generar contradicciones con el programa que se plantea, hablar de lucro, democratización, entre otros. Un segundo elemento es la demanda de poder participar en la elaboración de la reforma que se está planteando.

FEUAI: Antes que todo, al menos comparto que el programa de Bachelet en 6 o 7 ítems es ambiguo, hay que tocar el tema del lucro, uno de ellos se opone a lo que se ha planteado los últimos años y puede ser validado, lo que no es lo que se pide, para profundizar se deben saber las medidas concretas para explicitar la posición con respecto a la validación.

FEUC: En la línea de lo anterior, sobre el Ministro de Educación es peligroso que nos enfoquemos en nombres o características específicas que pueden cumplirse. Debemos centrarnos en el rol que debe cumplir el ministro. Más que el nombre, necesitamos enfocar las acciones que debe tomar este en torno a las demandas. Para este año debemos reactivar el movimiento estudiantil, no solo en convocatoria, sino sentir que damos pasos seguros y tener ciertas conquistas que deben ser discutidas, entendiendo que la educación que queremos en una lucha a largo plazo.

FECH: Marcar el hito con el ministro es una política de reacción y es lo que no queremos caer, en esta instancia se rescata el tema de rol que tienen que cumplir el ministro y ratificar las diferencias programáticas con el programa de Bachelet. Hay 2 aspectos con respecto a la multisectorialidad: hay que generar una agenda social, no de defensa, si de ofensiva frente a un gobierno con el cual tenemos todas las de perder, donde podemos quedar como el Confech con nula posibilidad de diálogo. Con el CRUCH hay que ver cómo se puede avanzar y conocer su opinión. Con respecto al proyecto educativo, es necesario construirlo por parte de las propias comunidades.

FEP: Con respecto a la síntesis. Debe incluirse el tema del proyecto educativo mencionado por varias palabras. El nuevo proyecto educativo debe ir orientado hacia los trabajadores y nuestra vinculación con ellos. Este debe ser discutido como contrapropuesta a las medidas neoliberales de Michelle Bachelet.

FEUAH: Queda diluido el tema de la agenda de difusión, qué significa, qué plazos, cuáles son las características. Hay que orientar a las federaciones, cómo dar la discusión, documentos de respaldo o partir de 0. Tiene que quedar bien definido.

FECH: Propone si la Mesa Ejecutiva pueda hacer la síntesis y que se ratifique en la Plenaria.

Síntesis: Existió una falta de correlato político entre las demandas locales con la movilización nacional durante el año 2013, ante esto el Confech debe ser una herramienta que permita la unificación de las demandas de los distintos sectores, creando una hoja de trabajo a nivel nacional,

tanto a nivel de estudiantes como con otros actores sociales, que sea capaz de no sólo abordar los hitos marcados por la coyuntura nacional sino tener agenda propia y ser ofensivos en la instalación de esta agenda (abandonar la lógica reactiva del ME).

La apuesta estudiantil debe superar las demandas aisladas, debe posicionar la necesidad de un nuevo proyecto educativo que sea construido por sus comunidades, que aborde al interior de las casas de estudio la orientación del conocimiento (Plan Bolonia), democratización, participación y triestamentalidad.

La multisectorialidad es un eje estratégico para el confech por lo que debe buscarse alianza con los diferentes sectores, no sólo formal y de apoyo sino unidad programática, a raíz de la coyuntura portuaria o de otras organizaciones de trabajadores plantear agenda de trabajo en conjunto. Se debe replantear la alianza con los actores de la educación CRUCH, colegio de profesores, organizaciones secundarias amarrando los acuerdos generados previamente y proyectando el 2014, para esto realizar reuniones con los diferentes actores. Se deben retomar las demandas del movimiento estudiantil influyendo sobre la agenda educativa del nuevo gobierno, interpelando con respecto a la posición sobre estas materias al próximo Ministro de Educación. Se debe crear una agenda de discusión para profundizar estos temas, reformulando las estrategias para este 2014, que incluya perspectiva de movilización, relación con el gobierno y la institucionalidad, además de generar conciencia sobre las demandas del movimiento entre los nuevos estudiantes.

Caracterización elección ministro (15 de enero): El nombramiento del ministro es una oportunidad para reposicionar el movimiento estudiantil y para exigir una respuesta al ejecutivo ante las demandas que ha planteado el ME y la ambigüedad de su programa. Centrar en el rol que debe cumplir el ministro y no caracterizaciones personales, ratificar las diferencias programáticas con el programa de la Nueva Mayoría (igual que confech anterior).

Sobre el cierre de colegios se consensua la necesidad de posicionarse como confech frente al conflicto, las federaciones deben realizar un catastro regional y las universidades de Santiago asistir, dentro de lo posible, a la asamblea de colegios cerrados (martes 14 a las 17:00 hrs. en la FECH) y sistematizar la situación nacional para levantar una postura, tomar una postura activa, que exija respuestas por parte del gobierno ante las demandas de las propias comunidades educativas afectadas (reapertura, proyectos comunitarios u otras salidas).

7. Varios

7.1. Presentación Movimiento por una TV Educativa

Juan Carlos Berner, Director de "Por una TV Educativa para Chile", presenta un proyecto cuyo fin es la creación de un nuevo canal público, financiado por el estado y con 100% de contenidos educativos, una iniciativa enmarcada en el contexto de la nueva ley de televisión digital. Esta presentación tuvo como objetivo buscar apoyo a esta iniciativa por parte de la Confech.

Más información:

Sitio web: <http://www.porunatveducativa.cl/>

Facebook: <https://www.facebook.com/pages/Por-una-TV-Educativa-para-Chile/132364650117575?fref=ts>

Twitter: <https://twitter.com/porunatveduc>

Contacto: porunatveducativa@gmail.com

7.2. No acreditación de universidades

FEUDLA: Los estudiantes están de vacaciones, lo que sucede hoy y el contexto nacional es que hay 18 universidades, centros de formación técnica e institutos profesionales a los que se les ha quitado acreditación y sello de calidad interpelando el modelo y proyecto educativo. El modelo destaca la contingencia nacional. Para los estudiantes es complicado, ya que no podrán ingresar alumnos con los beneficios estatales. Pasaron por el proceso de apelación de la CNA ante comité de pares y la respuesta fue negativa, luego en el consejo de educación como tribunal acogió hace dos días esto para tomar la última decisión, si la respuesta no está antes del 13, no podrán recibir beneficios totales, lo que provoca graves problemas, pues en la universidad llegan estudiantes de los primeros 3 quintiles que representa el 85% de las matrículas, por lo que se provocaría un gran déficit financiero. Se pide a la Confech tomar el tema más en serio y pronunciarse, se los invita a pedir más información, documentos técnicos, para manejar la misma información, se pide palabras de plenaria y mesa ejecutiva.

FEUCEN: Estas Universidades son parte del mercado educativo. No se acreditan porque los consorcios hacen otras cosas con el dinero y eso evita que se acrediten. Hay Universidades como la UDLA que no deberían acreditarse. Debemos entender que los estudiantes no pierden los beneficios sino que son los nuevos los que no pueden recibirlos. Post 2011 se logran fiscalizar las universidades y eso provoca que se desacrediten. Como movimiento estudiantil debemos seguir enlazando las demandas como el fin del lucro efectivo para eliminar el mercado educativo y estas instituciones que solo quieren lucrar desaparezcan. Las soluciones que tienen que venir tienen un carácter más normativo y más técnico y quedan "pasados de tejo" para la discusión de la Plenaria.

FEP: Recuerda lo que les tocó vivir, pues el año pasado tuvieron problemas con la acreditación de cuatro carreras que se supone no estaban acreditadas y era un error, se resolvió, aun así generó un gran perjuicio, la discusión fue acerca del carácter de los cuerpos que el estado tiene para validar las instituciones educativas. No se puede dejar sin acreditar, sin estudio, hay que saber qué posición se tiene con respecto a estos cuerpos intermedios. Hay que discutir por ello como plantear la estatización de la educación privada, así se deja a compañeros sin estudiar cosa que no pasaría con instituciones públicas, así hay que enfocarse en las próximas discusiones del Confech.

FEUACH Valdivia: Se dijo anteriormente que nosotros no podemos interpelar al Ministro a priori, pero hay un proyecto de ley de la CNA que no se hace cargo en caso de que pasen nuevamente estas situaciones de desamparo por la pérdida de acreditación. Estamos diciendo que esa CNA debe fiscalizar el lucro y que no exista, debemos proponer e incidir en esas discusiones y hacernos cargo para que no vuelvan a existir, debemos incidir en el proceso de discusión de ese debate público.

UDLA: Lo último a acotar es en base a discusiones anteriores con sus compañeros, no es resguardar a la universidad ni a ninguna institución que lucre, pero sí a los más de 70000 estudiantes, se pide discutir en

el próximo Confech el tema de las universidades privadas para que la CNA se haga cargo de los hoyos que deja.

FEUAH: Concuero con que se deje como un punto de discusión para la próxima sesión, ya que tiene relación con el proyecto educativo y los horizontes de lucha. Debemos profundizar en la situación y contexto de la UDLA en torno a esta problemática

FEUDLA: En Viña se tiene la mayor organización estudiantil, validada y tienen las instancias de participación, así también en Maipú y Santiago Centro, plantean un vocero nacional y una mesa nacional para solucionar la coyuntura. Aun así ha sido bloqueados por las autoridades, cosa que sucede bastante en las universidades privadas, por eso es importante derogar el DFL 2. ¿Cómo lo harán? Hasta ahora estamos trabajando mediante el consejo de presidentes generando distintos mecanismos, pero nuestra salida mediática se vio opacada por la coyuntura de las elecciones presidenciales. Pedimos ingreso al Consejo Académico, lo cual era casi imposible, pero en base a eso planteamos hacer una reforma más de fondo como objetivo a largo plazo. En el corto plazo se verán los mecanismos que se puedan plantear nuevamente, los tiempos son acotados y los créditos ya no llegarán lo que provocará una merma en la matrícula. ¿Dónde están los documentos? Los documentos se encuentran en un canal privado pero serán difundidos a los estudiantes, algunos los manejan ellos y hay información en la página de la CNA.

FEUBO: Nosotros nos vimos enfrentados a esta situación y sufrimos una doble discriminación por ser universidad privada. Estas universidades son más accesibles porque no piden PSU y porque son accesibles económicamente. Las Universidades privadas están más abandonadas con respecto a estos temas. Los únicos perjudicados son los estudiantes de las Universidades privadas. Pudimos lograr una beca interna para los estudiantes de los primeros años para suplir los beneficios que no llegaron debido a no estar acreditados. Es un debate pendiente y es parte de la crisis del sistema.

Síntesis: Se hace necesario un pronunciamiento con respecto a las universidades privadas no acreditadas, en las que sus nuevos estudiantes no podrán optar a beneficios estatales. Hay que analizar este tema sobre la vinculación a la reforma educacional que se quiere impulsar, el rol de la CNA y el lucro en las instituciones universitarias. Se hace necesario profundizar más la discusión de este tema, por lo que se acuerda incorporar este punto en tabla para la próxima sesión del CONFECh.

7.3. Cierre de colegios públicos

FECH: Dos actividades en la cuenta pública, (1) Carta de Educación 2020 para una respuesta de la ministra exigiendo posiciones. (2) La asamblea de colegios cerrados en la FECH. En la asamblea, hubo una presentación de la ACES Biobío y Metropolitana acerca de la vinculación con la comunidad y la necesidad de buscar esfuerzos comunes con el fin de que sea la comunidad educativa la que decida los cierres. Hay elementos históricos, como la política de cierre de colegios sostenida en 20 años, con más de 800 cierres, incentivando la existencia de colegios subvencionados y debilitando la educación pública. Las comunas más afectadas son La Florida, Peñaflo, y regiones como la Araucanía, Biobío y Maule. Se destaca la experiencia de las comunidades como el República Dominicana". Hubo varios colegios presentes, se presentaron algunos de los cuales han logrado superar esta situación evitando el cierre y otros que definitivamente fueron cerrados. El República Dominicana generó con la Universidad de Chile un proyecto comunitario integral, que no tuvo acogida por la municipalidad y fueron desalojados pese a los

protocolos de acuerdo, llevando detenidos a personas agresivamente. La minuta del Centro de Estudios de la FECH, plantea que la estrategia legal está supeditada a la política, es posible generar recursos de protección o pedir renuncia de sostenedor generando figura de provisorios. A nivel de proyecciones, se deben dar algunas discusiones, como la necesidad de abordar el sistema completo, aun así, independiente de las demandas, ya sean comunitarios o reapertura, hay que buscar estrategias conjuntas para evitar los cierres. Hay comisiones de trabajo referidas a catastro; apoyo movilización, que la ACES apoya; y apoyo pedagógico y psicológico de FEP. Se programó una nueva asamblea para el martes 15 de enero a las 17:00 en la FECH.

FECH: La plenaria anterior se le dio énfasis a ciertos temas que tienen que ver entre sí, como los temas de acreditación y las razones por las cuales se están cerrando los colegios. Un elemento potente para poder hacer coherentes estas reivindicaciones, es el amedrentamiento que se hace a partir de estas movilizaciones. El segundo punto, con respecto al catastro, en Cerro Navia son 4 colegio y 800 personas sin matrícula, lo cual sumado a otras comunas es un número importante de estudiantes, por tanto, es necesario que la Confech le dé relevancia a este tema y a la agenda generada por las organizaciones, apoyando la convocatoria de la ACES. Es necesario recopilar los casos en regiones. Sobre la carta de Educación 2020, debe cuestionarse como acción debido a lo que significa la figura de Mario Weissbluth, quien apoyó directamente la candidatura de MB. No hay un conteo específico en la carta sobre la cantidad de colegios y estudiantes afectados y la ambigüedad de solicitar que la ministra intervenga sin las condiciones de su intervención. Con respecto al posicionamiento de los dirigentes, no se consideró mediáticamente a la ACES, solo a la CONES. Hizo falta de una difusión de estas acciones mediáticas. No puede ser que apoyemos ambigüedades como la carta de Educación 2020. El conflicto de los colegios no se podrá resolver en marzo sino que debe apoyarse como Confech una acción de movilización en este momento y contar con apoyo de las distintas federaciones.

FEUC: No se sabe que tan bien se aclaró, hubo una reunión como federación, la invitación fue a adherir a hacer un punto de prensa para pedir un pronunciamiento por parte de la ministra. Es una situación que es reaccionar con respecto a lo mediático, cosa que se espera no se haga. Hubo respuesta de la ministra mientras que fue vaga y aún no sabe qué va a pasar con los estudiantes. Se traspasa el problema de un lado para otro, quedando flotando, lo importante es asistir a la asamblea, es importante mandar por último representantes para reaccionar al respecto. Además, agregar responsabilidad de los municipios, aun así se desentienden y juegan con las personas, por ejemplo, Cerro Navia. Hay que ir en la línea de la acción más que la declaración y aprovechar de demostrar la importancia de destacar nuestras demandas. Además se desconoce lo que sucede en regiones, por parte del zonal metropolitano, se pide informar para saber.

FEUSACH: Debería haber una síntesis pues no se hace mucho. Cuál va a ser la política del Confech, pues esto retrocede la educación pública y avanza la privada. Hay que hacer parte a las comunidades. Cuál será la postura para poder realizar acciones con sentido detrás, para hacer parte a la comunidad de esas demandas. Tener claro que los intereses tienen que ver cómo hacernos partes de discurso con asidero y no de forma apartada, para que los compañeros se sientan verdaderamente apoyados. No hay vinculación real y es necesaria a nivel Confech.

FEPUCV: Hace un año en Valparaíso estaban por cerrar más de 4 colegios. Las Federaciones se pusieron a disposición de apoyar a las comunidades educativas. Es un tema recurrente en el tiempo y es transversal a la ciudad y al municipio. Un compañero hizo su tesis con respecto al cierre de colegios para poder aportar al análisis legal y técnico, se enviará al GG.

FECH: Recopilar información desde las Federaciones de los distintos contextos en los que se está dando el cierre de colegio y el desalojo de estos en los casos que corresponda.

FEC Chillán: Cada zonal haga un catastro que se suba a la plataforma y hacer un análisis con una visión general de las regiones.

Síntesis: Hay una necesidad de que el Confech asuma la responsabilidad y se involucre completamente en este tema. Se solicita a las federaciones a involucrarse y recopilar información sobre la situación en cada zona.

7.4. Comunicado en apoyo a los portuarios

Se lee y se aprueba el comunicado.

Aviso FEULS: "Basta ya de conciliar, es tiempo de luchar", es un documental que trata sobre la lucha secundaria entre 2011-2013. Los realizadores están realizando distintos documentales, como por ejemplo, sobre la Universidad del Mar. El documental de la lucha secundaria ya está listo, y se solicita a la Confech mostrar el material en sus espacios. Se enviará el contacto de los realizadores por medio de Google Groups para que las federaciones que estén a favor puedan exponer el material.

7.5. Situación FEUV

FEUV: Estamos complicados respecto a cómo se trata el tema, en las instancias correspondientes de nuestra federación, se ha resuelto el tema en general. Llevamos un proceso complicado y las federaciones en general tienen problemas en la toma de decisiones y en la U. de Valparaíso ha pasado. El antecedente presentado no es bueno para la Confech, posiciones como crear una mesa interina, acusaciones de la lista 2 en contra de nuestra lista. Nosotros acusamos que hayan tomado el camino del TER (Tribunal Electoral Regional). No es esta la primera mesa ejecutiva que está en el Confech con este problema. Marjorie también fue cuestionada. Queremos plantear que dado los estatutos de nuestro pleno, este ha rechazado la mesa interina, habiendo trabajado en conjunto con la universidad y a disposición de acatar lo que diga el TER. En el Confech se respeta la autonomía de las federaciones y del zonal. Nos parece artificioso el debate, pues hemos resuelto nuestros problemas con legitimada con los órganos correspondientes. En el zonal se publicó en las páginas de las federaciones, nadie se acercó al zonal a decir que la federación era ilegítima. Nos parece que no habiendo sido presentado el tema en zonal quinta y si se presenta en la Confech, tratando de tomar una definición, nos parece irresponsable. Nuestra orgánica tiene problemas que debemos resolver, pero consideramos que hoy día presentar el tema, responde a una posición política y no a un problema que deba responder la Confech quien no tiene atribuciones en este tema. En función de la legitimidad que tiene la Confech, esta no puede responder a este problema, ya que este tema no está normado al interior de esta. No nos parece como se presenta el tema. Si existe una resolución desde el TER, no tenemos problemas a acatar a pesar de lo que se nos acuse. Se votó lo de la mesa interina, no alcanzando el quórum, los órganos que regulan se harán cargo, apelamos que nadie es culpable hasta que se demuestre lo contrario. Se insta a pensar que tiene que ver con otras intenciones que atacan al pluralismo dentro del Confech.

Base UV #1: Es importante destacar que habían 2 alternativas de solución: vía jurídica y política. La política la tomo la UNE sometiendo a votación y fracasando. La jurídica: Tribunal Electoral Regional, se argumenta que no tiene jurisdicción, aun así no se critica, en este momento se espera llamar a las partes a presentar pruebas. Se reitera que la primera vía fracaso y se espera a la legal. Por tanto traer este conflicto a la Confech pasa a llevar los principios de nuestra organización, hay que esperar antes de que se resuelva algo. Por lo tanto, creemos que se pasa a llevar el principio de inocencia no estando resuelto por tribunales. En segundo lugar se establece que no se entiende la inhabilitación de la federación en la mesa ejecutiva, cosa antojadiza sin precedentes, y que no está contemplada en los estatutos de la Confech. Se menciona a 4 universidades que se sometieron al tribunal y ninguna fue vetada hasta que se resolvió. Hay que esperar hasta que se diga lo contrario. Están pasando a llevar la autodeterminación las carreras respecto a la federación y la federación respecto del Confech, solo pueden decir lo que creen no más. Lo que se debe hacer es acatar lo que diga el tribunal. En virtud de los principios de inocencia, autodeterminación y la no existencia de estatutos se pide que la Confech no se involucre. Con respecto a la UNE, la orden de no innovar se pide, a petición de base, por compañeros de la UNE o parte u oficio, ni los compañeros de la UNE ni tribunal pidieron la orden de no innovar.

FEUV: Finalmente, pedimos que como la Confech no tiene una normativa y jurisprudencia, se tome la resolución en el zonal. El zonal no está enterado de esta situación. Hay que resolverlo en ese sector, la Confech no puede pasar a llevar a los zonales. Los compañeros que están impulsando este tipo de acusación, que básicamente tiene que ver con una correlación de fuerzas.

FEPUCV: Lo importante es lo que los compañeros nos entregan, es reconocer que hay problemas orgánicos, para corregir las malas prácticas, reconocer la jurisprudencia, el TER, y reconocerán lo que este diga. Los compañeros de las bases de la U. de Valparaíso, se comprometieron a tener un dossier que avalan las posturas que están teniendo. Acá hay un conflicto de carácter político que tiene que ver en cómo este espacio toma una postura en su carácter de fiscalizador. Puede haber un conflicto local, pero se está haciendo uso de un cargo en donde depositamos nuestras confianzas. Deben estar legitimadas por sus bases y en este momento no se ha dicho sí ni no. Precauciones y resguardos mientras no exista juicio. Este es un espacio de fiscalización y en zonal quinta sería una eterna discusión, este es el momento, esta es la instancia, este es el espacio y ahora debemos dar la discusión. La soberanía recae en esta plenaria respecto a lo que hay que hacer.

FETEC: Con respecto a los comentarios de las bases de la U. de Valparaíso, lo primero es demandar la situación pidiendo no meterse en el proceso, tienen razón, pero el problema es una demanda ante el TER lo que hace perder la legitimidad necesaria ante la gente. En un contexto con baja participación y un vocero sin legitimidad hace retroceder más aún, lo que nos puede jugar en contra respondiendo que no hay representación real demandándola las mismas bases. No se pide un cambio de vocería, se pide un veto momentáneo, así no se perjudica la organización estudiantil para que no sigamos cayendo en cuanto a credibilidad, como ha pasado los últimos años. Lo que se conversó como mesa ejecutiva, es que lo más sano, es vetar momentáneamente mientras se soluciona este problema. Los estudiantes de Chile no merecen que la legitimidad siga decayendo mediante sus representantes.

FEC Chillán: Razonando esto que se dio en la mañana, hemos visto varias falencias. Primero, la veracidad de los hechos, que hemos reconocido, son 18 centros de alumnos que se manifestaron en contra. Pero no alcanza a ser la mayoría. Lo segundo, la facultad de la Confech en hacer esto. Me parece arbitrario, ya que no tenemos reglamentos que nos faculten a esto, menos a la mesa ejecutiva. Si alguien tuviera que decidir tiene que ser el zonal. Lo tercero, el TER, según se explica. Ante eso, los centros de alumnos de la

UV no han pedido innovar. Si no les han concedido, por algo será. No sé en qué calidad lo están pidiendo los centros de alumnos. Si lo están haciendo como presidentes o como centro de alumnos. La vocería es del zonal, no de la mesa ejecutiva. La validez le corresponde a un tribunal electoral, que si están sometidos a él, queda bajo su jurisdicción.

Base UV #2: Señalar que esto no es novedad y se ha dado un debate en relación al carácter de legitimidad, se han señalado los caminos que se han tomado en los espacios de la U. de Valparaíso, de los cursos de acción. El primero fue el TER, antes se fracasó en la posibilidad una mesa interina. Qué potestad tienen los demás presidentes, cuando en la universidad las bases ya tomaron su decisión. La finalidad de esto es representar una posibilidad de la UNE al quitarle la vocería a una federación en particular. Ya han agotado sus recursos, y en términos de reglamentos, no tienen la potestad para cuestionarla y tomar una posición al respecto. No pueden imponer una votación que ya está resuelta. Lo que queda es el TER, no hicieron el recurso de no innovar, mientras el TER no tome una definición, cualquier decisión que se tome acá, viene a responder a un castigo político, por lo organizacional que representa la FEUV. Es un juicio desde una organización política a otra y el Confech no puede entraparse en esto, se está cuestionando lo que los estudiantes ya definieron.

Base UV #3: Acá el conflicto no se ha cerrado, sigue abierto, pero en el pleno lo que gano, es un empate entre la abstención y el sí, lo que no se quiso votar fue la validación, se votó por mesa interina, cuando hay abstenciones se tiene que repetir la votación. Se comprende que desde las JJCC enfraque el conflicto entre el PC y la UNE, pero no es de la UNE, son varios sectores políticos, lo que es ventajoso para marcar alianzas. Pero se habla de fuerzas políticas, todo el resto es un proceso vicioso y se reconocen problemas. Comparar con el 2011 es aprovecharse de la situación. Hubo carreras a las que no se les permitió abrir sus urnas, carreras que abrieron solo un día, carreras invalidadas y se quedaban sin votos, mandaban a carreras de 500 estudiantes 70 votos y por ende los estudiantes quedaban horas esperando, lo que limitaban la participación. Lo que se plantea es que las carreras afectadas planteen una demanda en el TER, se dice que el pleno no tiene la facultad, entonces dónde se resuelve si ellos dicen que no es el pleno el que debe resolver, cosa vergonzosa, pero eso es no reconocer ninguna instancia, el pleno estudiantil hoy día no los está reconociendo. Se pide diferentes cosas, hay carreras que pedían que se resolviera en el pleno, se invita a ver las grabaciones y se enviarán antecedentes para saber que va a suceder. Debería darles vergüenza sentirse legitimado por la rectoría y no por las bases. En el pleno estudiantil se plantean diferentes cosas, no se pide bajarlos, sino que dejen de ser voceros por algunos meses. Las vocerías no representan sólo al zonal, se eligen por zonal, pero representan a todo Chile en la Confech, por eso es que se trae la problemática acá.

Base UTFSM #2: Había una viejita que mataba gallinas, que decía "cuando llegara el socialismo"... (Mauricio Redolés). Siento que las agrupaciones no están representando a alguien, salvo a excepciones. ¡Qué legitimidad! El estudiante no sabe si lo representan o no. Si la FEUV está legitimado, será en su espacio, pero tiene una vocería en CONFECH. La vocería no se sabe si es legítima o no es legítima.

FEUV Santiago: Aclarar que el congreso no es solución para las malas prácticas, sino para refundar los estatutos. Creemos que esta no es la instancia para determinar si se baja o no la vocería. Los datos propagandísticos solo ensucian el proceso y no entregan información técnica para tener la voluntad de pensar en algo. Son 18 carreras que no son representativas, la instancia para determinar está en el zonal quinta.

FEUBO: No es posible tomar medidas en la Confech con respecto a las supuestas irregularidades y mientras el tribunal no dicte lo contrario. Lo que sucede es que hay un sector político que no ha asumido la derrota y pasan a llevar todos los mecanismos internos. El Confech carece de normas regulativas. El reglamento de sala dice que el único que tiene potestad es el zonal quinta.

Base UV #4: Mi carrera no discutió este tema, por lo que no es correcto traer a este CONFECH un tema que como bases no hemos discutido. Hay 4 carreras que no hemos discutido el tema. Sólo han sido los votos de los presidentes. Eso en la U. de Valparaíso se sabe. La UNE ha sido viciosa actuando y criticando un proceso vicioso. No puedo creer que ellos vengan a criticar el proceso cuando ellos no han tenido ninguna participación en él.

FEUV: Esta instancia es para discutir el futuro del movimiento estudiantil, esta instancia en ningún caso, bajo ningún reglamento, tiene competencias para forzar una votación. Esto lo resuelven los zonales. Este tema ya se resolvió en la U. de Valparaíso, cuando las fuerzas lograron que se votara por mesa interina y perdieron. Hay sospechas en otras carreras, que han mentido en otras ocasiones. Esa votación cuando se perdió, se siguió por otra vía, el pleno se desarrolló y se llevó a cabo con los compañeros. Lo más probable es que no se van a poder desarrollar asambleas ahora en vacaciones. Para este problema de legitimidad, no se puede forzar una votación, es un conflicto resuelto en su pleno y que se está cursando. Eso se ha reflejado en el trabajo, ya que gozamos de legitimidad y tenemos gente trabajando. Esperen la resolución ya que levantaron esa demanda.

FEUAH: Se pide llegar a resolución. Se plantea la imposibilidad de decidir ahora, pues las dos partes plantean puntos subjetivos y no hay argumentos concretos. Se plantea esperar y se invita al zonal quinta a decidir correctamente como se organizan. Se plantea que pasar por encima de eso significa pasar por encima también de la Confech. No hay documentos correctos del proceso, ninguna federación que se manifestó en contra ha hecho algo bien. No me parece que el Confech pueda decidir y parece despreocupado de la organización.

FECH: Respecto a esto, lo importante es no poner en juego la legitimidad del movimiento estudiantil, no tenemos todos los antecedentes para entregar una postura, como es el reglamento de sala y las competencias que tiene el zonal. Propongo que podamos recabar todos los antecedentes para el próximo Confech, solicitar a la FEUV evitar las declaraciones en la prensa hasta que se tenga el próximo Confech, sin que exista ninguna resolución, solo recaudación para presentarlo en la próxima plenaria.

FEUV: El problema es la acusación, se compromete enviar al Confech las actas y resoluciones, sin tener la obligación, lo harán por la transparencia. La Confech lamentablemente está sujeta a que pueda llegar un compañero y deslegitimar a toda una federación. Con respecto a lo que decía la compañera, hay 2 posturas, y se apela a no resolver esto por medio de votación. Es por ello que se pide respetar el reglamento y decidir con más información, permitir resolver en el zonal y así tratar los temas donde el reglamento dice lo que se debe hacer. Es algo importante decir que si las vocerías son o no representantes de los zonales o del país. Respecto de lo que dice Melissa, generalmente no salen mucho en la prensa, así que no creo que haya problema con eso. Lo que sí se puede hacer, es ser responsables en el trabajo de la mesa ejecutiva y se puede dar fe de que no han hecho cosas que no se deben hacer. Entrego la fe de que como vocero se seguirá con la misma responsabilidad, siendo independiente de los partidos políticos y de la Nueva Mayoría. Se pide a juntarse a conversar con los compañeros, como el de la FEPUCV, para saber porque no se ha planteado este tema en el zonal.

FECH: Que se junten los antecedentes del proceso antes del próximo Confech para discutirlo. Que ojala se junte el zonal. La discusión ya se dio, que la información llegue antes del próximo Confech. Que la mesa ejecutiva mande la información. No es contradictorio citar al zonal y también destrabar este conflicto mediante la recaudación de antecedentes. No hay proceso de veto, solo buena voluntad para salir de este conflicto. No estamos planteando resolver a nivel de mesa ejecutiva.

FEUV: Finalmente, para cerrar el tema, vemos que la síntesis debe caminar por ese lado. Por otro lado, la Confech tiene que ver con el tema de los quóruns. Ojala se pueda arreglar este tema de la forma más tranquila.

Base UV #5: A nombre de los centros de estudiantes de la UV que han planteado la otra postura, nos comprometemos a enviar los antecedentes del tema, previa consulta, si es posible masificarlas. En segundo lugar, enviar el documento que explica la demanda que se hace, y de dos listas de la federación, para que se cuenten con los antecedentes y las versiones de ambas partes. No tenemos acceso al GG. Junto con lo que enviaremos, ojala se adjunte el reglamento de sala, este no norma los zonales ni como se eligen las vocerías, pues ese fue un acuerdo de plenaria del 2011, para que de esta forma contemos con todos los antecedentes.

Síntesis: No están las condiciones ni la información necesaria para resolver este conflicto en esta plenaria. Antes de la próxima plenaria, ambas partes de este conflicto, tanto los acusadores como los acusados, enviarán en la medida de lo posible, documentos y antecedentes de este proceso para la discusión. Se deberá revisar la orgánica de la Confech con respecto a estos temas. Además, se hace un llamado al zonal V a reunirse para tratar este tema con el fin de destrabarlo desde este espacio.

Próxima sesión plenaria Confech: sábado 8 de marzo en Temuco. Organiza FEUFRO.