

Acta Plenaria Confech  
Domingo 29 de Marzo del 2014  
Universidad de Atacama



**Tabla:**

1. Aprobación acta anterior
2. Intervenciones.
3. Cuenta Mesa Ejecutiva
4. Proyecciones
  - Jornada de discusión
  - Reunión con el Ministro
  - Movilización

**ASISTENCIA**

	mañana	tarde
Universidad Austral Sede Valdivia	x	x
Universidad Austral Sede Puerto Montt		
Universidad Católica del Norte Sede Coquimbo	x	x
Universidad Católica del Norte Sede Antofagasta	x	x
Universidad de Antofagasta	x	x
Universidad de Atacama	x	x
Universidad de Chile	x	x
Universidad de Concepción	x	x
Universidad de Concepción Sede Chillán	x	x
Universidad de Concepción Sede Los Ángeles		
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Pedagógico)	x	x
Universidad de la Frontera	x	x
Universidad de Los Lagos Sede Osorno	x	x
Universidad de Los Lagos Sede Puerto Montt	x	x
Universidad Católica de Valparaíso	x	x
Universidad de Magallanes	x	x
Universidad de Talca Sede Curicó		
Universidad de Talca	x	x
Universidad de Playa Ancha		
Universidad de Santiago		
Universidad de Valparaíso Casa Central	x	x
Universidad de Valparaíso Sede San Felipe		
Universidad de Valparaíso Sede Santiago	x	x

Universidad del Bío Bío Sede Chillán		
Universidad del Bío Bío		
Universidad Arturo Prat Iquique	x	x
Universidad Arturo Prat Sede Victoria		
Pontificia Universidad Católica de Chile	x	x
Universidad de Tarapacá Sede Iquique		
Universidad Técnico Federico Santa María Casa Central	x	x
Universidad Técnico Federico Santa María Sede Viña del Mar		
Universidad Técnico Federico Santa María Sede Concepción		
Universidad Tecnológica Metropolitana		
Universidad Católica del Maule Sede Talca		
Universidad Católica del Maule Sede Curicó		
Universidad Católica de la Santísima Concepción	x	x
Universidad de La Serena	x	x
Universidad Central		
FEMAE		
Universidad Bernardo O'Higgins	x	x
Universidad Diego Portales		
Universidad de Las Américas Sede Concepción		
Universidad de Viña del Mar	x	x
Universidad Santo Tomás Sede Santiago	x	x
Universidad Santo Tomás Sede Viña del Mar	x	x
Universidad Adolfo Ibáñez	x	x
Universidad Pedro de Valdivia Sede Antofagasta		
Universidad de Tarapacá Sede Arica		
Universidad Alberto Hurtado		
Universidad Técnico Federico Santa María Sede Santiago	x	x

## 1.- Aprobación acta anterior

Se aprueba el acta anterior sin observaciones, correspondiente a la sesión del sábado 10 de marzo en la Universidad de Temuco.

## 2.- Intervenciones

### Intervención representante del Consejo Nacional de Trabajadores

Solicitamos participar en todas las CONFECCH. En cuanto a la reforma de la educación nosotros tenemos trabajado algunos puntos: financiamiento, la participación, la desburocratización.

Necesario que se puedan juntar con los académicos y los estudiantes, para hacer una plataforma que enfrente al sistema.

\*Propuesta: hacer un encuentro triestamental nacional con los dirigentes (mesa ejecutiva), converger en una sola plataforma. Unirse a los paros nacionales.

## **Intervención representante de la Federación Nacional de Trabajadores de la Educación**

Se está levantando el primer sindicato de estudiantes de Pedagogía. Se inicia en la UCSH.  
(Documento adjuntado al final del acta)

-Carrera profesional docente (documento entregado al colegio de profesores)

### **Discusión de intervenciones**

**FEULS:** Agendar reuniones con las distintas instituciones que se presentaron. Hay que aprobar el sindicato de estudiantes de pedagogía.

**FEPUCV:** Nuestros aliados en espacios locales tienen distintos perfiles, la problemática es como lograr la convergencia, en las demandas y en nuestra propia organización.

**FEUACH:** Es fundamental la necesidad de poder juntarnos en diferentes estancias. Por otro lado tenemos tareas como universidades en la reforma educacional, como los aportes basales.

**FECH:** Existió una primera reunión en el marco de la plenaria anterior, rescato la propuesta que nos dejan las intervenciones anteriores. Poder plantear un espacio de discusión programática en torno a la elección de rectores y ser partes de la discusión.

Ser parte de lo interno y externo, buen hito de las reformas triestamentales. Debe existir un encuentro nacional, formar una alianza real, consolidar las demandas con forma, fechas y claridad.

**FEC:** Impulsar encuentros triestamentales. Se deben incorporar otras Federaciones que no están en el consejo. Hay que tomar contacto y realizar invitaciones. Generar vínculos con otras Universidades. Establecer como tarea el trabajo conjunto. Reconocer llamado a movilizaciones. Establecer gestos de la CONFECH hacia los otros actores. Debemos pensar en juntar a las organizaciones y generar un bloque mayor. Tomar en cuenta pauta que se entregó de los profesores.

**FEUV:** Se valora la experiencia que se presenta en la primera intervención. La idea es que esto no sea un festival de buenas intenciones. El DFL2 no permite organización en la Universidades privadas. Sin ninguna plataforma es difícil ver en cómo se avanza. El vínculo debe ser más práctico triestamentalmente.

El debate debe ampliarse, no solo a este tipo de organizaciones en lo que respecta a la segunda intervención y tomar todas las propuestas del mundo de la pedagogía. Como tomamos todas las demandas y la convertimos en una plataforma. Tener encuentro regionales y de base.

**FEUA:** Debemos generar las bases de información y reunir a los agentes de estas organizaciones, realizar el trabajo local con las rectorías para ver los parámetros de contratación y si se están cumpliendo las condiciones básicas de trabajo. Generar evidencia de lo que se está discutiendo, los orígenes y finalidades de la discusión.

**FEUCentral:** Tarea: ¿Cómo fortalecer las relaciones con los demás actores de la educación? ¿Cómo enfrentaremos la reforma a la educación? Tenemos que resolver discusiones con el CRUSH. Debemos actualizar documento y me ofrezco para realizarlo.

**FEUSAM:** Se solicita al representante enviar informe con universidades inscritas. Valorar instancias de encuentros de pedagogía e ingeniería. En las Universidades que hayan avanzado en la triestamentalidad deberían compartir su experiencia y entregar insumos.

**FEUCN (Antofagasta):** Crear una agenda a corto plazo y revisar los beneficios que cada sindicato tiene, ya que son desiguales. Se debe presentar una postura para la próxima reunión.

**FEUSH:** Entrega un documento que da camino hacia la reforma. Es importante que se esté planteando el tema de la democratización. Planteamos el retiro de los proyectos de ley (carrera profesional docente).

**FEUBO:** Levantar plataforma con los diversos actores de la educación, sin exclusión alguna. En nuestra universidad somos criminalizados tanto los trabajadores como los estudiantes. ¿Cómo potenciar el sindicalismo en las privadas?. Estamos trabajando en el tema de la democratización. La constante no es lo que sucede en las universidades tradicionales.

**FEULS:** Debemos trabajar con el colegio de profesores, pero con las bases. Fijar una fecha exacta, llevar una propuesta concreta a la CONFECH.

**FEUFRO:** Ordenar elementos y agendar reunión para las organizaciones.

**Intervención:** Solicitamos un día protesta para exigir el retiro de estos proyectos de ley.

**FEUC:** El rol de los docentes es un tema histórico, que debemos poner en la mesa.

**FEUV(Casa Central):** No podemos resolver de inmediato cuando se plantea un tema en la mesa. En el tema de pedagogía, como CONFECH sabemos que no avalaremos ningún proyecto de ley que no fuese discutido con los movimientos sociales. Tenemos que hacer un emplazamiento genérico al ministerio. Buscar los puntos de encuentro. El colegio de profesores debe debatir internamente y nosotros no nos podemos estar metiendo.

**FECH:** Si bien no tenemos una posición clara con respecto a la carrera docente, no es necesario para pedir el retroceso de los proyectos de ley. Si bien no podemos sacar una postura a priori, pero va en la línea de lo que hemos trabajado, ya que el debate se debe dar de manera integral.

**FEUA:** No tenemos argumento ni proposiciones claras con respecto a las reformas de la carrera docente. Se debe seguir profundizando y trabajar en la democratización. La reforma integral, proyecto educativo y no parcializada.

**FEUMCEFEP:** El tema de los proyectos de ley es algo que sí nos compete, pues como futuros trabajadores de la educación nos afecta. Debemos rechazar los proyectos de ley de la nueva mayoría. Elaboraremos un insumo para CONFECH.

**FEUMCE:** Se debe retirar la urgencias a estos proyectos de ley e invitar al debate por la educación.

**FEUSACH:** Debemos tener en cuenta los acuerdos anteriores Debemos precisar que haremos con los llamados que se realizaron. La mesa ejecutiva no debe ser la única que se reúna. Debemos trabajar a nivel regional.

**FEULS:** debemos trabajar con las bases, es injustificado bajar a las bases siendo que ya es un acuerdo anterior. Los compañeros han realizado una petición en función a algo que nos afectará a todos y sabemos que estos proyectos van en contra de todo lo que hemos planteado.

**FEUC:** Debemos dar respuesta a los representantes. Como mesa ejecutiva si queremos trabajar con las otras organizaciones pero no podemos trabajar ahora en eso.

**FEUCentral:** Hay que discutir los proyectos de ley, pero bajar estos proyectos de ley.

### **Síntesis:**

- La Mesa ejecutiva se debe pronunciar el retiro de los proyectos de ley que van en desmedro de la carrera docente. Trabajar con los demás actores sociales. Cada Federación entregar insumos a sus bases

## **Jornada Tarde**

### **3.- Cuenta Mesa Ejecutiva.**

**FEUC:** nos encontramos con el ministro de educación de Ecuador en la reunión en el cual hablamos de la reforma propiamente tal, hablamos de diversos temas que es preocupante en nuestro país y en cuanto a Ecuador hay muchas similitudes en cuanto al gobierno y al movimiento estudiantil. Una de las cosas importantes en mayo un encuentro de UNASUR en Ecuador con un encuentro de federaciones y tendríamos que ver como avanzamos en el trabajo y tenemos mucho que aprender hay en cuanto a Chile desde la unidad estudiantil.

**FECH:** Sostuvimos reuniones con el colegio de profesores y el CRUCH en donde se plantea trabajar en donde se crearan comisiones respecto al programa de gobierno. Estaban a la espera de esta plenaria para decidir quiénes participarían en la comisión.

Se estableció la necesidad de generar una pauta de discusión (pauta que se envió a todos). Se revisó orden de la pauta de discusión en torno a los temas en que hay mayor acuerdo. Se incorporaron dos elementos, caracterización del programa de la nueva mayoría.

Se concordó que no se podía determinar las conversaciones con el ministro antes de esta plenaria. En torno a tres elementos se caracterizó la carta: lucro, democratización y gratuidad

**FEC:** entregamos calendarización de la nueva mayoría. Respecto a qué posición tomar por parte del ministerio de educación, para concordar pasos a base de esta plenaria y dar respuestas. Luego hoy si tomamos la decisión en torno a democratización como una forma de mantener el movimiento en la palestra y evaluar el financiamiento y fue la intención al menos en los puntos del confech.

Se plantío y se congenio una fecha a partir de los tiempos de todos los actores y dependiendo la cantidad de reuniones que no se concretaron. Se tendrá una reunión con la ACES esta semana.

**FEUV( Casa Central):** para complementar algunos puntos de la reunión con los rectores, habíamos propuesto en reuniones anteriores temas como la democratización de las universidades tradicionales y bases que se pueden mantener que están por sobre y a partir de los puntos de la confech con el cruch en la cual se trata de abordar financiamiento lucro y educación de calidad. La democratización podemos avanzar correctamente con los rectores sin necesitar otro tipo de personas. Hay una próxima reunión con la CONES esta semana.

#### **4.- Proyecciones**

**FEUACH:** Como federación desarrollamos una parte, entendiendo que se tocaron la minuta de manera general. Primero en torno al dialogo hay una posición favorable a sentarse hablar con el ministro, pero sin caracterizar el dialogo detalladamente, pues no es una mesa de trabajo, ni tampoco una mesa de negociación. Nosotros vamos a buscar claridad tanto con la mercantilización, el lucro en particular, las demandas del movimiento estudiantil, que se debe entender en su totalidad.

Hay que evitar que el gobierno desarrolle una reforma parcializada, por ello nos parece prioritario que la reunión debe ser un martes o miércoles, ya que consideramos que está muy visibilizado por parte del ministro, que estamos dejando la cancha abierta, el proyecto de la carrera docente debe ser la forma que ejemplifiquemos, de cómo no debe proceder el gobierno, pues indicamos esta es una reforma integral.

Es importante hoy día enunciar que el movimiento estudiantil esta unificado en torno a un proyecto educativo, por lo cual hoy día la defensa corporativa que se ha evidenciado con el CRUCH no nos es representativo, ser una corporación privado con rol público, es importante que esa discusión no nos afecte y valla en beneficio de nosotros.

Hay que evitar que el gobierno desarrolle una reforma parcializada, por ello nos parece prioritario que la reunión debe ser un martes o miércoles.

**FEUV (Santiago):** Avanzamos en tema de discusión, es bueno acercarse hablar con el ministro, no sabemos lo que él piensa, solo por los medios. A nivel CONFECH tenemos que decir porque estamos movilizándonos, cual es el aporte respecto a su PIB, del cual nosotros nos sustentamos.

Vemos con preocupación que existe una división con el Conjunto de Rectores. Con el programa de gobierno no hay muchas claridades, respecto a los terceros medios cuando van a dar la psu, bajo esa lógica tratamos de ser más propositivo en el programa, respecto lo que planteamos los estudiantes de lo que plantea el gobierno en su programa

Nosotros conversamos en el zonal del tema de la democratización, nuestros avances de Valparaíso respecto a nuestros estatutos. En temas relevantes y locales hay tomar en cuenta estos puntos.

**FEUA:** Realizamos asambleas generales, generamos una jornada en las cuales discutimos gratuidad, financiamiento, fin al lucro, democratización, es importante generar una discusión, en sentido de conciencia. Se está generando una metodología para llevar a cabo estos puntos a tratar, nace a través de la discusión de la asamblea.

En la UA decimos que hay que hacerlo (sentarse hablar con el ministro), en la planificación de este año de la movilización, en mayo es muy importante por el día del trabajador y que se cumplan los 100 días del gobierno que planteemos movilizaciones.

**FEPUCV:** Hubo una buena asistencia al concejo de estudiantes, acompañamos el documento con una campaña de propaganda, falta eso a nivel confech, para invitar a discutir el documento, nosotros hicimos eso en lo interno y funciona.

En tema del contenido señalar que nuestros compañeros solicitaron calendarizar con más tiempo para profundizar cada uno de los elementos. En forma unánime en PUCV entro a discutir si dialogar con el ministro, la reforma viene con o sin nosotros y los chiquillos prefieren incidir, que del dialogo baje lo más rápido posible lo que se discutió en la reunión y se haga una acta y sea un insumo para ver los pasos a seguir, después de esa reunión bajar a nuestras asambleas y después en CONFECH hay que generar un ambiente antes del 21 de mayo una calendarización. Generar tensión con el lucro, gratuidad y democratización.

**FEUL:** nosotros tratamos de ocupar un tipo de organización que sea optimizado en nuestros espacios de carrera, en primera instancia los chicos tengan una noción los vacíos que pueda tener el programa de MB con los temas de la movilización

A nivel universidad contamos de 4 horas para tocar estos tipos de temas, empezamos con una jornada de propaganda y esta semana se disociaría, luego veremos los puntos que serían profundizados en comisiones por la cantidad de carreras posibles, para abordar temas como el lucro, acceso, democratización. Elaboraremos un documento a nivel universidad para traerlo al confech. Por otra parte dentro de lo que engloba, en nuestra asamblea el ambiente se vio con dos posturas claras, apostaba con instaurar un dialogo a corto plazo que tendría como fin algo estratégico, como nosotros como confech a no presentarnos al dialogo nos veríamos como intransigente, además podríamos ver cómo mejorar este tipo de propuestas.

Por otra parte la otra postura es que el ministro no es un interlocutor valido, su participación directa con el CAE, hay fuentes que pueden tergiversar este tipo de dialogo. La última asamblea se llegó a decisión que la UL rechaza un dialogo con el ministro de educación.

**FEUV( Casa Central):** Nuestra plenaria como primer punto consideramos que la discusión, creemos que debe ser como preliminar, hay elemento que no se pueden zanjar que hay cosas que se deben ir viendo como el financiamiento, que la confech saque una postura respecto al financiamiento, y no generar un debate a nivel interno de a quién van las platas primero.

A partir de eso empezar un proceso de discusión para el financiamiento, los rectores han corporativizado el debate, creemos que es una forma mezquina de parte del CRUCH. A partir de eso consideramos que es importante sentarse y generar un camino con los otros organismos sociales. Es el primer paso (paso protocolar), ver la posición del ministerio, ir a emplazar al ministro y ver los puntos que no estamos de acuerdo, los elementos que debemos

presentar es un financiamiento en forma general, eliminar el lucro como principio político, no como una realidad económica.

El ministro hoy día con eliminar el lucro con fondos públicos que se hace la especulación financiera, hay que eliminar el lucro y no como se ha presentado.

Hay que avanzar en democratización, vamos a emplazar al ministerio, que apruebe los estatutos de la FEUV, queremos elaborar un proceso de participación, apoyen la moción y ver la próxima elección del rector y cambiar los estatutos orgánicos de la Universidad, no habría problema dirigir a nuestras autoridades y eso sería bueno que valla en la reforma educacional.

Hicimos un balance de la anterior confech que se convoque una próxima movilización, que el debate pase directamente a que la confech está pidiendo desde la movilización y podamos poner presión al ministerio y que la solución no está en las riñas con los rectores, si no desde el movimiento social.

También ante todo sacar un documento, una declaración pública o línea de trabajo que pueda emplazar dentro de las reuniones, democratización, lucro y financiamiento, pero si hoy día no llegamos con cosas concretas donde el ministro no vamos a poder generar algo sobre la mesa.

**FEUCN(Coquimbo):** El modelo existente no hace una reforma estructural, la reforma tributaria tampoco le hacen ver el problema, momentáneamente nuestra postura es no dialogar, si no ver los parámetros con que nos vamos sentar hablar con el ministro , porque no se conoce las bases de la reforma educacional y tributaria. Lo que se comentó en el pleno que no hay bases sobre la reforma, habría que terminar los criterios para luego sentarse a conversar, no es estratégico sentarse a conversar, con un movimiento que está debilitado y puede perjudicar al movimiento estudiantil.

**FEUC:** quedamos comprometidos para dar estos espacios y ver en que ambientes se dieron en nuestros espacios. Lectura de la síntesis: se acepta el sentarse a conversar con el ministro que se aclaren las ambigüedades del programa respecto al lucro, financiamiento y democratización. Entender que esto tiene que ser capaz de cambiar el derecho a la educación como un derecho social, ser propositivos al trabajo, es fundamental la discusión.

**FEC:** En la confech anterior, la pauta era muy extensa y se tocan temas muy complejos, no era posible realizar una discusión en tan poco tiempo, poder extender este proceso. Que tengamos ciertas nociones para que sigamos avanzando. Se plantea que si tenemos que asistir a sentarse hablar con el ministro, es un hito para reposicionar el movimiento, sin dotarlo de una caracterización que hicimos en la confech anterior, ahora que tomemos la batuta y ver las fisuras que se ven en el programa de la nueva mayoría, y que se planteen desde la mesa ejecutiva hacia el gobierno, con un emplazamiento y ver los procesos que se están viviendo en las universidades y acelerar la discusión. En temas de campaña de federación, hay elecciones en nuestra universidad pero seguiremos trabajando dentro de la mesa ejecutiva.

Respecto a lo público creemos que no debemos caer en la misma discusión que están llevando los rectores, que el foco que se está poniendo la discusión es errado, los problemas fundamentales no pasan con las universidades del concejo de rectores, si no del sistema



completo. La revitalización de las universidades que no pasa con la propiedad de las universidades y no enredarnos con esa discusión, no mostrar la discusión entre CRUCH.

**FEULS:** Respecto a nuestra coyuntura y la pauta, nuestra asamblea igual fueron con buena convocatoria, tuvo el mismo resultado y se llevó de buena manera, la postura de nosotros se demostró diferencias sustanciales con el programa de la nueva mayoría.

Hay diferencia que estas tienen que hacer que es evidente, en cuanto a la discusión no podemos ser intransigente, se recibe la invitación al diálogo.

Otras de las caracterizaciones de las asambleas, recabar información de los detalles del gobierno, y a nivel confech sacar un documento y ver nuestras diferencias respecto a la reforma, se dejó claro salir desde la reunión llamando una fecha de movilización que no debe pasar de la tercera semana de abril, se dejó claro la metodología de trabajo, incluso haciendo la participación de los alumnos de primer año. Una elaboración con otros actores de la educación de la región y con esa síntesis, generar un documento que sirva como un insumo hacia la confech para luego tener una agitación con las propuestas y las diferencias que se tienen con el programa de Michelle Bachelet.

Se profundizaron temas del lucro, tienen que ser con los fondos privados como los públicos, creemos que el ministro ha sido bastante poco claro, que ha centrado la discusión con la diferencia de los rectores y creemos que nos debemos fijar en función de la comunidad pueda posicionar los ejes de discusión que están en la pauta y se debe trabajar a nivel universidades y como confech en su conjunto.

Se plantea que haya un emplazamiento directo, que acá hay un gobierno que va a profundizar un modelo neoliberal, por lo tanto es la petición que se hace, que halla claridades políticas y que la reunión no pase durante esta semana, para ver la próxima fecha de movilización.

**FEUNAP:** respecto a los puntos de los documentos enviados, tuvimos que ver dos mecanismos de trabajos, los temas a tratar en el concejo de presidente se le entregaron los documentos para que bajen a sus bases y por parte de la federación asistimos a las asambleas.

Llevamos esto a una asamblea general, hubo una asistencia bastante positiva y se logró discutir los ejes ya hablado, lucro, democratización y la gratuidad. El lucro en la educación en nuestra rectoría ha acelerado y vendido las deudas de nuestros compañeros, lo que respecta a gratuidad se habla de aportes basales y eliminar el lucro en la totalidad de la educación (pública y privada), en nuestra universidad el 80% pertenece a los primeros 3 quintiles, el tema de becas es bastante grande, en torno de esto a sentarse hablar con el ministro es positivo a sentarse con el ministro pero bajo ningún término de negociación, ver la carta en donde la nueva mayoría en torno al programa (programa que no existe), es necesario una movilización, se plantea que las movilizaciones sean posteriores al encuentro con el ministro, se haga la confech para ahí ver una nueva jornada de movilización.

**FEUSAM:** Existen asambleas por carreras bien concurridas, en resumen se acepta la reunión con el ministro, partiendo que la reunión del ministro aclaratoria de ambigüedades sea con un acta pública, debe tener como base con el ministro de hacienda y de la educación.

Como confech que rol publico debemos seguir, prioridad con la derogación del DF2, no al subsidio a la demanda y aporte fiscal indirecto (AFI) y las políticas actual del gobierno. Como nos vamos a empezar a coordinar en el confech, con jornada de discusión, dos semana de discusión de democratización, 2 de gratuidad, etc.. Respecto al tema de las movilizaciones, debe ser posterior a la reunión con el ministro.

**FECH:** En el pleno la gran mayoría se realizaron asambleas, respecto al dialogo que si se genere una reunión con el ministro, se hace la moción que se haga un emplazamiento y que no halla negociación con las posturas del gobierno.

Después de la reunión, tener la claridad de lo que el gobierno plantea, con los primeros tres puntos que interpelamos al ministro. Hay una diferencia respecto no al lucro de parte del gobierno, respecto al financiamiento hay una postura de la prioridad de las universidades estatales, deben mostrar al movimiento estudiantil en unidad.

Es importante emplazar el tema de la democratización, acceso y demanda histórica “fin a la psu”, lo único que mide es el nivel socio económico, respecto a los CFT ver que se hará al respecto. Ver como se verá con las universidades privadas, y que paso con la Universidad del Mar, que va a pasar con los estudiantes. Desde la movimiento social ver la educación como un derecho social, abordar tema del financiamiento como el financiamiento a la oferta.

Como el estado traspasa sus recursos a universidades privadas. Respecto a la estrategia se planteó que la confech llamara a asambleas de discusión, para complementar el proyecto educativo. Que se continúe el trabajo de la mesa ejecutiva con las distintas organizaciones sociales de la educación.

Se recalcó que hay discusiones que no se han dado, hay un documento que se envió como respuesta provisoria al ministro. Incluir la democratización a los temas ya planteado y emplazar al ministro.

**FEUTFSM:** Se discutió en nuestras asambleas, como temas como la triestamentalidad, dentro de nuestros estatutos no está permitido, por lo tanto es un gran paso que se está dando y beneficioso lo que se está generando dentro de nuestra universidad

Respecto a la reunión con el ministro que no sea carácter resolutivo y que si sea de carácter ACLARATORIA, ya que nosotros como universidad tradicional privada, vea más énfasis en tema de financiamiento, que dé una respuesta clara del rol público que cumplen las universidades

Queremos que se ponga en mesa junto con la democratización, lucro y financiamiento y que se derogue el DFL2.

**FEUSACH:** No pudimos hacer el pleno, traemos la síntesis de las posturas de nuestras carreras, que se dice que hay que asistir a la reunión con el ministro, dando a conocer que se quiere conocer la propuesta entera, sin mitades, remarcar las diferencias, ya no basta con decir que hay ambigüedades, si no que a nivel mediático se debe especificar a nivel concreto.

Retomar a los temas a puntualizar con la reunión del ministro, citamos una postura un cambio real a los compañeros del decreto del DFL2 si se va a derogar o no por parte del gobierno, con

la reunión con los distintos actores es importante que las distintas reuniones o asambleas sea de carácter triestamental.

**FEUDA:** Tuvimos asambleas por carreras, se acepta hablar con el ministro, que no se tenga una posición pasiva, la gratuidad se debe ver como fin al lucro efectivo, se plantea que es necesario derogar el DFL2. Se plantea el tema del financiamiento que la educación sea gratuita con aportes basales y el tema de la democratización en sus temas más profundos.

**FEUMCEFEP:** no pudimos realizar el pleno en nuestra universidad, no obstante tenemos posturas de algunas carreras que hicieron la discusión, se acepta hablar con el ministro, bajo ciertas condiciones.

En el Pedagógico tuvimos una conmemoración a los hermanos Toledo, había un muchacho que estaba infiltrado que estaba alentando a nuestros compañeros a tirarle piedra a los carabineros, la documentación la tenemos, ya habíamos discutido esto, tenemos la postura, en el dialogo tenemos que establecer la criminalización del espacio universitario, sacar los carabineros de nuestros espacios universitarios o los pacos que están alrededor de la USACH.

**Moción: Solicitar un espacio en punto de prensa para denunciar a carabiniero infiltrado.**

**FEUCentral:** El año pasado en la universidad central se expulsaron a 8 compañeros, se querello la u contra ellos, nos pidieron como federación traer al confech poder abrir que la mesa ejecutiva tenga un poder de dialogo con el rector de nuestros compañeros.

Respecto a la discusión en el concejo de presidente, nosotros aceptamos la reunión con el ministros, como emplazamiento de la reforma de la nueva mayoría, emplazar al mineduc que somos nosotros que tenemos que invitar que la reforma se construye con los actores de la educación, no en el parlamento, no con la nueva mayoría, y viéndolo como una participación ciudadana. Unificar demandas y propuestas, hacer emplazamiento al CRUCH respecto a la educación, que no se trata de Lucas más o menos a las universidades, si no que para todos. Para la discusión de la mesa ejecutiva con el ministro general la discusión mercado derecho, si la quieren establecer como negocio o como un derecho garantizado por el estado. Hay que analizar los hitos de la movilización después de la próxima reunión con el ministro.

**FEUCN (Antofagasta):** Se bajó los documentos para que sea discutido a nivel de asambleas por lo cual mandaron a abstenernos. Se establece que hay que realizar un trabajo unificado por parte de los estudiantes, para tener posturas, solicitar información por parte de la mesa ejecutiva hacia las regiones, que el programa de gobierno lo encuentran demasiado centralista y no tocan los temas de las regiones.

**FEU Austral:** resguardar la deslegitimidad que tiene el movimiento estudiantil, debemos tener cuidado ya que ese día en el dialogo, generar una articulación y un movilización social, debemos ser propositivos, en la conferencia con una fecha de movilización, se va a ver como contradictorio.

En un confech que sea extraordinario, la próxima semana, re articulando una movilización que se caracterice con nuestros tiempos, no el de nuestros enemigo. Debemos re encantar a la ciudadanía. Reafirmar no seguir el juego del CRUSH, que sea en unidad y representativa.

**FEUBO:** nosotros hemos sido bien majaderos, que eso no basta en torno a la democratización, el tema del DFL2 de cambiarlo, tiene que haber un respaldo, que tiene que haber un apoyo hacia los estudiantes. Respecto al tema de la democratización, no hay un respaldo que haya una federación de estudiantes, no hay buena voluntad y pasa solo con algo legal. Aunque se derogue ellos no van a tener la voluntad de derogarlo si la ley no lo dice.

**Intervención FEUAndes:** No somos parte del confech aun, aunque seamos una universidad privada, hemos visto la parte de discriminación que hemos tenido de parte del confech y de la mesa ejecutiva, que alguien me explicara que cosas se necesitan para pertenecer al CONFECH, es por la representación, representamos al 53%. Me gustaría esclarecer, porque se nos excluyo a todos cuando no están representando a toda la comunidad estudiantil. Somos propositivos, esta toda la voluntad y seamos excluidos.

**FEUTAL:** Dos puntos, lo primero a la reunión con el ministro, si hay que reunirse con ellos, no quiero que hallan enemigos políticos, nos parece que en democracia debemos debatir con quien sea validado, respecto al rol de la región tengan algo que decir, en la mesa ejecutiva sean parte, y que tenemos demandas distintas que se conozcan.

**FEUA:** Proponer cual va hacer nuestra participación dentro de nuestras universidades, al pedir una información directa debemos ser cuidadosos. Debemos que dar cuenta de la democratización que se está viviendo en nuestras universidades, están definidos los espacios de democratización. Nosotros los vimos con jornadas de discusión de estatutos, de triestamental. Sería bueno que la mesa ejecutiva recabe información del proyecto educativo de la nueva mayoría y que luego baje a las carreras y luego sacar una propuesta. Mover los espacios internos desde las bases podemos aumentar los espacios de discusión, impulsar las leyes que ayudan a los estudiantes.

**PROPUESTA:** congreso a nivel nacional de la reforma educacional en los primeros 100 días de gobierno.

**FEUFRO:** Creemos que es necesario dialogar, como confech vamos a profundizar los espacios, es importante ver las particularidades que tiene cada región, en tema de la lógica, los mapuches también cuenta respecto a la educación. Asegurar que la educación es un derecho social. Movilizarse de forma inteligente y convergente y que las movilizaciones se programen después de la reunión con el ministro. Hacemos el llamado que estemos atentos con los presos políticos de mapuches y que la síntesis este a cargo de la mesa ejecutiva.

**FEUCN(Coquimbo):** La necesidad de la solicitud del compañero de la u central, respecto a los alumnos expulsados, es por el motivo de que el fiscal que estaba a cargo de la investigación utiliza su facultad de no perseverar en la investigación, solicitando sobreseimiento definitivo y pese a la actitud pasiva de la fiscalía, la universidad pide la reapertura de la investigación, lo que manifiesta una criminalización del movimiento estudiantil, relacionado lo que comentaba el compañero del pedagógico.

**FEUV(Santiago):** Quien es la mayoría? Nosotros! Ya debe salir fecha de movilización. No queremos consenso con el ministro, sólo conocer las diferencias que tenemos. De aquí debe

salir un documento con nuestras posturas. Retomar arma de hacernos presentes y traspasarlo a la sociedad. Muchas propuestas de buena intención y poca acción

**FEUV(central):** Agregar que es necesario una fecha que pueda plantear una sesión extraordinaria de un confech en Santiago, donde se planteen fechas de movilizaciones.

**Moción: FEUV Santiago se ofrece para hacer la próxima confech.**

**FEUMCEFEP:** Respecto a nuestro compañeros que se mantenga en acta la criminalización de nuestros compañeros.

**FECH:** este 29 de Marzo, un saludo de parte del confech a la familia Toledo y a la criminalización de parte de los compañeros del pedagógico.

**FEULS:** Que las posturas personales a los medios de comunicación, se pide que se respete y que la mesa ejecutiva sea el interlocutor válido a las síntesis que se habla en confech.

**FEUSAM:** planteamos que podemos hacer, durante el proceso de reforma, hacer dentro de nuestras universidades jornadas de discusión, invitando a la CONES Y la ACES y a quienes estén involucrados como la familia y la comunidad.

**FEUM:** Pedimos que no se nos excluya, como estamos tan alejados, no olvidamos las movilizaciones, pero enfatizando en el tema de la representatividad, existen los zonales, a nosotros nos incluyen en zonales, tenemos elecciones de estudiantes, estamos en cambio de estatutos. Queremos no ser excluidos e integrados.

**FECH:** Es importante hoy rendir un conmemoración de parte al CONFECH a los degollados Parada y Guerrero.

**Intervención Red Sindical Atacama:** Cerro Negro, maricunga y Candelaria.

Dentro de este trabajo hicimos un seminario y pedimos que nos apoyaran en nuestras movilizaciones. Como red sindical de atacama esperamos poder trabajar juntos, estamos trabajando con algunos estudiantes de la UDA, como dicen los portuarios, nunca más solos, la unión nos hace grande, más que nada es un saludo a ustedes.

## **Síntesis**

FEUC: dejamos el espacio para que los compañeros del pedagógico puedan explicarlo bien frente a la prensa.

**En el contexto de la conmemoración del Día del Joven Combatiente saludamos a las familias de todas aquellas luchadoras y luchadores que dieron su vida por la construcción de una sociedad más justa.**

**En el marco de la criminalización y persecución que se hace al movimiento social, manifestamos nuestro repudio a lo ocurrido en el ex pedagógico el día jueves de esta semana, donde los compañeros evidenciaron la presencia de un carabinero infiltrado incitando a la violencia; exigimos una explicación de parte de Carabineros de Chile, que se**

sancione a los responsables de este acto; así mismo exigimos el retiro de las FFEE de las cercanías de las universidades.

Los estudiantes agrupados en la Confederación de Estudiantes de Chile ratificamos nuestra posición de defensa del derecho a la educación pública, gratuita, democrática, de excelencia y sin lucro, por tanto estudiantes de universidades privadas y estatales comprendemos que el debate sobre la nueva educación que queremos no puede ser una defensa corporativa de las instituciones.

En el marco de la invitación realizada por el ministerio de educación y en base a la discusión realizada en las diferentes universidades se define asistir a la instancia de diálogo caracterizada como un espacio no resolutivo ni de negociación, sino de emplazamiento y primer acercamiento con la finalidad de contrastar ambas posturas. Para hacer de éste un espacio transparente, solicitamos la elaboración de un acta única y pública. La pauta de la reunión presentada por la Confech está dada por los ejes expresados en la carta de respuesta enviada al ministerio y los siguientes elementos: formas de financiamiento, fin al lucro y sus consecuencias y en términos de democratización la derogación de los artículos del DFL2 y legislación en positivo que reconozca la necesidad de la participación de las comunidades educativas como un aspecto central de la reforma, por lo tanto reconocer los estatutos que se han generado triestamentalmente en las universidades, y que está ausente en el programa de la NM; junto con el retiro de los proyectos de ley sobre educación que se encuentran en curso (carrera profesional docente).

Consideramos que la reforma educacional debe ser un proyecto integral, coherente entre sus diferentes aspectos y que el proceso para llevarla a cabo debe comprender la participación de los diversos actores, no una reforma tecnócrata que se realice entre cuatro paredes

Proponemos que este diálogo tiene que llevarse a cabo durante la próxima semana, el día jueves 3 de abril, después de lo cual se realizará una sesión extraordinaria Confech para evaluar la reunión y establecer los pasos a seguir por el movimiento estudiantil en términos de movilización.

Se debe dar un reimpulso a las discusiones planteadas en la pauta guía a través de una estrategia comunicacional que permita involucrar a la mayor cantidad de compañeros y compañeras y de esta manera profundizar nuestras posiciones, lo que debe venir acompañado de una movilización nacional con fecha a definir en el próximo Confech.

Para desarrollar estos dos elementos es necesario continuar las reuniones con los diferentes actores de la educación en miras a conformar un bloque único que nos permita abordar en conjunto todos los niveles de la educación.

## **5.- Varios**

**FEUCSC:** quiero plantear un tema, respecto a las concreciones del mercado y el lucro, las practica progresivas que se generan en pedagogía respecto a las matrículas. Utilizan las prácticas para generar matricula y no como calidad en pedagogía. A nivel de prácticas a nivel

de salud se da una lógica también parecida, ver si se puede levantar un catastro a nivel general.

**FEULS:** Nosotros habíamos tirado una moción, la quintilización de los estudiantes, se entiende que hay una coyuntura en las movilizaciones, ya es una realidad que en muchas universidades, ojala que la universidad del próximo confech puedan tirarlo en tabla, sobre todo que quede en tema de pedir mecanismo de cómo se victimizan a los estudiantes. Un catastro a nivel encuesta.

**FECH:** del pleno de la fech salieron dos mociones, marcha del agua que se hará el 26 de agua, mandaremos a la confech la convocatoria, respecto a los afectados Beca Conicyt , no les dan condiciones. Que se haga una interpelación de parte de la confech en la reunión con el ministro respecto a la beca conicyt.

**FEUL(Osorno):** Que se cree un espacio por correo, del confech para actualizar los datos, para la próxima plenaria. Y Ver tres puntos fundamentales

- Rol de la banca privada, las finanzas de cada universidad
- La situación de la requintilización
- Catastro regional del cierre de establecimientos educacionales.

**La moción es aprobada que quede en tabla, para ver el cumplimiento de estas.**

**FEUV(central):** Respecto a lo internacional lo coordinamos por medio del OCLAE, la jornada de lucha que la misma OCLAE está planteando “educación no es mercancía”.

**FEUCN(Antofagasta):** El apoyo que se dio a los portuarios, no solo se quede en eso si no que se transmita en movilizaciones por parte de la confech. Tratar de plantear estrategias comunicacional respecto a las prácticas antisindicales, esto es básicamente es prueba de ello.

**FEUTAL:** Respecto a los microbuses no están aceptando el tema de los pases, apurar el tema de la junaeb, no puede ser que en marzo estudiantes tienen que pagar pasaje completo, es un abuso que no tiene color político, es súper transversal.

Yo desconozco las otras universidades, pero va en la misma línea, pero todos los años pasa lo mismo, con la junaeb, con el tema de transporte. En el próximo confech que se trate este tema, que hay alumnos que pagan dos o tres meses pasaje completo.

**FEUSAM:** Que alguien de la quinta hable respecto que se juntan para ver el tema de los pases.

El congreso Latinoamericano Caribeño de Estudiantes será el 17 al 18 de Agosto en Nicaragua, como confech aportar a la discusión latinoamericana y sobre todo en este espacio, sería ideal.

**FEUL(Osorno):** Colectivo de estudiantes que son sordos, recordar este correo, hacer un mea culpa, ojala dentro de los documentos que elaboramos no hacerle la exclusión.

**Base UDA:** En mi carrera se habló que si se va hablar con el ministro, que sea aporte de recursos basales.

**FEUSACH:** Estemos atentos a la lucha de los pionetas.

**FEUCN(Coquimbo):** Generalmente el apoyo no se materializa en apoyo concreto, ojala se materialice en otros sectores. Tener un trabajo constante en el territorio.

**FEULS:** lo que nosotros proponemos, que llevemos la lucha portuaria de los trabajadores, que pueden ocurrir en cualquier espacio. Materializar la lucha de los portuarios y generar una conciencia en los trabajadores en sus derechos laborales.

**Base UDA:** debe ser socializado el tema de los portuarios en el concejo de presidentes y en las asambleas.

**FEUSACH:** Respecto al tema junaeb entender que no es tan solo culpa del mismo, si no que en gran parte la tiene sodexo y que eso lo dejo amarrado el gobierno anterior.

**INTERVENCION: FEUTAL en Conferencia de prensa con FEUAndes.**

**FEUTAL:** para que no se malentienda, me llamo la bio bio, soy de los que tenemos opciones distintas a la confech, yo no convoque a nadie, me hicieron un par de entrevistas, nadie dijo nada incendiario, lo que respondió ella, lo tendrá que ver ella. Hablamos de nuestra opción minoritaria. No dije nada en contra del confech.

**FECH:** No se entiende la lógica de la confech, aquí las posturas minoritarias si no llegan a síntesis es por eso porque son minoritarias, queremos generar un clima de unidad y esto nos hecha para abajo, yo entiendo que se exprese su posición, pero las vocerías que se deciden entre todos, se deben aceptar en este espacio.

**FEUTAL:** Dentro de mi espacio, no es para destruir, soy parte de la confech, no me quiero salir, creo que la diversidad no debe asustar, claramente no aparecerá la cuña mía, siempre en un marco de respeto. Nunca he hablado algo que haga quebrar el confech.

**FEUSACH:** Hay una lógica que se ha implantado en el confech que ha sido en base una síntesis hace artos años, aunque ni nos gustan las síntesis. Estamos discutiendo temas importantes y lo que tu propusiste de la junaeb, hasta yo di una opinión al respecto.

**FEUTAL:** Que la bio bio me haya llamado no es culpa mía, yo soy parte de esto, no tengo nada que ver del 2011, lo que paso en ese tiempo no corresponde a mí.

Me comprometo hacer más cuidadoso con las declaraciones, bueno a no dar más declaraciones con respecto a ustedes como vocería.

**FEULS:** esto no es una conducta que viene de ahora, es una conducta repetitiva del caballero presente, no nos podemos quedar con los hechos de que él diga que no nunca más. Hemos sido respetuosos de la orgánica y no quedarnos con las buenas intenciones del caballero presente. Tenemos que ceñirnos a la síntesis y llegar a los consensos. Afuera somos uno solo y hemos quedado en vergüenza frente a la prensas. Yo propongo que el castigo del compañero sea ejemplar , no nos podemos quedar en las buenas voluntades.

**FEUMCEFEP:** yo quiero que se tome como antecedente que la señorita que vino a plantear su situación fue abalada por el señor presente al momento de plantearse su integración a la CONFECH.



**FEU.Concepción (Chillan):** yo creo que evidentemente se tiene que plantear una sanción disciplinaria. Respetemos la síntesis

**FEUCN (Antofagasta):** desde la confech podríamos enviar un comunicado público desmarcándonos de las palabras de este compadre y vetarlo.

**FEUV (Casa central):** lo que se puede hacer es ciertas síntesis que el compa pueda emitir una declaración pública en el cual te desligas de lo planteado de las universidades públicas y privadas. Eso divide el movimiento estudiantil y planteas un debate que la confech no quiere entrometerse. Sacar una declaración pública para resguardar la institucionalidad de la confech.

**FEULS:** yo no estoy de acuerdo que ellas entren acá y salgan hablando cualquier estupidez afuera.

**FEUCSC:** con respecto al tema del amigo es que se zanje la situación, si lo expulsamos le seguimos el juego . Damos el ultimátum en que esto no vuelva a pasar

**FECH:** que el compañero no de ninguna declaración respecto a la CONFECH, porque tú no tienes vocerías.

**FEUSAM:** que la mesa ejecutiva aclare las disculpas públicas o no, si es que llegase a ser un impacto mediático.

### **Síntesis:**

- Se acoge moción de la FEUSAM, respecto a intervención de la FEUTAL dando declaraciones públicas a la prensa.
- **Próxima CONFECH lo definirá el Zonal Centro** que será de carácter extraordinaria, después de sostener la reunión con el ministro de educación.