

**Acta Plenaria CONFECH**  
**Sábado 12 de Abril del 2014**  
**Universidad de Valparaíso Sede Santiago**

1. Aprobación acta anterior.
2. Reunión con Ministro.
3. Situación del norte.
4. Varios.

**Asistencia:**

Universidad	Mañana	Tarde
Universidad Austral Sede Valdivia	X	X
Universidad Austral Sede Puerto Montt		
Universidad Católica del Norte Sede Coquimbo		
Universidad Católica del Norte Sede Antofagasta		
Universidad de Antofagasta	X	X
Universidad de Atacama	X	X
Universidad de Chile	X	X
Universidad de Concepción	X	X
Universidad de Concepción Sede Chillán	X	X
Universidad de Concepción Sede Los Ángeles		
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Pedagógico)	X	X
Universidad de la Frontera	X	X
Universidad de Los Lagos Sede Osorno	X	X
Universidad de Los Lagos Sede Puerto Montt		
Universidad Católica de Valparaíso	X	X
Universidad de Magallanes		

Universidad de Talca Sede Curicó		
Universidad de Talca	X	X
Universidad de Playa Ancha		
Universidad de Santiago	X	X
Universidad de Valparaíso Casa Central	X	X
Universidad de Valparaíso Sede San Felipe	X	X
Universidad de Valparaíso Sede Santiago	X	X
Universidad del Bío Bío Sede Chillán	X	X
Universidad del Bío Bío	X	X
Universidad Arturo Prat Iquique	X	X
Universidad Arturo Prat Sede Victoria	X	X
Pontificia Universidad Católica de Chile	X	X
Universidad de Tarapacá Sede Iquique		
Universidad Técnico Federico Santa María Casa Central	X	X
Universidad Técnico Federico Santa María Sede Viña del Mar.	X	X
Universidad Técnico Federico Santa María Sede Concepción		
Universidad Tecnológica Metropolitana		
Universidad Católica del Maule Sede Talca		
Universidad Católica del Maule Sede Curicó		
Universidad Católica de la Santísima Concepción	X	X
Universidad de La Serena	X	
Universidad Central		X
FEMAE	X	
Universidad Bernardo O'Higgins	X	X
Universidad Diego Portales		
Universidad de Las Américas Sede Concepción		

Universidad de Viña del Mar	X	
Universidad Santo Tomás Sede Santiago	X	X
Universidad Santo Tomás Sede Viña del Mar	X	X
Universidad Adolfo Ibáñez	X	X
Universidad Pedro de Valdivia Sede Antofagasta		
Universidad de Tarapacá Sede Arica		
Universidad Alberto Hurtado	X	X
Universidad Técnico Federico Santa María Sede Santiago	X	X

Comienzo de Sesión a las 12:25 hrs

Universidad Técnica Federico Santa María SEDE SANTIAGO: Mesa interina, aún no se ratifica por los estudiantes de su universidad.

Punto 1

Acta Anterior: Se aprueba el acta anterior de la CONFECH.

Se modifica tabla y se comienza con varios:

**Varios:**

Centro de Estudiantes de Derecho UNAB: Desde el día miércoles se encuentran en paro, debido al hacinamiento de salas, lo que va en detrimento de las condiciones mínimas de estudio.

No existe el debido control de las finanzas al interior de la Universidad, lo que denota la inexistencia de la reinversión en la institución. En consecuencia, se iniciará una investigación para detectar la posibilidad de lucro existente al interior de la casa de estudio. El Centro de Estudiantes solicita el respaldo de la CONFECH ante la situación mencionada anteriormente. El día jueves la Universidad hizo entrega de una respuesta a la solicitud de los estudiantes, la cual presenta serias deficiencias. Se tiene conocimiento de un comunicado emitido por Rectoría, el cual fue divulgado ayer viernes. A lo que los estudiantes consideran una vergüenza, puesto que no se proponen soluciones, y de este se infiere que la Universidad es concebida como un negocio. El comunicado se nos hará llegar como CONFECH.

La casa de estudia cuenta con federación, sin embargo no se ha hecho presente en la CONFECH, sólo 13 carreras tienen centros de alumnos. El día martes estarán exponiendo en la Comisión de Educación del Congreso. El día miércoles votaron paro.

FEUC: Se propugna llevar a discusión el tema para fijar una postura, se plantea no quedar al margen de la situación y sumar el conflicto a la plenaria CONFECH.

UNAB: Explican la realidad existente al interior de la Universidad, exponen la situación arancelaria de la carrera, se notifica que la facultad recibe 40 millones mensuales, se da un análisis del financiamiento para la facultad, se toma noción que el total del dinero recaudado no se invierte en ninguna de las carreras. Existe la moción de presentar el tema en una conferencia de prensa, aunque dejando de lado el tema del lucro por temor a represalias.

FEUA: Plantea la férrea defensa de la educación como un derecho social, consignando la negativa de aceptarla como bien de consumo. Se plantea que la situación de la UNAB está en vías de seguir el camino recorrido por la Universidad del Mar, entendiendo que los escenarios internos son distintos entre ambas casas de estudios.

FEP: Se otorga un saludo a la UNAB antes de iniciar las palabras. Se hace mención a lo discutido en la CONFECH realizada en Viña del Mar durante el mes de enero. Donde se dialogó en torno a cómo visualizamos y hacemos frente a la situación de las Ues Privadas. En la misma línea, se menciona la lucha mancomunada de la CONFECH frente al lucro y la necesidad de pedir la estatización de las Universidades Privadas como método de evitar los problemas acaecidos.

UNAB: Se plantea que la situación ha sido generada en un corto lapso de tiempo, señalando que donde existan delitos tributarios será motivo de cierre de la Universidad. En otra perspectiva, se menciona la conversación que se han mantenido con diputados que trabajan en la Comisión Nacional de Educación. Se hace hincapié, en que la idea del proyecto sea global, es decir abarque la problemática nacional de las Ues Privadas.

FEP: Se plantea que la moción de la UNAB fue abarcada en otros CONFECH. Y se hace referencia a que la discusión ya no pasa por cómo entendemos el lucro, sino que cómo defendemos los derechos de los estudiantes.

Alberto Hurtado: Se nombran estudios realizados por la FECH, donde se denota que las Ues Privadas son las que menos invierten en su desarrollo como tal (Libros, infraestructura, etc.), lo que indica los síntomas del sistema de mercado imperante. Se señala la necesidad de discutir el tema, lo que permitiría criticar concretamente al gobierno. Se plantea la forma en que podría ayudar la CONFECH, considerando la existencia de demandas históricas. Se recalca la oportunidad de incluir el tema dentro de la conferencia de prensa que se tendrá como mesa ejecutiva.

UNAB: Se clarifica que al CED UNAB no les causa temor el tema del lucro. Es por esto que ellos plantean posicionarse y tomar fuerza. Se denota que si se posee dinero se podrá acceder al derecho a la educación. En la misma línea, se concibe el tema del lucro como fines particulares de partidos políticos que no hacen la crítica. Se hace la solicitud de que el tema de la reinversión de los dineros sea expresado en el punto de prensa de la mesa ejecutiva.

USACH: Se adopta una postura solidaria para con los compañeros de la UNAB. Se señala la existencia de un estudio que abarca el cómo existe el lucro al interior del grupo Laurent en sus universidades. Se clarifica que los estudiantes de la UNAB se encuentran luchando contra el lucro, y se plantea debiese llevar el tema al Ministerio.

FEC: Se saluda la iniciativa de movilización de los compañeros. Se considera debiese ser insumo para la discusión que tendremos más adelante, en donde este tema debe ser uno de las diferencias que existe con el ministerio. Hablar también como incluimos el tema de la democracia como eje central, como los compañeros se van sumando a la movilización en su interna, como ellos van politizando su movilización y que le puedan dar una madurez a su movilización y que este tema sea para que se genere el planteamiento de finalidad al lucro en la educación.

#### Exposición campaña alto al Simce:

Paulina Contreras: la federación de la universidad de padre hurtado es parte de esta campaña.

#### FEUAH:

Esta campaña nació el año pasado de distintos grupos del movimiento estudiantil, será una presentación breve y acotada sobre lo nocivo que presenta este tipo de evaluaciones. El Simce no se creó para mejorar la calidad de educación. Se constituye a fines de los 80, el cual estructura y rige el sistema educativo para instalar el sistema de mercado. Distintas federaciones estudiantiles están trabajando en post de terminar con esta problemática. El simce ha ido distorsionando el sistema de educación, se han disminuido las artes, la historia, etc. Los esfuerzos de la comunidad educativa están por mejorar el puntaje del simce y no de mejorar la calidad de educación.

En EE.UU se han cerrado varios colegios públicos con este tipo de políticas. El sistema se ha instalado de forma tal que el simce es la herramienta para establecer políticas neoliberales dentro de la educación.

La contingencia actual es lo que dice el gobierno, en relación con el sistema educativo y por otra parte acerca del resultado de esta prueba. Se plantea hacer una carta pidiendo la finalización de esta prueba.

Sin embargo existe una tensión de la nueva mayoría, referente al Simce, los aportes, etc. Se pide adherir a una carta en rechazo a este tipo de pruebas, es imprescindible que en esta nueva prueba que se genere participen todos los actores para generar una propuesta para una nueva pauta de evaluación.

Queremos como campaña alto al simce que este sea el último año de este tipo de pruebas y que se cambie por un nuevo sistema de evaluación.

FEMAE: este tema no se ha tocado, ellos tienen un contexto totalmente distinto, en donde tienen la cultura mapuche, ellos en la región de la Araucanía tienen el peor índice del simce. Por lo tanto las autoridades dicen que las escuelas rurales son las que tienen el peor puntaje, culpando al pueblo mapuche. El pueblo mapuche tiene un planteamiento distinto, en donde las metas de evaluación son distintas. Se ve como un acto totalmente discriminatorio.

FUA: es importante impulsar esta campaña.

FECH: después de la reunión con el ministro, se va a exigir claridad sobre orientación del conocimiento, proyectar algún trabajo, generar algún tipo de encuentro, se pide que vayan a la asamblea para dar el debate, que exista un documento, las declaraciones no se aprueban tan rápido, propuesta.

FEUC: cuando adherimos a cosas no es porque somos importantes, si no porque tienen mucha relación y le dan sentido a nuestra campaña, nuestro país tiene muchas culturas las cuales son diversas. Tratemos de ver todas estas peticiones como una oportunidad de darle más sentido. Más allá de adherir, ver si hay otra forma de apoyar con trabajo en conjunto con distintas visiones de la educación.

Paulina Contreras: por una parte está la mesa ejecutiva de alto al simce la cual es abierta, se pueden sumar quienes quieran hacerlo, por otra parte se agendará una reunión y se realizará un foro durante el mes de junio.

FEUCSC: el tema de fondo es que es una prueba estandarizada, lo compara con la P.S.U, es una crítica hacia un modelo que es una prototípica prueba.

FEMAE: pide una próxima intervención.

Estudiantes de la facultad de filosofía de la U de Chile: somos estudiantes de la facultad de filosofía de Chile, contextualiza el tema de la toma del ex congreso nacional, habla sobre la sentencia a los estudiantes, habla sobre la criminalización hacia los estudiantes, en los distintos gobiernos, menciona a sus compañeras a la exposición. Hablan sobre la sentencia que existió hace poco rato atrás. Menciona como la nueva mayoría aportilla a los estudiantes a través del diálogo pero sin apoyar a la lucha estudiantil. Menciona como federaciones las han dejado tiradas.

Estudiante condenada expone: (Habla una estudiante que fue condenada), dice: que la querrela comenzó en un gobierno de derecha, y se mantuvo en el gobierno actual. Fueron en conjunto con un grupo de estudiantes a exigirle al ministro de educación que los escuchara, más otras organizaciones. Ellos no aceptarán el trabajo comunitario, exigen a la clase política que los escuchara, lo que piden es que les anulen la sentencia. Michelle Bachelet no lleva ni un mes de gobierno, y ya han habido dos sentencias en su gobierno, no se condena a los adultos, sino a los niños para que ellos tengan miedo. Plantean que en tres años nadie los escuchó, solicitan que en el punto de prensa se mencione sobre este tema.

FEP: se suman al llamado de las compañeras, en donde lo asemejan al problema que tuvieron como federación de características similares, en donde no debe existir ningún punto de represión a los estudiantes que están movilizados, se planteó que se debe mencionar este tipo de situaciones dentro del punto de prensa.

USACH: recalcar sobre los movilizados, otros casos de compañeros, como la movilización de los mapuches, existe una gran gama de compañeros movilizados, como CONFECH tenemos que tomar en cuenta, tiene que ser denunciado por lo menos en este punto de prensa, que pase a ser algo importante, dentro de los distintos espacios, por ejemplo lo que sucede dentro del Pedagógico, cuando se habla de que estamos en diálogo con el gobierno, tan bien es necesario tomar en cuenta que estos temas, para que le pueblo de Chile vea que existe concordancia sobre estos temas

FEULS: compañeros del pedagógico plantean el tema de la represión que existió dentro del recinto, donde hubo carabineros infiltrados, propone que dentro de la conferencia de prensa se exponga el tema, se sigue reprimiendo a los compañeros que se movilizan, es importante que se ponga énfasis sobre lo expuesto por las compañeras, las respuestas fueron bastantes encima, en Copiapó se pidió una respuesta frente a carabineros, es un punto que se viene repitiendo, se tiene que tocar como un punto importante dentro del punto de prensa.

U CENTRAL: En el punto de prensa de hoy se puede mencionar, pero se puede perder un poco ya que vienen a saber que respondemos como CONFECH frente a la reunión del ministro

FECH: es necesario incluirlo dentro del tema de reunión, se dijo que las movilizaciones son necesarias, como podemos vincularlo con lo que sucede dentro de la U Central, por sobre todo dentro de la universidad privadas, se necesita respeto a las formas de movilización, que no exista represión, si existe voluntad de diálogo no debería existir represión de ninguna forma

Lo que ellas piden no es centrarse en ella, sino en la criminalización del movimiento estudiantil.

Bases CENTRAL : quedamos todos expulsados por temas particulares, en síntesis, quedan 2 expulsados donde se aplica recursos de protección, la universidad instaló una querrela, en este momento nos están cerrando los espacios de movilizaciones y no nos dejan manifestarnos, no se deja promover la organización estudiantil, peticiones, aprobación de comunicado, se solicita que se apronte la visita de mesa ejecutiva con el rector de la universidad y que este tema se toque en el punto de prensa de hoy, se pide que: se agilice la reunión de la mesa ejecutiva con el rector, emplazamiento que las prácticas de la universidad, como se congenia con el programa de gobierno, tratar de agilizar las peticiones, solidaridad con los compas de la UNAB, que no tengan miedo que no están solos y todos estamos para la "caga"

FEMAE: se solicita el espacio para ver la huelga de hambre  
Se grabará presentación.

Expone Freddy, agradecen ser recibidos en este espacio, el propósito en este sentido es que vienen a pedir apoyo con respecto a la huelga de hambre en Huelmapu, informa que son cuatro compañeros, es la única forma que tienen para movilizarse ya que el pueblo mapuche lo reprimen frente a las formas de movilizarse ya que los criminalizan. La idea es que nos apoyen para que se masifique y se pueda lograr lo antes posible el objetivo. Todos sabemos que cualquier movimiento social ya sea en las ciudades o en cualquier parte es reprimido, estamos acá en nombre de los criminalizados, nuestra lucha es con el pueblo, esto nos compete a todos, si ellos están detenidos ahora, necesitamos que nos colaboren de cualquier manera, cada uno plantee ideas para movilizaciones, y es por eso que están aquí en representación de los presos mapuches.

FECH: este gobierno tiene continuidad de los anteriores, por un lado se habla de sumarse a movilizaciones sociales a trabajar en conjunto y se muestra la represión al mismo tiempo, por la ley antiterrorista con testigos encapuchados, los reales encapuchados de la sociedad. El compañero está preso en Lebu aislado de cualquier situación mediática, tenemos el patrón de que se acercan a los movimientos sociales pero a la vez se presionan, se está criminalizando a los diferentes actores sociales, habla sobre un compañero que, durante este proceso nos nutrimos en la lucha, y se necesitan solidaridad.

USACH: piden hablar más de la cantidad de huelguistas que están luchando en este momento y también mencionar sobre el actuar del gobierno, en donde la fiscalía y el ministerio del interior es la misma que se sigue reprimiendo al pueblo mapuche y a los estudiantes, pregunta cómo podemos ser útiles a ellos.

Expone Freddy: Son cuatro que están en huelga, el está incorporado dentro de la movilización pero no está dentro de la huelga de hambre, Luis, Leonardo, Bernardo, Cristian, ellos han sido perseguidos la mayoría desde niños, si bien no perseguidos por la ley antiterrorista, fueron condenados debido a la persecución constante en que se encuentra el pueblo Mapuche, sería muy importante el apoyar la movilización de los Peñis, la ideal sería que los estudiantes fuera a solidarizar con ellos.

El otro punto que piden es que las universidades se pronunciarán sobre este tema.

Manuel estudiante base ARCIS: Es necesario que se discuta un poco, deberíamos condicionar el diálogo con el ministro ya que tenemos una opresión en la sociedad civil, siempre firmamos declaraciones, la pregunta es cuando solidarizamos con las luchas o con el compañero, la solidaridad no parte solo con firmar un documento, la idea es que se avance en conjunto con el compañero, tenemos a compañeros que están echando en la central, tenemos compañeros que se están reprimiendo en la UBO, igual el cuestionamiento es cuál es el apoyo, plantea, que dentro de la CONFECH se debe exigir la liberación de los presos políticos.

FEMAE: se agradece la exposición, el pueblo mapuche está llevando una lucha no solo por la recuperación de la tierra sino por una cultura. Ellos quieren contar en algún momento por la autodeterminación, en el gobierno de la concertación se ha criminalizado a su pueblo, estando con el garrote y la zanahoria, no se pide solo un tema de apoyo, sino de una lógica distinta, en donde no se ve como solo una lucha social, su conflicto es con el Estado, ya que no tienen una autodeterminación, lo



que solicitan los Peñis es que se dé un compromiso serio. A pesar de que hubo un pronunciamiento de la CONFECH y se dijo que se apoyara, no existió nada más. En ningún discurso del pueblo mapuche esta el expulsar a los chilenos de las tierras mapuches, estos Peñis dan la lucha por su pueblo, en donde hay un Peñi que está esperando su muerte, ya que tiene una enfermedad terminal, acá hay visiones totalmente distintas, en donde no se ve un compromiso real con las luchas mapuches y con la de los demás movimientos sociales que son criminalizados, se hace la consulta de cuál es el compromiso real, más allá del discurso. Se menciona que hay niños y ancianos baleados, un anciano lleno de perdigones, un niño que lo tiraron al suelo y le aplastaban las manos, esa es la forma en que se trata al pueblo Mapuche. Se pide que se vea realmente qué se a asumir en torno a esto, y que exista una medida que realmente se note y preocupe al gobierno. Que la definición que se realice acá sea una real.

UFRO: es una lucha desde esa perspectiva, el conflicto debe abordarse con bastante seriedad, el llamado es a concientizar, este tema se tiene que conocer en las realidades, encuentra como inaceptable las condiciones, además de los típicos pronunciamientos, la idea es que se acerquen a conocer las diversas realidades, no de una perspectiva asistencialista, si se está pidiendo en el punto de prensa que se haga con el tema de la criminalización.

FEP: puedo entender y tengo la misma iniciativa que a nosotros nos gustaría que la CONFECH no solo de el apoyo mediático, a las distintas causas. Pide reflexión a los demás compañeros que ven esas causas, hoy en día la CONFECH está a lo más para la mediate, el 2013 fue un año de retroceso. Después de la CONFECH en Temuco, los expositores fueron invitados al pedagógico para que comentaran las cosas. Más allá de ese tipo de iniciativas, no se puede hacer mucho más. Ha habido muchas organizaciones sociales que han venido a pedir ayuda, y la CONFECH no tiene la capacidad de apoyarlos a todos. En donde ya no tenemos la fuerza del movimiento estudiantil del 2011 para crear un frente en contra del Neoliberalismo.

FECH: hemos tenidos varias visitas, otras federaciones tan bien han tenido contacto permanente con otros territorios, la CONFECH ha tenido las puertas abiertas, en una huelga de hambre lo que más se necesita es la visualización de los conflictos se plantea proyectar una alianza con los hermanos mapuches. Este tema tenemos que mencionarlo dentro del punto de prensa, creo que es necesario que vayamos a la cárcel para dar nuestro apoyo a los compañeros, tratemos de darle visibilidad, hasta el momento no se ha tenido ninguna expresión completa, hablamos con poca claridad lo que se vive hoy es bastante criminalización en el territorio, en la comunidades se da bastante criminalización, las condiciones que se vive hoy en el pueblo mapuche son paupérrimas, no habido ninguna señal clara de arrepentimiento, se tiene que lograr un posicionamiento más claro, no ha habido señal clara que diga que se va acabar la criminalización de las demandas mapuches, crear un nuevo documento, ser más claro con lo que se vive hoy en día, para el tema actual que lo toquemos en el punto de prensa, que vayamos a la cárcel, existen distintas posiciones dentro del pueblo mapuche en tema de educación.

Síntesis: Agendar una reunión y ir a visitar a la cárcel a los compañeros (mesa ejecutiva).

FEMAE: algo muy importante es que se debe generar en conjunto en Temuco podríamos ir con los

voceros con las organizaciones estudiantiles, FEUFRO más la FEMA, que se entregue un apoyo social a los compañeros que están luchando.

Expositores: quieren ser ordenados con el proceso, llevan 6 huelgas de hambre y encuentran que ya se ha avanzado bastante, creen que es factible visitar a sus compañeros y obtener respuestas.

FEUBB Concepción: hablan sobre la situación de un liceo que está en toma, el Liceo Carlos Cousiño, buscan apoyo ya que no tienen implementación para sus talleres, no poseen mobiliario suficiente, y por las represalias que toman ante los estudiantes y académicos que están movilizándose.

SUTE VALPARAÍSO: Están trabajando en dos propuestas, la primera que a los estudiantes de pedagogía les interesaría mucho, la cual es un nuevo proyecto educativo. Planteamos la idea del 50/50 en donde los profesores trabajen en el aula y también tengan un tiempo disponible para dar discusiones de carácter pedagógico. Países en la OCDE trabajan con esta lógica, en Chile sería un paso importante para que el profesor sale de la sala de clases a poder discutir no solo con sus compañeros de trabajo, sino también con los estudiantes, esta propuesta se basa en que los académicos puedan tener opiniones y esto al sistema neoliberal le generaría problemas.

La segunda propuesta tiene relación con los ajustes neoliberales, en donde están denunciando que el cambio en la implementación de la educación pública, en donde pueden haber instituciones concesionadas por agencias privadas. Eso les parece grave, y actualmente no se denuncia por ningún sector, ellos sienten que la CONFECH puede ser un resorte importante para denunciar este tipo de situaciones.

Están en una campaña nacional juntando firmas, se hace el llamado de firmas en papel, se van a estar acercando a las instituciones para dar charlas.

La realidad dice que el colegio de profesores no representa más que al 20% de los profesores activos, por lo tanto existen muchas organizaciones más que representan al gremio.

FEP: exige puntualidad, la sesión es puntual, respeto por todos y los compañeros

## **CUENTA MESA EJECUTIVA**

FECH: como el punto de prensa se llama a las 4 se tuvo una reunión anterior para salir con los elementos claros, se sostuvieron reuniones con los secundarios. Se leerá acta preliminar, se solicita que no se comente.

**El acta de la reunión se adjuntará al correo de la CONFECH.**

**FEUV:** complementar lo que dice la FECH, como se va a construir la participación, la próxima vez que se reúnan será con los demás actores de la educación, por eso han sido estas reuniones con los demás sectores. Se dice que no podría ser una mesa de negociación por la envergadura de la reforma, sino que una mesa de trabajo, por lo mismo como CONFECH se trabajará una propuesta que entregaremos a todos los actores por la educación.

**FEUC:** temas importantes no se tocan, no solo para nosotros sino que para los secundarios, que tienen que ver con acceso y educación técnica, no existe postura solo intenciones, existe un espacio, recalca que es un espacio importante, que se tienen que generar un trabajo con los secundarios, si es posible veamos cómo avanzar, porque existe una gran oportunidad sobre todo con los secundarios.

FEUV Santiago: Se menciona que los estudiantes de derecho de la UNAB se fueron, hubo un comunicado del rector que los deja mal parados, y que esta su correo para mantener la comunicación con ellos.

**Se apoya la carta sobre poner fin al simce.**

**Posición mesa Ejecutiva:** principalmente saludar la instancia, se critica la falta de un diseño de reforma, no existe tiempo, monto, ni un proyecto de como se llevarían a cabo los cambios anunciados.

FEULS: menciona que hay que recalcar dos cosas, que al final de la reunión se hace un reconocimiento al movimiento estudiantil, ya que tiene el poder para movilizar a la gente y generar desestabilización.

FEUNAB Iquique: voluntad de parte de gobierno, hacernos cargos que el gobierno no sabe cómo garantizar el derecho a la educación sin sacar al mercado dentro de esta, agregar que en nuestro discurso más allá de la impresiones que ellos plantean, más bien el fin al educación como un negocio.

FEUACH: critica de como en la CONFECH no hemos sido capaces de diferenciarnos del gobierno, no hemos podido mostrar nuestra postura propia de cómo enfrentar al movimiento estudiantil, si seguimos en la misma dirección. Creemos de que se tecnifique el debate, las diferencias son políticas, que se quiere más derecho a educarse o más mercado, en la última reunión con el ministro, el movimiento del 2011, lo que buscamos superar la educación heredada de la dictadura, buscaremos que la ciudadanía se haga parte del problema, está en juego hoy , hay una diferencia política con el gobierno en la forma de que se cierra el ciclo , lo que debemos plantear en nuestras vocerías, hemos escuchado unas declaraciones respecto, a través de un consenso democrático.

Central: en la misma línea lo que plantea la Austral, es la crítica que no sabemos plantear la línea para la discusión, ya que la CONFECH no ha dado la cancha suficiente para mostrar nuestras exigencias frente a la reunión con el ministro. Si hay algo concreto que se debe plantear como diferencia con el gobierno es que aun no se ve a la educación como un derecho y se sigue viendo desde la lógica mercantil.

Van a existir dos tiempos, en donde el primer semestre se vería la reforma en la Enseñanza Media, y el segundo será la Educación Superior. Nosotros tenemos que ver la reforma como una sola. Lo que tenemos que discutir son los principios de la reforma educacional. Tiene que existir un hito de todos los sectores de la educación.

FEC: respecto a las últimas palabras se habla en torno a algo ambiguo, elementos diferenciadores respecto al programa de la NM, el proyecto de la educación va avanzando con los actores, los temas donde no existen claridades no son tocados por ejemplo el tema de la democratización dentro los

espacios, no están claros tema como avanzar hacia al lucro, fin al lucro en todo sistema educativo, como por ejemplo el caso de la UNAB, se habla de aportes exclusivos investigativos de las universidades. Debemos buscar elementos diferenciadores, diferenciarnos del programa de la NM, como por ejemplo en financiamiento, lucro y democracia, también debemos ver cómo abordamos el tema de la criminalización, si mostramos hacia la opinión pública que tenemos la voluntad de dialogar, dejar como interrogante, acercamientos futuros, si se menciona que el tema de educación superior se está pateando para el segundo semestre, nosotros debemos zanjar , debemos emplazar, avancemos en conjunto, debemos demostrar en donde están las verdaderas voluntades de diálogo.

FEUV: nosotros no podemos pecar de ingenuos en términos de ir alejándonos de lo que nos propone el ministerio, el hecho de la eliminación del lucro, la eliminación del AFI, qué pasa con el cae, nos lleva a concluir que hoy evidentemente el movimiento estudiantil exige y tiene semejanzas con lo planteado. Hoy existe una presión social, ya se muestra a un ministro que quiere dialogar y presentar propuestas, básicamente lo que se está presentando a la sociedad es llegar a una convergencia con el movimiento estudiantil, considera que hoy día la gran divergencia tiene que ver en cómo se irá construyendo esta reforma. En los proyectos de copago, acceso y lucro, al plantear lo que la CONFECH no se ha referido a ningún proyecto, puede generar que estos proyectos se discutan sin el movimiento social por la educación. Los problemas de acceso en términos general y el lucro en términos variables, tenemos que ver si estamos de acuerdo en que se envíen esos proyectos, si nosotros no discutimos esos proyectos , el ministerio lo enviará igual, por lo tanto tenemos que hacernos partícipes del espacio pre legislativo. Cuál es la forma que va participar el movimiento social, lo fundamental es que tenemos que ver cuál va ser el carácter que le va dar el movimiento estudiantil y el movimiento social, cual es la reforma que queremos y que no queremos, esto va a ser un proceso nacional, en donde se va dar una discusión de base, hoy tenemos que construir una forma de participación y de vínculo social, lo que garantice al movimiento social en lo que se generó dentro del movimiento estudiantil, hoy se puede hablar de lucro de financiamiento directo, pero si hoy no somos capaces de generar un proyecto integral, todo esto se va quedar en nada porque hasta ahora son solo buena intenciones, hoy en conjunto con los secundarios, con los profesores, la consigna de esta movilización tiene que tener el carácter de pro a la participación, de generar un debate nacional, evidentemente nosotros no nos podemos quedar aislados e inerte a este escenario, tenemos que ver como hoy día el movimiento social pueda abrir una victoria para los demás movimientos sociales para la clase trabajadora.

FECH: a partir del día de la reunión la ciudadanía no tiene clara cuál es nuestra postura con el movimiento estudiantil, y eso es un tema complejo. Cuando se nos plantea que la concertación es nuestra aliada que lucha contra la derecha, es cuando nos complican a nosotros.

Nuestros voceros, tienen que cumplir el rol de vocería, nuestros mismos voceros fueron quienes explicación a la ciudadanía lo que se habló con el ministro, el mismo se fue sin decir nada, hay que tener claro que es lo que uno va a decir cuando uno sale, ya que uno habla con todos los ciudadanos.

Para defender la postura del ministerio está el propio ministerio. Dice que existen avances pero que son bajo el mercado educativo, finalmente la competencia es el principal factor de entrega de recursos. Esto seguirá siendo un modelo de mercado, más buena onda, pero bajo el modelo neoliberal. Encuentra positivo que el diálogo sea en conjunto con las demás organizaciones de la educación, no se puede

distinguir entre los secundarios y los universitarios. Acá se debe discutir sobre todo el modelo educativo. Finalmente discuten con nosotros algo, pero al momento de llegar al congreso, queda algo totalmente distinto.

FEULS: centralizar un poco la discusión, se supone que debemos tener definiciones para el punto de prensa, quería acotar tres puntos específicos, hay imposiciones encontradas, debe tener con el tema de que falta un proyecto político por parte de la CONFECH. También existe la falta de que no existe una planificación, no tenemos el hilo conductor de diálogo, emplazamiento o diálogo con el gobierno.

Es necesario hacer una bajada de lo que se dijo en esta reunión, que se discuta la estrategia y la táctica que usaremos. Existe por parte del ministerio que ellos pueden ir a las casas de estudio a explicar lo que proponen, esto es adelantarse a nuestros mismos pasos. Cree innecesario que fijemos otra fecha de movilización ya que los secundarios ya lo fijaron y debemos definir el objetivo específico concreto, su caracterización, le parece importante que fijemos la caracterización de ahora en adelante.

FEUC: En esta reunión con el ministro se dijo que una de las alternativas fue grabarla, plantear también a la información objetiva, lo que se está exponiendo lo que fue la reunión no apreciaciones nuestras, tenemos que ser propositivos, la gran diferencia con el gobierno, es que tenemos a la ciudadanía, demostrémoslo, tenemos que tener una postura para avanzar, tenemos que ser consecuentes con nosotros mismos, tenemos que caracterizar una movilización apoyándonos con los secundarios, nuestros principios, generemos un documento, tenemos que ponerles cabeza, vayamos concretando para la cosas, qué queremos hacer.

Santo Tomás: hay una vuelta de chaqueta constante, como por ejemplo el fin al lucro con fondos estatales y ahora en todos sus niveles. La eliminación de artículos de DFL 2, en donde estaría supeditado a las casas de estudios si se avanza en la democratización de las casas de estudio. se menciona que en las universidades privadas existe una gran persecución a los estudiantes, entonces por lo mismo deberíamos ser parte de la acreditación de las casas de estudio los cogobiernos.

si a las universidades que en este momento no se les permite lucrar, sabemos las artimañas que ocupan para hacerlo, en alguno casos, los estudiantes no se deben ver mermados, cuál es el trasfondo de estos, tenemos en 7 años se habla de gratuidad más de un gobierno, en los términos en cual se va a plantear, el cae al menos en nuestra universidad, tenemos los quintiles más bajo, se habla de un financiamiento directo a las instituciones que la ley no le permite lucrar, y que maquillan un informe financiero, por otro lado la eliminación del AFI también es positivo aquí lo que se hace no es diferenciar como asignar los recursos, por otra parte un punto de mayor conflicto en relación a la ues privadas sobre la intervención de la superintendencia, para la instituciones que lucran

estatizar la educación superior, debemos en base a todos estos elementos volcarnos a discusiones de bases, por supuesto no debe haber una reforma que no sea de carácter integral, sino que también, en conjunto con nuestra comunidad educativa, finalmente no se considera en términos efectivos cual es el rol de la comunidad educativa por lo tanto la reforma debe ser integral, es necesario generar hitos de masividad, rol de ues privadas, el compromiso tiene que ser realmente serio, debido a lo difícil que va

ser socialmente, es necesario que en la CONFECH no solo con la mesa ejecutiva si no con las federaciones en conjunto.

El rol de la comunidad educativa si es importante para aportar en la toma de decisiones y en la disputa de la orientación del conocimiento.

FEUV Santiago: si hay diferencia con el gobierno, se deben entregar elementos, no se debe enfrascar en eso sino más bien ser más propositivo, el diseño de trabajo de la mesa debe verse, también debe tener un enfoque social, que sea democrático y no solo coyuntural.

FECH: no es malo reconocer que el diseño con el cual estamos trabajando se quedó corto con esta coyuntura, lo que pasa hoy día es que nos sorprendió el ministro con algunos elementos, en otros no, como por ejemplo la mercantilización de la educación, el negocio educativo es más complejo. Hoy se requiere un esfuerzo de que debemos ver cuáles son los pilares del modelo educativo que proponemos. A nosotros como mesa ejecutiva no nos correspondía elaborar cuales son los elementos diferenciadores con el ministerio.

En eso hubo un cambio, se prohíbe el lucro en los CFT, y en todos los modelos de educación superior, hay un problema de implementación de cómo el ministerio se va a hacer cargo de todos los CFT que están lucrando.

También existe una posibilidad la cual es de marcar hitos, tenemos un conflicto concreto con la U Andrés Bello.

El tema de los 100 días no es casual, ya que vienen con todo el impulso de la votación y el apoyo ciudadano, acá hay un actor que aun no sale a la luz que es Laurent, que tiene el 10% de la educación superior privada, y ellos aun no se refieren al tema educacional.

UFRO: concuerdo es la necesidad urgente de profundizar nuestras demandas, el tema la interculturalidad, que es lo que propone el mineduc, tiene que dejarse claro en qué nos diferenciamos, nosotros queremos cambios reales no lo que propone el gobierno, el lucro no debe ser hablado bajo ninguna circunstancia, abordar el tema de la criminalización, esos tienen que ser los puntos de la conferencia, bajo ninguna circunstancia debemos tener miedo de citar al ministro, para profundizar el debate

USACH: Hubieron diferentes palabras que profundizan las diferencias que tenemos con el gobierno y también los puntos en común, se solicita que las bases lo discutan, se solicita que hagamos una jornada de discusión nacional tomando en cuenta los documentos que hemos elaborado como CONFECH y como federaciones y que sea antes de la movilización del 24, ya que esta respuesta generar un antes y un después.

Debemos ver de manera constructiva que vamos a proponer, ninguna federación se ha hecho cargo de las propuestas estudiantiles, todo queda en las simples palabras.

Se dijo que debe haber una reunión con todos los actores de la educación, para que veremos en conjunto lo que se le dirá al mineduc.

Para pasar al tema de la movilización, se plantea que es necesario movilizarse, que se puede generar una caracterización importante.

El tema primordial debe ser que se tome en cuenta los distintos planteamientos que han venido a hacer las organizaciones a la CONFECH y que se entienda que también es un llamado a que estos sectores se movilicen, por las demandas para evitar que no sea una movilización sólo de estudiantes secundarios y universitarios, sino de más actores por la educación.

AUSTRAL: existe una voluntad política en términos discursivos, que ellos asuman nuestras demandas existe una confrontación, hoy no da lo mismo quien gana, hay un cierre político, este gobierno busca cerrar este ciclo político y de la vereda contraria estamos nosotros, indicar que este es el piso mínimo de ahora en adelante, estatizar, poner fin al lucro. Ahora el ministro que no haya presentado una planificación de trabajo, ni fechas ni nada nos ayuda a que nosotros podamos proponer, acelerar las reuniones bilaterales, hacerlas amplias, avanzar en un consenso democrático, que el hito de la marcha del 24 es que todos los actores de la educación trabajen juntos, la actitud del movimiento estudiantil, debe ser propositiva y se deben demostrar las diferencias. Debe existir un plan de contingencia por parte de nosotros, en paralelo al de la reforma que plantea el gobierno. Dejar en claro que no es la derogación sino la modificación.

FEUA: han habido avances desde el 2006 y el 2011, las consecuencias de la universidad del mar por ejemplo, dentro del mismo marco se ve la educación de mercado, es importante que seamos bastantes críticos, y por sobre todo autocríticos, es importante que nosotros podamos participar en los espacios democráticos universitarios, para finalizar un CONFECH que pueda generar un debate, para ello poder llegar a un punto de convergencia con los secundarios, tenemos mucho que decir somos una caja de resonancia, creemos que en este permiso en conjunto con las próximas movilizaciones que se avecinan, que temas sobre la educación se definan con la ciudadanía.

### **Síntesis: Adherimos a la marcha.**

FECH: llamar a la tranquilidad, las personas que estaban en esa mesa eran representantes del movimiento estudiantil, seguimos en la línea correcta. Veamos el caso del lucro, este está prohibido y aun así se lucra. Aquí el programa no se nos ha acabado, nuestro programa y el de la NM es distinto y trataban de generar tensiones, nosotros con la ciudadanía tenemos que ser claros.

Acá no es derogar el DFL 2 sino generar una política del Estado referente a la materia de democratización, nuestro programa está claro, pongámonos en un piso firme y debemos defenderlo a muerte. Si tenemos que salir a celebrar, hagámoslo!.

FEMAE: dentro del mismo tema más general, es importante que nosotros tengamos claro que nuestro objetivo es concretar nuestras demandas.

Actualmente nadie nos asegura que serán entregadas. Actualmente la propuesta del gobierno, no nace de ellos, sino del movimiento estudiantil que lo gestó.

El tema que le interesa es el tema de la interculturalidad, las universidades regionales en el caso del pueblo mapuche se urge que haya contextualización, urge que las universidades vayan a resolver problemas, para quienes se está educando, cuando llegan a las comunidades, no saben qué hacer, van a experimentar, ellos están hechos para trabajar para las grandes empresas, entonces, es necesario, que

vayan resolviendo problemas que son locales, el otro tema que va de la mano, la oficialización del mapudungun, el gobierno está llevando a cabo, para asimilar al pueblo mapuche asimilar al pueblo aymara, que entendemos por interculturalidad?, que importancia le estamos dando en el desarrollo de las personas, solo nos estamos quedando en el tema de la democratización, revisar a nivel local, nivel regional, ver que es aquí lo que ocurre. ¿Qué grado de compromiso existe con la interculturalidad?, existen don entes que se están obviando.

ACES: queremos transmitir ansias de movilización, la movilización de este 24 tiene que tener carácter de autonomía del movimiento estudiantil, no existe unidad, es claro, la idea se ven a luces de unidad del movimiento estudiantil, desde la comunidad educativa, nos hemos ganado el derecho desde la calle, queremos salir a la calle conjunto con ustedes, básicamente plantearle algo en conjunto.

CONES: disposición total de la movilización del 24, enmarcar esto en un marco de una gran movilización social por la educación, como el propio movimiento estudiantil debemos hacer público el llamado sobre la movilización del 24, tenemos que plantear esto en la palestra nacional.

Mesup: tuvieron su congreso el fin de semana anterior, ellos definieron asistir a la marcha del 24, están haciendo un llamado a la unidad.

FEUV: Plantea generar una síntesis, sería bueno dar un gesto de unidad estudiantil, plantear una caracterización, marchar por los cambios estructurales, básicamente, hoy en día ninguna reforma se va a construir sin nosotros.

Santo Tomás: el movimiento estudiantil tiene su propia agenda, no vamos aceptar nada menos del piso mínimo, faltan muchas claridades en término del problema técnico, si bien son consignas que intentar ayudar nuestras demandas, el ministro no ha sido claro en cómo se hará esto.

Acá se tiene que hacer una gran reforma de la educación y no con los tiempos del gobierno

FEP: estamos todos claros que no estamos con Bachellet, no estamos solo con falencia de como bajar información, tampoco tenemos propuesta política completa, UES privadas en relación cómo estaban sus espacios.

Debemos hacer un catastro para ver lo inserta que está la banca en las universidades

Se necesita tomar la iniciativa, que cosa concreta se deben ver, en la CONFECH anterior vino un compañero del SUTE, ellos tienen la idea de hacer un encuentro nacional por la educación para poder estar viendo estos temas.

Nunca se toma ninguna medida para poder zanjar el debate, se apoya la propuesta de la USACH de hacer la jornada de discusión nacional, para ver y diferenciar los temas.

Propone que los compas del SUTE tenga una reunión con la mesa ejecutiva del confech.

Lo otro que se ha repetido en muchas palabras, se ha planteado una línea contraria a la del gobierno, no se puede plantear que no hay reforma que se construya sin nosotros, debemos construir nuestra propia propuesta de movilización, la consigna de la movilización del 24 debe ser atacando el mercado en la



educación.

FEUCENTRAL: hay que ratificar que no hay reforma, es un contenido instalado que hoy se tiene que decir, respondiendo a las históricas demandas, hay problemas concretos en la educación, tenemos que instalar como principal objetivo que no está claro que es eliminar al mercado dentro de la educación, la única forma de que se va eliminar al mercado de la educación es cuando exista participación ciudadana, es un principio fundamental, que exista una estrategia para el año.

### **Lectura de síntesis:**

1. Adhesión a la marcha del 24 como hito nacional.
2. Trabajar con distintos actores de la educación, convocando a la unidad y autonomía estudiantil.
3. Los estudiantes tienen sus demandas claras e históricas, en donde los estudiantes entregan su propia pauta.
4. Se plantea una reforma integral de la educación, no solo lo que entrego el gobierno, ese es el piso mínimo.
5. Hay diferencias y omisiones en las propuestas que tenemos y las que nos entrego el gobierno.
6. Debemos ser claros opositores de la criminalización de los movimientos sociales.
7. Debemos apuntar a movilizarnos con todos los sectores por la educación y además trabajar en tener reuniones bilaterales con ellos.

### **SITUACIÓN NORTE:**

FEP: ellos hacen una semana crearon un punto de acopio, es parte del proceso que han desarrollado. Se solicita que se cree una red de apoyo de ayuda al norte, para el envío de la ayuda.

FEUNAB IQUIQUE: pueden dividir el tema en dos etapas, una es agradecer la ayuda, hasta el momento ha llegado la ayuda de 2 universidades el viernes pasado a la sede Iquique, han tratado de centralizar la ayuda en la universidad Arturo Prat y se han establecido como el segundo centro de acopio más importante después de la municipalidad, resaltar que en Iquique se está creando un clima de normalidad, el gobierno y las empresas no están apoyando lo suficiente a la zona, la población de la pampa (alto hospicio) y otras son las que se encuentran en peor estado, son las que se encuentran abajo el cerro. Lamentablemente la onemi a través del gobierno no se está haciendo cargo. La ayuda se ha visto enfrentada a barricadas. En alto hospicio hay muchas casas que se ha dado por inhabitable. Hacen un llamado a corto plazo que es que necesitan satisfacer las primeras necesidades que son las que mandaron a pedir a través del confech. Han levantado trabajo voluntario para hacer la entrega de estas ayudas. Creen que lo más complejo se dará a partir de la próxima semana que es cuando se regrese a clases, y se necesitará más voluntariado. Destacar la voluntad de él zonal metropolitano que envían un camión y llegará mañana. Ojala que las distintas federaciones que ofrecieron sus ayudas lo hagan lo más pronto posible y que no lo hagan a través del municipio ya que es mucho problema.

Coordinador Arcis para la ayuda del norte: saludar de la campaña fuerza grande, extendemos este llamado, a que se puedan sumar que nace de la Arcis en conjunto con otras universidades, se han dividido en dos etapas esta campaña, ayer desde la feusach, salió un camión, esperan concretar la segunda etapa, llegando mañana Iquique, para tener un catastro más profundo, creemos que es importante visualizar lo ocurrido, se espera que se sumen las tres federaciones en conjunto para trabajar.

FEULS: en la serena estamos trabajando en la ayuda junto a más universidad, hay más universidades que por medio del voluntariado han realizado acopio de ayuda, en donde llevarán un camión en conjunto. También enviarán dinero a la zona, por otra parte en la universidad tienen equipo de voluntariado, en el área de psicología como de reconstrucción. Se está viendo la ayuda apenas tengan alojamiento, asistieron a la zona. Con respecto harán pequeños catastros para ver la ayuda a la gente, se solicita que si existen universidades que quieran asistir que se coordinen con ellos.

FEUACH: Dar cuenta, que desde Valdivia es un lugar bastante lejano, tratamos de dar una respuesta desde el ser, se está coordinando que desde la universidad de Puerto Montt, lleven los implementos a Valdivia, para llegar a Santiago, se puede ofrecer un camión para trasladar los implementos, el movimiento estudiantil pone manos a la obra en relación a lo que le sucede al pueblo, la ayuda sería bajo un criterio, para los más necesitados.

UFRO: partimos haciendo una campaña, sin embargo queremos hacer un llamado a las federaciones del zonal sur, para coordinar con Valdivia y Santiago, para las ayudas.

Coordinador Arcis para la ayuda del norte: Hoy en día en el conflicto que se está viviendo en el norte es necesario marcar un hito y ojala se haga a corto y largo plazo, no solo quedarnos en el discurso de los estudiantes, sino también acercarnos a los trabajadores.

USACH: respecto a un informe que sacaron junto a la fundación sol respecto a la subcontratación. el informe esta subido a internet, pero lo enviarán igual al grupo del confech. Acá no es solo atacar el subcontrato sino dar el reconocimiento a los trabajadores de la universidad. Sabemos que tenemos a la legislación muy en contra de nosotros, pero creemos que debemos sumarlo a las demandas que debemos ir sacando como universidad.

FEUV: campaña sobre la marcha que se viene, en el afiche puede venir la frase “la educación no es mercancía”, que se planteó en la OCLAE.

FEULS: informar que ellos como zonal tuvieron una junta, van a cambiar las vocerías del zonal norte, la universidad de Antofagasta y la universidad católica del norte sede Coquimbo. Están en proceso de elecciones

FEUV Santiago: el secretario general de RN, Mario desbordes, dijo que hay universidades que dan pena utilizando el ejemplo de la universidad de Valparaíso campus Santiago y la UTEM. Existe una mejora a través de la lucha de mejoramiento de nuestra sede.

FEUFRO: saludar la iniciativa de la usach, es ese el trabajo que se tiene que seguir para el avanzar en el trabajo, nosotros como federación, nos gustaría hacernos cargos de la propaganda de marcha.

FEUACH: nos juntamos como zonal, y finalmente estamos planteando y evaluando el trabajo de nuestras dos vocerías, la UBB tiene mesa interina, están viendo la posibilidad de cambiar esa vocería, ellos se están proponiendo en el zonal para ocupar ese trabajo. Ellos han planteado en el próximo zonal del confech ya tengan el resultado, para que otras universidades tengan la opción de plantearse, ya han visto tres problemas en la zona, que no han visto como zonal. Estos trabajos están siendo articulados. Se proponen como sede para el próximo: confech. Ellos como zonal sur tienen la necesidad política de articular el trabajo que no están haciendo. Desde Magallanes no están siendo representados dentro de su zonal, por eso creen que es prioridad que sean zonal del confech.

FEUV: sea un afiche único entre la confech la cones y la aces, integrar los contenidos con los compañeros y sacar una propuesta.

FEC CHILLÁN: ellos hablaron en el zonal y se había ofrecido para el próximo confech ya que han pasado varios años en que no se ha hecho ninguno allá y Chillán tiene las capacidades para recibirlos

Universidad Arturo Prat Sede Victoria: que se haga democráticamente y que se vote por donde se hará.

FECH: que se vote en el zonal mejor

FEULS: la reunión del zonal la debe decidir el zonal, pero esto como confech nos convoca a todos

FECH: cómo se va proyectar la unidad con los demás actores sociales, cuál es la proyección que le vamos a dar , esperamos que se sumen los funcionarios de la universidades, sumar a las organizaciones, sumar al núcleo de actores por la educación como metodológicamente vamos a dotar ese contenido, tenemos que tener un cronograma, calendarización de las actividades, abordar el tema de educación inicial, la idea es que salga de las discusiones de bases.

FEC: en la línea, poder llegar con ciertas discusiones y como las fortalecemos en las bases estudiantiles, antes de pensar de metodologías de discusión con el gobierno, tenemos que ver como nos nutrimos nosotros como movimiento estudiantil. Ver las proyecciones que ellos le van dando al movimiento estudiantil.

Ver la metodología clara que le vamos dando, además ver que tenemos que darle la madurez, estar en constante diálogo y emplazamiento con el gobierno.

MESUP: nos gustaría comenzar a trabajar en el este espacio del confech con la aces y la cones, ya que ellos son la única instancia que trabaja con CFT, IPs, etc. sumarnos a la convocatoria de la marcha y de el afiche único.

FEP: Carrera docente, le comentaron que el proyecto de carrera docente no se iba a retirar, por eso quería salir de la duda referente a eso.

FECH: como somos parte del movimiento social, debemos ser parte de la marcha del agua

Austral: se dice que debe ser el día 27, por la importancia de participar en la marcha del agua.

FEC Chillan: queda más al centro que Valdivia, si asisten a la marcha del agua no se alcanza a asistir a la marcha.

**PROXIMO CONFECHE 27 DE ABRIL VALDIVIA.**

Hora de término : 19:17. Hrs.