

ACTA CONFECH 27 DE ABRIL 2014

tabla:

- A) Aprobación acta anterior
- B) Situación Valparaíso y zona Norte
- C) Cuenta Mesa Ejecutiva
- D) Proyecciones M.E
- E) Varios

DESARROLLO

A) Aprobación acta anterior

No hay observaciones. Se aprueba el acta anterior.

B) Situación Valparaíso y zona Norte

FEPUVCV: Problema con autoridades y desorganización. Hay rencillas políticas que afectan a la organización de la universidad y pobladores, en logística para la reconstrucción. El alcalde Negro Castro es de derecha y el gobierno es de la Nueva Mayoría. Se agradece a las personas que han subido de manera voluntaria a los cerros. Las federaciones no han podido por problemas de seguridad para sus estudiantes. Los problemas de organización siguen después de haber tenido reuniones con intendencia y alcaldía. No hay coordinación de cómo se va a organizar las viviendas de emergencia. Techo ha intentado acaparar la organización, pero no de manera efectiva.

Como visión a corto y largo plazo se tratará de seguir presionando y seguir recibiendo donaciones, pero no ropa. El trabajo ha sido gracias a la unión de los trabajadores y estudiantes. Nosotros vamos a reconstruir y ayudar a los pobladores.

FEUSACH: Uno de los aspectos fundamentales es recalcar que hoy día salgamos diciendo la pelea que hay en la región entre universidades y unidades gubernamentales. El problema es la organización. Hemos estado en Cerro La Cruz proyectando trabajos voluntarios y para esto es necesario organizarse a nivel estudiantil. Con los compañeros del zonal nos hemos reunido para coordinarnos entre las unidades territoriales y las universidades y esto ha funcionado. El trabajo que podemos generar es desenmascarar lo que está sucediendo y

FEUV: Hay que ver cómo desde el mundo universitario podemos ser un aporte, en función de la contingencia tenemos una proyección de voluntariado permanente, se suspenderán las clases y

será homologado como una asignatura. Es importante aclarar de como dar un salida política y comunicacional del conflicto, los problemas de protagonismo que se han dado, los títulos de dominio. El Alcalde Castro ha dado salidas bastante fallidas como insultar a los pobladores, en el último consejo municipal y éste no asistió. Como federación queremos pedir la renuncia del alcalde. Los que primero actuaron fueron los militares y el municipio impidió la llegada de estudiantes. El fin de semana largo mucho estudiantes viajaron y volverá a suceder, se invita a hacer una salida de prensa para participar en voluntariados, que se coordine con el zonal quinta y que se deje de enviar ayuda innecesario por ejemplo ropa que pueden ser foco de sarna.

FEUTFSM: Nosotros entendíamos el contexto de urgencia como lo de remover escombros y ayudar a los pobladores para comenzar a construir en algunos sectores. Las ganas de figurar de las autoridades más que nada entorpecieron el trabajo. El llamado del alcalde a dejar de asistir como voluntarios fue rechazado por parte de esta federación porque entendíamos que si focalizabamos bien la ayuda ningún voluntario iba a sobrar. En ese sentido una prueba de ello es que muchas personas no fueron en ese fin de semana. Nosotros hemos trabajado desde cuatro ejes primero un centro de acopio que trabajó con las familias afectadas directamente. Cuando tuvieron suficiente ayuda se fue a los cerros a ver que más faltaba. Se hizo un centro de contacto para focalizar la ayuda donde realmente se necesitaba, cualquier voluntario que se informaba no iba a estorbar. Intentamos focalizar la ayuda en un solo cerro y también se llevó a cabo la formación de un comité de emergencia similar a la universidad de Valparaíso. Las autoridades entorpecieron la ayuda llevándose un crédito que no era suyo y el gobierno también intentó figurar coordinando a los voluntarios entregando pulseras, pero esta medida solo confundió a la gente, habían colas de varias horas para poder firmar y el en fondo esto entorpeció más el trabajo. Destacar el trabajo autoorganizado desde las federaciones que ayudó en estas dos semanas a acelerar el proceso.

FEUL Osorno: No hemos querido estar ausente y hemos enviado ayuda a través de la Cruz Roja y utilizamos el plus de la semana mechona para reunir insumos. Después de todas las controversias nos quedan dudas de cómo llevaron la ayuda concreta a la zona, como si consideran la presencia de voluntarios pues nos llegó la información por medio del alcalde de que no se necesitaba y también por cuanto tiempo se va a necesitar. Si bien se mencionó acerca de los insumos que no se necesitaba ropa cabe la duda de que insumo realmente se necesita como herramientas para la reconstrucción, si va seguir necesitando ropa, comida, útiles de aseo y por cuánto tiempo habrá que seguir recolectando.

FEUC: Nos parece que hay que dejar en evidencia la situación de coordinación del gobierno y de todas las entidades que se debieron organizar. Somo nosotros también los que debemos jugar un papel importante en la evidencia de esta situación a través quizás de alguna declaración. Me parece fundamental que como confech la presión mediática debe aprovecharse a favor de la gente. Hay una irresponsabilidad tremenda en el cargo del alcalde que debe evidenciarse. Esto lo hablamos en el consejo de presidentes. Estamos siendo bastante cautelosos pero no debemos serlo con la crítica formal de las autoridades a quienes le correspondía.

FEUFRO: Los trabajos voluntarios extra quinta, cual es la situación de los trabajos voluntarios, ante la información que ha llegado necesitamos clarificarla. Una cuestión que podría servir momentáneamente es a través de la conferencia de prensa que tendremos y que se responsabilicen a las autoridades.

FEUACH: Se consulta al zonal quinta si es que hay que seguir enviando ayuda.

UDP: Se están construyendo mediaguas, es cierto lo de la descoordinación, es importante ir a ayudar a la gente que vive allá porque no tienen donde estar sin dejar de lado los que tienen su planos regulados. Es importante apoyarlos de forma médica y psicológica. El tema del agua y la luz, se viene un invierno fuerte y queremos continuar con el tema del centro de acopio pero ver realmente cuales son las necesidades sin olvidarnos del reciente problema del norte, nosotros como federación estamos preparándonos para ir a trabajar también ahí. h

FECh: Los puntos de prensa son necesarios para evidenciar los problemas que tienen valparaíso desde hace mucho tiempo atrás, esto incendios suceden cada cierto tiempo, rescatar el tema de la lucha por la vivienda, la gran mayoría de las tomas están en terrenos de quebradas, ver el problemas de las soluciones definitivas que se van a dar.

Universidad Central: realizar catastro en las universidades del conefech y de las privadas a nivel créditos porque sus familias no van a poder seguir pagando esto, hay algunos seguros que cubren esto pero probablemente en las privadas esto no es tan así. Como idea pedir que el estado condone la deuda, pero primero realizar un catastro.

FEUVM: Ha decaído la ayuda, ya estamos con la parte de la reconstrucción, se necesita manos para hacer estas mediaguas y lo que más se necesita como material son herramientas y material de construcción, insumos médicos y estamos colapsados de ropa y alimento que se ha ido distribuyendo pero será necesario en un mes más. En el caso de nuestra universidad, los estudiantes afectados fueron 22 y solicitamos que se le diera el año gratis, lo que fue aceptado, se le han dado facilidades también como becas de alimentos y de fotocopias.

FEUNAP Iquique: como primera instancia solidarizar con el zonal quinta y excusarnos por no acudir en ayuda práctica hacia la zona pero nos encontramos en igualdad de condiciones. Nuestra situación no ha cambiado mucho desde la última sesión. La sensación como del hermano olvidado, se ha priorizado la situación de valparaíso. Se está impulsando la vida cotidiana en Iquique. Se estrpo a clases normalmente y están impulsando la normalización de los trabajos también. Las condiciones de las poblaciones periféricas que son alrededor de seis siguen con carácter crítico, este terremoto ha sido mentirosos pues los daños estructurales son severos y se ha retrasado el proceso de reconstrucción pues primero se debe demoler, no hay lugares inmediatos para reinsertar a las personas, están viviendo en carpas en lugares cercanos, han habido poblaciones completas que están siendo impulsadas a emigrar, el caso de dos poblaciones laguna verde y laguna uno que son bastante precarias, están siendo

trasladadas a un gimnasio y han habido protestas por la cercanía con una población que no lo es tanto en cuanto a precariedad. Hay más de 2000 viviendas afectadas que son viviendas sociales, esta misma gente que está viviendo en hacinamiento ha generado focos de infección. El análisis es la descoordinación total entre las autoridades. Debe haber una salida política en cuanto a lo que está sucediendo en el norte y Valparaíso. Han habido dos procesos de levantamiento de mediaguas, Huara y Pozo al Monte. Recién la onemi ahora está cubriendo un 10%. Ha habido levantamiento de una mesa multisectorial sindicatos de la salud, taxistas, juntas de vecinos, trabajadores y estudiantes. Desligado de CUT y Colegio de profesores. El problema con la mesa es que las demandas están siendo demasiado dispersas y no están siendo relevante ni yendo al grano. Se entregó un petitorio a la gobernación cuya respuesta será este día lunes. Llevamos 3 semanas trabajando en distintos procesos de campaña. Salimos a trabajar en sectores más catastróficos como alto hospicio, se estableció centro de acopio y voluntariado. En este momento estamos en una segunda etapa. No daremos abasto para trabajar en todos los campamentos, proyectamos trabajar de dos a tres años. Gira en torno en cuatro ejes educación salud, reconstrucción y jurídico, tiene que tener un soporte por ejemplo de forma académica. En función de esto esta semana tendremos el número de voluntarios que se necesitarán, se necesitará gente en el área de la salud, jurídica y construcción. Haciendo hincapié en el catastro de afectados tanto de universidades con un total de 10 estudiantes hijos de pescadores que no pueden seguir pagando 6 de privadas incluso uno que estudia en Bolivia. Pedimos que se acerquen a nosotros las universidades afectadas. Hemos tenido acercamientos con rectoría para que todos los estudiantes de la universidad Arturo Prat sean apoyados con becas y no créditos. Que se reconozcan a los estudiantes afectados, flexibilidad con las pruebas y horarios. Que sean cubiertas sus necesidades como transporte, comida, hospedaje. A través del mineduc se maneja que se entregará ayuda a los estudiantes pero por region., y hay alumnos que estudian fuera. Se creará una beca que complementa a quienes tengan crédito para completar la totalidad. Refiriéndonos a la ayuda de los voluntarios, se enviaron a 4. Se creó un registro audiovisual. Lo que queremos recalcar es que cuando se hagan trabajos se coordinen con las federaciones y que no lleguen con agenda propia, estos dos voluntarios que llegaron al último son más organizaciones políticas. Destacar que NO necesitamos que se manden voluntarios orgánicos del PCCh.

FEUCN Coquimbo: Reaccionamos respondiendo a la emergencia. Se realiza un catastro para los futuros trabajos en invierno. Con lo que respecta a Arica no hay mucha afectación de las casas por lo que el gobierno las declaró habitables siendo esto una gran mentira, era un peligro vivir ahí. Si bien este catastro que se hizo reveló que no existe mucha necesidad con la construcción pueblos al interior si lo necesitan hay 76 familias que son de edad. En putre hay dos familias con riesgo de derrumbe. Se recalca la necesidad de voluntariados de salud.

C) Cuenta Mesa Ejecutiva

FEUC: Tuvimos una reunión con la CONES y la ACES queríamos preparar el ambiente para cuando sea la marcha. En el marco de los que planteamos en el confech extraordinario para

crear un trabajo en conjunto para partir un trabajo colectivo se generó la idea de generar el primero de varios hitos “primer encuentro por la educación con los actores sociales” Nos reunimos un día jueves, antes de fijar el día definitivo de la marcha. Ese día se finalizaría dando alguna declaración. No se pudo coordinar de la manera que quisimos, que no sea solo mediático si no que diera la instancia para conducir un espacio como este, decidimos cambiarlos, nos reunimos presencialmente y el día 5 de mayo será finalmente. Decidimos hacerlo en el Museo de la Memoria y lo ideal sería replicarlos en otros zonales para preparar la cancha para las movilizaciones

La configuración de la mesa ejecutiva cambió, el zonal norte cambio las vocerías en el norte son la universidad de (entregar al final)

Respecto a la visita de los presos 4 de mayo 8:00 AM en la carcel de angol

Lunes 28 Abril 15:30 en la Universidad Central

2 de Mayo audiencia por querrella expulsado Universidad Central

D) Proyecciones M.E

FEUACH: Situación política actual de como se ha desenvuelto la movilización estudiantil y también el gobierno. Particularmente viendo las contradicciones mediáticas en cada reunión, ciertas situaciones políticas que buscan desarticularlas. Hay que ver el avance de cada pleno en las distintas universidades, los puntos que siguen, la movilización que se postergó, el diseño de la reforma con todos los actores involucrados, problemas de fondo con la reforma, seguir fomentando una orientación mercantil o garantizar derechos y no restringirla al individuo

FEUL Osorno: Nosotros sacamos dos conclusiones importantes. Como CONFECCh consideramos indispensable, que ante cualquier intervención hay que plantear nuestras posiciones con mayor nivel tecnico. Sin embargo encontramos , que desde lo que enunciamos solo hay ideas desmenuzadas, por lo que hay que llevarlo a un mayor tecnificación.

el año pasado tuvimos una movilización interna, hicimos nuestro petitorio, lo llevamos a una mesa donde se pusieron fechas de solución, por lo que queremos dejar en evidencia para la proxima marcha.

FEUL Pto Montt: Existe un seguimiento importante de los acontecimientos a nivel nacional y de la coyuntura. En este punto del enfrentamiento del programa de la NM vemos necesario ponerle los acentos en asuntos claves, el financiamiento y el fin al lucro, estos dos punto los vemos prioritarios sobre lo público. En los medios se le esta dando mucha relevancia a este último punto y nos pone a los estudiantes en una situación complicada. Se viene trabajando desde hace bastante tiempo, es momento de profundizar el debate y es la batalla ideológica que tenemos que enfrentar como estudiantes, pero no debemos mezclarlo con la contingencia y entramparnos. Hay que hacer hincapié en el financiamiento que no puede ser mediante el voucher. Sobre el lucro ser super tajantes, el lucro no debe existir, da lo mismo si es la

universidad más de elite, no debe existir. Esto es lo más inmediato durante este mes e ir evaluando cuál será nuestra táctica siguiente con la marcha y cuál será la remetida.

FEUNAP Iquique: nosotros hemos sido testigos de las reuniones que se ha sostenido con las autoridades, donde se sigue apostando por políticas de mercado, donde se habla de la regulación del mercado en perjuicio de establecer la Educación gratuita como derecho social universal. es por eso que tenemos que dar una señal importante de cohesión y unidad desde los distintos actores sociales de la educación por nuestras demandas. Los dos elementos fundamentales que reconocemos desde nuestras bases son que el gobierno tiene una continuidad sobre las políticas de mercado y la entrega de vouchers, y que el ejecutivo no puede seguir enviando proyectos de ley sin abrir los espacios de discusión entre todos los actores de la educación. Por eso debemos apostar y definir que se tienen que abrir espacios pre-legislativos que definan las bases de nuestra educación de manera amplia con otros actores sociales. El protagonismo de la discusión de educación se la están llevando los rectores. No puede existir una reforma educacional sin los movimientos sociales.

FEUC: Nosotros conversamos y creemos que hay un diagnóstico compartido con que el movimiento estudiantil ha desaparecido de la discusión es importante tener un calendario con hitos sociales que nos vinculen a otros actores sociales. Es importante hoy calendarizar las discusiones para generar de aquí al 21 de mayo un escenario de tensión concreta con el gobierno. Sabemos que otros años esto era mucho más claro. tenemos que atender a esto rápidamente. Sobre los proyectos de Ley, tenemos que pronunciarnos sobre ellos (son tres). Cuando hablamos rol público, aún no definimos estos criterios. Si podemos hacer una pauta guiada sobre los criterios y temas fundamentales a tocar por las bases y que nos permitan posicionarnos de cara al 21 de mayo, no creo que sea una discusión de una semana, sino más larga que se acompañe con movilización e hitos. Lo concreto es hacer una pauta de discusión nacional y una calendarización de hitos tanto de Santiago como regionales.

FECh: Primero se reconoce la falta de pro-actividades luego de los sucesos tanto del norte como de Valparaíso dejando el escenario público tenemos la necesidad de profundizar a nivel reivindicativo es una discusión pendiente, la jornada con la discusión de la minuta. Se requiere profundidad y también se reconoce la dificultad debido a la tecnificación. Hay que evitar que esto se vaya al detalle y entrapar la discusión en elementos técnicos. Se conversó la posibilidad de incluir algunos actores que le den respaldo técnico a las propuestas y los diagnósticos y evitar que esa discusión tan técnica de de a nivel de bases estudiantiles. Se necesita una agenda que sea de ofensiva, que además incluya al 21 de mayo, propuestas de ley, poder tener un calendario con hitos importantes del 2014. La agenda de corto plazo, se puso sobre el debate el asunto de la mesa prelegislativa, tiene que pasar por asambleas para ver si queremos participar y proponer la discusión, tiene que situarse en la confrontación de proyectos, bajo esta caracterización hay que construir una consigna que nos permita llamar a la marcha con la propuesta de el movimiento estudiantil, la educación como derecho social. Y no se acota a una forma de participación. La idea de esa jornada de discusiones es poder abordar tanto el tema programático como reivindicativo, y de proyecto educativo, como además las proyecciones ante

el nuevo escenario. Por lo que estos insumos ayuden para el nuevo escenario. Los documentos de consenso sobre la discusión, es importante rescatarlos para no volver a discutirlos. El tercero ,es generar un calendario con todos los hitos importantes para este 2014. Sobre las proyecciones dejar al nuevo escenario, se propusieron nuevas preguntas ¿cuál es el escenario que enfrentamos?¿cómo enfrentar el diálogo con el gobierno ?, ¿como deberíamos organizar nuestra agenda política (calendario de hitos, movilizaciones y actividades de articulación). Como precisamos el contenido de las demandas principales que estan en contradicción a las del gobierno. Gratuidad, democratización, orientación del conocimiento y acceso. Del 5 al 16 de Mayo tener las discusiones. Desarrollar una estrategia de comunicación y propaganda, con el objetivo de poder posicionar un hito y al movimiento estudiantil de aquel 21 de mayo.

FEUSACH: Primero recalcar que proponemos y es importante la discusión partimos el miércoles con el tema educativo y la estrategia de movilización. Estamos levantando un claustro que vienen a modificar los estatutos de la universidad. Hay una demanda de fin al subcontrato y la confech debería pronunciarse frente a este tema de los trabajadores. Estas jornadas de discusión están enmarcadas en una profundización del proyecto educativo. Que esta instancia de discusión no sea solo quienes tienen la hegemonía mediática, que se visualicen otros actores sociales que son válidos en la discusión. En base a la movilización lo más importante es romper con la ambigüedad de la NM. Vimos las distintas acciones de ministros y es importante seguir movilizándose y ponernos de acuerdo con los demás actores. Se contraponen posturas con el gobierno, hay posturas divergentes como el financiamiento a la demanda y no a la oferta. Proponemos que la discusión se tiene que hacer con la idea de proyectar un 21 de mayo hablar sobre los afectados en Valparaíso y que sea un paso a la unidad multisectorial, unificar a los actores sociales más allá de lo que se ha dicho sobre los hitos, tiene que ser una escalada de acontecimientos y como estudiantes ponernos a la ofensiva. Esto se hace con las federaciones y con una agitación de propaganda.

Principalmente consideramos que por parte del ministro ya se está acabando el tiempo en la etapa de ganar adeptos sobre la reforma. En ese contexto se ha enfatizado lo que agrada a quienes habla .Cuando habla con nosotros nos dice lo que queremos y con la derecha también. esa agenda comienza a gotarse. Mantiene un modelo neoliberal, no hay un plan de contingencia entorno a los que se señala sobre el Fin al Lucro, y también se plantean otros elementos, sobre la propuesta del Fin a la selección que no tiene proyección concreta. Entorno a Item de democratización no tiene una visión adecuada. Tenemos que generar hitos de unidad y marcar una agenda que de centralidad a la discusión programática. Un tema que no se ha mencionado son los cambios estructurales ni la participación de los actores sociales. Se tiene que percibir que hay una posición y propuesta desde el movimiento estudiantil. Lo que suceda de aquí al 21 de mayo debe marcarse en una agenda. Se entiende que el 21 de mayo será un momento importante de claridades, y que tenemos que tener un conocimiento claro de las propuestas. El 21 de mayo no debería ser en Valparaíso ya que han habido manifestaciones y descontento respecto al incendio acaecido.

Debemos tener una visión más amplia que solo como CONFECCh. Nosotros creemos que tenemos que pensar de qué forma presentaremos nuestra propuesta de educación pública así la definimos y así la defenderemos.

FEUL Pto Montt: Hay que dejar en claro algunas cosas que nosotros consideramos como movimiento estudiantil. Nosotros siempre tuvimos la certeza de que más allá de algunas cosas, en lo medular la estructura de la reforma se seguía manteniendo la lógica de la educación de mercado. Fue correcta la táctica que se impulsó pero se ha visto superado. Se tiene que seguir haciendo en los casos donde hay zonas oscuras a nivel comunicacional debemos considerar esto como una segunda etapa y que vayamos a la ofensiva, dejar en claro en las próximas movilizaciones que el programa de la NM es diferente al nuestro porque mantiene los pilares de la educación de mercado y la forma de producción excluye a los actores de la educación y a los actores políticos que obligaron a la NM a hacer una reforma educacional. También está el problema de la parlamentarización, es difícil evadirlo por completo, esta separación de la reforma educacional en distintos proyectos, podemos salir de la primera con la discusión política a nivel interno de nuestras bases y también a nivel general público y mediático a través de instancias grandes encuentro y por medio de nuestras vocerías teniendo claridades sobre los puntos y la otra forma es no olvidar la movilización en las calles. Estas dos cosas deben ir de la mano en esta segunda etapa. Sobre las consignas debe recoger dos cosas fundamentales que son dos programas distintos y que no estamos siendo parte de la reforma. Sobre Valparaíso estamos claros que los estudiantes hemos sido un actor tan importante que incluso desde la prensa han reconocido nuestro esfuerzo, debemos también ponerle atención a estas coyunturas y no separarlas, intentar articular el esfuerzo para el pueblo afectado y la discusión del sistema educativo. El movimiento estudiantil pudo haber quedado en un segundo plano, pero debe surgir y unirse todo, hacer el esfuerzo de no separar artificialmente.

FEUV: salgamos todos unidos bajo una sola consigna. Hay que entender que todas las maniobras, si nosotros no logramos adaptar a nuestras vocerías a estas reuniones, y que no sean estas instancias vinculantes. El esfuerzo que tenemos que hacer es que el ejecutivo nos permita ser un actor vinculante y se puedan recoger nuestras propuestas. Para esto es que debiesen ser efectivamente propuestas validadas en las bases. Las maniobras de ir a las escuelas y que el ministro le hable a los estudiantes, no es participación. En estos espacios, logrando que sean vinculantes, y sustentando las demandas históricas del Movimiento Estudiantil. Nuestras actividades efectivamente deben ser de masas, adelantándonos de la agenda del gobierno.

FEC: En conjunto con la ACES y la Agrupación Secundaria Rodrigo Cisternas ya levantamos una movilización. Tenemos que atacar al fondo de la reforma. No hay una ambigüedad, el lucro ya está prohibido pero se inventan plataformas para poder hacerlos. Si tenemos diferencias en el carácter que tienen la educación, está actualmente al servicio del mercado, debemos generar un proyecto en contra de este sentido. Se deben generar discusiones, unir a los actores sociales y plantear que la educación es una herramienta transformadora. Es curioso que la derecha salga conforme, no se está atacando el fondo de la reforma. Se debe generar un

proyecto alternativo. La movilización es dotar de contenido a la demanda de la educación, no solo marchar. Pensamos que la demanda histórica triestamental es importante. Hay que tener cuidados con la redefinición de lo público, se olvida la participación democrática, a nivel nacional hay que discutirlo, cual es el rol público.

FEUCEN: necesitamos hoy día un espacio en el que remarquemos las diferencias entre las propuestas nuestras y las del gobierno. eso se ve en que las propuestas sigue habitando el mercado, los vouchers seguirán rigiendo la educación. Nosotros no podemos diferenciarnos del gobierno queriendo llenar vacíos y aclarando ambigüedades. Sino contraponiendo nuestras demandas contra su modelo educacional. En primer lugar la unidad con los actores sociales, en ese sentido, una crítica, no podemos tener movilizaciones ni hitos aparte de los demás actores. Hay que mejorar la comunicación entre nosotros así esto no vuelve a suceder. Poder caracterizar la marcha del 8 de mayo, sobre los elementos que ya se hablaron la sesión pasada, esta misma reforma se hará sin el movimiento estudiantil. Lo que nos queda como CONFECCh es dar forma al espacio prelegislativo que presentaremos y propondremos. Hay actores que presentaron fechas para que se pueda realizar un espacio de participación entre todos los actores para incidir en la reforma educacional. Incluso se suspenderían las clases en algunos colegios (17 de mayo) para realizar discusiones. Respecto a los hitos, debemos evitar envío de los proyectos de ley sobre educación o frenarlos, ya que no pueden aprobarse sin previa discusión con el movimiento estudiantil.

Se ha levantado distintos conflictos en Ues Privadas estas últimas semanas, y nuestras vocerías no pueden enajenarse de estos, ya que estos problemas se fundan en las mismas bases mercantiles del modelo educativo, el CONFECCh debe tener un rol preponderante en estos procesos de movilización.

UBB: Es necesario en las próximas movilizaciones enfrentar al gobierno en conjunto a los distintos actores sociales. Hay un ente que hemos dejado botado desde el 2011, lo académicos. Ellos están apoyándonos pero no lo hemos aprovechado la seriedad que supone su Apoyo. En el contexto de la reforma tributario, lo ricos va a pagar más y los pobre menos, esto no es así y es un punto que podríamos trabajar con nuestros compañeros. Los punto de movilización parten por lo que toca a nuestro bolsillos y con ellos empapar a nuestros compañeros. Este tiempo ya no tienen el mismo nivel de discusión, dentro de los distintos espacio se puede sumar y analizar el hecho de agregar a los académicos a las jornadas de movilización. También el hecho de los secundarios, en la lota estuvieron en movilizaciones, posicionas las demandas.

FEP: Están claras las diferencias con el gobierno, nuestras concepciones son distintas una de mercado y otra de derecho social. Es necesario apoyar el encuentro desde distintos actores sociales donde está el Colegio de Profesores, distintos sindicatos, los compañeros de la ANDIME. Otro argumento para respaldar esta posición, es que durante estos años hemos pensado en solo nuestras propuestas como universitarios. Hay otras propuestas a compartir como de sindicatos, la idea es que el CONFECCh nos pleguemos hacia este encuentro donde podamos compartir visiones.

Realizamos la convocatoria para este 1ero de mayo para marchar por la dignidad del trabajo docente y por reivindicaciones sobre el estatuto docente. Solamente confluyendo en demandas concretas, podremos perfilar un nuevo proyecto educativo.

FEUA: En primer lugar es importante ratificar los puntos donde no hay relación alguna con el gobierno. En base a la lógica de la coyuntura, ayer salió una columna sobre una bomba de tiempo, a raíz de las catástrofes se le ha dado un respiro al gobierno. Hay que ver la forma propositiva de irnos moviendo, como caracterizar la marcha sobre la base de que la educación tienen que verse como un derecho, recalendarizar ciertas actividades, en junio se viene el mundial y se va a desviar la discusión. El segundo semestre será más difícil avanzar, en definitiva en nuestro gobierno tenemos un ministro que le dice que si a todo y hay que ver como vamos a calendarizar el movimiento estudiantil.

FEUACH: es relevante dejar en claro ,es bastante homogéneo el planteamiento. Hace tiempo dejamos la búsqueda de llenar vacíos. en ese sentido, a pesar, de la bomba de tiempo y de todos los elementos que han salido estas últimas semanas, se vislumbra que hay una orientación mercantil. Hay que darle cierta importancia al espacio prelegislativo, hay que exigirle al ejecutivo estos espacios, pero además hay que tomar la iniciativa y comenzar a materializar estas acciones de encuentro entre actores sociales, que el CONFECCh tiene que fortalecer. Estos espacios deben poder tensionar al gobierno y sus líneas. Por un lado hay que entender a la coyuntura de corto y mediano plazo, a través de una aglutinación programática y tener ganadas. Y por otro lado avanzar en la construcción entre las comunidades del proyecto educativo. Esta disputa se da también al itinerario de la universidad como la construcción de mallas curriculares. Somos hoy día nosotros como CONFECCh, quienes deben apoyar los espacios que profundicen el proyecto educativo que queremos.

es público en la medida en la que no lucre, sea la comunidad universitaria la que tenga incidencia en el proyecto educativo y en la institución, y tenga financiamiento vía aportes basales. Por eso no nos podemos agotar en detalles, que es lo que quiere el gobierno, llevarnos al plano tecnocrática. Nuestras diferencias están en lo político.

Lo que tiene que quedar claro, es si queremos más mercado o derechos sociales. Ya que finalmente son los rectores quienes da respuesta a estas cuestiones, y el movimiento estudiantil, de esta forma, ha sido desplazado, para no tener mediadores, es que tenemos que recalcar las diferencias fundamentales que debe marcar el CONFECCh y nuestros hitos.

UCSC: Queremos marcar un par de puntos, hay que avanzar en el modelo de educación, salir del discurso de las ambigüedades, del discurso en el sentido de que se está ayudando a completar algo, hay que enfatizar en la construcción de este modelo educativo alternativo, consideramos necesario participar más activamente en la reforma tributaria, hemos observado cierta pasividad en esta discusión, aumentar. Las discusiones de por ejemplo los cambios del sistema binominal, la participación de los extranjeros, van parcializando los apoyos, esto está articulado de forma global, no hay que atomizar los apoyos.

En cuanto al tema de lo público ver el tema de la educación terciaria, los privados no tienen ningún apuro en vestirse de los público

FEUFRO: Una de las tareas que planteamos es la detención de los proyectos de ley sobre educación, que se bajen y se rediscutan en espacios de participación. Una campaña de agitación sobre estas temáticas. Y esta debe responder a las demandas ade fin al lucro, financiamiento a través de aportes basales, democratización, etc. Queremos que esta sea parte de la caracterización que le demos a la marcha y nuestros hitos. Considerando el estado actual del Movimiento Estudiantil, es que no podemos dar estas discusiones sobre la reforma y nuestro proyecto educativo sin una campaña de agitación.

FEUBO: Se comparte el diagnostico de las problemáticas para reactivar la discusión, se plantea la necesidad de una mesa social por el debate de la educación, con académicos, funcionarios, estudiantes y la generación de un proyecto mancomunado. La gratuidad debe ir desde los aportes basales, no a la demanda a través de los voucher. Más allá del lucro que debe ser erradicado en todos los niveles se plantea que la democratización se planteó como una demanda desde este espacio. En la Universidad Bernardo O se le ha quitado peso a la federación, y en otras instituciones se ha generado el mismo problema como en los privados y en los centros de formación técnica que se están comenzando a conformar. Hay que emplazar la democratización y avanzar hacia un cogobierno universitario, pero mientras no se pueda avanzar al dejar instituciones rezagadas de estos espacios de discusión, mientras en las instituciones sigan siendo delegados las dirigencias por medio de DAE, etc. En la UBO no se comparte que se reciban fondos del estado si no hay un verdadero rol público.

FECh: es necesario poder darle una bajada más identificable, es posible identificar algunos elementos sobre los pilares del mercado educacional. Por una parte está el estado subsidiario que esta directamente relacionado con el sistema de financiamiento. Y cuando Eyzaguirre sigue diciendo que continuará financiando a la instituciones vía Voucher, eso no es acabar con el mercado. Por otro lado no hay una definición sobre el lucro, en términos de principio educacionales es insuficiente. Si bien con nosotros habló sobre los criterios del rol público se desvió hacia la acreditación. No hay un proceso de construcción definida. Si no hay cuestionamiento al simce ni a la PSU que realmente coartan. Respecto a los curriculum no hay nada sobre la orientación del conocimiento. Respecto a un 4to pilar. No iba a ver diferencias entre las instituciones. Eso como para poder darle un aterrizaje a la diferenciación política entre modelo mercantil versus derecho social. Sobre la marcha, viendo que no hay palabras en contra de la fecha, deberíamos ver cuales son las propuestas que tendremos, ahí hay que ver los insumos que tenga cada universidad y que sean consensos ya realizados en estos últimos años. Esto debe dar sustento a la revitalización de nuestras propuestas. El 5 de Mayo podríamos darnos el tiempo de que cada zonal y desde la mesa ejecutiva generemos un plan de trabajo y actividades.

Pensando ya más bien en fechas, podríamos armar un calendario y una síntesis sobre esta discusión que ya hemos dado. Primer estará el hito del 5 de mayo, pero podríamos realizar un

nuevo hito de aglutinación del Movimiento Estudiantil con Fundación Sol. Lo otro que falta por aterrizar, es el apoyo a la movilizaciones de las Ues privadas, esta tarea debe quedar a los zonales. Es como vamos a sumar a otros actores fuera de la esfera educacional. Busquemos cómo podemos generar alianzas entre organizaciones sociales, para esto la mesa ejecutiva debe hacerse de una agenda de reuniones para ir dando un carácter multisectorial a las movilizaciones. Sobre el Subcontrato son varias las universidades las que ya están trabajando el tema de la externalización de los servicios. En ese sentido esto es consecuencia del neoliberalismo en la educación. Por eso hay que considerarlo como un eje importante que nos permita generar nuevas alianzas con trabajadores que sufren el subcontrato.

ACES: en cuanto a la discusión con el ministro de educación, en la primera parte nos presento acerca del proyecto, habló de la educación parvularia y básica y también de la secundario. No dijo nada nuevo. La pregunta fundamental que tenemos es acerca de la educación particular subvencionada, entonces no sabemos si harán esos consejos consultivos, no se respondió nuestra duda. La verdad es que el ministro no manejaba sobre la educación TP, solo nos mencionó Eyzaguirre que estaba mal y había que cambiarlo. No nos respondió nada concreto, y la discusión que hemos dado en la Asamblea, es similar a la de ustedes, sobre las diferencias políticas, las ambigüedades, y que lo que tenemos son diferencias concretas.

Sobre la marcha del día 8 no podemos aplazar más la agenda. Por un lado queremos transparentar lo de la reunión del ministro donde no se nos dio ninguna respuesta concreta Y salir de aquí con la idea de convocar a todos el 8 de mayo. De parte de la ACES se vienen una discusión sobre el proyecto educativo, la idea es coordinarse. Tenemos una propuesta de marcar las diferencias claves. Sobre la marcha definir el carácter de esta.

FEUSACH: La discusión debe materializarse, que hay una aglomeración de todas las intenciones, más allá de levantar una mesa social, que se materialice la discusión en establecer las líneas generales sobre el proyecto educativo nuevo, que avancemos en el camino de marcar las diferencias con el gobierno y nuestro proyecto educativo. Que las posturas que estamos teniendo pasen a una fase técnica, con la Fundación Sol por ejemplo sobre el subcontrato. Hay que hacer entender a los estudiantes en que hay que tener una propia organización. Hay una discusión que ya se zanjó sobre el rol público, sobre el tema de la democratización, del lucro, sobre la reinversión de todo lo que se paga en la educación. En base a lo que ha planteado el ministro hay que dar un paso importante, si hay que regular a las instituciones privadas que existen o avanzar en que se asegure la educación como un derecho.

FEUC: Ibamos a esperar a la ACES, para hacer en conjunto el llamado de la movilización. esas confianzas tiene que respaldarse con los hechos. Las intenciones están, esto no sirve si no hay compromiso. Tenemos que poner todas actividades e intenciones en un calendario único. Respecto al segundo hito, sería bueno poner objetivos claros, ya que cuando se da discusión con instituciones que conocen mucho el tema, que se considere que todo se mantenga en un lenguaje claro y sencillo. Tenemos que tener un calendario claro, así poner el tema de la educación en la agenda como cuestión fundamental. Particularmente, diferenciaría que rol

vamos a jugar. No podemos estar organizando tantas actividades en el mes, por eso vería en cuales vamos a participar y cuales organizaremos. atendiendo al realismo de nuestra capacidad de organización.

FECh: Hay que saber diferenciar cuestiones que hay que hacer a corto y mediano plazo. Retomar ciertas iniciativas, ya se salio del tema de las ambigüedades, de las contradicciones y dar paso a la profundización. El movimiento estudiantil quiere constituir una reforma que garantice la educación como un derecho, estas discusiones deben caracterizar la marcha. Hay que ver los elementos que deben zanjar la discusión, la participación en el espacio prelegislativo, hay que dejar en claro a la ciudadanía cuáles son nuestras diferencias con el gobierno.

FEPUCV: Tenemos que avanzar como cuerpo, aquí no podemos dejar espacios ni flancos para convocar a los medios a que presionen, y plantear diferencias discursivas. También entorno a los hitos, y trabajar sobre ellos, y tener una apuesta comunicacional buena, si se entiende que durante estas dos semanas, veremos que sucede de aquí al 21 de mayo. Ahora para finalizar, que la Mesa Ejecutiva pueda hacer la síntesis.

FEP: Plantear un llamado a la movilización en conjunto con los trabajadores de la educación, para dar una característica multisectorial a la movilización.

FECh: Sobre la participación en la reforma, Para nosotros la participación significa que deban estar las organizaciones sociales de representación de los actores sociales participen.

E) Varios:

Tenemos una universidad en toma. Cómo se asignan los campos clínicos a las distintas universidades. Por ejemplo, se sabe que una escuela puede tener cabida en un espacio clínico. La idea es que los estudiantes puedan tener distintas experiencias en instituciones públicas. se pide a las demás federaciones que hagan un catastro de estas problemáticas.

FEUV: Actualmente se aprobó una ley que excluye a distintas carreras la realización de trabajos en campus clínicos, abriendo paso a los cft e ip. No se ha legislado jamás para fomentar la incursión especial de universidades públicas en estos campus.

UCSC: Los campos clínicos es evidente la plata que circula en este tema, en Concepción ya hay una agrupación que pide que las prácticas pedagógicas se realicen con exclusividad.

FEUDP: Acá también se está dando, que quienes ponen más plata se queda con los campus clinico. Y esa decisión pasa por el Director de los Hospitales. Y es función de nosotros que el MINSAL fiscalice esto.

FEP: Perfilar nuestras demandas hacia cuestiones concretas, es acercarlas a problemáticas reales a nuestros compañeros. Esto es lo que ya hemos venido diciendo. Nuestra idea pasa por revisar las condiciones en las que se da estas prácticas, y la dignificación de las prácticas profesionales.

FEUV: Los colegios profesionales tienen incidencia directa con la construcción de mallas curriculares.