

# PLENARIA EXTRAORDINARIA CONFECH 21 DE JUNIO

**TABLA:**

1. Aprobación acta anterior CONFECH
2. Cuenta Mesa Ejecutiva
3. Votación Reglamento de Sala CONFECH
4. Postura sobre la Propuesta de Participación del MINEDUC
5. Varios

**ASISTENCIA:**

UNIVERSIDAD	MAÑAN A	TARDE
UNIVERSIDAD AUSTRAL SEDE VALDIVIA	X	X
UNIVERSIDAD AUSTRAL SEDE PUERTO MONTT		
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE SEDE COQUIMBO	X	X
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE SEDE ANTOFAGASTA	X	X
UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA	X	X
UNIVERSIDAD DE ATACAMA		
UNIVERSIDAD DE CHILE	X	X
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	X	X
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN SEDE CHILLÁN	X	X
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN SEDE LOS ÁNGELES	X	X
UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	X	X
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA		
UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS	X	X
UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS SEDE PUERTO MONTT		
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO	X	X
UNIVERSIDAD DE MAGALLANES		
UNIVERSIDAD DE TALCA		
UNIVERSIDAD DE TALCA SEDE CURICÓ		
UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA	X	X
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO	X	X
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO CASA CENTRAL		
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO SEDE SAN FELIPE		
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO SEDE SANTIAGO	X	X
UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO SEDE CHILLÁN	X	X
UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO SEDE CONCEPCIÓN	X	X
UNIVERSIDAD ARTURO PRATT IQUIQUE	X	X
UNIVERSIDAD ARTURO PRATT SEDE VICTORIA	X	X

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	X	X
UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ SEDE IQUIQUE	X	X
UNIVERSIDAD TÉCNICO FEDERICO SANTA MARÍA CASA CENTRAL	X	X
UNIVERSIDAD TÉCNICO FEDERICO SANTA MARÍA SEDE SANTIAGO		
UNIVERSIDAD TÉCNICO FEDERICO SANTA MARÍA SEDE VIÑA DEL MAR	X	X
UNIVERSIDAD TÉCNICO FEDERICO SANTA MARÍA SEDE CONCEPCIÓN	X	X
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA	X	X
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE SEDE TALCA		
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE SEDE CURICÓ		
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN	X	X
UNIVERSIDAD DE LA SERENA	X	X
UNIVERSIDAD CENTRAL		
FEMAE		
UNIVERSIDAD BERNARDO O'HIGGINS	X	X
UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES	X	X
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS SEDE CONCEPCIÓN		
UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR		
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS SEDE SANTIAGO		
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS SEDE VIÑA DEL MAR		
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ	X	X
UNIVERSIDAD PEDRO DE VALDIVIA SEDE ANTOFAGASTA		
UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ SEDE ARICA		
UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO	X	X
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS SEDE VIÑA	X	X

## SESIÓN DE LA MAÑANA

### 1. Aprobación Acta Anterior

**FEP:** Creemos que las redacciones de las últimas síntesis y actas, marcan tendencia un poco a la discusión entorno a pisos mínimos de discusión y de la participación del diálogo ciudadano sin tomar en cuenta en que se deben discutir aquí (durante la sesión).

**FEDEP:** Se aprueba el acta sin más reparos.

### Invitado

**Invitado:** Marca tu voto “AC”: No es mi intención quitar tiempo ya que están bastante atrasados. Quiero solamente 4, 5 minutos para plantear ideas. Mi nombre es José Becerra, soy Periodista, participé de la campaña “marca tu voto”. Llamó a marcar por asamblea constituyente, que obtuvo el 10% de las marcas del universo de votantes de las elecciones pasadas. 8% primera vuelta y 10% en la segunda.

Es importante esta campaña ya que gastó dos presupuestos de CORE.

Nosotros entramos a un proceso en principio comunicacional y nos dejó estar instalados alrededor entre 15 y 20 ciudades. Es una campaña en donde hay personas de distinto pensamiento político. Aparecieron, por ejemplo, de AC en personas que votaban por Evelyn Matthei. Hubo líderes como Cuevas, Boric, Jackson, principalmente gente del movimiento estudiantil que se unieron a la campaña y se comprometieron con ella.

Hoy estamos aquí para hacerles una invitación para aclarar el momento en el que estamos. Nosotros estamos en un proceso de rearticulación en los primeros 6 meses de este año y básicamente hemos comprendido, tuvimos una asamblea nacional donde participaron coordinadores nacionales y hemos comprendido que nuestra estrategia tiene 2 frentes: 1 en lo social, y 2 en lo político.

Ustedes vieron, por ejemplo, que durante la semana pasada se formó la bancada por AC. Dónde incluso queremos avanzar más allá y sumar gente también de Derecha, para nosotros es un triunfo tener gente de sectores políticos de Derecha. Buscamos amplia gama de apoyo.

Por otro lado tenemos que avanzar por el lado de lo social, por ejemplo hemos estado en contacto con la gente de NO MÁS AFP y con ustedes. Estamos en busca de formar una mesa social por la AC, que no nos basta con la participación tradicional. NO nos basta con la CUT, ANEF, etc. ya que están muy cruzadas políticamente, con un color político definido. Estamos avanzando hacia organizaciones sindicales y de base, de retail, que podamos ir sumando.

Estamos diciendo que necesitamos avanzar hacia un mundo de articulación social par el mundo AC. Estamos abiertos a distintas posturas, como un plebiscito, u otras estrategias para lograr la AC, pero debemos revisar los contenidos de tal.

La Articulación Social en ese sentido es básica, las grandes reformas que requiere el país no pasa por la AC. La única manera que tenemos de avance hacia una educación pública, desligada, es participando.

Lo que nosotros hoy planteamos a la CONFECH, es, primero, la posibilidad de que en sus federaciones territoriales, de distintas ciudades tengan la amabilidad de recibir estas articulaciones en torno a la AC para articular trabajo, cruzar agenda, generar el germen social por la AC.

Vamos a pedirles a otras agrupaciones en este tema. La segunda solicitud a la CONFECH, que esta misma conversación pudiéramos tenerla a nivel de sus representantes nacionales. Pero si ustedes tienen la posibilidad de que en esta conversación o futuras, colocarnos una contraparte para avanzar en esta postura. Son estas dos posturas que venimos a plantear. Las condiciones políticas del país las conocemos. Sabemos que no vamos a tener AC en este gobierno. También vamos a generar las condiciones para avanzar.

Va a ser muy difícil mostrar las peticiones que ustedes tienen, sino pasan por un orden constitucional nuevo. Debemos tener agendas conjuntas en este plano nuevo. Creo que con estas instancias podemos generar nuevas conversaciones.

Buenas tardes.

**FEP:** Esclarece que desde el año 2011 el espacio para el cambio constitucional no se ha dado y hemos perdido espacio para insertarnos y cambiar las cosas desde su raíz. Poder llegar a un proceso que nos haga enfrentar la discusión atingente que queremos plantear. Plantear el proyecto educativo o de reforma educacional de Michelle Bachelet No sé hasta qué punto se pueda conseguir. FEP sí está por la asamblea constituyente y en ese sentido nosotros estamos diciendo que se puede confluir, pero no con la derecha. De ahí a que nosotros estemos dando la discusión por los espacios para la asamblea constituyente. No obstante nosotros tenemos que insertarnos en el debate nacional, pero con una claridad de proyecto y hasta ahora queremos llegar a eso.

**Invitado:** Estoy totalmente de acuerdo, la convergencia tiene las demandas que necesita ser mayoritaria, voy a subrayar algo que dije. Necesitamos una articulación social para ir poniendo los temas en la AC. El día de mañana nos podemos entrapar en una cultura neoliberal, por eso es importante avanzar en una convergencia de articulación social, no solamente con la ANEF o CUT, sino organismos mas de bases, sindicatos, para que los temas de un futuro orden constitucional. Nosotros planteamos abrir el espacio.

Buenas tardes.

## 2. Cuenta de Mesa Ejecutiva

**FEUACH:** El día lunes se realizó la reunión con el CRUCH con parte de la mesa ejecutiva. El fin de la reunión era retomar los lazos con el CRUCH, la intención es obviamente poder ratificar estos puntos, avanzar y conquistar ciertos elementos, a partir de los elementos que hemos conjugado en nuestras propuestas. Poder avanzar, si bien los rectores entienden que esto no es mayoritario, hay una posibilidad en hacerlo.

Por obviedad se va a generar un estatuto nuevo, a partir de una propuesta del CRUCH, intentando profundizar los procesos de democratización. Caracterizar los 60 años del CRUCH. Para agosto se quiere hacer un seminario.

**FECH:** Principalmente los acuerdos fueron:

1. Ratificar los acuerdos,
2. Podrá lanzar esos puntos convergentes: Fortalecimiento a la educación pública.
3. Democracia universitaria para discutir los puntos al interior del CRUCH.

Y también verificar lo que como CONFECH planteamos como propuesta de educación.

Otras reuniones (no + AFP y ANDIME)

En la primera, reunión con la Coordinadora NO + AFP se planteó que iba a ser distinta la manifestación del 26, al menos en Santiago va a ver una concentración a las 12 del día, el día jueves, en la plaza los Héroes y la idea es contar con los representantes de la Mesa Ejecutiva y queremos llevar estudiantes también, pero entienden que estamos a final de semestre lo que dificulta el trabajo.

Tienen pensado los 10 de cada mes hacer una actividad, foros, actividades sociales, y de base. También al interior de las Universidades. Esto en pos de socializar la campaña NO MÁS AFP. El recambio generacional no entiende porque nos adherimos al movimiento NO MÁS AFP, toda la disposición para organizar foros, etc.

Hay mesas a lo largo de todo Chile, para coordinarse y no depender solamente de la ME. Eso principalmente sobre las dos reuniones.

La reunión de ANDIME principalmente sobre el tema de participación se hablaba de tener un bloque común, que en conjunto podamos tener un planteamiento, en especial sobre la participación de diálogos ciudadanos, para tomar realmente una decisión en bloque, se habla de una instancia que generó el gobierno un proyecto de ley en la subsecretaría de educación parvularia. Los proyectos de Ley se iban a elaborar en 2do semestre pero no iban a ser votados hasta el próximo año, esto era un problema porque no había capacidad de movilización, eso concuerda con la lista de invitados que hizo el parlamento, en el cual está incluida la CONFECH, al parecer los proyectos de ley serían votados en esa fecha. El tema del congreso nacional de educación nos mencionaron la importancia de esta actividad, no solamente a voceros, sino que a través de delegados, también regionales, generar una instancia más amplia de discusión, para elaborar cosas técnicas y sociales, replicar lo que se dio en encuentros en la USACH, etc. y ahora generar instancias más amplias y que sea parte de la agenda del segundo semestre.

**FEUC:** se comunicaron con nosotros la gestora del proyecto del que hayamos hablado unas sesiones atrás, respecto al proyecto de carrera docente que se elaborará junto con los distintos actores sociales, junto a un consejo consultivo incluido nosotros. A modo de propuesta nosotros no hemos podido avanzar en temas concretas como CONFECH.

**FEUA:** primero, sobre los portuarios, depusieron la huelga de hambre con el compromiso de parte de la intendencia de crear 35 puestos de trabajos, ya sea en la misma o en otras empresas, esto aún no ha ocurrido y estamos a las expectativas de que esto ocurra.

Ya se le han ganado juicios por prácticas antisindicales sin sanción, se mantienen los juicios por los desafueros que se le hicieron a los sindicatos. Más que nada comunicar que la huelga finalizó y no se ha logrado nada con la empresa. En la universidad de Antofagasta hubo elección de Rector el día de ayer, participó el 30% de los académicos, no se respetaron los estatutos, no hubo foro de interpelación entre bases y postulantes, no se pudieron poner de acuerdo en la merma que se daba este espacio. De un total de 1800 académicos votaron menos de 300, y se hizo a puerta cerrada y no hubo transparencia en el proceso. Se tomó la determinación de hacer una movilización en contra del proceso y la falta de compromiso hacia todos.

**FEC:** hemos tenido una semana súper ajetreada, comenzamos el lunes. En ese sentido como federación de Concepción no los apoyamos solamente a través de un comunicado, sino que nos hicimos partícipe de una marcha, exteriorizó a través de los medios de comunicación que los compañeros están sufriendo, venimos trabajando hace bastante tiempo con la mesa nacional de la SALUD, y se dieron discusión acerca de la toma de decisiones, no es solamente la educación es un derecho fundamental sino que también la salud.

También la propuesta sobre la jornada nacional de educación, sobre los 5 pilares de la CONFECH, sobre los trabajadores de la educación.

Buscamos mayor calidad y programática acerca de los puntos, se tocó el tema de financiamiento, tuvimos una reunión con los sindicatos, SEREMI y SEREMI Bío-Bío, más allá de contrarrestar las posiciones sobre la reforma.

Hay algo explícito que quiero decir sobre la participación del MINEDUC, los únicos pilares ideológicos que vamos a cambiar es sobre el copago y el lucro porque estos muestra la deficiencia por parte del Gobierno.

El movimiento NO MÁS AFP en las regiones ha sido bastante fuerte, durante las marchas los trabajadores se ponen delante de las marchas, apoyando con funas a las empresas, por otro lado queremos proponer que el próximo CONFECH que los compañeros de NO MÁS AFP expongan su postura ante el CONFECH para comprender el proyecto. Para esto es muy importante ponernos en lugar de ellos.

**FEUTSM-Viña:** Tenemos una vinculación con NO MÁS AFP, nos coordinamos para la marcha del 10 y se realizo una funa fuera de una AFP y quedamos en seguir coordinando trabajo más adelante y nutrir este proyecto de denuncia. Coincidimos que una AFP estatal no es un sistema suficiente y no viene a cambiar lo fundamental que representa este sistema de AFP porque a final de cuenta viene a regular el mercado que es lo planteado por José Piñera y su

proyecto de ley representa exactamente lo que el expuso. Nosotros hemos empezado una campaña sobre el 21 de Mayo, 24/7 de la locomoción colectiva, después de la revolución pingüina debió haberse ejecutado este proyecto y la gobernación junto a los choferes sacaron un decreto en respuesta a una campaña a lo que nosotros hemos realizado, que solamente se puede pagar acreditando estudiar, a lo que nosotros replicamos que se estudia 24/7 y deja en la ambigüedad poner algo. Nosotros estamos agendando supuestamente porque este decreto se hizo entre 4 paredes y no incluyó a actores sociales relacionados. Como Zonal V el lunes en la mañana tenemos agendada una reunión con el colegio de profesores para ver el tema de la movilización del 25 y ver el carácter en sí de la marcha y definir con ellos como avanzamos en el término de la reforma.

**FEUACH:** Desde el Zonal Sur (Valdivia) nos coordinamos con el colegio de profesores, rechazando el proyecto del gobierno, de la reunión participaron los asistentes de educación, las federaciones, y los actores sociales involucrados, incluyendo los de la salud, porque también se llamó a movilización en esos días, se hace llamado a fortalecer el dialogo tanto con NO MÁS AFP ya que como futuros trabajadores nos veremos afectados.

por otra parte a la mesa se presentó la propuesta de la FECH, para poder contrarrestar lo que ha hecho el gobierno, se presenta para que las otras federaciones lo puedan tomar.

### **Consultas**

**FEUAH:** Por qué sólo con el CRUCH y no ampliarnos a mas universidades siendo que confech somos 51 Federaciones y el CRUCH es un número mucho menor de rectores, ya que se ha propuesto en algunas asambleas la eliminación del CRUCH entre otras medidas.

**FEUACH:** como mesa ejecutiva no se descarta reunirse con más universidades que estén fuera del CRUCH, pero siempre siendo prioridad la universidad estatal.

**FEUSACH:** Con respecto al mismo tema, posibles reuniones con las cosas que se plantearon, cada reunión que ha convocado el CRUCH es amarrar. Los decretos de la dictadura siguen siendo permanente, puntualizarlos en el sector que son rectores progre.

**FEP:** Con respecto a la invitación, se nos plantea la duda de cómo participar en el plan maestro de la carrera inicial docente, porque no hay nada concreto como un contrato único estatal para todos los trabajadores docente. Tenemos plena desconfianza a esa invitación, pero estamos de acuerdo en participar en la discusión del programa.

**FEUACH:** el día 26 el CRUCH tiene reunión donde se rectificará la reunión con el CONFECH.

**FECH:** se entiende la desconfianza de las reuniones con el CRUCH, por lo mismo no han sido públicas las invitaciones ni los acuerdos, ni puntos de convergencia a los que se ha llegado.

**FEUPLA:** Es importante establecer los plazos pero tener en cuenta la posición que han tenido los rectores ante la reforma, ya que no serán nuestros aliados ante los cambios. En nuestro caso estamos en proceso de elecciones de estatutos orgánicos, y el rector se manifiesta a favor de la

democratización, pero ha puesto trabas para que el proceso no se realice, queremos destacar esta situación para que se haga público que no se cuenta con el apoyo de ellos.

Respecto a las carreras de pedagogía, es importante recalcar que las universidades pedagógicas han implementado proyectos que atentan contra la carrera, porque en la práctica, el proyecto de “currículum por competencia” tecnifica la carrera volviéndonos prácticamente mano de obra, hay que enfocarse en el conocimiento, hay que generar un congreso educativo.

**FEP:** Hoy parte de esa discusión que podemos ver en el plan maestro, apuntan a que demos la discusión del tema, creemos que es importante la discusión, pero debemos separarnos de la discusión para poder defenderla

**FEUTEM:** En ocasiones anteriores de participación tenemos la misma pregunta, a qué intereses responden y quienes lo componen. Lo académico lo que representa ahora tienen el control total de las universidades. Eligen como seguir perpetuando principalmente sus condiciones de vida, en situaciones triestamentales son los académicos los primeros en bajarse. En respecto al tema de la pedagogía, sobre las conversaciones que tuvimos sobre eso, hay un tema política; el problema está en el desarrollo completo de la cuestión.

**FEC:** Al igual que el gobierno están hablando de fortalecimiento de la educación pública, pero debemos rayarle la cancha al CRUCH y dar a conocer que hoy en día la educación pública como tal no existe. No podemos seguir dilatando esa definición, sobre todo a la hora de hablar de financiamiento y otros temas.

**FECH:** Siempre la Mesa Ejecutiva ha podido separar las luchas internas y a la vez ver en que convergemos para dar la lucha a nivel nacional, eso se ha logrado construir y hay que mantenerlo así, estos rectores están en disputa y debemos tensionarlos, que los rectores hayan tomado posturas a favor del ME es porque hemos logrado ese tensionamiento con ellos.

Respecto a las pedagogías debemos desarrollar nuestro propio petitorio, tensionando a los actores involucrados junto con un petitorio a nivel CONFECH, a través de una comisión.

**FEUV – Santiago:** Nosotros podemos tomar en cuenta nuestras experiencias en relación a los rectores, en el caso de nuestra universidad la relación se ha diluido del problema, así es como lo vemos cuando hay que tomar la opinión del CRUCH en general, se toman en cuenta solamente a un rector y los estudiantes ya se han planteado en el pasado, pero queremos emplazar al rector dentro de esta semana para buscar apoyo.

**FEUSACH:** Entendemos que a nivel de federaciones, tener diferencias es natural, pero tenemos que tener ese conocimiento de en qué momento los rectores van a dejar de conflicto con el gobierno, porque cuando hablamos de democratización, los rectores no lo ven así.

¿A nivel nacional cual es la agenda? y ¿qué es lo que viene para ellos?, no solamente mediáticamente o a niveles tácticos que solamente promueve amarrarse a ciertos sectores, se cierran otros temas con el ejecutivo. Necesitamos tener más ojo, está bien que nos juntemos con el CRUCH pero revisar la agenda que ellos tienen de aquí en adelante. Es necesario saber lo que viene, no solamente lo que nos ponen en la mesa.



**FEDEP:** Se corta la sesión a las 13.50 hrs.

## SESIÓN DE LA TARDE

Se retoma la sesión: a las 15:38 hrs.

### 3. **Discusión reglamento de sala**

**FEC:** En la Universidad de Concepción se realizaron las plenarias, pero se resolvieron puntos operativos, se plantea la aprobación del reglamento sala, pero con las disposiciones del CONFECH anterior, además de Estatutos propios incluyen las dinámicas en la misma plenaria.

**FEUCN – Coquimbo:** Nosotros estuvimos trabajando en el reglamento de sala que se viene gestando desde el año pasado. Hemos sido uno de los que más ha insistido en el reglamento de sala, la Presidenta que estudia Derecho ha estado a cargo del reglamento, se ha discutido y lo aprobamos.

**FEUC:** Nosotros también hemos discutido esto hace bastante tiempo, lo bajamos a las bases donde tuvimos consejo de federación. No todas las carreras pudieron volver a discutirlo, pero las carreras hicieron énfasis en que es un papel que describe la reglamentación actual del CONFECH, y este debe ser regularizado.

**FEUBB – Concepción:** De la Universidad del Bío-Bío hemos visto la necesidad, y proponemos dividir el zonal sur, ya que somos muchas las federaciones agrupadas en este zonal y además existen demandas distintas en relación a la posición geográfica del mismo zonal, geografía que además es bastante amplia

**FEUDLA:** Nosotros desde la Universidad si bien se valora el que hoy podamos contar en la plenaria con un reglamento lo que nosotros queremos es ir un poco más allá, es que la plenaria pueda plantear un congreso refundacional que es algo que venimos pateando hace rato. No nos hemos puesto ni plazos ni fechas, ante eso sería importante que esta plenaria pueda definir una fecha donde empezar el congreso. Muchas federaciones están en disposición de hacer esta pero se limita al saludo a la bandera. También discutir el voto confederado de las universidades privadas. Se encuentra que es bastante injusto y antidemocrático.

**FEUC:** Solo un comentario para no interferir, lo que dice el compañero, puede resolverse desde la Mesa Ejecutiva, de la cual es parte FEUCN – Coquimbo y podríamos coordinar una fecha para resolver sobre esta situación. Así podemos empezar a trabajar y que no quede en el aire.

**FEC – Chillán:** Nosotros como Federación dimos el debate sobre lo que es parte del reglamento. Hoy a la CONFECH le hace falta a un marco regulatorio. Existe un lado estatutario a un lado de reglamento, por tanto estamos haciendo un estatuto “propio” para corregirlo y así arreglarlo, se habló de las reparaciones de este “estatuto” en tanto a las observaciones que se habían hecho, cosa que no ha sido redirigido hacia el zonal, así que no podemos votar este estatuto si no sabemos el contenido propiamente tal.

**FEDEP:** recordamos que la parte estatutaria iba a quedar de manera provisoria hasta el congreso y que hoy se votará el reglamento de sala, son cosas diferentes, sin embargo compartimos eso de que aún no se ha subido la información.

**FEC – Chillán:** como es temporal, no sabemos cuál es su vigencia, si como se incorporó. Y eso es a lo que yo quiero ir.

**FECH:** Podríamos votar la parte del reglamento de sala que está muy conversada en el congreso para que exista un reglamento armado y que la Mesa Ejecutiva envíe las observaciones tentativas para proceder con él.

**FEUBO:** En base a esa discusión es muy preocupante como se plantea el reglamento de sala, Para nosotros hay un trato preferencial respecto a las universidades privadas, tampoco estamos de acuerdo con el voto confederado, esto es un trato totalmente discriminatorio y antidemocrático, y esto puede mermar todo tipo de votación. Otro aspecto que es preocupante es relación a las funciones a la mesa ejecutiva, se plantea que las vocerías deben ser electas en los zonales, eso debe ser a través de la plenaria CONFECH en su totalidad, porque le da más fuerza a la vocería, y ayuda a la participación y democratización de la plenaria.

**FEC-LA:** No sé en qué punto nos entramos en la conversación en el cual el punto partió en la aprobación del reglamento de sala y nos fuimos al tema del congreso refundacional. Lo que debemos hacer ahora es darle espacio a la aprobación a lo primero y luego hacer una comisión para organizar el congreso refundacional. Y a los puntos que se tiene que tratar en él. De igual forma, cuando se habló el tema del ingreso de las universidades privadas estaban siendo aminoradas por el voto confederado, encontramos injusto que las privadas tengan votos confederados en relación a las otras que tienen voto único, hay que agregar este trabajo a la mesa ejecutiva

**FEUBO:** Es verdad lo que dice el compañero sobre el voto confederado, así tiene un directa funcionamiento del CONFECH. Sería bueno ver el tema lo antes posible para que dote de mayor fuerza a la CONFECH en su quehacer y su totalidad

**FEDEP:** Proponemos votar el reglamento de sala, y todo lo que es estatutario votarlo luego. Proponemos que la Mesa Ejecutiva tenga un plazo de dos semanas para la redacción de esto. Que lo hagamos durante el mes de agosto.

**FEUDLA – Viña:** Este reglamento de sala va a venir a sepultar algo donde nosotros no estamos de acuerdo. El voto confederado deberíamos verlo antes de votar el reglamento de sala, como dice la UBO, tiene que ver con el funcionamiento de ésta. Es incongruente que universidades como las Américas que tiene dos sedes dentro de la CONFECH, tenga que votar confederado y que es injusto que las universidades privadas voten confederadamente.

**FEUC:** Solamente quiero sumarme a la propuesta de la FEDEP, que la Mesa Ejecutiva proponga una fecha pero que esta no sea antes de Agosto, así también que la fecha la proponga una comisión que se formará, porque hay que ver muchos detalles para que se vea bien. Al ponernos un límite, porque eso no viene después.

**FEDEP:** Sí, pero si no se ponen plazos reales, vamos a llegar a Octubre y el congreso no se va a hacer. Hay que ponerse plazos reales.

**FEUSACH:** No podemos estar en cada CONFECH estar viendo temas aislados, la Mesa Ejecutiva debería trabajar en este tema, dándole prioridad al movimiento estudiantil, donde se pueda trabajar esto en comisiones, viendo también el proceso de discusión. No puede ser que en cada CONFECH haya un tema puntual y esto quede sin una planificación.

**FEUBB:** Para comenzar la votación es necesario realizar primero la comisión que trabaje en estos puntos, establecer las fechas límite y la comisión real, para que se pueda trabajar realmente y no seguir en lo mismo.

**FEUTEM:** En realidad es una discusión estéril la realización de un congreso, debido a que este no resuelve nada, no estar de acuerdo con este espacio es parecernos cada vez más al parlamento, nos faltan solo las pelucas blancas, a lo cual la FEUTEM nos negamos absolutamente, deberían dejar una plenaria para discutir eso pero sin crear espacios de acuerdos mínimos que hay que discutir.

**FEUCN – Concepción:** Propongo votar luego, si es si es si, si es no es no.

**FEC – Chillán:** en una primera instancia queríamos aprobar lo primero del reglamento de sala en cuanto a los gráficos y que los estatutos se votaran de forma provisoria porque no llego el documento correspondiente a la plenaria pasada. Una votación ahora se haría á la rápido porque no está lo que dijimos en la sesión pasada. Ahora bien con respecto al congreso como no ha llegado este documento no hemos podido darle discusión en el pleno, y si vamos a discutir que sea meramente en lo práctico. Sería algo estéril con respecto a la discusión que nuestras bases están dando.

**FECH:** Hay una Mesa Ejecutiva que no envió el documento que le correspondía, nosotros entendimos que era por tratar en plenaria ordinaria. El tema del reglamento de sala propiamente tal y como Mesa Ejecutiva nos podemos hacer cargo de la reforma estatutaria y sobre el congreso y fechas también.

**FEPUCV:** Enfatizando lo que se dijo lo llevamos a nuestras bases, concordamos que las bases se iban a ver en un pleno ordinario, no así la parte del reglamento de sala. Apoyar a la ME en que tiene que tener en un congreso ordinario porque también es lo que nuestras bases

**FEDEP:** Proponemos votar el tema del reglamento de sala y el tema estatutario debiéramos dejarlo en un plenaria ordinaria. Y luego de esta votación crear la comisión para no seguir aplazando todo.

**VOTACIÓN:** \_\_\_\_\_

UNIVERSIDAD	SÍ	NO	ABS.
UNIVERSIDAD AUSTRAL SEDE VALDIVIA		X	
UNIVERSIDAD AUSTRAL SEDE PUERTO MONTT			

UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE SEDE COQUIMBO	X		
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE SEDE ANTOFAGASTA			X
UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA			X
UNIVERSIDAD DE ATACAMA			
UNIVERSIDAD DE CHILE			X
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	X		
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN SEDE CHILLÁN	X		
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN SEDE LOS ÁNGELES	X		
UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			X
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA			
UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS			X
UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS SEDE PUERTO MONTT			
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO			X
UNIVERSIDAD DE MAGALLANES			
UNIVERSIDAD DE TALCA			
UNIVERSIDAD DE TALCA SEDE CURICÓ			
UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA			X
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO			X
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO CASA CENTRAL			
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO SEDE SAN FELIPE			
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO SEDE SANTIAGO	X		
UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO SEDE CHILLÁN	X		
UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO SEDE CONCEPCIÓN		X	
UNIVERSIDAD ARTURO PRATT IQUIQUE			X
UNIVERSIDAD ARTURO PRATT SEDE VICTORIA	X		
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	X		
UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ SEDE IQUIQUE			X
UNIVERSIDAD TÉCNICO FEDERICO SANTA MARÍA CASA CENTRAL	X		
UNIVERSIDAD TÉCNICO FEDERICO SANTA MARÍA SEDE SANTIAGO			
UNIVERSIDAD TÉCNICO FEDERICO SANTA MARÍA SEDE VIÑA DEL MAR			X
UNIVERSIDAD TÉCNICO FEDERICO SANTA MARÍA SEDE CONCEPCIÓN			X
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA			X
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE SEDE TALCA			
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE SEDE CURICÓ			
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN			X
UNIVERSIDAD DE LA SERENA			X

UNIVERSIDAD CENTRAL			
FEMAE			
UNIVERSIDAD BERNARDO O'HIGGINS			X
UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES			X
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS SEDE CONCEPCIÓN			
UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR			
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS SEDE SANTIAGO			
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS SEDE VIÑA DEL MAR			
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ	X		
UNIVERSIDAD PEDRO DE VALDIVIA SEDE ANTOFAGASTA			
UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ SEDE ARICA			
UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO			X
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS SEDE VIÑA			X
	10	2	19

**FEUC:** Porque hay mayoría de abstenciones, podríamos dejarlo como se dijo para la próxima sesión de CONFECH, que se pueda establecer las diferencias entre los estatutos y reglamentación. Que se envió un documento mas estructurado para que se sepa exactamente que se tiene que votar. Que quede en acta que lo votaremos en la próxima sesión, en caso de que no se envíe no se vota. NO volvamos a perder el tiempo en esta situación, por tanto lo deberíamos dejar para la próxima sesión ordinaria.

FECH: que La Mesa Ejecutiva la envíe a más tardar el miércoles, para alcanzar a discutirlo al menos una semana antes de la próxima sesión ordinaria.

**FEUC:** Que la Mesa se haga cargo de la coordinación

#### **4. Propuesta de participación.**

**Feuc:** Nosotros hicimos un consejo de federación, habiamos hecho uno antes para la sesión de chillan pero como se agrego info y se dio una semana, hubo carreras que tuvieron tiempo para discutirlo mas a fondo y la sintesis fue:

“En primer lugar, los tiempos de discusión fueron muy acotados por lo que es muy difícil dar discusiones efectivas, si bien la discusión se dio en varias carreras, esto es lo que hemos podido conversar como consejo de federación:

El primer gran consenso es que el movimiento estudiantil no se puede mostrar como intransigente frente a estos procesos de discusiones amplias, por lo tanto, hay intenciones de asistir a estos procesos, pero con requerimientos mínimos de transparencia en el proceso de discusión, con actas públicas y con plazos concretos.

Esto promueve un diálogo real para que se tenga una incidencia concreta en la presentación de los futuros proyectos de ley. Por lo tanto, no puede haber proyectos ingresados de manera paralela, ni menos parlamentarizar la discusión.

Dentro de la discusión de la reforma deben estar todos los actores de la educación, con énfasis en su representatividad y que los resultados de este proceso, de participación, tengan una incidencia real en los proyectos de ley como un verdadero proceso pre legislativo, que no se cambie en los trámites del congreso nacional.

Sabemos que la derogación del DFL2 es un requerimiento básico para la organización de los estudiantes en sus instituciones. Este proceso lleva tiempo, por lo que es importante la legislación en positivo promoviendo la participación de los actores en estas instituciones. Sería incoherente hablar de procesos participativos y ciudadanos, si en las mismas comunidades educacionales (de distintos niveles) la participación no es una garantía en su funcionamiento.

Es importante esclarecer los mínimos que tendrán los diferentes actores participantes en los diálogos: que puedan participar de las instancias finales en la construcción de las actas y las síntesis, ya que esto no sólo nos asegura la participación de los actores, sino que constituye un mínimo de fiscalización y transparencia del proceso.

También se recalca que el movimiento estudiantil no delegue la capacidad de agenda y de posicionar temáticas, sin desmerecer su participación en estas instancias, pero debemos retomar la iniciativa. Como un punto a sumarse a esto, puede ser el énfasis transversal de la calidad en el discurso y propuestas del movimiento estudiantil. Además de profundizar en demandas importantes como la educación inicial, un sector que tiene menos representatividad en este debate tan importante, por lo que su aporte es fundamental en la construcción de la reforma y como movimiento estudiantil debemos posicionar constantemente sus demandas.

#### *Elementos que se agregan*

- Que se esclarezcan los criterios de inclusión y exclusión de los actores que participan de este proceso.
- Que sea proporcional la participación de los actores en base a la cantidad de personas que representan.
- Se hace un énfasis en que se detenga el proceso legislativo durante este proceso de discusión.

- Que haya una estrategia clara de cómo se va a comunicar este proceso a la población (que incluya medios masivos) y transparencia en las actas y del proceso en general. Protocolo de transparencia activa (que no dependa solo de los actores, sino también del gobierno).
- Se esclarezca que va a pasar con los disensos de estas mesas y como se van a zanjar.
- Que la confech mantenga la representatividad en su postura. Y que se remarque el énfasis en marcar la agenda del movimiento estudiantil.
- Que los procesos de discusión de los actores no se den en periodos en los cuales se hace inviable, por ejemplo, las vacaciones de los estudiantes.
- Fin a las bilaterales del gobierno y el parcelamiento de la discusión.
- Que no se lleven propuestas de contenido como garantía para la participación.
- Que la participación se vaya evaluando en el proceso de discusión.”

**FFEPUCV:** en la catolica de valpo tanto por las cuyunturas de lincendio como por la carga academica, no se alcanzo a discutir a fondo, se hicieron apreciaciones de como incidir. en 1er lugar que sean los actores sociales quienes direcciones la reforma, es decir que sea vinculante, resolutive y que sea una instancia prelegislativa, 2do retirar los proyectos de ley enviados al congreso entendiend que no tiene sentido un dialogo paralelo a la actividad parlamentaria, 3ro se hace una obs critica a la determinación de los actores que van a participar entendiend que puede haber una sobre representación de la NM, 4to la propuesta metodología tiene que ser de acuerdo a nuestros y no los que determine el mineduc..

**feuach-valdivia:** hubo consenso de apoyar lo que salió dentro de la plenaria, sobre la base de que el Movimiento Estudiantil ha roto la base de como se discute el tema. siempre debe mostrarse abierto al dialogo. respecto a la propuesta del gobierno...  
 1ra. creemos que es necesario quitar los proyectos de ley para seguir avanzando con las propuestas  
 2do no priorizar en los 10 días que se propuso en un programa de gobierno dar prioridad.  
 3ero. es necesario que esta propuesta del gobierno tenga posibilidades de negociación con lo que se discuta, ya que polo en educación, secundaria, y también en ed. Superior y ed primaria, que estos espacios también puedan ser presentados por parte de todos.

**FEUACH-Valdivia:** se deben considerar, el movimiento no se va a negar al diálogo considerando que siempre se ha estado abierto a este y debemos estar vinculados a las acciones. Que la agenda legislativa este acorde a lo que se este dictando. se deben entregar pautas que orienten a la discusiónn.

La metodología debe ser perfectible y la participación no debe ser dirigencial, sino que la discusión en los plenos es la que debe ser traída a la plenaria.

se tuvo un pleno de federacion en lo cual se discutió lo siguiente, que la propuesta del mineduc no se orienta a lo del movimiento estudiantil pide, consideramos que deben haber garantias minimmas en el sentido de paralizar el envio de proyectos de ley desde el momento que nos

unamos como actores sociales alas propuestas.

**FEC-Chillan:**

consideramos que la propuesta es un avance para el Mov social pero hay observaciones que están condicionadas a la participación que tengamos en ella, consideramos que se debe dar la discusión básica y no debe haber distinción en los actores sociales, deben haber garantías mínimas en el sentido del congelamiento o paralizar proyectos de ley en el momento que nos sumamos como actores sociales y la derogación del dfl2 que concierne una participación verdadera en las casas de estudio y se debe ver las formas de que se noten las demandas fehacientemente, se ha perdido la fuerza del año 2011 en cuanto a las movilizaciones.

**feucn-c:**

en consejo de federación, discutimos la propuesta y llegamos a la propuesta de rechazo a la participación del proyecto por el hecho que la reforma ya está siendo cursada y está zanjada y están buscando una aprobación del confech sin antes poner las enmiendas que nosotros proponemos, además insistimos en que el mineduc envíe de forma clara y fehaciente la reforma educacional en si y que con esto sea analizada, contemplando 5 puntos inflexible; gratuidad universal, fin al lucro, derogación proy ley, condonación de cred corfo y fin al sub contrato. De acuerdo a estas 5 puntos sea la propuesta del gobierno y no a lo que el gobierno quiera aprobar.



**FEUV-stgo:**

En un pleno con baja participación, es imposible mirar con confianza la agenda del gob., nosotros ya tenemos definidos nuestros pto. inflexibles y demandas. Vemos con buen ojo lo de que se involucren mas actores pero se deben fijar las metas de esos actores, no puedo dejar de nombrar algunos aspectos que son de consenso, ya no se puede ver con confianza la agenda del gobierno respecto a las dds educativas, hay que definir cuáles serán las participaciones de los actores vinculados, el que la reforma dure 5 meses y solo se detallen los 2 primeros merma la discusión, además que las fechas en que es presentado tampoco son las mejores (mundial, fin de semestre).

**FEUSACH:** Dentro de las discusiones hay que tomar en cuenta sobre el carácter de la reforma del gobierno y no hay participación internamente para evaluar lo expuesto. Aca se hace criticas a lo que proyecta el gobierno de cosas que ya se están ejecutando en el congreso. Hoy se están haciendo controles a diferentes fuentes de participación social. Las discusiones de los diferentes confech deben estar basadas en los 5 puntos que se mencionaron anteriormente y las federaciones deben trabajar en esa línea . En este caso no se trata de decir si o no, va en ver más allá de lo que pretende el gobierno ya que no se ha tenido acceso a la documentación de los proyectos y se deben tener garantías sobre el proceso, hoy vamos en una dirección condicionada en el dialogo que hoy sería un NO. En la interna se debe hacer a nuestros tiempos y el gob no se debe aprovechar de los tiempos por la contingencia en lo cual se debe tener una conversación de base. Hoy hay mucha participación de actores pero se debe definir el rol para no cometer los errores del pasado. Se debe levantar un congreso por la educación donde se presente una discusión con los actores sobre los que el gobierno propone. Los distintos zonales deben tratar de imponer instancias de dialogo con las bases de manera que entiendan la relación del gobierno con el movimiento y las reformas.

**fech:**

A modo de diagnóstico y de propuesta de participación ciudadana surgieron ciertas críticas en torno a la discusión de la sesión anterior...

Cierre de semestre, contexto de mundial, etc. Afectan a todas las ues por igual, sin embargo...

Se caracteriza como una propuesta menor o con menor incidencia que en el año 2006.

Se critica a los actores que están en la instancia de la misma mesa, comparar a los intereses privados, el movimiento estudiantil tiene un interés público. Intereses que se contraponen.

Instancias mínimas: es la unidad de los actores con los cuales hemos contruido este año niveles de convergencia, como bloque de actores por la educación, y dentro de estas garantías, retiro de los proyectos de ley.

También hace énfasis en lo que se hace paralelamente , incidir en el proceso de regulación,

5 ejes programáticos este espacio que estamos exigiendo, no es lo mismo que propone el gobierno, exige otras instancias.

Como volvemos a movilizar a nuestros estudiantes como medida de presión para llegar a la agenda y tener incidencia en el proyecto real que...

Ha sido un año prácticamente normal para todos, hay que activar a las nuevas generaciones, los chicos de 1ro a 3ro no han pasado por ningún proceso de generar movilización.

Sin tener mayores niveles de proactividad como foros, campañas, calendarizar una agenda del 2do semestre. Para cerrar el ciclo estudiantil en como somos capaces de incidir en este espacio.

Tener un respaldo y poder asentarnos en lo que proponamos durante el 2do semestre.

respecto a condiciones minimas para planear un espacio de discusion con el gob. es presionar por las garantias minimas como bloque de actores sociales por la educacion, presiones como retiro de proyectos de ley, consideración del tiempo para discusión. Tambien se hace énfasis en incidir en el proceso de la reforma y no legitimar lo que ya esta en curso. Frente a este proceso debemos buscar la forma de nuevamente movilizar para que se pueda generar una presión sobre el gobierno para que tome en consideración las enmiendas propuestas por las bases. Tambien hay que hacer un énfasis en la contingencia con la cual se esta pidiendo realizar la discusión. Tenemos que tener una agenda clara en el segundo semestre y enfocar la difusión de lo que el movimiento se esta haciendo debido a lo que el gobierno esta ejerciendo presión para cerrar el ciclo con las demandas estudiantiles.

**FEC:** Se dio la discusión en asamblea y se da la misma resolución que las demás universidades y se concuerda en la baja participación de la discusión por la actual contingencia. Se hace una crítica histórica a los últimos gobiernos a las mesas de diálogos en pos de un remedio para las demandas sociales y calmarlas. Se plantea además que se hace un cuestionamiento a los actores sociales que participan en el proceso de reforma ya que existen conflicto de intereses de la reforma con la coalición de gobierno. Este rechazo no es persé y solo se hace rechazos por puntos como por la derogación del dfl y la aparente aplanamiento de la discusión social y al debate. Nosotros no somos los intransigentes, al contrario eso se genera por parte del gobierno ya que nosotros debemos estar pendiente y fiscalizar paera dar la lucha. Nuestra respuesta a la propuesta del gobierno es en representación de algunas carreras que participaron del consejo. Si vamos a la mesa de diálogo sin considerar las enmiendas de nuestra parte se vera de parte perjudicial.

“no nos podemos sentar a negociar y hay que aprovechar el poder del ME”

**FEUNAP:** estamos trabajando junto con el consejo de presidentes, y se armó una comisión que desarrolla un marco general para trabajar una sinnteis, este contempla los 4 puntos generales que son Desarrollar la institucionalidad,....., que se permita dar una mirada regional y que se permita dar una mirada confrme a lo que las regiones necesitan.

Con respecto a la reforma del gobierno no se pudo generar una discusión por la contingencia, sin embargo lo expuesto y resuelto es: se declara insatisfactoria la propuesta, si bien existe una invitación al dialogo por el gobierno, se considera que es inoportuno en el sentido de que se siguen enviando proyectos al congreso sobre educación lo cual va en desmedro de nosotros. Si bien se están abriendo pasos para discusión, no se puede sin condiciones mínimas para con el movimiento estudiantil que se ha venido formando desde el 2011. Como dos condicionantes, si se quiere iniciar un dialogo, se debe paralizar los proyectos en curso y los que se enviaran; además los periodos de discusión deben velar por la agenda académica del movimiento estudiantil, es decir que las discusiones no se den en periodos donde no podamos dar discusión. Nosotros veremos que para reposicionar la agenda estudiantil es necesario que las universidades regionales tengan posiciones contrahegemonicas con respecto a la reforma del gobierno con las universidades regionales, hacemos llamado a las regiones que puedan pasar a la defensiva y que a través de su espacio logren dinamizar la discusión en materia educación en sus espacios.

**FEUAH:**

Reclamamos los mismos problemas que las demás universidades por la contingencia, la discusión se centra en los puntos 1.- el espacio vinculante e incidente de la mesa de discusión ya que como U destacamos que la discusión debe estar enmarcada en la participación educativa. 2.- que se sancionen los proyectos de ley y 3.- los tiempos deben ser congruentes con el movimiento estudiantil ya que lo que se plantea no se puede realizar ninguna discusión. Como U debemos recalcar nuestro sentido dialogante pero sin perder el poder de hacer presión para realizar los cambios a la reforma que se está haciendo.

**FEDEP:**

Ayer se realizó un pleno sin quórum así que tuvo carácter de asamblea. Los presentes están de acuerdo en participar de la mesa de discusión en la mesa de dialogo, en lo que nosotros debemos hacernos responsable por un petitorio hecho por confech.

**FEUPLA:** Como han mencionado los compañeros no se pudo profundizar la discusión, si se pudo realizar un acuerdo en torno al rechazo a la reforma del gobierno ya que el debate de lo que hemos planteado solo se va a ganar por fuerza, hoy plantar lo de garantías es generar una ilusión con los compañeros que el gobierno plantea que gracias a esta mesa de dialogo se llegara al punto de legitimar su reforma. Debemos dejar de estar subordinados a los tiempos del gobierno, como planteamiento se hace un rechazo al dialogo y profundizar la idea de la movilización ya que no se ve como creíble que con el dialogo se llegaran a los fines deseados.

**FEUDLA:** Ayer hubo zonal 5ta. Y lo que se está planteando es distinto a lo que se mencionó anteriormente, ya que los compañeros plantearon que se abstendrían. Lo primero que discutimos es el tema de participación ya que hoy no se puede cerrar el dialogo y se debe participar, ante eso se deben pedir garantías las cuales son, 1° que el espacio sea vinculante y participar de la construcción de la reforma, 2° una universalidad temática donde todos podamos discutir de todo, lo 3° que hoy mientras estamos dialogando el gobierno no puede enviar ningún proyecto de ley y que además como 4° punto que hoy no exista una discriminación sobre los actores ya que se planteó la desconfianza con algunos y se resolvió que para el dialogo deben participar todos los actores. Ahora como generamos un escenario favorable, hemos tenido pocas movilizaciones este año, está acorde a nuestras demandas ante las cuales debemos tener claridad en que hay una nueva generación dentro de los compañeros y debemos volver a generar puntos de discusión y charlas.

**FEUPLA:** la disfunción no es nueva en la upla y se pide seriedad en las críticas y se reclama que falta más discusión con las bases pero no podemos dejar de tomar en cuenta las opiniones de todas las carreras, además que somos una mesa interina, y tal vez el compañero que fue al zonal no fue con toda la información

**FEP:** como pedagógico tuvimos plenaria el viernes y llegamos a que creemos que no es casualidad que se citen a mesa de diálogo con la contingencia actual. En ese sentido reiterar lo dicho con respecto a la aprobación del acta, nosotros estamos a favor de una mesa de diálogo sin embargo tomando en cuenta la necesidad de la presión. GENERAR INSTANCIAS que den garantías al movimiento, por lo cual nuevamente reiteramos nuestro rechazo a la reforma que es desde una visión neoliberal que no compartimos. Nosotros no estamos en igualdad de condiciones con el gobierno que ya envió los proyectos al congreso, eso sumado a que hemos perdido la fuerza de movilización, reiteramos el rechazo al diálogo ciudadano.

Este diálogo tiene la idea de legitimar socialmente la reforma en vez de tener una verdadera incidencia de los actores, además como confech estamos en desventaja organizada en pos de la reforma del gobierno, nos ofrecen diálogo ciudadano sin la capacidad de garantías sobre el diálogo con lo cual pedimos que sea vinculante. En base a eso, como pedagógico se rechaza la reforma y se generó propuestas que como confech, un congreso de la educación en chillan de actores sociales, agenda propia, se propone que se convoque a estos actores a discutir y enfatizar la discusión

**FEUBB-CONCE:**

es muy difícil que se comience a discutir desde el ampliado.

Desde el día jueves por el momento se rechaza la propuesta y se pide la derogación del proyecto de ley y se exige que se presente el proyecto completo, no parcelado.

**FEUAI:**

Desde las plenarios en la uai, se debe comenzar a incidir en la discusión lo cual no significa que dejemos de enfatizar en las movilizaciones ya que entendemos que el gobierno a “bypaseado” al movimiento estudiantil. Lo que nosotros proponemos como requisitos para la mesa de diálogo son:

- 1.- que no se envíen más proyectos de ley
- 2.- que sea vinculante
- 3.- derogación del dfl2 no solamente su derogación sino que establecer una agenda más completa respecto a democratización de los espacios

**FEULS:**

debido al proceso interno que es bien complejo (expropiación de terrenos de la u por parte del minvu y elección de rector) se ha hecho difícil discutir, pero aun así la visión de algunas carreras que han hecho asamblea es que hay escepticismo en torno a las demandas y participación por el eje ideológico del gobierno, no existe confianza aun sobre la reforma y se planteó un día de reflexión sobre la discusión de la reforma, se entiende que la desconfianza es

elocuente por lo que históricamente se ha comportado el gob con el movimiento. los calendarios de movilización no esta acorde a las demandas sociales perderemos la fuerza que debemos reforzar.

**FEUTEM:** Nosotros le damos un No rotundo a la reforma y haremos una crítica con la participación a discutir ya que no es un fin concreto para resolver los conflictos. Me referiré a lo de la mañana, como nos vamos a sentar con el cruch y el colegio de profesores i no tenemos nada concreto de lo que vamos a hacer , lo cual reflejamos ambigüedades. Nosotros planteamos, 1 la congelación de los aranceles lo cual se generará un financiamiento con Boucher, creemos que no deben existir los aranceles y reintegrar a los compañeros que se retiraron por no poder pagar la universidad. Debemos insistir en la condonación de la deuda ya que con eso podremos generar tensión propiamente tal.

**FEUNAP:** se siente desconfianza en la propuesta porque las instancias de participación se estan dando muy tarde, se rechaza la participacion por parte del resto de los otros actores sociales y se pide mayor participacion del mov en la propuesta. estamos trabajando para entusiasmar y aumentar la participación de los compañeros en las movilizaciones, sobre todo para la que se viene en conjunto con el colegio de profesores.

**feuah:** Los compañeros sienten desconfianza ya que las instancias de comunicación se están haciendo tarde y no van en pro de nutrir la reforma, se pide mayor transparencia en las propuestas. Nuestros compañeros no están entusiasmados con la discusión por la contingencia interna. Estamos trabajando para convencer a los compañeros para que aumente la participación y hemos tenido comunicación con el colegio de profesores.

**feubb-chillan:** concluimos que no vamos a participar de la mesa de diálogo con el gob porque no tienen carácter vinculante ni resolutivo, planteamos que nosotros trabajaremos en mesas territoriales para trabajar en una propuesta a nivel provincial con la mayoría de actores sociales para sacar una propuesta en conjunto, ante una negativa de la propuesta y en vista de un congreso por la educación, si el confech adhiere a la mesa tiene que haber ciertas garantías, como retirar los proyectos de ley y que no se envíen nuevos proyectos, que las pautas de discusión sea consensuada y no desconocidas hasta el momento de discutir las. Que a los secundarios movilizados se les resuelva las ddas.

**FEDUTI:**

en consejo ampliado nos negamos a las “participacion” por la falta de insumos entregado por el gobierno, no estamos con la reforma, al decir no a la invitacion debemos dejar calro que nosotros no somos los intransigentes sino que el gobierno lo ha sido. en conjunto con los compañeros de la unap estamos avanzando en el modelo de discusión

**FEUCN-anf:**

entregamos los documentos al pleno para que sean discutidos, al igual que todos se tuvo baja convocatoria y por esto no emitimos opinion y nos abstenemos ante cualquier votacion. sin embargo se hace una presion a la plenaria de cual es la representacion que se tiene? (respecto a lo anterior) que tan representantes del movimiento son? Se deben comportar como lo que son.

**FEUTSM:** Al igual que muchos, no fue posible traer una postura concreta con el tema, se realizó un llamado de atención al congreso por lo rápido de tomar una decisión a la mesa de discusión lo cual hoy esta acelerada y por lo mismo hay federaciones que no traen posiciones por lo mismo. En el consejo se realizo comentarios sobre notas de prensa. En junio al min. Eyzaguirre se le cuestiono el bajo dialogo con los actores sociales y a la semana se acuerda una reunión con estos lo cual muestra un intento de callar las criticas. Debemos tecnificar nuestras demandas como por ejemplo trabajar en como financiar las propuestas que enmendamos y que las discusiones se profundicen y dar soluciones a las transformaciones que proponemos.

**FEUBO:** Sin los insumos de la mesa directiva, el pleno decidió participar en una discusión de reforma que represente garantías y que no sea de un tinte gremialista si no mas bien que sea abierta con todos los sectores sociales sin ser excluyente. Las garantías es la derogación del dfl2 ya que eso no traduce una democratización del movimiento ya que las decisiones se deben tomar de forma triestamental. La importancia de la participación se viene peleando de los años 90 y surge esto en la reforma pero de la mano de las movilizaciones para acrecentar las fuerzas para que prevalezcan las demandas de nosotros y no de sectores políticos como la derecha que finalmente se puedan unir a la reforma.

Break. Y cambio de pc's  
Se retoma la sesión

### **Invitado:**

Buenas noches, nosotros venimos conversando en la semana con los estudiantes planteando nuestra problemática, nosotros agrupamos asociaciones que tenemos la misma problemática, el tema de la vivienda.

El origen del problema estudiantil tiene la misma génesis que el de la vivienda, la constitución del 1980

Hoy venimos a denunciar de que el sist subsidiario entro en crisis, tenemos casos de familias que cumplen los requisitos para la vivienda pero no se genera la oferta.

Desde el principio de siglo XX se crean distintas poblaciones de vivienda digna, en la década de los 40 los pobladores nuevamente migran y se producen tomas, en 1957 se produce la toma de la victoria, la 1ª de America Latina.

Allende toma el tema en serio e implementa el sist de construcción mixta, lo cual se corta en el gob militar con la implementación del sistema subsidiario. Entregando un voucher por vivienda.

Se deja la responsabilidad de crear viviendas a los privados, y es lo que tenemos hoy en día, sobre todo en la periferia de stgo.

Hoy ese mismo sistema esta haciendo crisis, y aunque hay lugares, no hay construcción, hoy el sist privado no está interesado en la construcción de viviendas sociales.

Queremos que se quite el lucro del sistema, creemos que es posible crear un sistema corporativo

**Expositor 2:** Buenas noches, agradecemos el espacio y hoy cumplimos 10 días en la rivera del rio Mapocho En el puente pio nono, queremos aprovechar este espacio de unidad para contar lo que está sucediendo tanto en la confederación de vivienda como a nivel nacional.

1.- la mesa social con que planteamos crearla y converger desde la calle con dialogo y movilización, nos ha permitido perpetuidar un espacio de lucha, que lleva las expectativas de miles de familias que... actualmente cuentan con nuestro respaldo

2.- el marco de unidad en la mesas de actores sociales, ya que ponemos nuestra experiencia como lecciones históricas en lo que llamamos lucha del área social.

Es fundamental poder combinar esas peleas, finalmente lo que exigimos es la constituyente social, esta iniciativa de poder darle reconocimiento asamblearia social.

Nuestra solicitud es creemos que nos falta avanzar en unidad, a sumarnos a una movilización en que se sancione, nos queremos poner al lado de ustedes, sino que queremos estar con ustedes. Nuestra lucha es mas grande que una casa, se está produciendo un encuentro entre estudiante y trabajador, estamos haciendo asamblea permanente, hoy planteamos que era necesario que el estudiante saliera de la toma pasiva y salga a la pobla, es necesario confluir en esta lucha, el me no debe pelear por una sociedad más justa, no solamente por la educación, sino por un país mas justo.

Si van a caminar solo por el me ya tocaron techo, es necesario ir mas allá, ya que los otros actores no tienen capacidad de movimiento, porque los enfermos se están muriendo (ej. Lucha de la salud), lo que se viene en Chile es tan grande y tan urgente que nos los dirigentes no podemos pretender.

A ver si somos capaces de ponernos al lado, no darnos codazos, sino trabajar juntos en esta lucha

¿Consultas?

**FECH:** se agradece la exposición ya que van mas allá del tema de específico de la vivienda, algunas federaciones han ido y han trabajado con uds, pensando en objetivos que se han planteado anteriormente

Acordamos a que la mesa ejecutiva tenga una reunión de proyecciones con ustedes

**Expositor:**

Los invitamos este miércoles a un triangular, queremos jugar futbol, con los pies en el balón y las manos en la lucha, jugando en la rivera del rio

**FEC:**

También trabajamos mucho con la ¿? Preguntamos, donde más tienen presencia, ustedes?

**Expositor:**

Estamos Donde esta la lucha, en peñalolen, la florida, la reina,

Tenemos experiencias como la de departamental con tobalaba, en que es posible crear seguridad social sin la intervención neoliberal, sin el paco.

Estamos en Stgo centro, san joaquin, pedro Aguirre cerda, arica, dichato, tomé, conce, coronel, estamos en donde sea que se esté erradicando pobres.

A nosotros arbitrariamente se nos ha puesto una línea de pobreza (ficha de protección social) pero realmente esta línea no mide lo que debe.

Enviaremos a confech un catastro a nivel nacional con los nombres de las vocerías de donde tenemos presencia

**FEUAH:**

Para clarificar el tema de coordinación, cual es la región donde se encuentran trabajando con UKAMAU?

Respecto a la ficha de Protección social, es un tema de criterio, ya que el problema no lo ve el poblador de base, desde el 2011 se logra romper el cerco del gobierno con la ficha de protección social sólo porque paramos la producción del país.

Si bien no son parte de fenapo, son parte de un mismo proceso, deben existir unas tantas asambleas mas que tienen el mismo desarrollo, es un encuentro de luchadores que quieren cambiar y dar lucha al estado.

Nos estamos empoderando más allá de la militancia política.

**FEUSACH:**

es bueno que ocurran estas insatancias, aunque a veces quedan en nada los acuerdo con los invitados, y no nos podemos quedar así.

Es importante la vinculación con los trabajadores, al menos en esta instancia, que haya reunión con la mesa ejecutiva, que las ddas que apoyemos como confech, llevarla a nuestros espacios para que se discuta y nuestros compañeros logren entender lo que esta sucediendo.

**expositores:**

Las organizaciones hoy en dia si no le pedimos ayuda al core, diputado, senador, alcalde, no podemos conseguir nada, no venimos a pedir nada, venimos a sumarnos, a explicarles nuestra situacion y eso ya se agradece mucho.

Para concretar un marco de apoyo, si se resuelve, mañana los invitamos a la mesa ejecutiva los invitamos a un desayuno a las 10 en la rivera del rio.

no queremos cargarle la malla a nadie, si la relación es sustancial le podríamos sacar mucho mas provecho. Si no es mañana, cuando lo estimen conveniente, todo suma, aquí todo falta porque nada sobra.

**Feutem:**

cuando hablamos de la condonación de la deuda entendemos que es un problema transversal, por ejemplo la deuda habitacional, etc, me gustaría extender la invitación a todos, ya que no somos parte de la mesa y nos queremos sumar, hay que ampliar esa invitación, a todos, no solo a la mesa ni vocerías.

---

**LECTURA DE SINTESIS:**

**Palabras:**

**FEC:** que quede constancia de que faltan temas

**FEUCN-C:** La cantidad de federaciones que habían hablado y cual había sido su postura que se ponga ese conteo.

**FEC:**

Si bien se reconoce que hubo baja participación, cuestiono algunas de las decisiones que se tomaron, pero me refiero al conteo que se hizo, se debe hacer votación porque muchas opiniones no significaban ningún si o no rotundo, una votación es el momento para marcar una posición, para zanjar el tema de manera permanente

**Feuach:**

Hay que ser responsable en esto, más que votar si se quiere o no participar, siempre hemos querido participar, y no estamos como se han estado dando las cosas, es una síntesis clara, deja



claro que vamos a participar sin ser solo observadores. Se explicitan las posturas que mostraron las federaciones, se dificulta mucho el votar un si/no.

Respecto a la propuesta de ver las federaciones inhabilitadas, tenemos que dar cuenta de la discusión de nuestros plenos, mas allá de dar opiniones personales.

**FEUDLA:**

En relación a lo que dice el compa es muy complejo votar si/no los que votaron que si quieren garantías, y la síntesis debe ser la garantía.

**FEUTSM:**

Respecto a lo que se plantea como síntesis, al principio se hace un diagnóstico, pero después dice respecto al tema de la participación, en la cual no hay un consenso y ahí es donde hay diferencias y proponemos una votación

**Fec:**

Pongámonos en el caso que nos dan la garantía, vamos a defender esos 5 puntos? No tenemos política para poder participar en un dialogo

**FEUSACH:**

Un alcance a la síntesis: Consideración al tema de los tiempos, no corresponde señalar que estamos a fin de semestre y que esa sea nuestra excusa para no poder discutir del tema. Poner eso yo creo que es estar excusándonos de algo que escapa de nuestra responsabilidad. Lo segundo, sobre pedir proporcionalidad es riesgoso, es algo que nos puede traer problemas con otras organizaciones y a nivel estudiantil.

Con respecto a lo que estamos hablando ahora, siempre nuestra síntesis han ido cambiando de una sesión de CONEFCH y otra. Hemos levantado consignas, en la síntesis de hoy se plantean cuestionamientos, bajo eso, hoy qué posición vamos a tener si nos preguntan si estamos validando o no validando la reforma. Esto es un cuestionamiento a la reforma y con esto, ojalá llegar a proyecto de ley. Exijamos garantías, pero no puede ser que desconozcamos actas anteriores. Con respecto a si traemos o no traemos opiniones personales o no. Acá lo fundamental es decir que si estamos haciendo alusión al tiempo de las organizaciones, también nos tomemos nuestro tiempo. Nosotros en este caso, tenemos que ser bastante claros en decir que presentamos una crítica y no una propuesta clara, más allá de exigir garantías, porque no es lo que no están diciendo nuestros plenos.

**FECH:**

No me parece que en este punto hayan federaciones que estén dispuestas a invalidar las discusiones de base o no, esto está en contra a lo que se debe hacer.

Es bueno que la fec explicita que no tuvo tiempo de hacer discusión de base. La postura de la FECH es que bajo ciertas garantías se puede sentar a dialogar, el confech nunca ha estado cerrado al dialogo, si lo que se quiere votar es nos sentamos a dialogar aquí y ahora? Esa votación me parece ficticia.

Se intenta inventar un disenso para una síntesis que recoge la palabra de todas las federaciones que expusieron

**Feucn-c**

Al fin y al cabo yo creo que acá no es que haya un disenso, acá los que dijimos que no, es porque estamos en contra de esta reforma. Creo que esto no es decir que es un consenso, es un disenso y estos se resuelven votando.

**FECH:** La discusión que se dio al interior de la ME. Independiente de que no haya consenso, deberíamos votar por no participar o sí participar con garantías.

**FEC:** No es un sí con garantía o no a secas.

**FEUA:** Hemos entendido que el ánimo siempre ha sido generar una discusión. Sí creería que es importante que hablemos si estamos en sintonía con la discusión, de entender el tipo de línea que queremos seguir y yo creo que en ese sentido, no tenemos posición.

**FEUCN:** Por qué ahora vamos a aprobar una síntesis que dice aprobar lo que propone el gobierno, pero con garantías.

**FECH:** Replanteamiento de los márgenes de la votación:

1. Se exigen garantías para subirse al espacio.
2. No se sube al espacio, porque falta línea política.
3. Abstención.

**FEP:** No es un no a secas. nosotros en el pedagógico plateamos una salida política para el problema. Si uds. no son capaces de verlo, la visión de todos los estudiantes... En el pedagógico concluimos que no se trata de aceptar la participación, de subirnos a una mesa con Michelle Bachellet.

Se procede a la votación:

**Votación**

<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>Sí, con garantías</b>	<b>No se sube al espacio, porque falta línea política</b>	<b>Abstención</b>
<b>UNIVERSIDAD AUSTRAL SEDE VALDIVIA</b>	<b>X</b>		
<b>UNIVERSIDAD AUSTRAL SEDE PUERTO MONTT</b>			
<b>UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE SEDE COQUIMBO</b>			
<b>UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE SEDE ANTOFAGASTA</b>			<b>X</b>
<b>UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA</b>	<b>X</b>		

<b>UNIVERSIDAD DE ATACAMA</b>			
<b>UNIVERSIDAD DE CHILE</b>	X		
<b>UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN</b>			X
<b>UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN SEDE CHILLÁN</b>	X		
<b>UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN SEDE LOS ÁNGELES</b>	X		
<b>UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b>			
<b>UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA</b>			
<b>UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS</b>			X
<b>UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS SEDE PUERTO MONTT</b>			
<b>UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO</b>	X		
<b>UNIVERSIDAD DE MAGALLANES</b>			
<b>UNIVERSIDAD DE TALCA</b>			
<b>UNIVERSIDAD DE TALCA SEDE CURICÓ</b>			
<b>UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA</b>			X
<b>UNIVERSIDAD DE SANTIAGO</b>			X
<b>UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO CASA CENTRAL</b>			
<b>UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO SEDE SAN FELIPE</b>			
<b>UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO SEDE SANTIAGO</b>	X		
<b>UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO SEDE CHILLÁN</b>			X
<b>UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO SEDE CONCEPCIÓN</b>			X
<b>UNIVERSIDAD ARTURO PRATT IQUIQUE</b>	X		
<b>UNIVERSIDAD ARTURO PRATT SEDE VICTORIA</b>		X	
<b>PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE</b>	X		
<b>UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ SEDE IQUIQUE</b>			
<b>UNIVERSIDAD TÉCNICO FEDERICO SANTA MARÍA CASA CENTRAL</b>			X
<b>UNIVERSIDAD TÉCNICO FEDERICO SANTA MARÍA SEDE SANTIAGO</b>			
<b>UNIVERSIDAD TÉCNICO FEDERICO SANTA MARÍA SEDE VIÑA DEL MAR</b>			
<b>UNIVERSIDAD TÉCNICO FEDERICO SANTA MARÍA SEDE CONCEPCIÓN</b>			

<b>UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA</b>			
<b>UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE SEDE TALCA</b>			
<b>UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE SEDE CURICÓ</b>			
<b>UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN</b>	X		
<b>UNIVERSIDAD DE LA SERENA</b>			X
<b>UNIVERSIDAD CENTRAL</b>			
<b>FEMAE</b>			
<b>UNIVERSIDAD BERNARDO O'HIGGINS</b>	X		
<b>UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES</b>			X
<b>UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS SEDE CONCEPCIÓN</b>			
<b>UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR</b>			
<b>UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS SEDE SANTIAGO</b>			
<b>UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS SEDE VIÑA DEL MAR</b>			
<b>UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ</b>	X		
<b>UNIVERSIDAD PEDRO DE VALDIVIA SEDE ANTOFAGASTA</b>			
<b>UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ SEDE ARICA</b>			
<b>UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO</b>			X
<b>Universidad de las Américas Sede Viña</b>	X		

Resultados:

1. Si y Se exigen garantías para subirse al espacio: 13
2. No se sube al espacio, porque falta línea política: 1
3. Abstención: 11

**No quisieron ser parte del proceso las federaciones: FEP / FEUCN / FEDUTI**

**FECH:** Acotaciones a la síntesis,

1. Agregar los puntos que se agregaron durante el término de la sesión.
2. Respecto a la proporcionalidad.
3. Punto "c": implica que la capacidad que tengamos para activar las asambleas está a principios de agosto. Esos son los tiempos que nosotros tenemos que plantear para lograr discusión y diálogo desde la reactivación del movimiento estudiantil.

**FEP:** Encontramos un absurdo las 2 opciones de votación. Es el motivo por el cual nos abstuvimos de la votación. Existe un consenso claro donde se exigen garantías y por ende, se rechaza esa propuesta de diálogo. Me parece sumamente complejo que estemos como CONFECH rechazando constantemente nuestras resoluciones. Estamos en una posición desfavorable. Si la CONFECH no plantea una agenda, una perspectiva, etc. cualquier mesa de diálogo a la que nos subamos es territorio donde vamos a ser derrotados. Existe el consenso de que hay que exigir ciertas garantías para subir al diálogo y la ME debería plantear una agenda para el movimiento estudiantil.

**FECH:** Respecto a la planificación. El tema del Congreso en la UChile no se ha logrado organizar.

**FEUSACH:**

Tenemos que ser bastante claros respecto a nuestras garantías. Deberíamos tener una buena planificación respecto a como vamos a llevar nuestro segundo semestre. En el caso de los estudiantes secundarios el proyecto de ley ya salió, aquí se evidencia esta contradicción donde se intenta dialogar respecto a un proyecto de ley que ya está siendo trabajado en el parlamento. Espero que no nos pase eso. En el segundo semestre tenemos que tener una capacidad de maniobra mucho mayor que la de este semestre.

**5.-VARIOS:**

**FULS:** El día miércoles el rector adelantó las vacaciones. una nueva toma provocaría un desgaste innecesario, lo importante de todo esto es que nuestro rector a aplicado sumario a 17 de nuestros compañeros “porque han sido participes de la toma” quisiéramos además del apoyo mediático presentar un apoyo jurídico para el proceso de sus compañeros

**FECH:** la mesa esta con ellos al igual que con la central en su momento.  
Respecto a lo de UPLA dejaron la declaración respecto a la necesidad de un claustro triestamental

**UPLA:**

se esta intentando hacer una actividad Que se pueda pensar en conjunta a nivel triestamental a nivel nacional la propuesta, en conjunto con todos los estudiantes de nuestra universidad.

**FECH:**

Que la próxima plenaria se zanje el tema del congreso nacional por la educ.

**FEP:**

Se planteó como nos organizamos para entrar en la discusión multicultural? Hay que tener la madurez de aceptar y entrar a disputar la reforma, estamos en la línea de levantar un congreso por la educación que tenga carácter de lucha que identifique a todo el mov social por la educación.

**Prox confech en la V (FEPUCV sábado 5 de julio)**

**Se cierra a las 20:53**