

- 1- Aprobación Acta Anterior
- 2- Reglamento de Sala
- 3- Cuenta Mesa Ejecutiva
- 4- Proyecciones

<b>Universidad</b>	<b>Mañana</b>	<b>Tarde</b>
Universidad Austral Sede Valdivia	x	x
Universidad Austral Sede Puerto Montt		x
Universidad Católica del Norte Coquimbo	x	x
Universidad Católica del Norte Antofagasta	x	X
Universidad de Antofagasta	x	X
Universidad de Atacama	x	X
Universidad de Chile	x	X
Universidad de Concepción	x	X
Universidad de Concepcion Sede Chillan	x	X
Universidad de Concepción Sede Los angeles	x	X
Universidad Metropolitana de ciencias de la educación	x	X
Universidad de la Frontera	x	X
Universidad de los lagos		X
Universidad de los lagos Sede Puerto montt	x	X

P. Universidad Católica de Valparaíso	x	X
Universidad de Magallanes		
Universidad de Talca		X
Universidad de Talca sede curicó		
Universidad de Playa Ancha	x	X
Universidad de Santiago	x	X
Universidad de Valparaíso Casa Central	x	X
Universidad de Valparaíso San Felipe	x	X
Universidad de Valparaíso sede Santiago		X
Universidad del Bío Bío sede Chillán		X
Universidad del Bío Bío sede Concepción	x	X
Universidad Arturo Prat Iquique	x	
Universidad Arturo Prat Victoria	x	X
P. Universidad Católica de Chile	x	X
Universidad de Tarapacá sede Iquique	x	X
Universidad Técnica Federico Santa María Casa Central	x	X
Universidad Técnica Federico Santa María Sede Santiago	x	X
Universidad Técnica Federico Santa María Sede Viña del Mar	x	X

Universidad Técnica Federico Santa María Sede Concepción	x	x
Universidad Tecnológica Metropolitana		
Universidad Católica del Maule Sede Talca		
Universidad Católica del Maule Sede Curico	x	
Universidad Católica de la santísima Concepcion		X
Universidad de la Serena	x	X
Universidad Central	x	X
FAMAE		
Universidad Bernardo O'Higgins		X
Universidad Diego Portales	x	X
Universidad de las Américas Sede Concepción		
Universidad de Viña del Mar		
Universidad Santo Tomás sede Santiago		
Universidad Santo Tomás sede Viña del Mar		X
Universidad Adolfo Ibáñez		X
Universidad Pedro de Valdivia sede Antofagasta		
Universidad de Tarapacá Sede Arica		
Universidad Alberto Hurtado		X
Universidad de las Américas Sede Viña del Mar	x	X

- 1.- Aprobación Acta Anterior
- 2.- Reglamento de Sala
- 3.- Cuenta Mesa Ejecutiva
- 4.- Proyecciones

FEPUCV: con 29 universidades se da inicio a la sesión, la tabla consta de 4 puntos, aprobación acta anterior, reglamento de sala, cuenta mesa ejecutiva y proyecciones. Comenzamos con el primer punto.

MEUPLA: que quede explícito que fueron las carreras que participaron de las jornadas de discusión. Explicitar en el acta las que dieron la discusión

FEUCM: explicitar mi molestia por el comienzo de la CONFECH, que he estado desde las 10:30 y además por el retraso del acta que se mandó con 22 horas de anticipación.

FEPUCV: pedimos disculpas por el retraso, pero se debió a una actividad en el marco de plan de socialización, donde se desarrolló un panfleteo en la feria de Av. Argentina acá en Valparaíso. Con respecto al acta, esta se solicitó con anterioridad pero la federación de la Universidad Diego Portales la envió tarde por razones que desconocemos.

¿Alguna apreciación sobre el acta?

Se aprueba sin mayores apreciaciones.

El siguiente punto tiene que ver con el reglamento de sala CONFECH. La mayoría de las federaciones se abstuvieron de la votación en el CONFECH anterior. Por lo que se acordó que dicha votación se tenía que realizar el día de hoy, posterior a la discusión en los respectivos plenos de las universidades.

FEUTFSM Concepción: Con respecto al documento que se nos fue enviado, fue hablado en el pleno y el llamado fue a abstenerse de la votación, ya que queda un vacío en el documento y que quede explícita con respecto al orden y que de la mesa ejecutiva de un cuenta pública antes de cualquier tema, para que quede un orden del trabajo que se está llevando.

FEUACH Valdivia: hay una parte que explicita las funciones que debe cumplir la federación organizadora, debe explicitarse que la lista se pasa 2 veces al día. Es importante dejar explícito que lo público es la síntesis, la prensa no puede entrar a la sesión. Es pública la síntesis no el acta en su totalidad.

FEUDLA Viña del mar: Si bien en nuestra mesa no lo pudimos discutir y tampoco en nuestra mesa, debido a los tiempos que estamos viviendo, si bien este es el tercer CONFECH al cual nosotros asistimos y seguimos discutiendo este tema, debemos darle más énfasis al tema del congreso fundacional del CONFECH.

FEUSM Casa Central: en base a lo mencionado por el compañero, lo que tiene relación con el congreso es un tema que se ha ido avanzando. Hay federaciones ya a cargo del tema, hoy no entraría en detalle a eso. Lo que sí, esa comisión podría dar una fecha de cuándo tendrán los primeros avances, hoy día enfoquémonos en el reglamento de sala.

FEUDA: Nosotros tampoco hemos podido dar una discusión respecto al reglamento de sala, pero principalmente por los problemas de Copiapó, Debemos tener en claro la importancia de este reglamento y congreso que así podamos tener mayor orden respecto a las discusiones.

FEUFRO: nosotros tenemos reparos con el art 11 donde se especifica la publicidad. Que tan públicas serán las sesiones, debe quedar precisado en el reglamento el funcionamiento que tenemos ahora. Cuando se habla de las sanciones, ¿Cuáles serán estas? No podemos censurar a federaciones. Sería bueno que en los puntos varios la comisión pueda dar un estado de avance en torno a esta. Que se precise bien cuáles serán las sanciones y llegar a un punto de acuerdo.

FEUDA: era con respecto al mismo tema de las sanciones, si era con respecto a las votaciones u otra cosa, pero que se precise de mejor manera.

FEUC: nosotros lo discutimos en el consejo, por el tiempo solo algunas carreras lo pudieron discutir. Es por eso que la comisión del congreso tome en cuenta los tiempos para las discusiones.

FECH: como la mayoría no tuvimos la posibilidad de discutir el reglamento de sala, ya que la gran mayoría está en periodo de exámenes o simplemente ya salieron de clases.

FEPUCV: ¿La comisión que realizó la propuesta tiene alguna información con respecto al punto 11 del reglamento?

FEUC: lo que nosotros hicimos fue separar la parte del reglamento de sala de los estatutos, católica del norte trabajo también, ellos podrían dar alguna información.

FEUCN Coquimbo: lo que se hizo el año pasado fue trabajar los aspectos fundamentales del reglamento de sala y así darle contenido, ya que desde el 2011 no había dado la

discusión, se debe entender que este es un proceso progresivo de discusión.

FEUACH: es una apreciación con respecto a las sanciones, aunque no se haya discutido, el 2011 en Temuco se realizó un llamado cuando era tenso el ambiente el de que quedaran solamente los representantes de las federaciones para facilitar la discusión. Nosotros no estamos de acuerdo con las sanciones de vetar a federaciones.

FEPUCV: hay dos indicaciones con el reglamento de sala: uno tiene que ver con lo público que pueden ser las sesiones que hay que dejar en claro que lo que sale hacia la prensa son las síntesis y lo otro es con respecto a las sanciones, que luego de tres amonestaciones y pedir el desalojo de la salas. Y con respecto a que la lista se pase mañana y tarde. Esto igual queda sujeto al congreso que se realice después en la CONFECH.

Entonces pasamos a la votación del reglamento de sala con las apreciaciones anteriormente realizadas:

Resultados de la votación (Tabla adjunta):

Aprueba: 8

Rechaza: 0

Abstención: 22

FEPUCV: apreciaciones en torno a la votación.

FECH: Yo creo que se tiene que dar el tiempo necesario para discutirlo, no puede aprobarse con 8. Hay que dar el tiempo y debiera ser en la primera de agosto y no en la próxima sesión.

FEUACH Valdivia: que se agregue en el reglamento de sala que hacer cuando hay altos niveles de abstención.

FEC Los Ángeles: el año pasado sucedió lo mismo en el caso de la abstención. Se tomaron decisiones, habría que revisar las actas de antes para ver lo que se había aprobado en CONFECH anteriores. Por lo que recuerdo la discusión se pateaba hasta la próxima sesión plenaria.

FEPUCV: Se plantea la posibilidad de postergar las discusión para el CONFECH de agosto para dar tiempo para las asambleas realicen la discusión. Se posterga la votación ya que hay consenso en esto para poder dar espacio a la discusión en los diferentes espacios.

Continuando con la tabla el siguiente punto es la cuenta de la mesa ejecutiva y los diferentes zonales.

### **Cuenta Mesa Ejecutiva**

FEUACH Valdivia: la mesa ejecutiva tuvo dos reuniones importantes, se tuvo una reunión con el CRUCH, en el pleno general del CRUCH aceptaron. Se aceptó trabajar en conjunto por el aniversario del CRUCH donde habrá énfasis en la demanda de la participación en las instituciones educativas. Se vio la situación de los compañeros sumariados de la U de los Lagos. Fue un sumario político y se le hizo saber al CRUCH, hasta la fecha no hemos recibido una respuesta en torno a esto, es tarea de la mesa ejecutiva. Se realizará una reunión con el CUECH. La mesa social por la educación se hizo una invitación formal al CRUCH, probablemente por sus tiempos estos dirán que no pero algunos rectores podrían participar de manera individual. Esta semana hacer el hito de esta mesa. Que las federaciones insten a sus rectores a participar en estas mesas.

FEUFRO: también dentro de la reunión con Zolezzi, se tocó el tema de la democratización y se tocó el tema de avanzar en una agenda común tanto en las Universidades privadas como estatal, pero a contraparte está la propuesta del MINEDUC.

FEUACH Valdivia: se están enviando los proyectos de ley de creación de 2 universidades estatales nuevas, ver los estatutos que no ven la participación efectiva de los estudiantes. Ver la posibilidad de participar en las comisiones para aportar en la construcción de estos proyectos de universidades. Se liga esto con las reformas a nivel de los DFL que serán los que modifica

FEPUCV: con respecto a la reunión con el MINEDUC se tratará en la sesión de la tarde, donde se dará cuenta del trabajo que se está desarrollando.

FECH: hay un tema del ingreso de la sede Chillán, faltan los documentos con las firma, enviaron el virtual y se necesita esto para la acreditación. Con respecto a la mesa interina de la USM campus Santiago, esta fue ratificada luego de varios intentos de levantar votaciones. Estaría faltando que la UPV envíe sus documentos.

FETEC: Se desarrolló una reunión con el colegio de profesores, respecto la marcha del 25, pero quedamos en acuerdo de seguir en diálogo para el rechazo a la reforma. Como zonal quinta se conformó una comisión para el reglamento de sala para el zonal quinta conformada por PUCV, USM CC y JMC; que irá dando avances durante los futuros meses. Aquí existe una coordinadora TNE que son unos compañeros de La USM que han ido haciendo unas campañas audiovisuales, el jueves pasados los microbuseros

sacaron unos documentos que no estaban aprobados tanto por la gobernación como por las instituciones correspondientes, cosa que nunca antes había ocurrido.

El Zonal quinta se juntó para levantar los trabajos voluntarios permanentes por el incendio que aconteció aquí en la zona ya que las autoridades no se han puesto con todo lo que prometieron a la gente afectada.

FEUACH: compartir algunas síntesis a partir del zonal sur el 28 en victoria. Algunas cuestiones importantes, que pudieran ser un acto a seguir debido a las realidades económicas de las federaciones. Estamos llevando a cabo un catastro sobre la información económica de las diferentes federaciones, crearemos un fondo económico para apoyar a las federaciones que hoy se ven imposibilitados de asistir. Nosotros ratificamos que las vocerías deben ser territoriales y son los zonales los que determinan sus vocerías y medios de cambio.

FEUCN Coquimbo: No podemos hablar porque no hemos hecho zonal.

FECH: el día jueves se realizó la marcha junto a los trabajadores del transantiago, por la inmolación del Marco Cuadra quien había sido despedido, y que las empresas no respetaron el fuero sindical de Marco, prefiriendo pagar las multas que la organización sindical.

El paro tuvo una adhesión de un 30% por toda la hostigación y persecución que se realiza, al final de la movilización hubo una amedrentados física a uno de los dirigentes, llegando a la comisaría con claras muestras de necesidad de atención médica, luego es liberado para librar de sanciones institucionales por parte de carabineros, pasando la noche en la posta. Él puso una querrela el día de ayer por el maltrato de carabineros apuntando a 3 delitos, y es importante estar atento a esto ya que lo acontecido fue una muestra de valentía de los trabajadores del transantiago por todo lo que les cuesta organizarse. En la sesión de la UDP llegaron los compañeros de la FENAPO que están acampando a un costado del río Mapocho con los que se realizó un conversatorio y el mundial de la dignidad, para que la mesa ejecutiva se comprometa a realizar la reunión pactada con ellos.

FEP: con respecto al asunto tenemos una duda. Dentro de la presentación del plan maestro estuvo presente parte de la mesa ejecutiva. Podríamos ver que la mesa ejecutiva de informaciones grandes rasgos en qué consistió el plan maestro, donde también participa el rector de nuestra universidad.

FEUC : la asistencia de nosotros fue al lanzamiento y no al foro base, que está sujeto a lo que podamos realizar hoy con las federaciones para definir la orgánica y por sobre



todo generar insumos, pero la asistencia no fue un espacio de negociación y no de participación del foro base del plan maestro.

FEUCEN: bueno nosotros queríamos partir presentándonos, recién asumimos. Hay cuestiones urgentes que están sucediendo en nuestra casa de estudio y derribar mitos que se han construido en torno a nuestra universidad. En la prensa se ha dicho que se han realizado destrozos en nuestra casa de estudios que 37 alumnos están expulsados de la universidad. Hemos ido a las instancias judiciales y en estas hemos ganado los 200 millones después fueron 100 después 25 y ahora ya nadie sabe. Se estipuló una orden de no innovar. Existe una unanimidad que dentro de nuestra casa de estudio se está persiguiendo estudiantes, situación que no se había realizado desde tiempos de dictadura. Se necesita un posicionamiento fuerte por parte del CONFECH sobre esta situación. Los procesos de persecución política se mantienen. Poder generar algún tipo de acción que pueda ir la mesa ejecutiva a apoyarnos, que se entienda que e. Somos una federación que quiere acabar con estas prácticas.

FECH: los compañeros de la universidad de los lagos sería bueno que contaran lo que los aconteció.

FEUSACH: que se tratara por parte del zonal, la reunión que tuvimos y que llegamos a consenso. Referente al tema de las actividades que realizamos como zonal.

FECH: en la última reunión se trató el tema de adherir al paro del transantiago, la actividad de hoy en la mañana de distribuir panfletos ahora en Valpo en donde se les invitó a todos, buscando lograr una mayor pro-actividad. Además que hoy en cerca de 7 regiones se realizó una jornada de movilización por la libre elección de enseñanza, pero de un foco baste distinto al que se ha tratado en la CONFECH. Y para la vuelta de vacaciones lograr mayor participación de nuestros compañeros.

FEUSACH: una era una actividad de comienzo de agosto en el cual podíamos invitar a diferentes actores del mundo social. Tener una vinculación formal con esta organización, que planteemos los lineamientos generales que tenemos como movimiento estudiantil. Que no sea solo desde el zonal, vincularnos con los trabajadores como se hizo con los del transantiago. Es importante esa vinculación.

FEPUCV: a continuación pasaremos al almuerzo y seguiremos luego con la sesión de la tarde.

## **Sesión de la Tarde**

### **Invitado Coordinadora no + AFP Valparaíso**

Coordinadora no + AFP Valparaíso: como hacía presentación el presidente somos de la coordinadora no + AFP, esta está conformada a nivel nacional. ¿Quiénes somos? somos un grupo de personas trabajadores, independientes y apatronados. Buscamos no + AFP, ni privada, ni estatal, este sistema ha sido muy malo, las pensiones jamás han sido dignas, las promesas del año 81 jamás se cumplieron. Nuestra propuesta es un sistema tripartito en el cual el estado, los trabajadores y el empleador sean responsables de las pensiones. Mi nombre es pablo soy presidente de la coordinadora en Valparaíso, el movimiento no + AFP poco a poco a formado coordinadoras en regiones, una cosa que es importante es la necesidad de generar hitos multisectoriales, ya que creemos es fundamental en la creación de fuerza social. Nosotros como trabajadores jugamos un rol y estudiantes juegan un rol, esto nos da márgenes de maniobras, para nosotros no es tan fácil parar por ejemplo el puerto de Valparaíso para marchar. Pero creemos que se pueden hacer hitos, nosotros todos los 10 hacemos funas a las AFP. Estos son espacios donde podemos generar hitos multisectoriales. Creemos que la demanda por educación comparte un piso transversal con nuestra propuesta. Hay ciertos pilares que queremos instalar, nos oponemos a la AFP estatal porque entra en competencia con el sistema privado, la AFP es la madre de todas las batallas. Es el único negocio donde uno invierte y no pierde. Los economistas inventaron el concepto rentabilidad negativa, esto no sucede en ningún lugar del mundo. Nosotros cuando hablamos de una propuesta al sistema, es que sea solidario, tripartito. Les trajimos algunos documentos importantes para el contexto actual.

Mi nombre es Tomás Garrido y fui dirigente de federación y conozco lo volátil que pueden ser estas reuniones. Hoy en día habiendo salido de mi rol de estudiante, me doy cuenta que hay batallas transversales. Tenemos un documento que muestra las cifras de las AFP, hoy en día con las ganancias del sistema de pensiones se podría pagar las pensiones y pagar la reforma educativa. Las AFP le prestan a los bancos que después se la prestan a los trabajadores. Hoy las pensiones promedio no alcanzan para poder vivir. Como coordinadora estamos conformados no sólo por trabajadores del sistema productivo, también gente de servicios (salud, etc.) Entendemos que los trabajadores están tomando conciencia que esta es una batalla de largo aliento, si nosotros como estudiantes no logramos la educación gratuita en 1 año el cambiar el sistema de pensiones nos tomará un tiempo también. El simple hecho que como federaciones puedan juntarse con nosotros y realizar actividades en conjunto ya sirve, solidaridad y que las luchas son transversales. Dejaré una copia del cuadernillo, mandárselo a la mesa ejecutiva para que esta envíe los documentos que producimos como coordinadora. Partimos muy pocos y no podemos desconocer que de a poco vamos sumando gente. Tenemos total disposición de poner gente que en actividades pueda dar a conocer la realidad política y técnica del asunto.

FEC Concepción: llamado de atención y autocrítica, en cuanto a apoyar el paro de no más AFP, en Concepción varias carreras pararon, debe ser una alianza más estrecha con el resto del CONFECH, no puede quedar sólo en papel.

Hay elementos argumentativos como que nosotros seremos trabajadores y entraremos al sistema de AFP. Esta lucha también puede ser para recuperar dineros que redunden en otros derechos sociales (Financiar). Al parecer en otros lados no se han dado mayores trabajos al respecto.

FEC Chillán: yo solo quiero señalar la postura del compañero, porque nosotros queríamos parar actividades, se nos ha dicho del ente central que solo la FEC pide para la sede concepción.

FEC Concepción: le pedimos la autorización a rectoría y no nos dieron respuesta positiva.

FEPUCV: la idea es discutir la temática expuesta, más que detenerse en problemas internos de secciones.

Coordinadora no más AFP: las realidades que ustedes describen son naturales en todo gremio. Creo que a ustedes les debe costar el motivar a sus compañeros. Creo que no es para angustiarse. Poco a poco vamos a ir construyendo hitos, para esta fuerza social. Los contextos son diversos y no se puede apelar a que todos tengamos la misma capacidad de respuesta.

FECH: Cuando nos reunimos con la coordinadora hablamos sobre la alternativa del movimiento social a un sistema de pensiones. Hay desconocimiento, por tanto es un desafío la información para visibilizar la problemática. Es importante también tener material de difusión.

Coordinadora no más AFP: para partir todo el material que entregamos es de Valparaíso, pero los invitamos a que se acerquen a las coordinadoras. Es un esfuerzo que hay que hacer para conocernos y realizar los hitos. Hoy a nivel previsional está pasando lo mismo que en educación se están realizando mesas de tecnócratas que no entienden el sistema ya que no les afecta. Estas reuniones intentan dar representatividad pero es mentira. Son comisiones fantasmas. Hoy en día debemos ser responsables para proponer las propuestas, tenemos para realizar una propuesta técnica. Luego de tener la propuesta haremos un trabajo con los actores sociales para levantar una propuesta técnica. Sabemos que es complejo porque cuando uno hace propuestas técnicas te salen con incluso indicadores falsos (el gob) para atacarte.

Se han hecho mesas cerradas, han excluido a CENDA por ejemplo, sólo habla con algunos sectores (CUT), pero en los gremios más chicos o en trabajadores eventuales no se consideran. Nosotros vamos a hacer una propuesta sobre el sistema de reparto, pero ellos también deben colaborar, hacer la pega. Cuando tengamos la propuesta se generará un lanzamiento formal de esta.

## **PROYECCIONES:**

FEPUCV: se efectuó una reunión de la mesa ejecutiva con el MINEDUC, de la cual se emanó un documento con la propuesta que ahora se pasará a discutir.

FEUACH: en la reunión participó la FEUFRO, la FECH y la FEUC. Nosotros exigimos a los asesores que enviaran esta propuesta por escrito para que no haya dobles interpretaciones. Lo enviamos lo más rápido posible para que los plenos lo discutiesen. Mas allá de eso no se plantea, la reunión es lo que se explicita en la carta

FEPUCV: abrimos a discusión en torno a la misma, en cuanto a las garantías para participar de la mesa que propone el gobierno. Posteriormente hablaremos de las proyecciones para el movimiento estudiantil.

FEUC: nosotros alcanzamos a discutir un poco. Las apreciaciones corren sobre el punto del DFL 2. Nuestros representantes exigen una respuesta más concreta en torno a fechas de cuando se inicia el proceso de derogación y de la legislación en positivo. Otro tema conflictivo es el de los proyectos de ley que no se van a retirar y es complejo el cómo esos proyectos se harán en paralelo a la mesa. El otro punto tiene que ver con la congelación de los proyectos. Se discutió el día de ayer en un consejo de representantes.

FEPUCV: ¿se generaron algunas consideraciones en la reunión?

FEUC: Van a ser las bases del futuro proyecto de ley, se discutió pero no hay mayores apreciaciones de acuerdo a ese punto.

FECH: no ha habido discusiones de base, entendiendo que el gobierno no ha dado respuesta a las claridades sobre los DFL, estamos a la espera de esa instancia para tomar decisión de las garantías. Es importante ahora discutir escenarios, que puntos no están claros en la carta, que puntos no se cumplen. etc.

Por ejemplo hay un punto que no está claro, cuando dicen que ellos tienen un compromiso con la reforma, no se especifica cómo el movimiento estudiantil puede incidir, siendo que los proyectos ya están enviados, o cuando el movimiento estudiantil dice una cosa y la reforma otra. No hay respuesta clara a la derogación del DFL 2.

FEPUCV: la compañera propuso que discutamos en torno a la respuesta a las garantías. Estamos de acuerdo o en desacuerdo con estas respuestas. Lo más seguro es que producto de las vacaciones sea poca la discusión que se dé hasta agosto.

FEUACH Valdivia: hay varios elementos que a partir de las respuestas buscadas quedan ambigüedades en las dadas. Se comprende un compromiso programático y lo primero es cual es el mecanismo para incidir. Cómo aportamos para la creación de un proyecto de ley que satisfaga las demandas. Preguntar bajo el contexto de los tiempos cual es la incidencia, hacer un emplazamiento público de cómo podemos hacer modificaciones. La mesa social por la educación, hay que aprovechar la coyuntura del colegio de profes donde sus bases han rechazado de plano los proyectos. Realizar nuevamente el rechazo y pedir el retiro de los proyectos. Con respecto a la derogación del DFL” está claro, hasta que ellos no sean efectivos en los plazos nosotros no nos vamos a sentar. Hasta ahora no ha habido nada. Como propuesta se mencionó en el CONFECH anterior, el generar una agenda corta con el CRUCH de acuerdo al presupuesto nacional. Crear partidas que vayan en el financiamiento a las instituciones, disputarle al campo privado donde la demanda en el CRUCH es mayor a la oferta. Es algo que le interesa a los rectores. Y desde ahí llevar la discusión hacia el SNE. Trabajar con el comité ejecutivo esa propuesta, y demostrar una convergencia del movimiento social.

FEUSACH: creo que en este caso la mayoría de las federaciones no pudo discutir el documento. Nuestro pleno vimos el documento, lo importante es entender que en el documento las garantías mínimas que propusimos no se garantizaron.

Hay dudas de nuestros compañeros, cómo conocemos qué cosas se van a presentar desde el gobierno. Se suman cada vez más asesores, crecen conflictos internos en el gobierno. etc. Las garantías no se cumplen, si no se tienen claridades de un documento, nuestra capacidad de participación va a ser ambigua en cuanto a la proyección de esta instancia. Debemos darle claridad a nuestros compañeros. ¿cómo trabajamos con otros actores desde nuestros espacios locales? Hay que ver cómo nos movemos con ellos. la estrategia del CONFECH, que viene más adelante, creo que debe ser el generar una demostración de fuerza para abrir esas claridades.

FEUCN Coquimbo: dentro de lo posible se pudo dar una discusión pero no muy acabada. La respuesta fue considerada insatisfactoria e insuficiente. No determina claridad en las garantías, como el tema del DFL 2 donde tampoco hay claridad. Dentro de los retiros de los proyectos de ley, se dio la discusión como vamos a llevar un diálogo mientras los proyectos van hacia la reforma. También que el proyecto sea íntegro (no parcelado) para ver si podemos participar de ese proyecto. Que se envíe para poder hacer un análisis. Lo otro es la constante represión y desalojo de los secundarios. Como van a llamar al diálogo cuando se reprime por el otro lado.

Nosotros cuestionamos la metodología pero debemos entender lo dinámico de los procesos. Dada la respuesta del gobierno y la represión, queremos agregar retiro inmediato de los proyectos, envío íntegro de la reforma, fin a la criminalización de la protesta a todo actor social. La criminalización se ve como natural pero no puede ser así. Esto mínimo son exigencia, la condonación de la deuda y la precarización laboral. Se propone una mesa de actores de la educación que no esté adscrita a la metodología del ministerio. Generar discusiones a nivel de bases, dejamos en síntesis muchas cosas no discutidas en las bases. Generar una agenda de movilización. Dar contenido a las demandas del movimiento.

FEPUCV: Se ha manifestado que no se ha dado respuesta satisfactoria a las garantías que como CONFECH solicitamos. Se han delimitado algunas líneas de acción, es importante que se sigan dando aportes para ver los pasos a seguir.

FEUNAP: como universidad la última instancia resolutive que tuvimos de discusión fue la semana pasada por tanto no teníamos en poder la respuesta del MINEDUC. Cabe señalar que las reflexiones de nuestras asambleas no han variado las posturas de nuestras bases, que han sido de plano rechazar una invitación al diálogo. No obstante se den ciertas garantías discutida en la última plenaria. Sacar los proyectos de ley y derogar los art del DFL 2. Damos cuenta como federación que la respuesta del MINEDUC ha buscado generar una incidencia de los actores en los proyectos, la respuesta no es clara. Claramente no se entregan prioridades a las incidencias que podamos hacer. Hay una propuesta del gobierno de buscar parlamentarizar la discusión. Con respecto a los art del DFL 2 somos críticos. Si bien se entregan mecanismo e intenciones, sabemos que derogando los DFL 2 incluso no son intenciones de dialogar en el corto plazo. No apunta a lo que hemos buscado que es acabar con el estado subsidiario. Tenemos claro y es evidente que quienes están apresurados en hablar con el movimiento estudiantil es el gobierno y no nosotros. Bien vemos que vamos a entrar en un proceso de dilatación por las vacaciones. Se ve necesario que si bien el movimiento rechace esta propuesta del MINEDUC, pero debe haber una salida positiva. Debemos entregar una contrapropuesta de participación. Que este CONFECH entregue un insumo para la ciudadanía de esta propuesta. Esto se ha transformado en una especie de ping pong entre el MINEDUC y la CONFECH. Debemos hacer una agenda corta que nos permita la movilización. Ojala tener movilización a mediados de agosto. Para seguir teniendo incidencia

FEUFRO: creemos que es necesario distinguir entre garantías y puntos programáticos. Creemos que no se han dado todas las garantías, es nuestra responsabilidad que ellas sean una realidad, por tanto hay que fortalecer la discusión y la movilización para presionar. Es importante vincularlos con los otros actores de la educación para esto.

Nos interesa hacer un emplazamiento directo al gobierno para saber cuáles serán los actores que incidirán en este proceso. Creemos que debe existir prioridad en nosotros y otros actores que sí han estado discutiendo la reforma. Revisar la metodología es necesario. Hay cuestiones que siguen siendo ambiguas (DFL), no hay que dejar espacios para que después se establezcan vacío.

FEUC (delegado CONFECH): quiero dejar claro que no soy parte de la mesa ejecutiva sino más bien Delegado CONFECH. Quisiera sugerir ciertos elementos para ordenar la discusión: Hay que posicionar elementos de ruptura para desplazar la de otros actores (gobierno, derecha, etc.). Sobre la respuesta del MINEDUC me parece que hay dos puntos que hay que ser claros de especificar: DFL en cuanto a plazos y metodología (Cuándo y cómo) corresponde una interpelación directa al respecto. Y lo otro en la reforma, en cuanto a los actores que intervendrán. Es importante instalar la intervención en el presupuesto, en la forma de distribución de recursos para fortalecer la educación pública y la creación de un nuevo SNE. Ello promueve elementos de tensión y permite tener una mejor posición de fuerza.

El posicionamiento del CONFECH debe ser el generar agenda ofensiva, debe haber un periodo de elaboración y sistematización de propuestas y líneas de acción para tener respuestas anticipadas al MINEDUC. Estos insumos también pueden servir para ordenar la discusión. Debe haber una agenda que permita identificar espacios de disputa que posicione al CONFECH como actor relevante. Debe haber un contacto directo con otros actores para incidir en la reforma para que pueda rendir nuestro accionar. Las vocerías deben pronunciarse y pronunciarse sobre la agenda de la derecha. Ellos intentan hacer dos cosas: trabar la reforma y ellos posicionarse como actores dentro de la reforma, se debe ser duro en la respuesta.

FEPUCV: por el momento las impresiones establecen un rechazo a la respuesta del MINEDUC. Estas respuestas son consideradas insatisfactorias. Por otro lado se plantea la necesidad de fortalecer las mesas sociales por la educación y en función de eso trabajar una propuesta que vaya en la línea de la participación que queremos.

FEUACH: creo que es relevante hacer análisis del contexto. El gobierno está encasillado en discusión con la derecha, es relevante que el punto de prensa debe develar que hay tres posiciones que es necesario debatir, la derecha va ganando terreno en la desinformación y vinculación con sostenedores, padres y apoderados. Es importante socializar este nuevo contexto, cobra sentido la mesa social por la educación para disputar el sentido común de la reforma. La derecha está organizando a sectores de la sociedad civil, es necesario develar esto, tensionar, como también generar una línea de acción contra el gobierno.

FEC Concepción: enfatizar que existe una especie de síntesis pero falta algo muy importante. Una de las garantías que no debe quedar de lado es la necesidad de tener el proyecto íntegro para tener un conocimiento más acabado de la situación. Sobre las mesas sociales, estas debieran tener un carácter regional, si hacemos una sola instancia dejaríamos de lado las realidades de los diferentes territorios. La realidad de la FEUL (Osorno) o de los secundarios no puede quedar fuera.

FEP: hay consenso en el rechazo a la respuesta del MINEDUC. Hay que condicionar el diálogo al retiro de los proyectos de ley. no se puede hablar mientras los proyectos corren paralelamente.

Para el segundo semestre se debe plantear un congreso de educación de todos los actores de la educación que permita la construcción de una propuesta social que permita disputar ejes programáticos. Esta mesa debe ser lo más amplia posible, en ella también deben estar los trabajadores, debe ser nacional, pero con bajadas regionales.

Se deben establecer campañas de propaganda más sistematizadas, ello debe repetirse en cada zonal, la idea es disputar el sentido común, más cuando otros sectores ya lo están haciendo, nos estamos quedamos en los laureles en este sentido, hay que copar los espacios públicos, pensar en una gran movilización para el próximo semestre.

FEC Concepción: se me había olvidado mencionar algo, a parte de las garantías. La mejor garantía es la que podemos ponernos a nosotros mismo que es la profundización de las demandas. Si no profundizamos vamos a tener una consigna que el gobierno va a tomar y la va a utilizar. Si no hacemos esto no será posible incidir en la reforma. Para que se pueda materializar, me parece acertado crear un equipo de trabajo para centralizar la información y los trabajos que se hacen en cada espacio. Que nuestras bases se vean empapadas de lo que se habla acá.

FEUCN Coquimbo: Es importante socializar los puntos de tensión con la propuesta del gobierno. Debe existir una instancia que aúne consensos al respecto. Se debe discutir un mecanismo para esto.

FEULS: Más que nada en torno a las últimas palabras, nosotros como pleno tampoco hemos tenido la discusión que quisiéramos. EN la última plenaria que tuvimos, se mostró un rechazo al gobierno y en las reformas. El que no se conoce el proyecto íntegro, dar garantías, dar información a las bases. No podemos pautar la discusión, las demandas del movimiento estudiantil nacen de las bases no las federaciones. De qué manera vamos a incidir, que no sea el gobierno el que nos pone la máquina.



FEPUCV: dada la discusión de nuestro pleno, hay salvedades a lo presentado por el MINEDUC, entendiendo las no garantías de este, hay que clarificar ciertos puntos. ¿Cómo incidiremos? ¿Cómo tensionamos? ¿Cómo fortalecemos nuestras posiciones de fuerza?

Una de las acotaciones es que si la respuesta no era satisfactoria debiese existir un calendario de movilizaciones, como generar encuentros programáticos con otros actores. ¿Cómo en líneas legislativas podemos tener ganadas futuras? Nos debemos pronunciar sobre el presupuesto de la nación, debemos generar instrumentos técnicos para nutrir la discusión.

¿Cómo marcamos distancia con los ejes de tensión de la derecha? (cuando es antagónica a nuestros lineamientos).

FEUSM Casa Central: el primero tiene relación sobre lo que se ha conversado aquí, no hay mucha vuelta más que dar. Es generalizado el que las garantías no se cumplen en su cabalidad. Lo que sí es importante es lo que tiene relación sobre los resultados de este plan de participación y como este termina en un proyecto de ley. Este llega a una mesa de expertos en la educación, donde 25 son de la NM y 25 de la derecha. En este marco legislativo posterior a la mesa todo se puede desmoronar por los expertos que sabemos no ven la educación como un derecho social. Sobre las proyecciones y tomándome de lo que hablaron los de la coordinadora no más AFP, hace varias sesiones vengo diciendo la tarea de tecnificar nuestras propuestas. Es necesario empezar a concretar esta comisión que pueda generar nexos con centros de estudio para realizar insumos que podamos bajar a nuestros compañeros. La USACH mandó un insumo sobre el subcontrato que hizo en conjunto con la Fundación Sol. Es importante tecnificar los 5 puntos CONFEC. Si esta comisión se conforma por supuesto que estaremos ahí. Finalmente ya en la prensa salió que se creó una especie de Consejo de Rectores de los institutos y CFT (Vertebral). Ellos ya estaban pidiendo financiamientos y el deseo de ellos de estar en este sistema de becas. No se ha visto el cómo estos van a dejar de tener fines de lucro y lo que como movimiento hemos planteado de fin al lucro en toda la educación. Ver como las demandas del movimiento tienen que estar en sintonía con lo que ocurra en esta instancia.

FEUFRO: varios han mencionado la capacidad de incidencia en la construcción. Ellas están dadas en las garantías que hemos planteado, más la capacidad de movilización que tengamos.

En cuanto a la difusión de nuestro proyecto hay dos niveles: el interno donde se debe dar la discusión en nuestras bases y en lo externo donde se debe discutir con la ciudadanía en su conjunto.

Se debe generar un documento más extenso de los puntos mínimos que debe tener el acercamiento con el gobierno. Este se debe discutir y posteriormente socializar.

El CONFECH debe si o si levantar mesas sociales por la educación, acá se puede constituir una fuerza relevante para incidir en la educación que queremos. Debemos recuperar nuestra inserción en el debate público.

FECH: Respecto a lo mencionado. Primero sobre el plan de participación ciudadana, hay que mirar bien cuáles son los puntos para dar respuesta a esta respuesta del MINEDUC. Sobre la vinculación de esta mesa, la respuesta fue lo que se había hablado en los términos que propusimos. El punto 2 sobre el retiro de los proyectos de ley, la respuesta fue que se hizo de manera a los compromisos programáticos, nuestra respuesta es sí ya están enviados los proyectos no hay como incidir en estos proyectos. El proyecto que dice fin al lucro es solo con dineros públicos, y la postura de este espacio es fin a l lucro en la educación. Cuál es la garantía, poner en términos de pregunta al gobierno sobre sus respuestas ambiguas. Sobre las exigencias en metodología todas fueron concedidas. Respecto a la solicitud de que las organizaciones estén presentes en todas las mesas de participación fue concedido. En el cuarto punto de DFL2, antes de que se inicie la discusión se informará de los plazos para el cambio. Para mí eso es nada es un blufeo, emplazar al ministro, a la presidenta que antes de la mesa de participación haya una garantía firmada por ellos. Creo que hay que jugar con los elementos que pusimos sobre la mesa, el ministro da unas respuestas pero son ambiguas y parece más un blufeo que algo real. Los puntos a discutir deben ser los 1 2 3 y 4. Respecto también a lo que se menciona de la exigencia de la glosa parlamentaria, nosotros dentro de los 5 puntos tenemos el fortalecimiento de la educación pública, a eso le debemos dar una bajada. Esto implicaba el aumento del ingreso a las instituciones públicas, la creación de instituciones. Debemos poner como punto 1 el cómo vamos a incidir en esta glosa presupuestaria. Sobre la mesa ciudadana ya hay algo avanzado, es tarea de la mesa ejecutiva el dialogar con los actores para dar inicio a estas. En Santiago hay alrededor de 7 colegios en toma, es importante que el CONFECH se haga presente. Poner las demandas transversales. Sobre el fin a la criminalización hay que especificar a qué nos referimos, en su momento fue el que la intendencia para los procesos judiciales. Pero tenemos que ver como exigimos este fin a la criminalización. Respecto a la planificación de la movilización y del CONFECH para el segundo semestre. Está pendiente la campaña de socialización que está pendiente, esta la jornada de discusión y la necesidad de ir profundizando nuestras demandas, debiera haber 1 o 2 marchas ya para el segundo semestre, puede ser una territorial y otra gran marcha nacional. Debemos seguir dándole contenido en las jornadas de discusión de agosto. Esta pendiente el congreso nacional por la educación. Hay hartas tareas y creo que una de las tareas de este CONFECH mas allá de la respuesta a la respuesta del MINEDUC, está el de planificar estas tareas. Pido que en las próximas palabras se vea esto.

FEUSACH: no repetiré elementos ya señalados. Creo que lo fundamental de este CONFECH es de cómo utilizamos nuestros tiempos políticos, dar una proyección al segundo semestre. Se visualiza un escenario complejo, se requiere articular nuestros espacios. Hay que realizar una autocrítica interna, hay que hacer esfuerzos de activar nuestros espacios, hay 5 puntos que hay que dar a conocer. Hay que hacer una comisión que se dedique a socializar. Hay que señalar claramente lo que estamos pensando y haciendo, realizar acciones concretas. No hay que cerrar la puerta a actores de la educación, debemos conocer las propuestas de ellos y si tienen trabajo con sus pares y si tienen respaldo. Ejemplo la CONATUCH, los cuales quieres mostrar sus propuestas. No hay que cerrar la puerta a otros actores, hay que generar un congreso de educación que sea una instancia más amplia (delegados, profesores, etc.) hay que darle una fecha (septiembre o principio de octubre).

Propuestas del Zonal Metropolitano: generar actividad en Agosto, donde se produzca vinculación territorial en distintos espacios públicos. La línea es instalar que es la organización estudiantil la que puede generar propuestas y líneas de acción. Nosotros hemos sido lejanos a otros actores en cuanto a acciones concretas, hay que revertir aquello y hay que estar más presentes.

En lo que nos queda de año hay que ver la ley de presupuesto, hay que hablar con los rectores, tener una postura al respecto, no de forma aislada, sino en conjunto. Tenemos la oportunidad de instalar temas en esas discusiones (subcontrato).

La movilización no debe estar separada del diálogo y de la construcción con otros actores sociales.

FEP: principalmente escuchando las últimas palabras creo que se hace evidente la organización programática. Con respecto al congreso de educación lo primordial es que el CONFECH en su conjunto se haga parte de este congreso. Que esta comisión de profundización la guie un compañero de la mesa ejecutiva. La mesa social de los actores de la educación tiene que empezar a posicionarse y realizar gallitos de fuerza con el gobierno. Un llamado a que las universidades con pedagogía se hagan parte del proceso que se ha iniciado, para lograr profundizar propuestas en torno a la educación.

FEPUCV: agregar dos antecedentes, dentro de la PUCV estamos aplicando esta línea, en agosto generaremos un encuentro entre trabajadores y estudiante en cuanto a la educación que queremos y las condiciones laborales. En esta línea de abrir discusión generaremos un encuentro de la comunidad universitaria para ver el tema de la educación pública, ello para traer aportes a la discusión. Ahora varias palabras han versado sobre generar una comisión de propaganda y difusión de los ejes principales del movimiento estudiantil.

FEUC (Delegado CONFECH): quisiera volver a enfatizar que hay que crear grados de articulación. Esta debe trabajar en varios niveles difusión, discusiones. Estas distintas tareas deben articularse o tendremos una agenda incongruente. Esto debe recaer en la mesa ejecutiva y no en una comisión, esto no deja afuera el que las federaciones que quieran puedan participar. Todas las líneas deben estar articuladas. Las federaciones deben estar encargadas de la difusión de los insumos. Pero creo que la mesa ejecutiva debe dar un orden central lo cual no deja afuera a las federaciones que quieran aportar.

FEUSM Casa Central: creemos que es importante que esté en síntesis la generación de una "comisión de profundización de las demandas", en cuanto a un respaldo técnico. es importante generar se sustento técnico de las demandas.

FEP: Más que nada aclarar que nunca se planteó que fuera una comisión aparte de la mesa ejecutiva. Si no realizar algo parecido a lo que fue el congreso CONFECH que la mesa ejecutiva mando un mail y las otras federaciones pudieron agregarse. Si pueden ordenarse la discusión de las propuestas.

FEUACH Valdivia: La centralidad de la mesa ejecutiva en este tema me parece correcta, pero hay que generar metodológicamente una alternativa para abrir discusiones y aportes. Como Valdivia estamos esperando algunos procesos internos de otras organizaciones para comenzar a avanzar con otros actores. Hago llamado a avanzar en regiones con las mesas sociales. Ellas son claves a la hora de presionar e instalar elementos en el debate público. (Programáticos, disputa ideológico, ejes de tensión) avanzar en aquello pese a que el hito nacional todavía no se realiza.

FEUC: recalcar la idea que tenemos una mesa ejecutiva para que ejecute las tareas de este espacio. Pero estoy de acuerdo a generar esta propuesta de integrar a las diferentes federaciones que quieran participar. En primera instancia este procedimiento le corresponde a la mesa ejecutiva, esto requiere un trabajo exhaustivo. Hay que mirar los datos que han salido con anterioridad. También cuando iniciamos una metodología y las federaciones no responden se entorpece el proceso. Creo que en esta instancia no será así por el grado de deseo de participar.

FEUC (Delegado CONFECH) Me parece poco eficiente ir una por una viendo los elementos discutidos en la plenaria, propongo que la mesa ejecutiva genere síntesis sobre los espacios propuestos acá.

FEUBO: sobre el plan de participación como FEUBO creemos que es un espacio interesante. Como CONFECH no tenemos una posición de fuerza, nosotros somos caldo de cultivo de las propuestas de la derecha. Hoy no tenemos ninguna fuerza. Aquí existen grupos políticos que están cómodos con este acuerdo y no lo dicen por miedo a

quemarse. Existen grupos que solo quieren entorpecer la discusión casi exigiendo que el socialismo se cumpla hoy día. Pedimos que se transparenten las posturas.

FEUDLA: llamó a sincerar el debate de los distintos sectores. Algunos aceptan, otros entorpecen el proceso. Unas federaciones tendrán libertad de acción de ir o no ir, nuestros plenos están presionando al respecto. hay elementos que el MINEDUC ha dado respuesta.

Ha bajado la presencia en movilizaciones, la derecha está tratando de movilizar a su gente (selección, sentido común) hay que clarificar cuales son nuestras críticas con la reforma, el decir en qué elementos se está en contra, en cuales se está de acuerdo. le estamos dando argumentos a la derecha.

FECH: las razones por las cuales rechazamos la reforma están explícitas en actas anteriores.

FEPUCV: Se elaboró un documento que se entregó hoy a la ciudadanía sobre este punto.

Dimos instancias de apreciaciones, no retrocedamos en abrir nuevamente aquello en donde se consideró que las respuestas a las garantías no eran suficientes.

FEP: principalmente recalcar el que la mesa ejecutiva pueda realizar pronto la síntesis. Se han hecho 3 propuestas. El congreso nacional de educación, las mesas social de educación, Para que la mesa ejecutiva haga la síntesis.

FEUCEN: expresamos en nuestra propuesta de trabajo que es coherente con posturas de este espacio. El diagnóstico debe ser en función a los problemas históricos del espacio. Hay que ser claro en cómo planteamos los diagnósticos acá.

Creemos que es importante dar las discusiones de acuerdo a los tiempos y ritmos propios del movimiento estudiantil. Algunos están siendo presionados para actuar de acuerdo a los ritmos que el gobierno le está diciendo. Queremos recalcar que nosotros apoyamos los 5 puntos históricos del movimiento estudiantil.

Hubo un fallo en la central sobre procesos de persecución política, es importante que la mesa ejecutiva se haga presente.

FECH: súper breve creo que todas las palabras iban a la síntesis y algunas federaciones sacan cosas que no creo se hayan visto en los plenos. Me preocupa que una federación

haya dicho que con independencia va a participar aunque la CONFECH acuerde el no participar. Me gustaría apuntar sobre esto ya que es preocupante.

FEUDA: las definiciones que hemos tomado las sacamos de una jornada de discusión que generamos. Entendemos que las palabras van acotadas a la síntesis, pero queremos instalar el contexto de atacama.

La educación en atacama está en crisis: “la universidad de atacama debe sumarse a una discusión pre-legislativa para establecer cuál será el proyecto educativo que queremos”. Las palabras deben ser definiciones de pleno, las posturas deben ser claras y definidas. Consideramos necesaria la participación de todos los actores, pero nos parece irrisorio que en sólo una respuesta del MINEDUC pidamos más que lo que se nos puede otorgar. Hay fechas expresas, debemos entender la lógica de esta conversación. Debemos entender que no podemos quedarnos atrás de la discusión. Creo que seguir profundizando demandas en dar un paso atrás, no implica dar dos para adelante.

FEUA: más que nada quiero decir que las palabras han sido claras, comparto que las últimas palabras son más de un sector político que de los plenos. Ya está siendo redundante y se debería pasar a la síntesis.

FEUFRO: es importante aclarar que en cuanto a los mínimos que se han establecido son en base a la experiencia de años de movilización, ellos fueron aprobados en plenaria, los diagnósticos ya se realizaron de la reforma. Creo que hay que avanzar en la síntesis y afinar los mecanismos de las instancias propuestas.

FEC chillan: quiero hacer un llamado de atención a cómo hemos trabajado como CONFECH, hoy hay una propuesta de participación ciudadana del MINEDUC y nosotros exigimos algunas garantías, muchas de las cuales están cedidas. El tema del DFL 2 es un tema que no debemos dejar pasar, es una ganada, no podemos sobre exigir demandas sobre todo sobre la pérdida de fuerza de otros años. Independiente que esta reforma educación mejore todos los problemas que tenemos en educación, nuestro pleno a puesto demandas que hoy están cumplidas. Nosotros como federación creemos que se están cumpliendo lo que ha demandados las bases de nuestra universidad.

FEPUCV: En el análisis se han dado apreciaciones.

FEC: en realidad iba a ceder la palabra, pero quiero solicitar que se dé paso a la síntesis, si bien se entiende que los compañeros que son federaciones y son parte de las juventudes de este gobierno. Es válido que den su opinión pero en la generalidad y mayoría el CONFECH se ha puesto demandas y críticas a la reforma. Les pido a los compañeros que lean las discusiones y síntesis de los CONFECH anteriores. Por otro

lado se hace necesario que quede explícito que no nos dejemos llevar por el voladero de luces de que la derecha hable de la reforma. La derecha esta pataleando como oposición pero en el fondo no hablan de lo crítico. Hoy no se habla de un cambio en la propiedad, sinceremos, qué defendemos realmente. Es complicado que voces dentro del movimiento estudiantil digan y ninguneen lo realizado por el movimiento estudiantil. Como movimiento nos hemos sacado la cresta por posicionar una posición y demandas del pueblo, y es preocupante que hoy por defender a un gobierno se olvide esto.

FEUC (Delegado CONFECH) Con respecto a la respuesta del DFL 2 se generó una evaluación al comienzo de la plenaria, este diagnóstico ya se generó. Las intervenciones hay que hacerlas cuando corresponde.

Se ha expresado que hay que poner atención en ciertos elementos que hoy no garantizan el respeto a ciertos puntos mínimos. Hay que clarificar los mecanismos en cuanto al cómo y cuándo de la eliminación de los DFL. Se está tratando de salvaguardar el posicionamiento del movimiento estudiantil en esta agenda.

No me parece que las federaciones plantean que tendrán agenda propia, independientemente de las decisiones de la CONFECH, esto no puede pasar en instancias tan importantes para nuestra orgánica, no es admisible, es preocupante.

FEUBO: responder al compañero que no es un menosprecio el decir que se ha perdido fuerza en el movimiento estudiantil. Debemos ser autocrítico y realista hoy la capacidad de convocatoria han ido en constante declive. Siempre terminan en decadencia con 40 mil estudiantes. En la sesión anterior del CONFECH, que siempre que hubiera garantías se procederá a participar en la instancia de participación. Hoy día los acuerdos no se están respetando, y a través de argumentos ambiguos algunas federaciones. En la síntesis era que la FEUBO pudiera participar, pero la plenaria de nosotros nos ha pedido participar sin importar lo que decida la CONFECH. Si eso les molesta no nos importa porque nosotros respondemos a nuestras bases y no a ustedes.

FEPUCV: vamos a dar paso a lectura de la síntesis de la mesa ejecutiva del CONFECH.

### **Lectura de síntesis** *(adjuntar)*

Comentarios Síntesis:

FEC: si pueden subir la síntesis no queda claro el punto de la propuesta del MINEDUC. Quedó medio claro el que no quedamos satisfechos con la respuesta. Dejar en claro que se agregan garantías pero que sea tajante, la entrega de los documentos pero también

se planteo el que se baje el documento íntegro. El retiro inmediato de los proyectos de ley. Que quede claro la disconformidad con las garantías.

FECH: respecto al documento íntegro, las posturas del gobierno según lo señalado deben estar en los documentos base que entregue el MINEDUC. Esa garantía ya está dada, eso si se va a explicitar en la carta que se envíe.

FEC: importante que cuando se bajen esos documentos se de tiempo para discutirlo

FECH: respecto a la criminalización está presente como un punto incongruente. Pero faltó precisión a este elemento.

FEC (base): primero que no dejen de sacar la chucha en las calles, el fin a los desalojos de los secundarios. Y a los actores sociales que también se les criminaliza.

FEPUCV: En la síntesis se toma esos puntos pero no como exigencia de garantía.

FEUACH: es complejo este tema, se plantea al gobierno el tema de la criminalización.

FEP: dejar en claro que la síntesis no es muy explícita, la respuesta que dio el gobierno no contempla el retiro o congelamiento de los proyectos de ley. No podemos sentarnos a dialogar mientras en paralelo se llevan otros proyectos.

FEUC: se puso en la síntesis la bajada de proyectos, agregamos que esperamos claridad en los proyectos enviados y que no se van a bajar.

FEP: que la postura sea más clara. Uno puede pedir que se retiren los proyectos pero eso significar nada. Que quede claro como garantía.

FECH: al final se puso "Es Fundamental que el gobierno de señales de avances..." se debe explicitar las garantías.

FEUL: en el programa que salió proyectado no salía especificado las fechas de las reuniones en las universidades con problemas como la nuestra y la central.

FEUASH: en base a ese calendario para nosotros será complejo debido a cuando iniciamos nosotros el segundo semestre. Lo veremos a nivel de zonal la planificación

FEUPV Chillán: Hace 2 CONFECCH atrás se presentaron todos los papeles, hoy he llegado después de un largo viaje. Me di cuenta que no estoy en la base de datos.



FEUCN Antofagasta: podemos definir los lugares para los CONFECH agendados para poder planificar con anterioridad.

## **VARIOS:**

### **1.- Trabajadores en huelga Cruz Verde.**

Trabajadores en huelga Cruz Verde: Llevamos 11 días en huelga. Nuestros salarios han sido diezmos en los últimos años, los medicamentos están siendo entregados por personas que no tienen manejo en esta área. 40% de participación del mercado tiene Cruz verde, sin embargo no se ve reflejado las ganancias en los sueldos de los trabajadores.

Pedimos el apoyo de la CONFECH, necesitamos generar una vinculación. De ustedes aprendimos que no está bien lo que unos señalan, necesitamos muestras de apoyo para nuestra lucha. Solicitamos una vinculación con los 3 coordinadores nacionales.

Cruz verde es la más multada, la que más denuncias tienen, genera prácticas antisindicales, no genera participación o ganancia en las ventas. Cuesta salir adelante como trabajadores, queremos remecer la conciencia para poder difundir nuestra lucha, de corazón pedimos su apoyo.

FECH: respecto a las demandas que están planteando a nivel nacional.

Trabajadores en huelga Cruz Verde: está ofreciendo 600 mil a los turnos de noche, a nosotros 200 mil. Hay distinciones entre los trabajadores (categorías distintas), existen políticas de incentivo a la venta que son muy altas, las cuales generan que nunca se logre esta, logrando siempre tener un sueldo base bajo. (225 mil) la empresa ofrece aumentar en 2 mil el sueldo base.

1100 cadenas de farmacias en el país, con varias cadenas de farmacia en otros países en L.A. Cruz verde forma parte de un conglomerado de más de 30 empresas de distintos rubros, las utilidades de Cruz Verde las reparte a esas empresas, las utilidades no llegan a los trabajadores.

Nuestro trabajo se ampara en una carrera técnica, tiene base disciplinar, una ética detrás en la atención de las personas. No queremos incentivar venta de unos remedios por sobre otros.

FEUCEN: tienen alguna actividad programa y medios para difundir estas demandas.

Trabajadores en huelga Cruz Verde: Los medios informativos son más bien radios locales o comunicados en prensa escrita. Nuestra huelga ha sido silenciada. Por eso necesitamos su ayuda para dar a conocer esta lucha.

FEP: como pasando a muestras de apoyo concreto, yo creo que en algunos zonales podemos tener un acercamiento con los compañeros. Ellos necesitan siempre apoyo, visibilizar la huelga. Ver la forma para poder ayudar.

FECH: lo mejor es que pueda hablar el compañero directamente.

Trabajadores en huelga Cruz Verde: El movimiento está desgastado por diferentes factores, particularmente en el sur. Una compañera en Santiago perdió a su bebé miércoles pasado. Es complicado mantener en pie la Huelga. la huelga es el único medio que tenemos, no tenemos un precedente anterior de huelga, es la primera.

Las mujeres se la han jugado en esta huelga, en gran parte ella la mantienen viva. Se han generado prácticas antisindicales, es importante cambiar la legislación, el sistema de pensiones, etc. Estamos aprendiendo de sus luchas. Nosotros estábamos encerrados en nuestras labores, alejados de lo que pasa de la mampara hacia afuera. Estamos aprendiendo.

FEDEP: nosotros como federación no tenemos ningún problema en mostrar todo nuestro apoyo en las movilizaciones que están realizando.

Trabajadores en huelga Cruz Verde: En paseo ahumada organizamos a nuestra gente, en plaza de armas también lo hacemos. En Talcahuano también hay un coordinador, concepción, Temuco, la Serena y Coquimbo, Quillota, Calera, Villa Alemana, Quilpué, Valparaíso. No podemos cubrir todas las farmacias. Necesitamos hacer públicas nuestras medidas de presión.

FEUBB: queremos saber si tiene los contactos nosotros igual estamos con los portuarios trabajando. Que nos deje por favor los contactos para poder coordinar

Trabajadores en huelga Cruz Verde: yo tengo los contactos de los coordinadores. se entregarán a la mesa ejecutiva para quienes lo requieran.

FEP: los trabajadores que vienen en la mañana nos dijeron que los 10 de cada mes se juntan a funar las AFP, quizás poder apoyar 2 movilizaciones en un mismo día. Poder funar las AFP y las farmacias.

Trabajadores en huelga Cruz Verde: También me invitaron a funar las AFP, es necesario complementarnos.

FEUSACH: lo mismo estableciendo que el compañero dio varios lugares donde hay coordinadores. Poder tener los contactos concretos y que ojala las funas que se organicen y poder ayudar en confección de panfletos. Ver desde Santiago nosotros también apoyar y poder mediatizar el asunto.

## **2.- Definición lugares próximos 2 CONFECH**

- **2 de Agosto (Norte):** Arica; U Tarapacá;
- (Sur): Osorno; Universidad de los lagos; Osorno: FEC. // Lo definirá el Zonal Sur, el cual informará con anticipación.

FEUCN Coquimbo: nosotros hablamos con el compañero de la Universidad Tarapacá sede Arica

FEUASH: que la CONATUCH se pondrá en contacto con la mesa ejecutiva en la semana.

FEUFRO: nosotros para la fecha en Arica vamos a estar de vacaciones todavía en términos económicos no podríamos ir.

FEUL: para la plenaria subsiguiente nosotros podemos ser sede

FEC: nosotros nos proponemos para la plenaria sur.

FECH: igual esa plenaria tiene que primar el criterio que la mayor cantidad de federaciones puedan llegar.

## **3.- Ley SEP (Copiapó) Se pide pronunciamiento mesa ejecutiva.**

FEUDA: EL tema es una movilización que lleva 20 días, esto comenzó por las demandas de los secundarios de Copiapó la cual ha presentado demandas con el colegio de profesores, demandas donde se han sumado los apoderados. En contra del municipio que no ha entregado los recursos de la ley SEP. Estos no los ha entregado desde el 2012, el hecho que esta persona no esté justificando y que aparte tome medidas violentas en contra de los manifestantes, nosotros como federación creemos que como movimiento estudiantil debemos solidarizar con los compañeros. Nuestro pleno ha apoyado y apoyará a los compañeros hasta el final, este es un alcalde corrupto. El movimiento ha determinado que el alcalde debe irse y a considerado atacarlo a nivel mediático. Quien en la conferencia al final del CONFECH sería provechoso el mostrar esto. Dejar en claro la violencia con la cual se ha actuado en contra del movimiento.

Estudiante Diego Portales: Lo de la Ley SEP que pasa en Copiapó pasa en otros lados, en ese sentido es un tema nacional. Ojalá que desde este espacio se pueda ir trabajando en otras instancias prácticas más que mediáticas. Necesitamos un pronunciamiento claro, el sistema de educación municipal está en crisis, esto es sólo una muestra.

FEUDA: A nivel de movimiento creemos que lo que sucede en Copiapó es una muestra clara que la municipalización fracasó que la desmunicipalización debe ahora estar pasando. Este es un modelo que está en crisis a nivel nacional.

FEP: Hay que tener en cuenta este tema de forma más global. El SUTE de Valpo está tratando el tema, se interpuso demanda contra el alcalde. Hay que ver que es un tema sentido y se están generando acciones organizadas. Hay que estar pendientes de eso. La "coordinadora de pedagogía" también podría tratar aquello a futuro.

FEUCSC: apoyar esto y la otra patita de la ley SEP, cuando no se malgasta, las municipalidades las usan en las empresas AT que al final son de los mismos sostenedores.

FEUL: Mencionar nuestra situación (17 sumarios a compañeros) luego de la movilización.

UDLA: En la mañana había dicho que la comisión congreso de fechas sobre esto.

USM CC: ¿La problemática de la doble representación se tratará ahora?

FEPUCV: se evaluará por la mesa ejecutiva para la próxima sesión CONFECH.