

ACTA CONFECH UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ, CASA CENTRAL

Arica, 2 de agosto del año 2014.

Universidad	Mañana	Tarde
Universidad Austral Sede Valdivia	X	X
Universidad Austral Sede Puerto Montt		
Universidad Católica del Norte Coquimbo	X	X
Universidad Católica del Norte Antofagasta	X	X
Universidad de Antofagasta		
Universidad de Atacama	X	X
Universidad de Chile	X	X
Universidad de Concepción	X	X
Universidad de Concepción Sede Chillan	X	X
Universidad de Concepción Sede Los Ángeles	X	X
Universidad Metropolitana de ciencias de la educación	X	X
Universidad de la Frontera		
Universidad de los lagos	X	X
Universidad de los lagos Sede Puerto Montt		
P. Universidad Católica de Valparaíso	X	X
Universidad de Magallanes		
Universidad de Talca		
Universidad de Talca sede Curicó	X	X
Universidad de Playa Ancha		
Universidad de Santiago	X	X
Universidad de Valparaíso Casa Central		
Universidad de Valparaíso San Felipe		
Universidad de Valparaíso sede Santiago		
Universidad del Bio Bio sede Chillán		
Universidad del Bío Bío sede Concepción	X	X
Universidad Arturo Prat Iquique	X	X
Universidad Arturo Prat Victoria		
P. Universidad Católica de Chile	X	X
Universidad de Tarapacá sede Iquique	X	X
Universidad Técnica Federico Santa María Casa Central	X	X
Universidad Técnica Federico Santa María Sede Santiago		

Universidad Técnica Federico Santa María Sede Viña del Mar		
Universidad Técnica Federico Santa María Sed. Concepción		
Universidad Tecnológica Metropolitana		
Universidad Católica del Maule Sede Talca		
Universidad Católica del Maule Sede Curicó	X	X
Universidad Católica de la santísima Concepción	X	X
Universidad de la Serena		
Universidad Central	X	X
FAMAE		
Universidad Bernardo O'Higgins		
Universidad Diego Portales	X	X
Universidad de las Américas Sede Concepción		
Universidad de Viña del Mar		
Universidad Santo Tomás sede Santiago		
Universidad Santo Tomás sede Viña del Mar		
Universidad Adolfo Ibáñez	X	X
Universidad Pedro de Valdivia sede Antofagasta		
Universidad de Tarapacá Sede Arica	X	X
Universidad Alberto Hurtado	X	X
Universidad de las Américas Sede Viña del Mar	X	X

Tabla:

- 1) **Aprobación del acta anterior**
- 2) **Invitados**
- 3) **Cuenta mesa ejecutiva**
- 4) **Reglamento de sala**
- 5) **Proyecciones**
- 6) **Varios**

1. Aprobación Acta anterior CONFECH.

Se aprueba el acta anterior.

2. Invitados:

FENAPO: Se entrega propuesta de trabajo de la FENAPO. Aníbal Díaz, delegado regional de la primera mesa social ministerial en Arica y Parinacota, entrega demandas socio ambientales que actualmente se trabajan en Santiago, enfatizando que son los primeros en conformarse en la región.

Breve reconocimiento a los chilenos comprometidos con la lucha social, principalmente a quienes son originarios de la región de Arica y Parinacota. De acuerdo a la FENAPO las propuestas están definidas, permitiendo penetrar la estructura del estado. Se da a conocer el nombramiento de delegados regionales, los cuales pretenden solucionar los diferentes problemas sociales. Educación es el eje de toda reflexión, porque abarca toda la sociedad. Se propone abrir el debate en torno a la búsqueda de soluciones en materias medioambientales, salud, agricultura... y que se abarque en la discusión a todos los rangos etéreos.

Acerca de los temas que atañen específicamente a la región, se expresa que cada persona debe ser representada mediante una ficha social particular, con nuevos catastros que reflejen la realidad de la sociedad chilena; se menciona también la necesidad de nuevas viviendas sociales, barrios limpios, mejor calidad de vida, proyectos sociales productivos que se enfoquen en la realidad regional, como por ejemplo: los polímetales; los daños ambientales creados a nuestros residentes, lo cual afecta todo ámbito de desarrollo de nuestra sociedad; cobertura total de salud.

En relación a las mineras, se está dando la lucha para evitar nuevas contaminaciones, resguardando así el bienestar de los ciudadanos. La FENAPO cuenta con apoyo jurídico y también científico, porque se trabaja con destacados científicos y médicos que buscan determinar la contaminación existente en la región, develando lo que han ocultado sucesivos gobiernos, evidenciando la contaminación y sus graves efectos colaterales, como son: los residuos tóxicos que subyacen en los suelos sobre los que se construyen viviendas sociales, así como un aumento considerable en el diagnóstico de cáncer en la población, malformaciones en niños y abortos espontáneos.

Una última consideración: la lucha se debe llevar en la calle, porque sólo mediante esta vía se encontrará una real respuesta y solución a las demandas sociales. En este sentido, se hace un llamado a unificar las demandas de los distintos actores sociales, a no esperar que otro gobierno pase para satisfacer necesidades que la sociedad demanda ahora (y que son particularmente urgentes en el caso de nuestros pueblos originarios.) El sistema capitalista, actualmente vigente, ha demostrado ser incapaz de asegurar bienestar social. Se exhorta a todos los estamentos de la sociedad a movilizarse, a todos los actores de la educación a sumar fuerzas para impulsar las demandas que el pueblo exige... el llamado es a tomar medidas resolutivas en el momento presente.

Jessica Aguirre, perteneciente a una ONG de escudos Humanos en Gaza, expone los esfuerzos que realizan desde nuestro país para auxiliar a cientos de ciudadanos damnificados en Palestina, quienes actualmente sufren y requieren toda la ayuda posible ante los constantes bombardeos perpetrados por el ejército Israelí.

Asimismo, se lleva a cabo un intenso trabajo político orientado a generar presión en la comunidad internacional frente a la dramática situación que se vive hoy en territorio palestino; se exhorta al gobierno chileno para que reaccione ante la masacre que el mundo ha presenciado en la franja de Gaza durante los últimos días. Tal y como lo han hecho otros países, Chile debe expresar su rechazo categórico a la ofensiva del estado de Israel contra civiles palestinos inocentes, de lo contrario el gobierno será cómplice de un genocidio.

Se conmina a que se sumen todas las organizaciones sociales de Chile a esta causa, en este sentido el próximo sábado 9 de agosto se llevará a cabo una marcha.

En síntesis, la comunidad palestina de Chile acude a la CONFECH en busca de apoyo en su intento por presionar al gobierno y obtener de él una medida efectiva. El movimiento estudiantil y la sociedad chilena en su conjunto deben responder el llamado a apoyar a la nación Palestina en su búsqueda de justicia, esto es, llevar a Israel ante el tribunal internacional de la Haya para que responda por cargos de genocidio. No se puede permanecer impasible ante una de las peores ofensivas que se hayan conocido en Gaza.

FEUCEN: Como CONFECH debemos unirnos y entregar el apoyo solicitado y así generar presión.

FAUECH: Entrega un reconocimiento a la Educación Pública, a los dirigentes estudiantiles, entregando apoyo a los petitorios justos, lo que ha propiciado un cambio en la visión que se tiene en Chile respecto a la Educación de mercado.

Como representante del capítulo norte en Arica, en nombre de la Asociación de académicos de Arica reconoce que los jóvenes tienen el liderazgo de la lucha por reivindicar la educación pública y que la forma de movilización que llevamos deje una huella en Chile para ser recordada en la historia.

Los académicos están preocupados por aquellos profesores en edad de jubilar, debido a las condiciones paupérrimas en las que subsisten. Se le da la bienvenida a la CONFECH en Arica, con la virtudes que posee la ciudad, llamado a recuperar la educación pública y la importancia que esta tiene para la sociedad en su conjunto.

USACH: Considerando que existen enfoques quizás distintos, se entrega un punto de vista a la CONFECH según el cual se debe entregar el apoyo al movimiento estudiantil desde las regiones, la iniciativa no sólo se debe tomar desde Santiago, ya que como universidad de región podemos aportar, lo que llama la FENAPO, frente a la mesa social, hemos podido participar, donde se puedan generar movilizaciones, tomándolo para el 6 de agosto.

Los académicos de la USACH, por los temas del DFL-2, que se entreguen sus propuestas, para conocer las temáticas tomadas ahí.

FEUACH Valdivia: Se debe anexar los trabajos como por ejemplo con el CRUCH, como mejoras en la jubilación y para la contrata de mayor planta docente, con cruce de información para mejorar las propuestas, como proyección dejándolo en la mesa, para llevarlo a discusión.

3. Cuenta Mesa Ejecutiva

FECH: Se envían dos informes que sintetizan los acontecimientos previos al inicio del Plan Ciudadano, ocurrido el lunes 21 (con la presencia de la UCN, U de Chile, FEUC, FECH y las ausencias de la UFRO y la UA.)

En respuesta a la controversia suscitada por el ministro de educación durante la última semana, se plantea la necesidad de interpelar al ministro con motivo de sus declaraciones a la prensa, las cuales fueron posteriormente calificadas de “malentendido mediático”. Se observa con preocupación la forma como se ha manejado el gobierno respecto a la reforma educacional, evidenciando las diferencias existentes al interior de la coalición gobernante, lo cual a la larga expone y perjudica a la ciudadanía.

Sobre el mencionado Plan de participación ciudadana, se ratifica la postura abierta al diálogo que históricamente ha caracterizado al movimiento estudiantil, haciendo hincapié en que el diálogo será fructífero siempre que se cumplan las garantías y que éste sea de carácter incidente y participativo.

Respecto a la respuesta del MINEDUC, entregada mediante una carta a la mesa ejecutiva, en una reunión se evaluaron las garantías que ésta ofrecía. Se manifiesta que se deben correr las fechas, para que la discusión comience en agosto; así se realiza, dándose el “vamos”, pero con la síntesis del día 18. Asimismo, se acoge una moción para revisar las propuestas de las organizaciones sociales.

En cuanto a la última plenaria, uno de los puntos en discusión dice relación con la dificultad que tienen las organizaciones sociales para incidir de forma efectiva en el debate sobre la educación. De acuerdo al MINEDUC no serían enviados nuevos proyectos de ley mientras dure el debate, el cual se supone es de carácter vinculante.

No obstante, según las propias palabras del ministro éste es “incidente y no vinculante”. En relación al DFL-2, se somete a discusión y se solicita mayor información respecto a los plazos del proyecto; se pide además que la CONFECH tenga una postura al respecto, exigiendo así una reunión para aclarar la postura y los plazos entregados. Sintetizando, los objetivos de la Plenaria fueron tres:

- a) Exigir al ministro que aclare su posición respecto a la gratuidad en la educación superior.
- b) Una aclaración respecto a sus dichos sobre el rol de los actores de la educación cuando califica de “participativo y no vinculante” el carácter del debate sobre la educación.
- c) Exigir garantías que aseguren el derecho de asociación del estamento estudiantil. Es éste un punto crucial del debate que va más allá de la derogación del D.F.L.: debe considerarse esta materia dentro de las discusiones de la mesa de trabajo previstas con el ministerio. Se señala que no es necesario solicitar una reunión si no se trata de una instancia resolutoria. La posición mayoritaria es que se solicite reunión, accediendo el ministerio a conceder los tres objetivos planteados.

A propósito de sus declaraciones a un medio de comunicación, el ministro se excusa diciendo que se mal interpretaron sus palabras respecto de las carreras universitarias y la gratuidad en la educación superior. El plan de participación que este era vinculante, que se malentendió, siendo base y fundamento.

Con un plazo de diez días se convocó a una mesa corta de trabajo, en la cual se aborda el DFL-2 para que se entregue a la brevedad el proyecto. Se hace referencia a la insuficiencia de diálogo sobre esta materia, lo cual le quita piso político al proyecto. Preguntando así al ministerio, que sea tomado por el gobierno y que debe ser tomado por el CONFECH Al respecto, el ministro manifiesta su disposición al trabajo.

Al cumplirse la mayoría de las peticiones, se da por concluida la reunión, dando como resultado que la CONFECH se suma a la mesa de trabajo con el gobierno, viendo si el proceso es realmente vinculante a las peticiones estudiantiles y al plazo estipulado. Un día después es presentada la metodología que seguirá la discusión sobre la reforma educacional entre la CONFECH y el gobierno, consistente en 25 mesas de diálogo con ejes temáticos: Educación Parvularia/ Educación técnica/ Educación

superior/ discriminación. El día 28 de agosto se debe bajar esta información a las bases y comenzar a trabajar en una síntesis.

El 24 se habla del DFL-2; surge una crítica con respecto a la sobre-representación de las universidades privadas, [todo se regularizará] Se pidió listado de las organizaciones participantes dentro de la mesa. Se presenta nuestro proyecto de ley, contrastándolo con el del gobierno se acuerda derogar el DFL-2. Dicho proyecto de ley se debería enviar antes del 31/7. Se consideran tres elementos para la derogación del DFL-2 en elecciones de los dirigentes estudiantiles y docentes. Se da un plazo de un año para que estas prohibiciones se cambien dentro del estatuto.

Estaba previsto que el miércoles llegara la invitación, ya que se entregaría la firma de la Presidenta. Sin embargo, finalmente se acordó no asistir, recogiendo la posición mayoritaria que consideraba que asistir resultaba contraproducente para todo lo que se había avanzado anteriormente, más aún si se toma en cuenta el riesgo que implicaba perder el trabajo previo. Posteriormente se realizó una conferencia de prensa [anunciado como ganada para llamar a la movilización, principalmente a las universidades privadas.]

FEUC: [el día que se firmó el proyecto,] Han existido varias reuniones en torno a cómo se debería abordar las discusiones que tengan lugar dentro de la mesa social, para la cual es necesario reunir todos los puntos convergentes y definir una línea programática que nos permita trabajar en ello. Se expresa el apoyo de la FEUC para la movilización en la sesión pasada. Las organizaciones que componen la mesa social poseen fuerza desde sus bases, que es la forma en que pueden tener mayor fuerza en futuras movilizaciones. Se realizará otra reunión para definir los puntos convergentes y como se trabajará en las próximas sesiones.

Se indica el motivo de la inasistencia: ésta se produjo porque se considera que no puede haber mesa de trabajo si no están todos los actores que han trabajado presentes. Se señala que hubo un punto de prensa paralelo, en el cual se aclaró que no pasaría por plenaria, quedando pendiente la evaluación del trabajo de las mesas ejecutivas. Se refiere que también se han producido varias faltas dentro de los zonales y cuál es la real disposición de trabajo de las diferentes federaciones.

FEUACH: Sobre los trabajos que sostiene con los rectores se informa que se retomaría el diálogo con el CRUCH, el cual se ha mantenido con dos rectores. Durante la última reunión se conversó con vice del CRUCH para desarrollar una nueva estructura de financiamiento, basada en: la cantidad de dinero/ aumento de infraestructura, principalmente de las universidades de regiones / incremento de la planta docente, punto que se puede anexar a las discusiones de la mesa social / proyección de aquí a

un año sobre cómo aumentaría la matrícula de las universidades estatales. La CONFECH debe tomar una decisión con respecto a este tema; también se debe dar a conocer las reales posibilidades que tienen las diferentes federaciones para conversar y trabajar estos temas en sus respectivas casas de estudio. Hay que considerar que existen diferentes temáticas y que hay quienes se muestran favorables a dialogar con los rectores y quienes lo desapruaban.

FUCN-C: Sector disidente frente al plan de participación: si no se respetaron todas las garantías acordadas en la CONFECH [si no se hacía no nos sumáramos, tampoco nuevos procesos de conversación,] por lo tanto la CONFECH no debería sumarse a una mesa de discusión con el gobierno. Se apela a temas de coyuntura y a la democracia que debe existir al interior de la CONFECH para poder llegar a una síntesis.

En relación a las sesiones de la CONFECH, se hace una indicación respecto a lo difícil que se torna el aviso de las reuniones, debido al tiempo que toma [ha sido de dos días] Como no se han regulados los procesos, se debe considerar mayor tiempo para poder asistir. Se propuso por parte de la FUCN-c realizar reuniones extraordinarias, pero no se obtuvo una respuesta positiva.

FEC: No se establecieron mecanismos concretos para los diferentes proyectos, así como tampoco se han establecido de manera clara, [por lo que no se dice que nos sumáramos,] existiendo una forma de actuar que difiere de lo que se acuerda. FEC se suman a la exigencia de garantías y a la consideración de que no se han respetado las decisiones tomadas previamente.

Dado que la mesa ejecutiva no tiene poder resolutivo en relación al cumplimiento o no de las garantías, se plantea desde la FEC que se realice una sesión extraordinaria donde se resuelva si la CONFECH está de acuerdo en trabajar en todas las garantías.

Se emitió un comunicado donde se explica que se han saltado procesos de la plenaria desde la CONFECH, faltando así a la democracia que debe existir dentro de una plenaria. [Como federación considera cuestionable el comunicado,] Se cuestionan las prioridades planteadas desde la mesa ejecutiva porque tienden a privilegiar las conversaciones sostenidas con el ministro, siendo que, como dirigentes estudiantiles, su actitud debería priorizar a los estudiantes, tomando la opinión de éstos y dándola a conocer en las diferentes reuniones. Se plantea como una crítica el que la mesa ejecutiva de la CONFECH anteponga la mesa de trabajo con el ministerio a lo que debe realizar como confederación.

FEUACH: Se hace un alcance respecto a que la mesa ejecutiva de la CONFECH no tiene únicamente un rol de portavoz de los estudiantes, sino que también debe desarrollar de manera ejecutiva y efectiva la síntesis en el contexto de las mesas de trabajo con el ministerio. Se ha repetido que existe una agenda de trabajo, según la cual las prioridades están puestas en la educación y el trabajo social.

Respecto al tema de que no se avisan las reuniones, se hace la aclaración de que éstas se basan en el compromiso de sus miembros a hacerse presente: no se obliga a las federaciones a participar, más bien lo que ocurre es que aún entregando la información no existe un real interés en participar por parte de algunas federaciones.

No es que exista un acuerdo con el gobierno, sino que se trata de saber que tan factible es llegar a un trabajo conjunto con el ejecutivo, a la espera de que se entreguen garantías y estas se cumplan; tampoco es efectivo que no se hayan respetados las síntesis de la CONFECH. Dado que se pone en duda el trabajo de estos, se hace un llamado a la reflexión de los zonales, considerándose inadecuado sacar ese tipo de declaraciones.

Reconocimiento del proceso democrático que se da dentro de la CONFECH. Para la consulta se está esperando a las bases. Esto se refleja como una ganancia mediática. Las federaciones actúan como voceros y, como tales, deben llevar este cargo frente al zonal.

FEUC: Se hace un llamado a retomar los términos y consideraciones propuestas en la jornada anterior. Con respecto al trabajo que se viene en el segundo semestre, se llama a conformar las agendas con un mayor grado de profundidad. Los diagnósticos y análisis que se hagan deben considerar el aspecto político y reconocer la multiplicidad de actores implicados en las discusiones que existan sobre educación, siendo la CONFECH uno de esos actores que participan en las mesas, mas no el único. Hay que considerar también a aquellas organizaciones que, en el contexto de estas discusiones, son olvidadas.

Se considera desde FEUC que es más expedito optar a nuevos tiempos de trabajo antes que extender una discusión improductiva respecto al ya de por sí complejo contexto en que se llevaron a cabo las resoluciones de la mesa ejecutiva que derivaron en las mesas de trabajo con el ministerio. Por una parte, la mesa ejecutiva [decide movilizar lo que se decidió en plenaria] y, por otra, la CONFECH debe actuar ágilmente: identificar cuáles son los puntos que se deben discutir, identificar a los

actores que participen de las discusiones. Independientemente del gobierno de turno se debe tomar en cuenta lo que pasa alrededor.

La invitación hecha por parte del Mineduc el día lunes era conocida desde el jueves; se debía tomar una decisión respecto a ir o no. La resolución de asistir se realizó a través de un medio del que todos son partícipes y podían opinar; la reunión fue agendada de forma física y virtual. Si se va a trabajar, no basta solamente con asistir: se requiere un trabajo activo con las diferentes organizaciones sociales, mantener conexiones virtuales con ellas y tener una real participación en las decisiones que se deben tomar; de modo que la no presencia física no es realmente un impedimento para trabajar en ello.

FEP: El Pedagógico rechaza categóricamente la participación de la CONFECH dentro de la mesa de trabajo con el gobierno, esta instancia debió ser rechazada de plano desde un principio. Al participar de dicha mesa de trabajo, la FEP señala que se tomó una postura política en vez de ejecutiva. No se justifica la participación si esta se basa en una exposición mediática que da pie a trascendidos de un quiebre dentro de la CONFECH. De esta manera la FEP se suma a las críticas realizadas a la mesa ejecutiva cuando considera que la suya no es una manera real de trabajo, apelando a la unidad al interior de la CONFECH. Se debe trabajar en forma conjunta, más si se toman decisiones en base a una minoría, como lo son los representantes de la mesa ejecutiva, no es posible avanzar y trabajar. No se refleja realmente la posición de las federaciones, en lugar de actuar como dirigentes estudiantiles, participando de manera real dentro de la reforma educativa, se toman decisiones basadas en posiciones políticas.

FEUCEN: Se da cuenta de que se llamó a la realización de un zonal metropolitano donde no participaron las dos representantes de la mesa ejecutiva, por lo que se hace un llamado a preguntarnos si realmente está siendo representativo. Por otra parte, si no se han realizado los trabajos efectivamente en el zonal de su competencia, entonces no se debe criticar a los demás zonales.

No es posible que se tomen decisiones sin preguntar primero a todos los participantes de la CONFECH, los cuales siempre deben ser consultados por las decisiones que se tomen. [Es importante ver que no se respetaron las condiciones de manera íntegra de no participar en las mesas de participación ciudadana, lo cual no debe ser una discusión en la institución estudiantil, sino de fondo] No se respetaron los tiempos del movimiento estudiantil, por lo que debemos cambiar nuestra agenda y esperar hasta agosto para trabajar de manera óptima.

Mientras nos encontramos discutiendo en la CONFECH, el gobierno blinda a un ministro de educación que ha hecho declaraciones insultantes para el movimiento. En consideración a esto es que la FEUCEN llama a la reflexión para reconsiderar las reuniones con el representante de la cartera de educación. La decisión de reunirse con él fue un error, pues no se consultó realmente a todas las federaciones. Debemos darnos cuenta de que este proceso de negociación con el gobierno ya se vio anteriormente; en ese entonces no se logró un real avance, sino que volvimos a perder como movimiento ante el gobierno.

Debemos considerar también cómo se ha llevado a cabo la mesa de trabajo dentro de los mismos integrantes de la nueva mayoría; si entre ellos no se toma en cuenta la opinión de quienes conforman su misma coalición, no podemos esperar que dicha mesa de trabajo sea realmente representativa. Todo lo anterior nos lleva a reflexionar, enfocarnos en nuestros objetivos y pensar realmente que se puede esperar de sentarse a dialogar con el gobierno.

FEC: Aclarar que las mesas de trabajo que se llevan a cabo están en conversación desde hace mucho tiempo y que se trabaja con diferentes organizaciones sociales, de manera que se puede afirmar que existe apoyo en cuanto a las mesas de trabajo y la orgánica de las movilizaciones se refiere. Se toma como poco legítimo las decisiones tomadas por la mesa ejecutiva, debido a la existencia de acuerdos llevado en la CONFECH.

Se debe dejar de lado las decisiones influenciadas por partidos políticos, ya que no es lo que debe dar la resolución en las reuniones realizadas en la CONFECH, donde existen diferentes posturas por parte de las federaciones que participan de las plenarias. Los avances que realicemos se deben llevar a través de resoluciones adoptadas de manera democrática, no pasar por alto la postura de algunas federaciones y tomar decisiones sin la previa consulta del CONFECH en su totalidad, si en este espacio se hubiese consultado, no hubiese existido la problemática de subir un comunicado para aclarar lo ocurrido.

FEUAH: Ha existido falta de prolijidad por parte de la mesa ejecutiva de CONFECH, donde se considera que debieron haberse restado al llamado de esta reunión, debido a los tiempos políticos entregados. La irresponsabilidad de los compañeros, se comprende, pero cabe señalar que 5 federaciones no representan la mayoría de la CONFECH.

FEUSACH: Las palabras expresadas deben estar en sintonía con los puntos de la tabla, es poco responsable criticar sin mirar el contexto, cuestionar o no es complejo.

Se cuestiona quien tomo la decisión, de realmente como se baja la información por parte de la mesa, no tanto como zonales, dejando ya la discusión, enfatizar en lo que realmente, la agenda que llevaremos y se trabajara, difundir y entregar a nuestros compañeros la información, independiente de que sean minoría las federaciones, no seguir en discusión si se cumplieron o no las garantías. La derogación del DFL-2 es un proceso que ha llevado trabajo, siendo viciado por el poco compromiso de los dirigentes de la época, se vio un quórum elevado, lo cual debemos tomar la importancia y se sacara un comunicado frente a la postura, que tiene las orgánicas de la universidad en desmedro de la posición del rector. Deberíamos pasar a las posturas, más que a las discusiones frente a la temática señalada y definir

4. Reglamento de sala.

Por decisión de la plenaria se pasa la votación la próxima sesión hasta que exista discusión de base.

5. Proyecciones para el segundo semestre 2014:

FECH: Se realizaron ayer (01 de agosto) plenarias, las cuales contaron con una buena base de participación. La autocrítica que cabe realizar al trabajo de la CONFECH dice relación con la toma de decisiones en tiempos de baja participación de estudiantes base, coincidente con el cese de actividades académicas. Se refiere que es preciso calendarizar los trabajos que se llevarán a cabo en el transcurso del segundo semestre, pero además que es necesario desarrollar una agenda de largo plazo; entender también que es fundamental desarrollar mecanismos formales que permitan crear instancias de discusión por parte de la federación, ya que en espacios locales se vuelve difícil generar estas instancias al no ser respetados los tiempos por las autoridades de la universidad.

Se debe hacer un profundización programática de los temas y desafíos que atañen al movimiento estudiantil, considerando que han quedado pendientes muchos trabajos dentro de la CONFECH, cuya obligación es entregar propuestas reales que permitan alcanzar los objetivos, reforzar la unidad entre los distintos actores de la educación que coinciden en exigir demandas históricas del movimiento.

El plan de participación posee poco peso político dentro de la reforma educacional, se llama a mayor participación en las movilizaciones, mayor difusión, crear impacto y sumar participantes. Asimismo se hace un llamado a crear un cronograma de discusión definido que deje en claro qué es lo realmente relevante, lo cual entra en importancia el trabajo e las federaciones.

Se llama a que las federaciones entreguen sus documentos de discusión, para poder llegar a un consenso y trabajar así en conjunto, se señala la urgencia de reposicionar a la CONFECH para emplazar a la derecha. Reposicionarnos como actores validos en el contexto de la reforma educacional dentro del segundo semestre. Solo así se podrá contrapesar a una derecha política que logró posicionarse en el debate político durante el primer semestre, en conjunto con la Iglesia y los sectores privados. Frente a este escenario, debemos estar preparados y saber enfrentar los elementos mediáticos utilizados en contra de la CONFECH. Se proponme para pauta de discusión de la CONFECH, así como un espacio para evaluar si se continúa en el espacio de participación ciudadana, sopesando lo que se nos ofrece y lo que realmente se gana dentro de esta. Cuantas personas trabajarían dentro de esta mesa, entendiendo el desgaste que esto lleva, entendiendo que la CONFECH debe ser capaz de discutir todas las ramas de educación no solo enfocarse a ed. superior. Como la CONFECH participará dentro, y como se llevaran las discusiones por los compañeros.

FEUSCH: El análisis se hace desde la falta de información, entendemos que es importante volver a la discusión de origen y las formas mediante las cuales lograremos estos objetivos. Las federaciones debemos ser capaces de participar en las instancias de discusión que se llevan a cabo en torno a la educación. Lo realmente relevante es cómo se llevan a cabo esas discusiones. El 21 será un a jornada de protesta, pero se hace un llamado para que esta no sea una movilización rutinaria, por el contrario debe ser multisectorial y en este sentido incluir a todos aquellos sectores que se han mantenido trabajando, los diferentes sindicatos, los pobladores, devolviendo la mano y consolidando el trabajo realizado con los organismos sociales en la jornada del 21 de agosto, con esta aspiración se llama a las federaciones a que sumen a las organizaciones en esta jornada de protesta.

Esta medida es totalmente relevante y debemos enlazarlo con la mesa social, presente en el congreso de educación, que se sumen las demás federaciones, definiendo la metodología que se llevara, como se ejecutaran, participando la mayor cantidad de compañeros, de la jornada de discusión que llevemos se deben sacar los puntos importantes de discusión, enlazar las diferentes temáticas, que no solo se vea como escenario de movilización el 21 sino lo que se continuara trabajando con los diferentes actores sociales, que han podido posicionar las demandas de educación y sociales.

FEUC: referencia a los diálogos que tienen lugar al interior de la mesa de discusión, donde se denuncia la sobre-representación de muchas instituciones privadas que realizan una defensa corporativa de sus intereses en juego, donde actores sociales se vieron totalmente desplazados, donde existe una disputa ideológica, quedando los

temas trabados sin lograr un avance real, temáticas que ya se han conversado y llegado a acuerdo, la no coordinación nos llevo a dar una mayor disputa, pero la mayoría de quienes participan dentro de la mesa. La sobrerrepresentación se debe arreglar, y son quienes apoyar el modelo actual, los cuales no existe participación de estudiantes, sino instituciones, rectores. La CONFECH y asistentes de la educación, dentro de la discusión no se puede llegar a un acuerdo como tal, por la mayoría representada.

Se debe mostrar la fuerza que poseemos, sin acotar en uno en particular, tomando en cuenta las diferentes instancias, avanzar en las discusiones sociales, profundizar como CONFECH en las demandas, cuales son los diferentes mecanismos que llevaremos a cabo, demostrar que poseemos la mayoría socialmente.

Durante el segundo semestre se debe realizar esfuerzos para incentivar las discusiones entre las bases, como problemática central el camino de federación pero en si su mayoría, dejando una línea programática para continuar los trabajos. Debemos mantenernos activos: no una vez al mes, sino semanalmente a través de trabajos continuos, con lecturas programáticas comunes, planes de participación. Finalmente se indica que se entregara la postura en el próximo CONFECH, no se toma como espacio de incidencia pero si de disputa, llevado en uno con diferentes actores, como responder las diferentes temáticas, aclarar lo que se desea y como queremos llevarlo a cabo. Si bien es un espacio importante, no es la única instancia, pero sin dejar de utilizarla, con todos los espacios entregados.

Se deben definir las temáticas de discusión a más tardar para el próximo CONFECH, para que no atrasemos la agenda del 2 semestre, las diferentes posturas deben ser primero sacadas de las bases y luego mediante vocería de las distintas federaciones; definir la agenda inmediata y las discusiones que se realizarán con las bases. Debemos tomarlo como la instancia para unir las fuerzas necesarias para el segundo semestre

FEUDA: Frente a las palabras de la mesa ejecutiva la reforma tributaria entender que las cosas no saldrán si no tenemos la coincidencia correspondiente, la decisión de la mesa ejecutiva que no olvida la síntesis y que no hay salto de las bases, si estas toman determinaciones así es para poder continuar el trabajo, para defender lo que realmente buscamos como estudiantes, el DFL-2 es una demanda profundizada con años de anterioridad, la cual no es la única, saber contextualizar como se ha llevado. Este espacio ganado nos deja incidir, sin voz dentro de la reforma, debemos luchar por que esta sea realmente vinculante. Con respecto a la derogación no podemos perder terreno frente a esto, en la movilización del 21 debemos aunar fuerzas con los actores sociales.

Debemos saber discutir nuestra participación, esperar las metodologías y estudiar como abarcaremos el tema, como se trabajará, por lo cual no podemos generar fricciones dentro de la CONFECH, ya que nos resta tiempo y energía, pudiendo tomar el espacio como factor de incidencia en la reforma, y así, ganar tiempo y trabajo .

FEP: Cuando se retomen las clases se llevarán a cabo las discusiones. La discusión sobre la participación ciudadana se debe bajar a las bases. La declaración del plan maestro dentro de las 10 medidas ya discutidas, está firmada por la CONFECH, siendo que quienes debían tomar esa determinación (aprobar dicho documento) son las escuelas de pedagogía, cosa que no ocurrió. Pido aclaración sobre nuestra participación de la CONFECH en ese espacio del plan maestro.

FEUC: No firmamos ese documento, no fuimos a escondidas, las definiciones en los temas docentes se sustentan en los estudiantes de pedagogía, no asistimos así que el logo no debería estar.

FEDEUT-C: Es una ganada la eliminación del DFL-2, es infantil restarnos de esta discusión ya que le damos ventaja a la derecha para mantener el estatus-quo, nos alejamos de la ciudadanía y esto solo nos resta, la mesa ejecutiva si hace la labor en estos espacios estudiantiles.

FEUACH: Existen varias tareas que debemos llevar a cabo tanto colectivamente como movimiento; plan de participación, se asistió a una sesión de presentación, se presento la metodología básica, donde las asambleas de cada federación debe discutir realmente qué tan beneficioso será participar dentro de estas, ya que no resolveremos todos los temas pendientes dentro del segundo semestre.

Se planteo que la mesa sean transparentes, con participantes reaccionarios que no aceptan los cambios, se le plantean que asistan de manera formal, pero no representando de manera individualmente a sus instituciones, supuestamente esto ya solucionado, además solucionar que es lo que llevar como documentación a trabajar, dejando determinado el trabajo de manera programática, faltando profundidad en nuestras peticiones, debemos levantar las mesas sociales por la educación ya llevado a cabo por algunas regiones, llamar a todos los actores de la educación, para trabajar de manera conjunta y socializar por que el gobierno discute y nos dejan al margen.

Con el CRUCH lo importante es el fortalecimiento de la Educación Pública, la reforma tributaria, beneficios en lo que a las matriculas se refiere. Ser estrategas en la forma

de trabajar, como los es en la democracia con los rectores. Cómo prepararnos con tiempo para la marcha del 21, como hito multisectorial, no solo educativo, sino de los movimientos sociales en su conjunto, de modo que es necesario dar masividad a la marcha, enfrentar de manera optima el segundo semestre el cual es sumamente corto. No debemos tener la confianza frente a la derogación del DFL-2. En todos los espacios que el movimiento estudiantil tendrá participación debemos generar el conflicto con el gobierno, más que discutir en ir o no, ver si realmente nos servirá en el trabajo, en conocimiento la baja aprobación que se presenta al gobierno. Como nos vemos beneficiados, nos fortalecemos con el bloque social. Como caracterizamos la marcha del 21.

Como movimiento estudiantil debemos determinar que fuimos engañados, no poseíamos peso, no existe vinculación directa, dando el pie generando franco de conflicto, para exigir espacios de discusión vinculante.

FEUCEN: Se comparten diagnóstico de la FECH, las resoluciones de la mesa ejecutiva son cuestionables, debemos tener una agenda programática determinada, es necesario desnaturalizar lo que siguen la participación ciudadana, las federaciones que participan reconocen que no son vinculantes y menos resolutivos, llamándola como base, pero que no se sabe que es lo que se determinara realmente en el proyecto. Es importante abrir la discusión a las bases, lo cual se entrapa en estas mesas de discusión, entendiéndola como ya determinadas previamente, y sin participación ni vinculación.

Independientemente de los grupos e intereses políticos debemos llegar a un consenso, dejando por la reflexión y autocrítica, siendo lo más coherente no sumarnos la mesa, y que se baje la discusión a las bases, generar las discusiones, estudiar si realmente seremos vinculantes en estas. Retrotraer la decisión o bajar la decisión a las bases y representar las reales discusiones

FEHUA: Entender que los dg entregan desde politización, baja participación, con una nueva mayoría desintegrada, con diferentes visiones poniendo sus determinaciones frente a los demás, en este contexto es el movimiento estudiantil es el que debe canalizar los anhelos de participación, democracia y justicia de aquellos que no están a favor del sistema, las elecciones se llevarán a cabo dentro del segundo semestre dentro de las federaciones, por lo mismo es necesario redefinir las organizaciones estudiantiles como un espacio de participación ciudadana, siendo la instancia para poder hablar con las diferentes instituciones, pero la cual debe ser reevaluada su orgánica, ya que no conocemos cómo se realizará.

Marcha del 21, elaborar estrategia comunicacional y político, donde se llame a la coordinación de esta línea del CONFECH, llamando a la participación de las mesas eje dentro de los zonales. El tema de la deuda es un tema importante que debemos abordar.

FEDUTI: Debemos preparar nuestra propia agenda, es complejo discutir sobre participación debido a que estamos de vacaciones, nuestra última postura de pleno fue rechazo completo a este plan y desarrollar nuestra agenda. Las consignas de la marcha deben estar apuntadas a la no participación en este espacio. Estamos trabajando con los compañeros ex UDM respecto al retiro de sus becas de reparación.

FEUC: (delegado CONFECH) En términos mediáticos podríamos llevar al ministro a aclarar algunos tecnicismos, sin embargo cabe destacar que esta posibilidad de acción no nos sirve en esta plenaria, entramparnos en este aspecto del conflicto no es productivo.

Respecto al escenario debemos considerar que hay distintos actores implicados, de los cuales son tres los principales: la CONFECH, los actores sociales agrupados y una nueva mayoría que busca legitimar su reforma, en tanto la derecha se esconde en nuestro discurso para posicionar su agenda. Debemos buscar vías alternativas que nos permitan posicionarnos de forma clara y distinguirnos de la agenda seguida por la derecha y así no permitirles que ellos ocupen el espacio mediático como lo han hecho durante el primer semestre.

El segundo semestre (el cual es corto) es un periodo crítico en nuestra orgánica (elecciones en muchas federaciones), debemos ser capaces de prever ese escenario complejo y tomar acciones para que de esta situación no se deriven más problemáticas. No debemos tomar decisiones dogmáticas que no entregue créditos positivos a este espacio; en la CONFECH una vía importante es el dialogo ciudadano, las glosas presupuestarias, etc. Pauta para caracterizar el segundo semestre que permita abrir espacios de discusión social que nos permita legitimarnos. Retomar materiales de difusión que lleguen más allá de los plenos para socializar y desarrollar la agenda de mejor forma, los zonales deben retomar ese trabajo.

FECCH: La mesa ejecutiva si se debe reforzar, debido al funcionamiento que llevaremos como CONFECH, si participamos lo debemos hacer de forma unida, por lo que la mesa ejecutiva debe tener una postura única y definida. Independiente de las razones que llevaron al problema de la legitimidad de las decisiones tomadas por la mesa ejecutiva, estas debieron ser discutidas y no como se hizo: de forma mediática, con la intromisión de los medios de comunicación.

Respecto al plan de participación, la derogación del dfl-2, debemos tener una discusión seria sobre nuestras demandas con las bases, el movimiento social, vemos como rectores de ues privadas tienen más participación de la que corresponde. El dialogo que llevamos no se debe llevar a votación, debido a que no se ha discutido con las bases. Posición del movimiento estudiantil, debemos tener una agenda programática propia, no de otras organizaciones y fortalecer el tema de las mesas sociales, fortalecer lazos con las demás organizaciones que nos den paso a solucionar las problemáticas estudiantiles, sin movimiento social no hay reforma, como lo paso con la reforma tributaria.

FEUBB: No es necesario retomar el tema de la mesa de participación, si bien aquellos que decidieron no hacerlo se debe al piso mínimo determinado en CONFECH. Se procede a la lectura de un comunicado manifestando su desacuerdo al hecho de que la mesa ejecutiva se sentara a trabajar con el gobierno.

Se debe entregar la difusión a las bases, reevaluar, siendo necesidad imperiosa aprovechar las mesas de participación, para trabajar con otras organizaciones que no son consideradas, por que sumados se puede adquirir la fuerza necesaria se debe comenzar difusión de la marcha del 21, independientemente de que algunas universidades aun no reingresen a clases, comenzando la concientización lo antes posible así y llegar a todos.

FEPUC-V: La síntesis del pleno, en el cual se abordó la contextualización y análisis de lo que ocurrió durante el mes debido al receso, se detalla que se define la posibilidad de avance frente a estas mesas, debe llevar una posición política clara, debemos ser capaces como movimiento estudiantil de llegar a una discusión ideológica seria y de ese modo poder dotar de contenido el sistema nacional de educación, debemos ser capaces de abrir la discusión a las bases y que no pase del 2 semestre, evaluando y reflexionando lo que las anteriores movimientos nos han entregado. La mesa de participación ciudadana si bien es un espacio, se debe aprovechar articulándonos con otros actores sociales. La bajada que se detalla, una marcha que muestre la posición y demandas estudiantiles, pero también las sociales, desde la federación se asume el compromiso de la difusión que se necesita la concientización de las bases.

FEUNAP: Aun nos mantenemos en clases, por terremoto. Para el 2 semestre el movimiento estudiantil debe ser capaz de golpear al gobierno, el cual se ha llenado de contradicciones; como CDP y FEDE señalamos que el movimiento debe ser capaz de reposicionarse como vocero en los temas de educación, sin delegar esto a otras organizaciones, siendo protagonistas de este proceso. Si hablamos de "golpear" nos

referimos a que no podemos seguir aislados, la mesa debe tener una capacidad movilizadora; es vital que el mes de agosto se materialice una marcha por parte de los estudiantes, a pesar del proceso que viva esta universidad en particular.

Respecto a la mesa de participación, fuimos invitados por el mineduc, las dos federaciones de Iquique, se presentaron a los diálogos que se llevaran a cabo de esto sacamos en limpio que la capacidad de incidencia del movimiento estudiantil es vaga, pero determinamos que el movimiento estudiantil no puede delegar la en este espacio, la forma de criticar este espacio es estando dentro. Es vital que para el nuevo ciclo el movimiento estudiantil sea protagonista, para lograrlo se debe llevar la discusión desde las bases, siendo la CONFECH la que genere espacios de discusión. Se debe fortalecer el plan nacional de educación, donde nuestra respuesta se debe basar en la educación pública.

FEUCN-A: Plan de participación, el pleno condiciona la participación en esta, principalmente por la vinculación que se dé. Luego de la conversación con el mineduc, encontramos que las entregadas nos permiten avanzar, apoyando a la mesa ejecutiva en su decisión, porque es el único modo de dejar de ser espectadores y pasar a ser actores en la transformación de la educación. En este CONFECH sacar un calendario para trabajar y los temas a discutir.

FEUCN-C: La mesa ejecutiva de la CONFECH debe evaluar su participación en la mesa, ya que no existe claridad programática de la CONFECH, se deben bajar la información a las bases, ya que se considera que la CONFECH no es un espacio que garantice los intereses del movimiento estudiantil, su participación en mesas de trabajo con el gobierno propicia la legitimización de la reforma impulsada desde la nueva mayoría, lo cual no es bueno para la coyuntura actual.

Se hace un llamado para que el próximo CONFECH sea votado ya que se entregaran las respuestas de las bases el 21 se debe participar con todos los actores sociales. El objetivo debe ser que la CONFECH debe dotar la metodología, la participación de la CONFECH dentro de las mesas de trabajo de momento solo ha sido nominal, sin una participación concreta ni poder de decisión frente al congreso.

FEUDLA: otorgar la seriedad a la CONFECH, lo que nos llevo a tomar una decisión de trabajar o no en las mesas de diálogo, según las peticiones, las cuales se han ido discutiendo. Debemos tener claridad en nuestras demandas y no caer en el infantilismo (seguirle el juego a la derecha), ya que durante el primer semestre el espacio comunicacional lo ganó ampliamente la derecha. Sobre la convocatoria a movimiento

del día 21, esta conferencia de prensa podemos llamar a movilizarnos, sino llamar a una conferencia

FEUTFSM: En la plenaria anterior se determinó que independientemente de la decisión de la CONFECH, esta participaría de cualquier manera. Debido a los sucesos ocurridos en la zona norte y en “valpo”, el calendario académico se ha visto modificado, por lo cual hacemos un llamado a entregar información a las bases en la siguiente plenaria. Más allá de la discusión y críticas, se llama a mejorar los canales de comunicación, porque, independientemente de la decisión, lo que molesta es que nos enteremos por la prensa y no por la lista de correos del CONFECH. A futuro, debemos hacer una autocrítica, para que la información de reuniones y las actas que asistan sean informadas previamente a la CONFECH.

El DFL-2 es necesario que con el paso dado comencemos a levantar procesos de democratización internos, como ya lo han hecho algunas universidades, dándole un carácter urgente a este proceso de democratización dentro de nuestras universidades.

FEUSACH: Se ha intentado entregar un discurso de lo que vendrá y como nos organizaremos, pero debemos analizar en profundidad el proceso que llevaremos a cabo, tanto en contra del gobierno como de la derecha; el discurso es no defender la reforma, hoy las diferentes acciones del CONFECH deben anteponerse y no mentir con lo que lograremos, si bien el dfl es un avance, determinar la implicancia que tendremos, en cuanto a lo presupuestario no debemos engañarnos, ya que este proceso lo llevan a cabo los rectores.

El zonal metropolitano se vieron cosas implementación, como llenar de contenido y si se sigue o no el plan de participación. Los métodos de evaluación los hemos criticado, que nos puedan acompañar y llenar de contenido nuestras demandas.

Siempre se habla de generar una agenda, se debe bajar a las asambleas la información, y así podremos reactivar nuestro movimiento y consolidar la mesa social. Poder retomar las iniciativas como el 2011, aplazar una semana más la reunión del CONFECH debido a que se reintegran posterior a la movimiento del 21: Bajar las discusiones para que se reevalúe a través de la decisión que tomen las bases las respectivas posturas, para que de estos espacios de discusión pueda emanar una resolución.

FEP: El movimiento estudiantil debe darse en los espacios de discusión con las bases y debe ser esto lo que condicione la participación o no en las mesas de diálogo,

teniendo en claro que la discusión debe ser táctica y programática. No debemos olvidar que las garantías están aprobadas a medias.

FEC: Debemos evaluar si participamos o no, tal y como están las cosas lo único que ganamos es quedar bien en lo mediático porque las mesas de diálogo con el gobierno están articuladas para discutir la propuesta de reforma que impulsa la nueva mayoría, es por esto que si no realizamos las mesas sociales por la educación, no tendremos otra forma para poder incidir en los cambios de fondo que se requieren; en ese espacio se discuten cosas que nosotros ya resolvimos hace tiempo. Esta es la táctica del gobierno: institucionalizar la discusión, por eso debemos levantar procesos de discusión paralelos y alternativos por fuera de estas mesas, no necesitamos una reforma cupular y si de base, nuestro pleno nos mandato a que nos subiéramos si se cumplían las garantías, lo cual no ocurrió. Debemos reevaluar dentro de los plenos si participamos o no como CONFECH dentro de ese espacio. En estas dos semanas deberíamos discutir esta propuesta.

FUCM-C: llamado a no quebrar la mesa, pero avanzar con las garantías entregadas, asimismo se expone que hay que fiscalizar la derogación del dfl-2 y como saldrá de la cámara.

FEUCEN: existe un diagnostico claro, el gobierno tienen un movimiento errático frente al movimiento estudiantil, ante esto debemos hacer un balance en profundidad respecto a nuestro posicionamiento mediático: si la prensa nos cubre y si hemos podido posicionarnos ante los medios es debido a las movilizaciones, es por esto que no debemos dar la espalda al movimiento social. Debemos ser cautelosos. Es necesario reevaluar nuestra participación. Debemos abrir el conflicto, para esto es necesario que la información baje a las bases y discutirlo con ellos, si la decisión tomada fue representativa, no debe existir miedo de reevaluar esta decisión. Debemos evaluar qué es lo que realmente se ganará en estas mesas, discutiéndolas a fondo, tenido en cuenta que es de conocimiento público que la mayoría de los participantes (rectores, instituciones privadas y publico-subvencionadas) están en contra de las modificaciones que se realizarán. Al reevaluar nuestra participación, podremos tener un horizonte programático y retomar fuerzas con las diferentes organizaciones sociales. debemos tomar en cuenta que no se están tomando en cuenta las demandas históricas de la movimiento. nos debemos bajar de las mesas de participación ciudadana y que las bases sean quienes decidan si debemos participar o no .

FEDEP: cuando se habla de rearticulación del movimiento social no nos hacemos un cuestionamiento del como entregaremos esto a las bases. Si, como CONFECH, no somos capaces de ponernos de acuerdo, (lo cual no solo afecta a la CONFECH, sino

que le damos la espalda a la sociedad chilena que ve a la CONFECH como una instancia legítima de representación), cómo seremos capaces de rearticularnos como movimiento estudiantil. Nosotros debemos hacernos cargo de la decisión de entrar a las mesas de participación, para que no nos vuelvan a pasar a llevar como ya ocurrió en el pasado; que no lo haga la derecha. Lo poco serio que se llamo, es no hacernos responsables de las demandas. Como federación se llevo a las asambleas y se voto a favor. Como vocería debemos hacernos cargo y también identificar que existen más actores dentro de las mesas. Se hace un llamado a la unión y participación, el dialogo. **FEDUTI:** en varios debemos abordar el tema de los compañeros Ex-UDM.

FEUC: Cuando se definió participar, se definió evaluar constantemente las condiciones de la mesa, debemos seguir evaluando el espacio con altura de miras, y proponiendo de la mesa ejecutiva podamos hacer un informe de como funciona el espacio, a través de un informe y así poder discutirlo en las bases, cual es el apoyo de la mesas sociales, se asistió a la mesa de educación superior, para no perder más tiempo en la siguiente sesión.

El proceso no se ha explicado bien, pero las muchas mesas de las 25 no tuvo su sesión 0 , como educación superior, se puedan evaluar y evitar conflictos que no son .

6. Varios

Becas VALECH

FEC: Modificación de las condiciones de la beca VALECH (pérdida por avance académico), no debe regirse bajo criterios académicos ya que mantiene un espíritu de reparación por las violaciones a los DD.HH. Cuestionamiento a estas medidas y una resolución concreta respecto a esta problemática. Realizar un catastro por universidades.

Becas de reparación Ex-UDM

Estudiante UTA: se entrega una beca con diversos valores según el desplazamiento de los reubicados, se entrega una carga académica elevada y no se respeta a las compañeras y compañeros trabajadores, madres o padres.

Se logró el pago de nuestras becas atrasadas a través de la movilización y tomas de recintos, con ayuda de estudiantes base de historia y geografía.

Debemos pagar créditos con intereses elevados más los gastos de nuestra nueva casa de estudios, solicitamos el respaldo de la FEUT y de las federaciones de la CONFECH en las reuniones con las autoridades.

Detenciones a compañeros en la frontera por participar en las tomas de la universidad del mar.

FEUC: Enviar la información respecto este tema de alguna forma, a través de cualquier medio.

Invitación mesa Ejecutiva

FECH: se nos invita a exponer los temas en el parlamento para entregar nuestra visión respecto a los proyectos de ley enviados por el gobierno. Documentos del CEFECH, minutas de análisis de los proyectos, necesitamos hacer la crítica política en esos espacios.

Reunión mesa ejecutiva Rector UCEN

FEUCEN: sobre la expulsión de 37 compañeros de nuestra universidad, el recurso favorecía a todos los expulsados, nosotros fuimos absueltos, pero la universidad no respetó el acuerdo y apeló, en este momento nos encontramos en la corte de apelaciones. Solicitamos que el zonal metropolitano y el CONFECH, se reúnan con el rector para hacer valer este acuerdo.

FEUCN-C: Se sostuvo una reunión con el rector de la cual emano un documento en el cual se compromete el rector a dejar de lado el cobro de los daños. El rector no respondió más a nuestro llamado, sabiendo que lo emplazaríamos, por lo que solicitaremos nuevamente una reunión.

Próximo CONFECH: Osorno 16 de agosto, se propone la USACH para el siguiente CONFECH.