

ACTA CONFECH
UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS
SEDE OSORNO

16 DE AGOSTO 2014

ASISTENCIA

TARDE	MAÑANA	UNIVERSIDAD	
x	X	Universidad Austral Sede Valdivia	1
	X	Universidad Austral Sede Puerto Montt	2
	X	Universidad Católica del norte sede Coquimbo	3
X	X	Universidad Católica del norte sede Antofagasta	4
		Universidad de Antofagasta	5
X	X	Universidad de Atacama	6
x	X	Universidad de Chile	7
x	X	Universidad de Concepción	8
X	X	Universidad de Concepción sede Chillán	9
X	X	Universidad de Concepción sede Los Ángeles	10
x	X	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	11
X	x	Universidad de la Frontera	12
X	X	Universidad de los Lagos sede Osorno	13

		Universidad de los Lagos sede Puerto Montt	14
X	X	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	15
		Universidad de Magallanes	16
		Universidad de Talca	17
		Universidad de Talca sede Curicó	18
		Universidad de Playa Ancha	19
X	X	Universidad de Santiago	20
		Universidad de Valparaíso Casa Central	21
		Universidad de Valparaíso sede San Felipe	22
X	X	Universidad de Valparaíso sede Santiago	23
X	X	Universidad del Bio- Bio sede Chillán	24
x	X	Universidad del Bio- Bio sede Concepción	25
		Universidad Arturo Prat sede Iquique	26
X	X	Universidad Arturo Prat sede Victoria	27
X	X	Pontificia Universidad Católica de Chile	28
		Universidad de Tarapacá sede Iquique	29
X	X	Universidad Técnica Federico Santa María Casa Central	30
X	X	Universidad Técnica Federico Santa María sede Santiago	31
		Universidad Técnica Federico Santa	32

		María sede Viña del Mar	
X	X	Universidad Técnica Federico Santa María sede concepción	33
		Universidad Tecnológica Metropolitana	34
		Universidad Católica del Maule sede Talca	35
		Universidad Católica del Maule sede Curicó	36
X	X	Universidad Católica de la Santísima Concepción	37
		Universidad de La Serena	38
	X	Universidad Central	39
X	X	FEMAE	40
X	X	Universidad Bernardo O'Higgins	41
		Universidad Diego Portales	42
		Universidad de las Américas sede Concepción	43
X	X	Universidad de Viña del Mar	44
		Universidad Santo Tomás sede Santiago	45
X	X	Universidad Santo Tomás sede Viña del Mar	46
X	X	Universidad Adolfo Ibañez	47
		Universidad Pedro de Valdivia sede Antofagasta	48
		Universidad de Tarapacá sede Arica	49
x	X	Universidad Alberto Hurtado	50

X	X	Universidad de las Américas sede Viña del Mar	51
---	---	--	----

28 federaciones presentes (MAÑANA)

26 federaciones presentes (TARDE)

TABLA

- Aprobación del acta anterior
- Invitados
- Cuenta mesa ejecutiva
- Situación reglamento de sala
- Proyecciones y movilizaciones
- Varios

JORNADA.

Invitados:

Estudiantes con hijos Ulagos Osorno:

La estudiante, Camila Bustos, nos expone sobre que realiza esta agrupación, la cual se enfoca en visualizar los problemas de estudiantes en maternidad y paternidad y su solución, denotando que no existe ningún tipo de apoyo a los estudiantes de educación superior en este ámbito. Por ejemplo el desconocimiento de becas internas para padres en la Ulagos.

Se articula toda una forma de difusión de sus necesidades, como reportajes en TV exigiendo un jardín infantil, mayor objetivo de la organización, la cual además se ha encargado de recrear a los niños y niñas en fechas especiales.

Existe, en coordinación del MAPAU de la UC a través de la diputada Carolina Goic, una legislación que cree la existencia de jardines infantiles en todas las universidades.

Entre los avances que se logran, se extiende la beca de apoyo, siendo ahora para padres y madres, siendo el avance más significativo, negociar con los directivos de la universidad los planes para instalar un jardín infantil en la Ulagos, siendo esto en el contexto de movilización interna, coordinándose igual con la JUNJI y SERNAM. Para Marzo se debe concretar el proyecto de un primer jardín infantil en una universidad estatal, eso sí, son enfáticos en señalar que esto no es un plan que nace de los directivos, sino del esfuerzo de los estudiantes

organizados. El gran fin de esta organización es que los estudiantes madres y padres no abandonen sus estudios por la poca ayuda que se entrega por parte de directivos y gobierno.

FEP: Saluda la iniciativa y la engloba dentro de una conquista significativa de lo que es ser universitario y el movimiento estudiantil, en el pedagógico existe una sala cuna y jardín infantil, pero no tienen demasiados cupos, también han peleado por el fuero maternal y paternal para toda la universidad, ya que no existe la voluntad de las autoridades universitarias, pudiendo generar espacios de socialización de universidades y sus avances en esta problemática.

FECH: Se menciona existencia de proceso previo para la construcción de sala cuna en su casa de estudios, generalmente los estudiantes no poseen los medios para el acceso a la misma, inexistencia de fuero maternal, dificultades académicas y falta de oportunidades y voluntades al respecto. En estos momentos se lleva a cabo catastro para sondear la cantidad de posibles beneficiarios.

FEUBB-Concepción: En esta universidad, a través de la negociación del reglamento de convivencia, se logra el fuero paternal estudiantil, también han organizado actividades recreativas, las conversaciones sobre el jardín infantil en la UBB, han sido de forma triestamental, ya que es una necesidad de estudiantes, funcionarios y académicos, debido a la cercanía de los hijos con sus padres

FEC: Durante el año se desarrolla catastro y trabajo al respecto, del cual se extrae la existencia de 1500 personas con hijos en la casa de estudios. Al interior de la universidad existen solo 50 becas disponibles. Los estudiantes se encuentran trabajando en conseguir el fuero para los estudiantes con hijos. manifiesta la necesidad de transparentar y conocer la situación del resto de universidades al respecto a los estudiantes en la situación señalada.

Feubb Chillan: Han seguido el trabajo de la agrupación de la Ulagos Osorno, han trabajado en el reglamento de convivencia, y logran el fuero paternal, que aun esta en tramite, existe un jardín infantil, con cupos y becas limitadas, y este está concesionado por lo que cobra por los servicios, pidiendo apoyo a la agrupación de estudiantes con hijos Ulagos, para que la JUNJI y no una organización privada les otorgue este beneficio, la representante de la Ulagos aclara que la JUNJI al encargarse del jardín no es concesionado, sino público, destacan igual que el fuero paternal es una voluntad de los directivos

FEUDA: Se destaca la necesidad de revelar y desarrollar la realidad de los estudiantes con hijos, el apoyo que se les entrega y la participación que esto requiere. Se sugiere abordar la temática como CONFECH. Demases instancias pueden servir de apoyo y complemento en este aspecto.

FEUBO: Recalca la necesidad de tener beneficios para los estudiantes con hijos, más aún que en su universidad es vespertina y muchos estudiantes están en esta situación, logrando que para el avance de la malla curricular no se le pide asistencia a los estudiantes con hijos, también trabajando por la sala cuna y jardín infantil, no contando con el apoyo de las autoridades universitarias.

FEC Los Angeles: En la experiencia como universidad, durante el año 2005 se genera el establecimiento de sala cuna al interior de la universidad, donde JUNJI administra los sueldos del mismo. Respecto al fuero requerido, los docentes respetan las excusas pertinentes presentadas por los estudiantes. La problemática detectada se observa en la pérdida de beneficios para los estudiantes durante el periodo de embarazo, encontrándose entonces en desventaja frente al estado y la universidad.

FEUSACH: Pide que se comparta el catastro realizado por la Ulagos, paso importante para presionar para crear una sala cuna y jardín infantil en su universidad, que este punto sea clave en las reuniones que tiene la mesa ejecutiva con el consejo de rectores, para poder posicionar las necesidades y demandas a nivel nacional.

FEUC: Los estudiantes trabajan junto a la DAE respecto a las necesidades de los estudiantes con hijos, además se recalca la labor y la necesidad de compartir experiencias al respecto, así como facilitar los medios para traspasar esta información entre federaciones de las diversas casas de estudio.

George Christi: Secretario de la Asociación pro funcionarios JUNJI:
Se ofrecen como puente para coordinar tareas para poder construir salas cunas y jardines infantiles en las universidades como objetivo de las 4500 centros educacionales para niños que tiene la JUNJI.

Esta organización inicia del año 2011, como derecho a poder constituir otra organización, debido a que el gremio histórico no ha podido solucionar problemas orgánicos, se definen ser cercanos a la izquierda y no asociados a los partidos políticos tradicionales, teniendo presencia en cerca de diez regiones, y su directorio consta de 7 personas y con 1600 asociados a nivel nacional. Participan de la orgánica de la Anef, como necesidad de articularse con actores sociales, trabajando con la FECH y la universidad Alberto Hurtado, a través de foros, participando en los diálogos ciudadanos que se incentivan desde el ministerio de educación y del plan maestro, cuyo objetivo es pensar la educación que queremos, más aun en el contexto de una reforma educacional y su poca representación de actores sociales.

Cuentan con el trabajo con parlamentarios que definen afines, como Gabriel Boric, sobre todo en la ley que reforma la educación parvularia y el Kínder obligatorio.

Deja la invitación a diálogos ciudadanos para el 12 de Septiembre en Puerto Montt

FEP: Se solicita transmitir el desarrollo respecto al plan maestro, las intervenciones respecto a la carrera docente y legislación laboral, puesto que se cuestiona la legitimidad del plan maestro en cuanto a la posibilidad de dignificar la carrera docente por parte del mismo.

FEMAE: Primer congreso de estudiantes mapuche:

Denuncian el carácter de la reforma educativa en la medida que no reconoce la multiculturalidad del país, por lo que invitan a este encuentro para crear una propuesta y plan de acción por una educación nacida desde el pueblo mapuche y sus reivindicaciones, por ello la Confech debe sumarse para conocer los avances en esta materia y los del movimiento mapuche en general y su modelo de educación y sus experiencias exitosas, como el bloque por la educación mapuche, donde convergen distintos representantes de la cultura mapuche, para el 30-31 de Agosto en la UFRO, Temuco.

Se le pide a la Confech, pronunciarse sobre el congreso de educación mapuche y sus propuestas, en toda instancia de prensa que esta pueda acceder.

FEUCN Coquimbo: Se plantea que los estudiantes mapuche manifiestan la comprensión del proceso educativo de acuerdo a su cosmovisión.

Feucsc: Participaran de este proceso, junto con el ip de Cañete, con alta representación de estudiantes mapuches, la FEMAE también pide apoyo para lo que es el pasaje para la asistencia al evento.

FEUL: Se presenta la moción de discutir el reglamento de sala

**** Ninguna federación ha recibido el acta completa del CONFECH anterior, solamente la síntesis de la misma. No se permite la aprobación de la misma por su inexistencia en poder de las federaciones.**

Reglamento de sala:

Lectura de propuesta emanada de distintas federaciones, discusión previa en los plenos de cada federación y la respectiva aprobación o rechazo.

FEPUCV: Habían realizado algunas indicaciones, quieren saber si están incluidas en este reglamento, y si la discusión se ha dado, ya que se ha priorizado en discusiones del movimiento estudiantil

Feucn Antofagasta:

Reitera si se dio la discusión antes de realizar la votación

FEC Los angeles: La discusión del documento debiera estar ya realizada, por lo acordado en el CONFECH en Arica.

Feubb Concepción: Primero, muchas universidades han discutido por vueltas de clases, además que los plenos no han discutido por otras prioridades, ni siquiera dando alcances a este documento, por lo que propone que se aplaze la discusión.

FEUNAB Victoria: No tienen conocimiento al respecto.

FEUSAM: Se han realizado aportes en una CONFECH que se realizó en Valparaíso, por lo que si las indicaciones estaban en el documento, para poder incidir mejor en el debate.

Feul Osorno: Alguien de la comisión de reglamento, pudiese explicar si se han recogido y ordenado las modificaciones realizadas, cosa que la comisión no realizó, habiendo más plazo para esto por comisión del trabajo necesario para llevar la discusión, se pide mayor responsabilidad de las federaciones en la discusión del reglamento de sala, para que no se estire la aprobación del documento.

FEPUCV: Se considera necesaria la votación del documento, respecto al tiempo que se ha perdido para este cometido.

FEUDA: Solicita clarificación respecto al envío del documento, sus modificaciones, y la fecha de votación.

CUENTA MESA EJECUTIVA:

Reunión con mesa social, donde se discutió la caracterización de la próxima movilización, donde el llamado mira hacia romper con el individualismo instalado en el sistema, donde se observan diversos problemas y disyuntivas político-social. Se dividieron las tareas en las organizaciones presentes. Se hace mención a la necesidad de incorporarnos como estudiantes secundarios y universitarios. Se presenta borrador con demandas diversas de las organizaciones presentes, se espera que pueda ser trabajado por las mismas, y se elaboran 2 específicos, uno con declaración de principios y un segundo, con las demandas presentadas por los diversos sectores, factible de trabajar y comprender a corto plazo por las organizaciones. Se comenta, así mismo, con las organizaciones acerca de la necesidad de construir estrategia en conjunto para la presentación de tópicos en diversas mesas.

Reunión de coordinadora de estudiantes de pedagogía, trabajar en temas de carrera docente y otras demandas, para sumarse en el congreso nacional por la educación, donde se les pide a la CONFECH, por parte del SUTE, a estar más activos, además con una propuesta programática, y como se apuesta en espacios de diálogo donde confluyen actores sociales.

Se discute respecto al congreso de educación a realizar en zonas norte, centro y sur; Concepción 12-13 Sept // Stgo 3-4 Octubre // Norte fines de Septiembre. Se espera que el confech se haga parte del mismo, así como las federaciones cada una por su parte, para validar las decisiones tomadas en el mismo.

Problema de los estudiantes UCEN, se trabaja con los directivos de esta casa de estudios por la expulsión de 16 compañeros, donde la federación inicia movilizaciones internas que logran que en la universidad central se solucione el problema, para poder eliminar las iniciativas legales que están en la corte suprema, habiendo una descoordinación entre la FEUCEN y la CONFECH, se pide que la CONFECH en caso de volverse a dar esta problemática pueda prestar el apoyo necesario.

FEP: (Coordinadora de pedagogías) se considera que existen elementos al interior del plan maestro que no son garantes en las demandas de los docentes. Se debe evaluar dentro de la plenaria respecto a la participación en la misma. La existencia de entes con pertenencia política a la nueva mayoría quita legitimidad a la instancia, que a su apreciación debe responder a las demandas de los trabajadores y generar un cambio estructural en el sistema de la carrera docente, como por ejemplo, la ley que garantiza el 50/50 en la labor docente.

FEUCN antofagasta: La UCN de Antofagasta el 29 y 30 de septiembre realiza el congreso por la educación no sexista a nivel norte, ratificando el llamado a las federaciones de este zonal que no tienen secretaría de género, a que elijan sus representantes.

FEPUCV: Se plantean dudas respecto a la metodología de trabajo, y el funcionamiento - participación de las mesas sociales. - Mesa ejecutiva despeja las dudas- Sobre la caracterización de la mesa social, que diferencia a esta en los temas de educación al gobierno, mesa ejecutiva- dice que aún no se genera consenso en torno a esta caracterización más allá de lo explicado en la cuenta.

FEST Viña del mar: Considera mediocres los reportes de la mesa ejecutiva. Estima que no se informa la totalidad de las actividades, así mismo, considera que este debe poseer mayor elaboración, de igual forma explicar a cabalidad las acciones y funciones de la misma.

Mesa ejecutiva: La lista que se nombra es sobre los actores de la mesa social y no lo del plan de participación nacional, ante esta moción, se enviará un informe sobre algunas actividades como la invitación a exponer por parte de la CONFECH a la comisión de educación del congreso, donde se detalla la opinión sobre los proyectos de ley de la reforma educativa, estableciendo críticas en aspectos como la limitación de estas mismas leyes y caracteres sobre educación pública.

FEUCEN: Manifiesta la necesidad de trabajar en las demandas históricas del movimiento estudiantil.

Proyecciones y movilizaciones:

Fep: Expone sobre una situación interna del pedagógico, donde son invitados desde su rectoría a participar en el claustro sobre un nuevo modelo educativo, que se está dando en el umce, también rechazan totalmente el plan de participación ciudadana desde el gobierno y no a la reforma educacional de la nueva mayoría.

FEUC: (Consejo de federación, jueves) Se discute mantener la movilización. En caso de bajarse la confech, esta debe realizarse en bloque. Deben establecerse los objetivos y plazos respecto a los proyectos de ley. Se manifiesta la desconfianza en la nueva mayoría. Es un espacio de debate ideológico, donde se debe marcar fuerza,

comprendiendo que la propuesta de la CONFECH responde no sólo al mundo estudiantil. Es importante seguir movilizados y activos en los espacios de participación.

FEUCEN: No muchas carreras pudieron discutir debido a la vuelta de las vacaciones, pero en el pleno se determina que las mesas de participación ciudadana no son instancias adecuadas para discutir la reforma educacional, ya que no se cumplen las condiciones para el diálogo, las discusiones dado en este espacio fueron retrogradadas con conceptos que ya habíamos definido, por eso la mesa ejecutiva debe estar en cautela, saliendo de los diálogos y yendo a construir propuesta desde el movimiento estudiantil.

FECH: Existen elementos de crítica al respecto de la deslegitimación del peso por parte del gobierno, la sobre representación de instituciones privadas y las luces de acuerdo entre la nueva mayoría y sectores de derecha. Esto revela pocas miras a la participación real por parte de sectores sociales. Se hace compleja la participación cuando esta no garantiza la resolutivez de la misma. Se desea dar un tinte rupturista con el gobierno a la próxima marcha. Finalmente se resuelve mediante votación bajarnos del plan de participación, antes de la marcha y de forma independiente a la mesa social. Se hace menester marcar la marcha como hito de la agenda del movimiento estudiantil, específicamente como crítica a la política de los consensos. En última instancia se ratifica la participación en el congreso nacional de la educación.

FEUBB Concepción: Realizan este pleno el Jueves, rechazan la participación en la mesa de diálogo con el gobierno, porque no se cumplen los pisos mínimos y la desconfianza con la concertación, dando importancia a la realización del congreso por la educación y la unidad social.

FEUCN coquimbo: Los pisos mínimos no se garantizan totalmente, por lo que debemos restarnos de la mesa de diálogo. Esto por lo cuestionable de la legitimidad del gobierno. La postura previamente fue aceptada, en cuanto a salir de la mesa de diálogo. La caracterización de la movilización debe contribuir a fortalecer el congreso nacional de educación, así como marcar agenda propia respecto a las acciones del gobierno.

FEST Viña del Mar: Evalúan la participación en la mesa de participación del gobierno en pos de la movilización, como forma de medir fuerza para instalar nuestras demandas, dicen que la derecha sabotea la reforma educacional del gobierno, con su capacidad de organización y recursos, y ante esto el movimiento estudiantil no muestra la fuerza necesaria para poder tomar decisiones a la altura del momento, otros que también sabotean esta reforma también existen dentro de la concertación como la DC y el PPD, ante esto se debe demostrar fuerza en la marcha del 21 de Septiembre,

señalan como el enemigo a la derecha quien genera campaña del terror ante cualquier cambio en la educación, ante eso podemos llegar con mayor fuerza al plan nacional de participación, además se debe mostrar una real coordinación en movilización y el la agenda del movimiento estudiantil, somos pocos mediáticos como CONFECH por lo que nuestra postura no marca ninguna tendencia, si logramos esto podemos marcar fuerza en el plan de participación y poner nuestros temas sobre la mesa, exigiendo nuestras condiciones.

FEUACH Valdivia: No se debe centralizar el asunto de la movilización, ni limitarlo a las opciones de aceptar o rechazar la misma. Desde el gobierno se dan señales de acuerdo con la derecha chilena. No debemos temer a acusar a la derecha y gobierno por la manipulación de la información. El contexto actual, no encontramos un enfrentamiento a un gobierno de derecha, ni un climax de movilizaciones que permita mantenerlas durante el tiempo y con carácter masivo. La estrategia a considerar se entiende como la discusión y participación en la elaboración de las propuestas que rompan con la hegemonía del gobierno respecto a los acuerdos en educación. La movilización también puede ser observada como un instrumento de posicionamiento en el movimiento social. Debe evaluarse de igual forma el método para restarse de la mesa de diálogo, específicamente para ser mediáticos, con condiciones claras. Esta acción puede ser evaluada y decidida o por la mesa ejecutiva o por un confech extraordinario. El plan de participación puede ser utilizado para instalar el discurso y propuestas de los estudiantes. La movilización del 21/08 debe marcar unidad en el movimiento y con los actores sociales involucrados. Se comparte la crítica al espacio de participación con el gobierno, que a pesar de las circunstancias, permitió logros como la derogación del DFL2.

Si bien el espacio de participación es de paupérrimas condiciones, debemos manejar en las mejores condiciones, políticamente hablando, haciendo énfasis en denunciar la farsa que se observa en la misma respecto a los cambios que consideramos necesarios en la educación. Debemos exigir espacios reales de participación. Si la derecha participa y emerge en el panorama político, es producto de la permisividad del gobierno en cuanto a este tópico, apareciendo el gobierno frente a la opinión pública como el defensor de las ideas de 2011 frente a una derecha conservadora.

FEUCEN: El movimiento estudiantil es quien defiende su postura sobre educación, se explicita en su momento que este espacio no es conducente y que no da las garantías necesarias, no están de acuerdo de que la bajada de la mesa sea una visión solo de la mesa ejecutiva, que eso es solo política para la prensa, cosa que no muestra una autocrítica al movimiento, en esta mesa existen actores como el colegio de profesores, donde su presidente Jaime Gajardo dice apoyar estas conversaciones, al contrario de su asamblea nacional, por lo que no hay condiciones para seguir en esta mesa, es

defender lo indefendible, no se puede tener un discurso vacilante ante el gobierno, la nueva mayoría al querer negociar la reforma educativa con la derecha, esto se denota desde que se envían proyectos de ley del congreso, se debe ratificar que nos bajamos en esta asamblea confech, proyectándose en la marcha del 21 Agosto, tomando un diagnóstico de que actores y que propuestas toman en la mesa social.

FEUFRO: Se hace evidente que el gobierno desea transar las posibles reformas con la derecha chilena y no con los actores sociales, lo que elimina las posibilidades reales de cambio en el sistema educacional. Los tiempos del movimiento son primordiales, se debe realizar agenda conjunta, y utilizar los espacios posibles para levantar las propuestas del movimiento. Se destaca la necesidad del envío con premura de las actas realizadas en el confech, para nutrir la discusión en la consecución de estas instancias.

FEUDLA Viña: Es importante ver como las universidades privadas se suman a la movilización de la marcha del 21 de Agosto, y como incidimos nuestra propuesta en la reforma, nadie defiende la mesa de participación ciudadana con el gobierno, pero si es un instrumento que nos ha permitido tener ciertos espacios y triunfos como el fin del DFL 2, hoy día si queremos bajarnos debemos hacerlo con la mesa social, para poder tomar una postura más mediática y de unidad, se deben hacer jornadas de socialización de nuestra propuesta para poder contrarrestar a los esfuerzos mediáticos de la derecha, desmitificando los dichos de la derecha y conservadoras, como las amenazas de cierre de colegios particulares subvencionados, cosa que no hemos hecho, para poder rectificar el carácter popular de nuestras ideas y estas sean acogidas por la ciudadanía.

FEST Viña del Mar: Debemos tener claro que el sector derecho posee capacidad de movilización, con la factibilidad de sabotear las reformas que se plantean como necesarias. La derecha tiene el poder de avalar socialmente el lucro, el sistema económico, lo que de ser levantado dificulta e incluso imposibilita en ocasiones el cambio planteado como necesario. Debemos retomar los sectores populares para el movimiento, recuperar los sectores captados por la derecha.

FEPUCV: La discusión que se da en el pleno de la FEPUCV se dan algunas críticas como la incapacidad de que en la CONFECCH se modere y tomen consensos, hoy en día la nueva mayoría tiene posturas conservadoras y progresistas, cosa que nos hace oportunidades para poder denotar este carácter en la reforma, por ello, ante esta posibilidad hay que bajarse del plan de participación en coordinación de distintos actores sociales, donde podamos apuntar a un flanco para separarnos de la postura del gobierno, sobre la caracterización de la marcha del 21 de Agosto, hoy la derecha ha tomado posturas frente a las ambigüedades del gobierno para poder reforzar su

postura, también existe la necesidad de dotar de contenido la discusión de nuestra propuesta del sistema de educación pública, por ello desde su departamento de ciencias quieren apoyar en torno a la investigación.

Además dicen que las opciones dentro del plan de participación ciudadana debe estar en pos de una unidad de los actores sociales y su programa de educación, por eso no debemos actuar de forma apartada en la construcción de un bloque por la educación.

Delegado CONFECH: En concordancia con la intervención anterior, se señala la necesidad de mantener la seriedad en los análisis coyunturales que se realizan en el CONFECH. Se debe tener en cuenta que el contexto va más allá de los espacios de participación, no se debe centralizar la discusión en estos puntos. El CONFECH debe posicionarse en cuanto a la discusión acerca de la discusión pública, trabajar en conjunto con el resto de los actores sociales, mantener activas a las bases, realizar socialización de las demandas por parte de los zonales involucrando a demases actores sociales. Se valoran los análisis realizados por la intervención anterior. Debemos tener claras las críticas al sistema educacional, así como a las respuestas realizadas por la nueva mayoría. El CONFECH debe marcar sus diferencias con el sector de derecha y el oficialismo. Debemos observar igualmente, que no podemos permitir la marginalización de nuestro sector en la discusión que se lleva a cabo, esto junto al resto de los actores sociales, para fortalecer los acuerdos programáticos. Se considera que bajarnos del espacio de participación en estos momentos en las actuales condiciones aparece como un despropósito previo a la movilización, más aún considerando que la mesa social no se bajará junto a nuestro sector. No es responsable bajarse sin tomar en cuenta los objetivos de fondo del movimiento.

FEC: Creen positivo el diagnóstico que se hace sobre las mesas de diálogo, plantea su diferencia respecto al argumento de los tiempos políticos, porque los argumentos esgrimidos para bajarse son los mismos que se usaban para no subirse, con esto desestimar los argumentos que dicen que la derecha está escuchando más al gobierno porque nosotros no tenemos plaza, la derecha por sus escaños parlamentarios y prensa puede posicionarse por sí misma, nuestra demanda de esta forma se puede cooptar por el gobierno, eso sí, nosotros pusimos en la mesa la crisis de la educación, pero no hemos sido capaces de posicionarnos, porque hemos sido lentos para movilizarnos, porque debemos definir finalmente la caracterización del 21 de Agosto y la movilización, no solo porque tenemos plaza y prensa el 21 de Agosto, es evidente que los argumentos de bajada son los mismos para no subirse al plan de participación en tiempo anterior, debemos tomar las medidas correctas, no desde el espacio de la mesa ejecutiva, sino desde un pleno confech que tiene mayor capacidad de participación y representación.

FEUSACH: Manifiesta la imposibilidad de discutir en asambleas la decisión respecto a la mesa. Los espacios de diálogo no deben ser vistos como relleno a la agenda. Se deben dejar de lado las declaraciones y apreciaciones personales, que conllevan largas intervenciones que no llevan a buen puerto. En estos momentos no existe consenso respecto a la permanencia en la mesa de participación. En muchas ocasiones se obvia la labor socializadora de las federaciones. Debemos dejar de lado el aspecto puramente mediático del CONFECH. Respecto a los diálogos hay que tomar en cuenta el peso de la movilización al respecto, la participación de otros actores sociales, que el CONFECH sea una herramienta de lucha. El próximo confech debe realizarse directamente luego de la movilización.

FEP: Hay bastantes federaciones que dicen bajarse de las mesas de diálogo con el gobierno, pero no dicen cuándo y con qué actores, pone énfasis en discutir proyecciones para el segundo semestre, se debe socializar nuestra propuesta con el primer congreso por la educación, y la forma de abrir a todas las federaciones la mesa social por la educación, que no ha convocado oportunamente a todas las federaciones, y no se ha podido conversar abiertamente con los actores de este espacio, además se debe realizar otra fecha de movilización después de la del 21 de Agosto.

FEUDA: Las distintas instancias de participación en nuestra casa de estudios señala la necesidad de avanzar en el impacto mediático que posee el confech, el que ha quedado relegado solo a 2 instancias en lo que lleva el 2014. Debemos enfocarnos en la movilización del 21, sus resultados, y consultar a las bases la posibilidad de bajarnos de la mesa de participación. Si tenemos una bandera clara respecto a la unidad debemos observar que bajarnos de forma unilateral de la mesa es una contradicción de cara a las bases y sectores populares. Se debe incidir en los espacios, socializar las demandas y apuntar a la unidad. Tomar decisión con premura respecto a la permanencia en la mesa se observa contraproducente. Se hace la crítica a la mesa ejecutiva respecto a las posturas tomadas por cada casa de estudios y por la totalidad del movimiento. El rol de las federaciones es representar y no interpretar, tarea que corresponde a la mesa ejecutiva de la Confech.

FEUTFSM CASA CENTRAL: Cuentan que este semestre es la elección de rector. No todas las asambleas han discutido, pero han tenido algunas ideas, como críticas a la centralización del plan nacional de participación ciudadana, se dieron solo los diálogos en Santiago no cumpliendo con instancias en regiones, sobre la participación de otros actores, sin ánimo de menospreciar, el CONFECH ha llevado la delantera mediáticamente, así que no hay que asustarse por la forma en que se baje la confech de este espacio, por lo que hay que salir ratificando lo que es el congreso nacional por la educación, para poder construir propuesta desde los actores sociales, es el único espacio para llevar a cabo nuestros fines, esta pueda ser una salida del plan de

participación ciudadana, donde nos bajamos de un espacio infructífero, a crear la propuesta que queremos.

UCSC: Es positivo que nadie se atribuya como plantear las situaciones, de los dos plenos que ha tenido esta federación, se constituyen algunas tácticas para poder constituir salidas en conjunto con la necesidad de la calle, donde esta universidad participa del plan 0 de la participación y de los diálogos ciudadanos en concepción, por eso ve coincidencias con lo que se ha discutido en la Confech, hay que salirse del plan de participación con demás actores sociales, porque estamos buscando transformaciones, y el diálogo no es el espacio para la realización de transformación, también se hace el análisis de que el gobierno reoxigena el carácter de la derecha y su plan para mediatizar la propuesta más conservadora, donde incluso personeros del gobierno en entrevistas señalan la necesidad de la derecha por el miedo a una asamblea constituyente, tampoco la mesa social ni la bancada pueden sustituir a la mesa ejecutiva de la confech.

UFRO: Nosotros como Ufro debemos evaluar cómo nos vamos a articular y postura con las mesa social, para poder generar un trabajo ordenado, ante esto debemos analizar cómo se profundiza la propuesta del movimiento social por la educación, con un esquema que nos permita poner énfasis en todas estas acciones.

FEUVM: se debe avanzar en la línea de construir, fortalecer las líneas con los demás espacios.

FECH: Sobre el espacio de participación ciudadana, hay palabras que solo están confundiendo, se decía que se debe evaluar y se está evaluando en pos de una síntesis, por ejemplo, cualquier operario del ministerio de educación que falla en su labor es enviado a la mesa de diálogo, y que cualquier organización que quiere una ganada gremial hace una mesa en paralelo, sobre el espacio de la marcha y la mesa social, sólo asisten dos federaciones y ya hay propuestas para la marcha que no han sido discutidas, por lo que bajarse con la mesa social hoy no es necesario, pero la decisión la debe tomar la CONFECH, tampoco hemos discutido la caracterización de la marcha del 21 de Agosto, ya que la síntesis de la mesa social no es clara con lo que quieren los estudiantes

Mesa Ejecutiva: La confech es un espacio de síntesis, si una federación no tuvo pleno, debe estar acotada sus palabras, sobre el plan de participación ciudadana, bajarse es algo consensuada, por eso ver el momento en que hay que bajarse, ver como bajar más actores y ante estas posturas en disenso, debe realizarse votación.

La mesa ejecutiva no puede ser más expedita debido a que no todos los encargados de este espacio han estado trabajando, sobre todo el zonal quinta.

Se debe transparentar y difundir los acuerdos y propuestas emanados desde la mesa social, para generar un plan de movilización en escenarios de oportunidad para el movimiento estudiantil, como la ley de presupuestos, por ejemplo en conjunto con el CUECH en pos de una propuesta, o si no solo como CONFECH, con la prioridad de los presupuestos de las universidades regionales, por lo que octubre será un mes decisivo para nuestra propuesta.

Sobre el documento emanado desde la mesa ejecutiva, la FECH decide aplazar esta discusión, sólo algunas asambleas han discutido, en el aspecto de instituciones del sistema público, existen posiciones sobre las instituciones educativas de carácter público, y que realizar con aquellas que no lo estén, para generar propuesta educacional que no se transe en ningún espacio. Además énfasis en que los disensos se discutan en los plenos federativos y se puedan votar rápidamente.

FEST Viña del Mar: El espacio de participación es paupérrimo, sin embargo, tenemos responsabilidad en este tópico producto de la falta de inversión de capital humano en mejorar y conducir el mismo. Se hace menester realizar un calendario a mediano plazo, con movilizaciones que pongan en la palestra nuestras demandas.

FEUACH Valdivia: no hay posibilidad de sacar nada con el gobierno, hay que bajarse en el espacio de diálogo, ya que la concertación comete errores que no nos garantizan una solución concreta, y nos permiten respaldar una bajada por las nuevas condiciones políticas, para cuando bajarse, es muy difícil bajarse con todas las organizaciones, algunas son satélites de la nueva mayoría, por esto la determinación del CONFECH tiene que tener su grado de independencia, no podemos tener una respuesta de toda la mesa social concretamente, hoy hay que discutir cómo podemos socializar la propuesta y nuestras futuras acciones, en pos de una votación.

FEUL: Para evitar la redundancia, se considera prudente comenzar la moción de la votación.

FEUCN Antofagasta: su pleno siente que solo se habla lo mismo en la CONFECH, si bien apoyaron la participación en el diálogo, existe cierta desconfianza, su énfasis debe ser en que la confech no puede permitir la política del terror sobre la reforma educativa, cosa que no hemos sabido responder, el próximo fin de semana se debe realizar una confech para evaluar la marcha del 21 de Agosto.

FEUAI: Al momento en que se generó una marcha como movimiento social de la educación, les parece complejo bajarse inmediatamente de la mesa de participación, pues esta decisión pudiera afectar negativamente la movilización. Con respecto a la campaña del terror, se debe volver a conversar en términos menos técnicos, intentando

velar por el sentido común en las movilizaciones. Se apoya la moción de un nuevo CONFECH el día 23/08.

FEUBB CHILLÁN: Plantean que el estar o no en el plan de diálogo del gobierno, porque su idea es no subirse, además que las garantías no se pusieron en cabalidad, eso si se tienen algunas ganadas como el fin del DFL 2, pero hay que bajarse antes de la marcha, porque el mismo gobierno llama a defender la marcha a favor de su reforma, por eso la marcha y seguir en el plan de dialogo puede significar un guiño al gobierno, además de las mesas sociales, sólo han participado algunos espacios cercanos a la nueva mayoría, en Chillán llaman a marchar el día 20 de Agosto para hacer una intervención en carácter de carnaval el día en que la presidenta estará en esa ciudad. Esta plan de participación, no ha sido tomado en cuenta por los sectores más conservadores de la concertación que oxigenan a la nueva mayoría, la derogación del DFL 2 no ha generado una definición para todas las universidades, bajarse en esta plan de participación, debemos plantearnos cómo y con quienes bajarnos, también se necesita un plan de movilización ascendente y nuestra propia agenda.

FEUBO: Es un error político comunicar una bajada hacia la mesa de participación cuando no hay discusión a nivel de bases estudiantiles, por lo que deberá decidirse en una próxima plenaria del CONFECH. La movilización del 21/08 es fundamental, para establecer pesos sociales mínimos, y si esta no lleva la convocatoria masiva que se espera, la bajada o permanencia de la CONFECH en la mesa de participación no poseerá importancia alguna. Si bien existen avances al interior de la mesa, estos pueden ser fácilmente anulados por parte de la derecha, la cual toma posición en la defensa del lucro en la educación. Más que pautas de movilización, deben involucrarse a las bases en las mismas, así como buscar el apoyo ciudadano para las mismas.

UAH: Los estudiantes de la alberto hurtado dicen dar discusión en una lucha fuera del Estado es un error, dar la disputa institucional, las garantías eso si, no llegan desde el gobierno, las garantías la da el mismo movimiento, como movimiento se debe seguir dando en la calle, mostrando unidad, y después de esto ver si nos bajamos de la mesa del 21 de Agosto, la batalla mediática la está ganando la derecha, debemos generar una bajada mediática, sin que se note como un lloriqueo de la CONFECH, dando disputa ideológica al gobierno, cosa que nos puede servir como paso para la difusión de nuestra propuesta y cómo nos articulamos para generar fuerza mediática.

FEUCEN: Se desea clarificar intervención anterior. No se establecen las condiciones necesarias para el logro de los objetivos. No debe ser el centro de la discusión la forma de bajarnos de la mesa. Es necesario fijar fechas y plazos. Es poco coherente la

posición de mantenerse en la mesa con quienes buscan la mantención del sistema actual.

FEPUCV: aportes a la votación, la discusión no es sobre la bajada, el cómo y con quienes bajarse debe ser la centralidad de la discusión, además, aclararse si otras federaciones que están de acuerdo con seguir por otras orgánicas por el plan de participación, seguirán en esta mesa, y si se realiza CONFECH extraordinaria el 23 de Agosto

Insertar tabla

FECH: No le parece que después de dar sus argumentos, las federaciones sigan usando la abstención como estrategia política, siendo que ya habían planteado sus posturas en estos plenos.

FEUCEN: hay que realizar síntesis, donde acordamos bajarnos, pero que también digamos que tenemos un alto nivel de abstención en las votaciones.

FEUSACH: hay gente que dijo no querer bajarse de la mesa de diálogo y que ahora votan abstención, por lo que parece irresponsable tomar este tipo de argumentos.

FEPUCV: NO se puede decir una cosa en un momento, y después votar de forma contraria, porque parece un mayor acomodo en pos de una posición que no les acomoda, esto, además poco representativo de sus plenos.

FEUACH: Hay que atenerse a un reglamento de sala, según este, se aplaza esta votación, por lo que se debe ordenar un CONFECH extraordinario donde se den tres discusiones: si nos bajamos, hasta qué momento tomamos esta discusión, y como y cuando nos bajamos, no nos podemos bajar hoy día y rectificar en otra plenaria, porque quita el factor de sorpresa, lo que hoy día podemos hacer es voz de las críticas al espacio de participación ciudadana propuesto por el gobierno.

FEUCEN:

No se debe hacer política en función de la prensa, y si tenemos que discutir más debemos hacerlo, se refuerza la idea de hacer valer la síntesis, como algo que se hace históricamente ante estas dicotomías, dando relevancia a las federaciones que dieron discusiones de pleno.

FEC: Existe tendencia a bajarse de la mesa de diálogo con el gobierno, por cosas ya expuestas en el pleno, cosa que puede decir la mesa ejecutiva en su punto de prensa.

FEP: Que la mesa ejecutiva, vea cuando bajarse con otros actores, pero que esta discusión no se dé en otro pleno CONFECH

Lectura de síntesis:

I. Evaluación plan de participación ciudadana

1. Elementos de crítica:

2. - Metodología, objetivos poco definidos, sobrerrepresentación de actores de ues. Privadas y actores que defienden la educación de mercado.
3. - Poco piso político, declaraciones gobierno y la voluntad expresada.
4. - Las resoluciones se están generando por fuera del plan de participación (derecha, colegio de profesores, derogación del DFL2).
5. - No es efectivo para generar resoluciones, no habrán síntesis del espacio , sólo presentación de los disensos.
6. - Resurgimiento de la política de los consensos, (antecedente de la RT). (declaraciones de Ximena Rincón con el respaldo de Nicolás Eyzaguirre).
7. - Estrechez de la política del gobierno al incorporar a los movimientos sociales sólo en instancias consultivas.

8. Implementación de la bajada:

9. - Buscar bajada conjunta de otros actores, emplazar públicamente al resto de los actores sociales que están participando con las críticas.
10. - Reuniones bilaterales con los otros actores (mesa ejecutiva)

11. Votación formal próxima semana:

12. - Quedarse/ bajarse, no puede ganar abstención.

II. Caracterización de la movilización: Elementos de crítica (punto 1), unidad y articulación de otros actores en la mesa social, elementos programáticos de la confech.

III. Marchas futuras: Calendario de movilización,

- miércoles 10 de septiembre, jueves 2 de octubre, miércoles 15 de octubre.

Feuach: Que no solo sea una interpelación para que la mesa social se baje de los diálogos con el gobierno, si no un llamado a la movilización en conjunto

FEUDLA VIÑA DEL MAR: añadir que la movilización surge desde los actores participantes en mesa de dialogo.

FEUSACH: Sobre la caracterización de la movilización, esta debe ser multisectorial, si bien la mesa social es la centralidad, debemos velar por lógicas que vayan más allá de la educación, que los actores de la educación no solo respondan a la propuesta de la CONFECH, sino también nosotros conozcamos las propuestas de los otros espacios que participan de la mesa social, que la reunión con la mesa social antes del 21 de Agosto, sea para igual construir una agenda con otros actores, y que la feusach se propone como sede para el CONFECH extraordinario el 23 de Agosto

FEST Viña del mar: Esta bien la síntesis, pues marca la tendencia. Próximo CONFECH traer respuesta clara, si o no. En punto de prensa se emplace al gobierno, si trabajara con estudiantes y la mesa social o con la derecha. Ideológicamente es imposible trabajar para ambos lados.

Mesa ejecutiva: se deben sumar los votos a los que ya están, que se sume la votación de las federaciones que ya se abstuvieron si no hay quórum solo por este caso

FEP: La discusión de hoy y la de todo el año ha sido entregar una respuesta buena al gobierno. Se ha perdido el foco, pues la reforma llegó y no se ha podido analizar. Se debe tener claro que las federaciones y los sectores políticos deben analizar los proyectos con seriedad, como por ejemplo como sucedió con la pedida de la bajada de los proyectos de ley.

Una de las grandes falencias es que no se ha podido dar profundidad a la discusión de las demandas. Hoy estamos bajo la reforma de Pinochet y es muy difícil realizar cambios, como se ha propuesto en el presente gobierno.

Se debe entender que la mayoría de las reformas propuestas por Bachelet no salen del marco legal actual

FEUCEN: Se deben socializar las instancias del congreso nacional por la educación en las demás plenarios CONFECH.

SE APRUEBA SÍNTESIS, CON LAS MODIFICACIONES CORRESPONDIENTES.

VARIOS

Invitado: José Marín González, Poeta

Nuestro país ha visto como nuestros libros están amarrados a los impuestos. Esta ley fue impuesta por un gobierno en 1978 y no se ha modificado hasta este sábado.

Para ver cambios reales deben sacudirse las casas, y así se lograrán las grandes conquistas, tal como los estudiantes han conseguido las suyas.

Chile es uno de los países que tiene los impuestos más altos en América.
Se realiza la invitación a formar parte y ha inscribirse en esta acta, por medio de firmas, para eliminar el impuesto a los libros. Sin los estudiantes no se puede lograr nada.
Se reunirán firmas en todo Chile.

FEC: En relación al requisito de avance académico en las becas Valech, agendar una reunión con alguna persona del ministerio de educación con incidencia en este asunto, por ello cada federación debe realizar un catastro de que estudiantes están teniendo pérdida de su beneficio Valech.

FEUSACH: La deuda educativa, que agrupa a diversas organizaciones de estafados por los diversos métodos crediticios existentes, los que se suman a la movilización del 21/08, en lo cual solicitan que se les sume en la discusión y exposición de la problemática. Levantar las instancias de réplica al congreso de la educación, en regiones y diversas localidades, no solo centralizarlo en Santiago, sumar federaciones y organizaciones relacionadas, así como a las bases de estas.

FEP: Traer información desde los zonales CONFECH como van los estados de avance de la realización de congresos regionales por la educación.

FEUL: Recordar que el próximo CONFECH se realizará de forma extraordinaria el día 23 de agosto, en la USACH.

Estudiante Base: Refiere al proceso sumario en la Universidad de Los Lagos, que comprende 17 estudiantes, dentro de lo cual se plantea a la mesa ejecutiva para incidir acerca del tema y ejercer presión en los organismos como el CRUCH y el CUECH. Existe el antecedente, en la Universidad Central, donde se observó una reincorporación a los alumnos expulsados.

FEUCEN: La mesa ejecutiva se reúne con el rector de esta universidad, recuerda que esta labor ha quedado como tarea pendiente de la mesa ejecutiva como método de presión y mediatización.

FEUACH: Se trató el tema de la Ulagos en una reunión con el CRUCH. No sabemos si los tiempos son los óptimos como para acercarnos a la universidad a realizar el emplazamiento.

Se cierra la sesión, siendo las 20:37, del sábado 16 de agosto de 2014.