



Universidad de Santiago de Chile
Federación de Estudiantes.



FEUSACH

FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE



Ampliado Confech Usach. (Sábado 23 de agosto de 2014)

Tabla

1.- Aprobación Acta Anterior

2.- Invitados:

- Sindicato AIEP
- Mesa Triestamental Arcis
- Coordinadora Deuda Educativa
- Congreso de Educación

13:30 Almuerzo

3.- Cuenta mesa ejecutiva

4.- Plan de Participación Ciudadana.

5.- Evaluación Movilización 21 de Agosto.

	UNIVERSIDAD	MAÑANA	TARDE
1	Universidad Austral Sede Valdivia	X	X
2	Universidad Austral Sede Puerto Montt		
3	Universidad Católica del norte sede Coquimbo	X	X
4	Universidad Católica del norte sede Antofagasta	X	X
5	Universidad de Antofagasta		
6	Universidad de Atacama	X	X
7	Universidad de Chile	X	X
8	Universidad de Concepción	X	X
9	Universidad de Concepción sede Chillán	X	X
10	Universidad de Concepción sede Los Ángeles	X	X
11	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	X	X
12	Universidad de la Frontera	X	X
13	Universidad de los Lagos sede Osorno	X	X
14	Universidad de los Lagos sede Puerto Montt		
15	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	X	X
16	Universidad de Magallanes		
17	Universidad de Talca	X	X
18	Universidad de Talca sede Curicó	X	X
19	Universidad de Playa Ancha	X	X

20	Universidad de Santiago	x	x
21	Universidad de Valparaíso Casa Central	x	x
22	Universidad de Valparaíso sede San Felipe		
23	Universidad de Valparaíso sede Santiago	x	x
24	Universidad del Bío-Bío sede Chillán	x	x
25	Universidad del Bío-Bío sede Concepción	x	x
26	Universidad Arturo Prat sede Iquique	x	x
27	Universidad Arturo Prat sede Victoria	x	x
28	Pontificia Universidad Católica de Chile	x	x
29	Universidad de Tarapacá sede Iquique	x	x
30	Universidad Técnica Federico Santa María Casa Central	x	x
31	Universidad Técnica Federico Santa María sede Santiago	x	x
32	Universidad Técnica Federico Santa María sede Viña del Mar		
33	Universidad Técnica Federico Santa María sede concepción	x	x
34	Universidad Tecnológica Metropolitana	x	x
35	Universidad Católica del Maule sede Talca	x	x
36	Universidad Católica del Maule sede Curicó	x	x
37	Universidad Católica de la Santísima Concepción	x	x
38	Universidad de La Serena		
39	Universidad Central	x	x
40	FEMAE	x	x
41	Universidad Bernardo O'Higgins	x	x
42	Universidad Diego Portales	x	x
43	Universidad de las Américas sede Concepción		
44	Universidad de Viña del Mar		x
45	Universidad Santo Tomás sede Santiago		
46	Universidad Santo Tomás sede Viña del Mar	x	x
47	Universidad Adolfo Ibáñez	x	x
48	Universidad Pedro de Valdivia sede Antofagasta		
49	Universidad de Tarapacá sede Arica	x	x
50	Universidad Alberto Hurtado	x	x
51	Universidad de las Américas sede Viña del Mar		x
52	Universidad Pedro de Valdivia sede Chillán	x	x

1.- Aprobación Acta Anterior CONFECH Los Lagos Sede Osorno.

A. Acotaciones

- **U. Austral:** contextualizar la votación, porque el sí que trajimos era con garantías puesto que la bajada se da con actores, por ejemplo. Se preguntó desde el pleno y

hay que re-ajustar porque era un sí condicionado. (Contextualizar la tabla de votación)

- **USACH:** Veremos en conjunto la precisión para enviarla con el acta arreglada.
- **FEUCN Coquimbo:** para la votación de hoy es solo un si o un no independiente de los actores, la votación es si nos bajamos o no independiente de si es con los actores no
- **USACH:** Eso es materia de lo que vamos a votar después. Las acotaciones se hacen sólo respecto al acta anterior.
- **FEUACH:** Hay que plantear si la bajada va a ser con actores, si es hoy o cuando, eso debemos definirlo hoy.
- **FEUCN Antofagasta:** La votación anterior se acogió a un reglamento de sala vigente, por lo que no debería cambiar la votación hoy.

- **USACH:** Si existen cuestionamientos a la forma de votar, se verá en ese punto y posterior a la exposición de los invitados.

2.- Invitados

A. Sindicato AIEP:

- **(Nancy Montoya)** Nosotros nos conformamos hace dos años, la empresa en la cual trabajamos se niega a negociar con nosotros. Nos han negado todas las demandas, nos dijeron que firmáramos un contrato por cuatro años sin beneficios. Si no hacemos presión de los trabajadores con la huelga no obtendremos beneficios. Esta empresa es anti-sindicalista. Somos un sindicato pequeño, tenemos compañeros por varias regiones de Chile. Lo que nosotros venimos acá es apoyo. En Concepción les ha ido súper bien y en Valparaíso están súper botados por lo cual necesitamos apoyo para esta lucha.

(Priscila Maldonado) para nosotros es súper importante el apoyo que nos puedan brindar, sabemos que esta reunión es a nivel nacional. los excedentes que no son para los trabajadores tampoco son para los alumnos y por ejemplo hoy odontología está en paro. la verdad es que nosotros entendemos que las alianzas son importantes y solo no lograremos nada. ustedes estudiantes son futuros trabajadores, queremos que nos apoyen, queremos que la Bachelet saque el Laureate de la educación y de Chile.

Convocamos a metro Escuela Militar a las 10:00 de la mañana para poder manifestarnos. Una persona de la empresa se dedicó a viajar por todo Chile para tratar de que la huelga no se haga efectiva. les vamos a dejar los contactos de nosotros para que se puedan comunicar con nosotros y poder hacer algo en conjunto. Por favor ayúdenos ya que los trabajadores los necesitamos. **(Juan)** Agradecer el espacio que nos dan, la verdad es que necesitamos el apoyo y estamos en una federación de sindicatos de universidades privadas pero ustedes saben que es complejo hacer algo ya que algunos trabajadores temen. Esta generación es de más valientes, la gente sale a la calle. creemos que este consorcio que está en muchos países del mundo a lucrado de manera sistemática con las universidades sobre todo aquí en Chile y eso a nosotros no nos toca casi nada ya que ellos no quieren negociar. Nosotros somos los que producimos la riqueza y necesitamos su apoyo. Creemos que los trabajadores y estudiantes juntos podemos hacer grandes cosas.

- **FEUDLA Viña:** Nosotros como federación hemos intentado articularnos con los sindicatos de trabajadores, hay dos sindicatos, el histórico y el nuevo, hemos estado conversando con el primero y en ese sentido es hacer un llamado a la unidad y decir que el enemigo es bastante grande, la red Laureate tiene más de cien mil estudiantes, hoy nosotros como estudiantes de la Universidad de las Américas hemos pagados esos costos ya que no estamos acreditados y también hemos estado en tela de juicio por los problemas del lucro. la idea es poder reunirnos entre los que somos del grupo Laureate.
- **FEUSAM:** Saludar a los compañeros, contarles que nosotros estamos intentando articularnos con el sindicato en Santiago por lo que quería ofrecer ayudar. Tenemos contactos para asesorías de sindicatos y hacer el contacto para ver en qué se puede ayudar. Es importante que se muevan todos los estamentos y esperamos que sigan creciendo como sindicato.
- **Católica Valparaíso:** Nosotros como estudiantes les podemos brindar el apoyo y nosotros como universidad hemos comenzado a trabajar con el sindicato, hay contacto con otras universidades en donde hacen escuela de

formación sindical, nosotros podemos hacer una red de apoyo con lo que está sucediendo ahí.

- **FEUTSM:** Manifiestar el apoyo desde el zonal quinta. Nos hemos estado reuniendo constantemente y ojalá también hagamos el contacto ahora para que como zonal nos podamos unir de mejor manera, hay compañeros que están asustados con el desarrollo de la huelga. En el Confech de enero en Valparaíso también llegaron al Confech a solicitar ayuda y nosotros estuvimos presentes para brindarles el apoyo tanto en la funa y otras acciones. La prensa tradicional se dedica a tapar estas situaciones y con respecto a esa sesión nos gustaría saber en que quedó lo sucedido y contado la vez anterior.
- **FEU Viña del Mar:** Queremos saber si ustedes han trabajado con los distintos sindicatos, nosotros hemos trabajado en conjunto con el sindicato de nuestra universidad haciendo distintas actividades. Queríamos hacer el contacto entre los distintos grupos del Laureate.
- **FEC:** Agradecer la participación en esta plenaria, pero queremos preguntar algo más concreto respecto a los contactos en Concepción para levantar acciones para agitar y solidarizar de manera concreta en las regiones y a nivel nacional. Por lo tanto después nos contactaremos con ustedes.
- **FEUCEN:** Nosotros en la central vivimos un proceso similar en donde se quiso asociar a un grupo de universidades pero que con una gran lucha pudimos evitar esto. Quizás esto pueda ser un ejemplo para lo que está sucediendo hoy. Nosotros desde la central nos ponemos a disposición para lo que sea necesario y apoyar su lucha.
- **FEUCN Coquimbo:** Saludar a los compañeros. Desde enero que le hemos dado un apoyo público y ahora vamos a participar el día lunes con ustedes. Hacemos un llamado al CONFECH a participar de esta funa porque trabajadores y estudiantes deben trabajar unidos, ya que somos de la misma clase.
- **Sindicato:** La idea es que nosotros hiciéramos el contacto para que nos pudieran ayudar en esta lucha. El apoyo de Santiago lo necesitamos para el día lunes porque entendemos que Laureate se ve amenazado, lo que no sucedió en la negociación y lo que haremos marcará un antes y un después

y con lo que decía Jorge, tuve la oportunidad en enero de solicitar el apoyo del sindicato de la Andrés Bello y nosotros a través del compañero grabamos apoyos para la lucha y los trabajadores nos sentimos súper apoyados, eso marcó un antes y un después y por eso estamos aquí solicitando su ayuda nuevamente, ustedes mañana serán trabajadores y deben entenderlo. Agradecer esta instancia que nos están dando y nosotros solo llegamos a pedirles algo y ustedes nos abrieron la puerta y nos sentimos apoyados como en enero.

B. Coordinadora Triestamental Arcis:

- Los síntomas de la crisis, hay una suspensión de pago a funcionarios y académicos, hay deserción de académicos y estudiantes de todas las carreras de la ARCIS hay profes que no han sido pagados sus honorarios lo que ha impactado en sus carga académica, hemos perdido la acreditación.

Causas: Crisis general de la educación superior privada, un sistema inaugurado por Pinochet y que con el tiempo no han querido ponerle atajo. Un marco regulatorio que permite el negocio de la educación se genera lucro. La crisis de la ARCIS es la misma de la educación actual. Deslegitimación del grupo de control que maneja la universidad, vinculado al PC, aunque hayan dicho que se salieron. La comunidad ARCIS se manifestó frente a las nuevas autoridades. Hay carreras en paro total, o con calendario y actividades, algunas asignaturas, etc., sin embargo seguiremos marchando todos los martes hacia la moneda. Nosotros tenemos una coordinadora triestamental, no tenemos que pedirle permiso al grupo de control, tenemos estatutos y queremos enfrentar la crisis con todos los estamentos. El proceso de negociación tetra-estamental, (trabajadores, académicos, estudiantes y la corporación) Hay comisiones para formar el modelo educativo y otros temas.

Solución: Creemos que la pelea debe ser en conjunto con el movimiento social, cambio de la ley de intervención, no como lo plantea la ley quienes

quieren devolverla a los grupos de control, si no que instalar la necesidad de que el estado reconozca la tetra-estamentalidad, queremos defender el proyecto ARCIS. Queremos un voto político a la coordinadora, como un síntoma actual del modelo. Existen 286 académicos con contrato y 300 y algo honorario. Hemos atravesado etapas, estuvimos en la cámara y la Comisión de Educación. Queremos desmentir que la derecha estuvo presente, sólo existió gente de la Nueva Mayoría. Aparte de tener críticas al modelo y cambiar el paradigma, es tener soluciones; hay una crisis en el normal funcionamiento de la institución, tenemos fundamentos para expresarnos respecto a la ley de administración provisional, aun no nos han recibido en el MINEDUC, no queremos que se apruebe la ley del interventor sin que se le hagan ciertas apreciaciones. (Se adjuntarán las apreciaciones y soluciones). Se solicita apoyo y una declaración pública frente al problema.

- **Andrés Leiva, Psicólogo de la ARCIS:** Lo que nombran los trabajadores es el piso mínimo, las reivindicaciones son propias de una lógica empresarial, para nosotros las Ues no pueden ser negocios y no podemos mantener la lucha con pisos mínimos, que nos paguen los sueldos, la Universidad ahora se comporta igual que una empresa, bloqueando los sindicatos, decidiendo el modelo, etc. Como comunidad organizada hace tiempo queremos manejar el destino de la comunidad educativa, no queremos ser meros trabajadores, queremos volver a poner la educación como un bien público, los estudiantes de la u han sido vulnerados por el modelo. Queremos avanzar en que la comunidad trabaje efectivamente, que pueda autogobernarse, autodirigirse. No queremos más lucro, que no se maneje más la educación como una empresa, es por eso que la lucha no debe basarse en los pisos mínimos.
- **FECH:** Algo hemos podido conocer con el reportaje de CIPER que se hizo, creo, de manera bastante objetiva. Debemos tener en cuenta que no debe pasar lo mismo que pasó con la U del Mar. La pelea de hoy día es que la resolución de las crisis tenga una responsabilidad directa del estado pero no para devolvérsela a los dueños; por eso hemos discutido y criticado la idea

del interventor estatal cuando se propuso en su momento y también lo hemos hecho dentro de la CONFECH. Creo que más que las resoluciones que podamos tomar hay una cuestión de principios claro y hay que ver cuáles son los mecanismos de hacer esta incorporación de este artículo de esta idea de fortalecimiento a la educación pública. Aquí se proponen distintas medidas como la de fusionarse con otra universidad o como la de pasar al estado. La situación de ustedes es crítica y es una oportunidad de aprovechar este momento para poder exigir que se pueda fortalecer la educación pública en Chile.

- **FEUCEN:** Saludar la iniciativa de la coordinadora, y hay que recordar que nosotros tuvimos una posición crítica para que no se repitan este tipo de situaciones. Quisiera hacer una consulta respecto a la responsabilidad política del ICAL. Por una parte la bancada del PC que dice que sus responsables se habría desvinculado hacía tiempo ya y que, por otra parte, para conformar la comisión investigadora, la misma bancada tuvo reparos. ¿Qué es lo que ustedes piensan respecto a esta responsabilidad política?
- **FEP:** Lamentablemente nosotros desde este espacio hemos tenido una lógica un tanto reaccionaria para las propuestas no hemos tenido alternativa para lograr la estatización. aun hay reticencia bastante triste en este espacio para poder encaminarnos hacia una postura de estatización. les digo a los compañeros a que debemos tomar postura antes las idea de estatizar, basta de ambigüedades. Hoy se suma como ARCIS a la situación que hoy están viviendo como otras universidades en Chile, y por lo mismo hay que tener una posición clara frente a la estatización.
- **ARCIS:** Respecto a las preguntas, hay que partir de que la ARCIS no es el PC sino una comunidad organizada con un Proyecto Educativo claro. El PC llegó en un momento determinado e hizo lo mismo que cualquier controlador neoliberal hubiera hecho. llega y controla como cualquiera. El proyecto de administración provisional está enfocado en salvar la calidad de la educación de los estudiantes y no está enfocado en salvar a los

trabajadores ni a nadie más. Solo se enfoca en sanear la economía de la Universidad y devolvérsela a los dueños para que siga funcionando. Lo que pasó fue que se actuó por cooptación, sacar rentas y cuando ya no fue importante se dejó la administración de lado. No se preocuparon por estudiantes ni calidad educativa. La coordinadora triestamental no es una organización de la derecha para echarle tierra al PC, sino que nuestra responsabilidad está con el proyecto educativo, los trabajadores y los estudiantes. La lógica específica de control de las universidades hace que de lo mismo si está Laureate o el PC, porque administran de la misma forma.

- **FEUSACH:** Los documentos serán enviado a todas la federaciones.
- **Coordinadora triestamental ARCIS:** Estamos marchando todos los martes como coordinadora. Los invitamos y nos juntamos en la Sede de Libertad y marchamos desde las 13.00 hrs.

C. Coordinadora Deuda Educativa

- **Juan Pablo Rojas:** Esperamos que sean cumplidas nuestras demandas por la presidenta Michelle Bachelet. La coordinadora de deuda educativa nace el año pasado cuando nos encontramos con otra agrupación y ninguna de las dos tuvo respuesta de parte de la actual presidenta. Durante este año hemos estado en un proceso de unificación, como los crédito CORFO, CAE, Fondo Solidario, Crédito Universitario, Créditos de consumo que los bancos disfrazaron como créditos universitarios estafando a las familias. Nosotros estamos haciendo un llamado a la CONFECH a que nos apoyen, queremos tocar el corazón del lucro. No nos han escuchado en el MINEDUC, queremos tocar el tema de los deudores; se nos hace oídos sordos. La coordinadora está creciendo, hay muchas personas que quieren construir este movimiento. Nuestras demandas son poner fin al endeudamiento y fin al lucro y queremos que el ministerio se manifieste. No se nos ha invitado a

las mesas sociales, se ha emplazado al gobierno si el MINEDUC no nos llama, en septiembre se hará un llamado a no pagar a los bancos la deuda.

- **Felipe Muñoz:** Queremos hacer un emplazamiento al gobierno, se sigue instalando una educación de mercado, mientras con ustedes siguen dialogando en las mesas sociales, el gobierno tiene reuniones con los bancos para que no les afecten sus intereses. Esperamos que como CONFECH puedan profundizar el proyecto, nosotros queremos expropiar la deuda en el costo real de la carrera, sin el interés. Esperamos que exista retroactividad y condonar los intereses. Debe ocurrir lo mismo con la UTEM con las carreras que jamás pudieron ejercer. Esta problemática es más allá del MINEDUC, porque el lucro existe en las Universidades y funciona por lógicas de dejar hacer. Nosotros nos cuestionamos por qué el estado le entrega más de 4.000 US\$ a los privados y por qué nos dicen que no se puede tener educación gratuita. Las familias de los endeudados no están en las mesas de negociación ni de diálogo, por eso no “les compramos” al gobierno, porque en estos momentos a las familias se les trata como clientes y eso no puede ser posible. (Se muestran los documentos que se adjuntarán al acta sobre informes pedidos por Ley de Transparencia) Pedimos que el CONFECH se adhiera fuerte a estas demandas, porque antes veíamos movilizaciones fuerte por esta demanda y que la gente salga a las calles para decirle al gobierno que su modelo es neoliberal.
- **USACH:** Se abre la ronda de preguntas.
- **FEUBB:** Si manejan información con respecto al crédito institucional, porque un crédito de consumo que se ve en las universidad y muchos se van y les cobran.
- **Coordinadora:** Es muy difícil llegar a esa información y sería bueno que pudieran confirmar eso, nosotros sabemos que la Chile y la Católica que hay estudiantes que tienen ese tipo de demandas y que hay aquí compañeros de la universidad SEK en donde no los dejan titularse, asistir a clases solo por hechos de morosidad. Sería bueno que pudieran informar y compartir esta información con sus compañeros. Nosotros hemos usado la ley de transparencia para analizar estos datos, no tenemos el número exacto de los afectados porque la universidades no las entregan. Te aseguro que la cifra es altísima y que existen universidades que tienen sociedades externas

que se han encargado de embargar a las familias y cobrar la deudas contraídas por los estudiantes. Hay cifras que aún no podemos conocer. Actualmente el gobierno tiene una mesa con los estafados CORFO y el gobierno ha dicho que no quieren integrar a las demás demandas de los otros créditos ya que es una bomba de tiempo. El ministro ha dicho que cambiarían el paradigma de la educación pero que a ustedes siguen siendo los principales afectados y estafados con las formas de plantear esta nueva educación.

- **FECH:** Gracias por la presentación, dentro de los puntos prioritarios como CONFECH se incorporó el tema de la deuda, lo que nos falta es tener una propuesta clara para plantearla frente al MINEDUC por lo que saludamos que Uds. la tenga. Hay situaciones distintas, por ejemplo el caso de los fondos solidarios depende del Estado. En el caso de los que compró el estado al banco, es absurdo porque el Estado no debería comprar carteras cuando eso responde al factor de riesgo de cada banco. Falta el detalle del resto de las deudas, y queremos saber qué significa la expropiación de la deuda ¿Que la asuma el estado o que éste la expropie como tal?
- **Coordinadora:** Cuando nosotros pusimos este tema en la mesa le planteamos Rocco que el Estado tenía la facultad para expropiar esa deuda, pero él nos dijo que este no era “un gobierno revolucionario” pese a que la constitución los faculta para poder hacerlo. Muchos van a decir que el estado va a desembolsar tantos millones de pesos pero no ellos no se harán cargo de las deudas de los estudiantes. Lo importante es detener los embargos y los endeudamientos y que la educación siga en mano de los bancos, existen ejemplos de condonaciones de deudas a los privados y ¿por qué a nosotros no?
- **FECH:** Podríamos ir amarrando algo para que la Mesa Ejecutiva pueda trabajar desde el próximo CONFECH.
- **FEUCEN:** El congreso de la Educación es una importante instancia que se está levantando desde el CONFECH, es importante la pega que vienen haciendo ustedes desde hace tiempo así que es bueno poder compartirla.
- **USACH:** Se agradece la presentación, se adjuntarán los documentos e invitamos a los compañeros del Congreso por la Educación para que puedan exponer.

D. Congreso x la Educación de los Pueblos

- **Representantes Congreso x la Educación:** Somos alrededor de 15 organizaciones que estamos en este congreso que se llama ahora congreso de los pueblos. El plan maestro que se conversó en esta mesa llamado plan siniestro, este plan está financiado por las grandes transnacionales, extrañamente Luksic y otros empresarios están presentes en este plan. Llamamos a la reflexión sobre este plan, no entendemos que estudiantes críticos y que han levantado movilizaciones siguen en esa mesa de diálogos del gobierno. Nosotros no podemos seguir siendo parte de las mesas de diálogo ya que allí no están representados las ideas y posturas de la clase trabajadora. Tampoco debemos esperar el congreso que se hará en octubre, además de eso es importante es que esta instancia se comience a levantar desde antes. este congreso no es un espacio que está avalando la reforma, es un espacio crítico, esto no es una reforma es un maquillaje que está avalado por los grandes grupos económicos. Se requiere en este sentido descentralizar esta comisión y hacemos la propuesta que las distintas federaciones puedan levantar esta instancia una vez en el norte y una vez en el sur y nosotros hacemos este llamado ya que todos los martes nos reunimos para que discutan los ejes de este congreso, nosotros nos hemos jugado por la consigna que se estableció en una oportunidad en la primera junta acá en la USACH. Hacemos la invitación y estamos disponible, todo esto nos ha ayudado a poder derrotar al Colegio de Profesores y su farsa, estas marionetas de la moneda ya no son interlocutores válidos y queremos que el espacio del congreso sea el interlocutor válido para discutir las temáticas educativas. Están los apoderados, tías de la cocina, etc. y así como otras organizaciones y así es la idea de poder levantar una sola organización para poder enfrentar el modelo.
- **USACH:** Hemos podido participar dentro de la organización del Congreso con diversas federaciones de Santiago y hay que replicarlo a nivel nacional, estableciendo pre-congresos. Hay que hacernos parte como Federaciones de Estudiantes en los diversos zonales utilizando estas instancias con los actores para salir de las fotografías y que se transforme en algo más

concreto. Hay que desarrollar la metodología para que participen no sólo las federaciones sino también nuestros mismos estudiantes. Se abren las palabras.

- **FEUL Osorno:** Para nosotros es importante contar con su presencia y en las últimas plenarias hemos conversado de poder participar en este espacio en miras de lo que será la situación nacional, la idea es progresar dentro de este proceso mencionando lo que ustedes consideraban, hacer esta instancia inclusiva con todos los actores de la educación, ahora en septiembre comenzaremos a trabajar de manera profunda con los actores de la educación de nuestra localidad y comenzar un espacio de discusión. Aparte nosotros queremos dejarlos invitados para que también esto se vaya replicando en las distintas regiones del país.
- **FEP:** El CONFECH de Valparaíso adhirió a esta propuesta, y se hace necesario recordarlo para que las federaciones nos hagamos cargos, porque los invitados no se pueden presentar e irnos nosotros tranquilamente para la casa. Esto tiene 2 objetivos: La construcción de un proyecto educativo de manera aunada con los diversos actores de la educación, y como segundo objetivo, disputar la conciencia de la población a la Nueva Mayoría y la derecha, instalando una propuesta educacional distinta y que no tenga que ver con este modelo de la educación mercantil. Y eso como CONFECH ya lo declaramos hace rato, por lo que hacemos el llamado a los que no han participado y le tomen el peso. La próxima reunión es el día martes en ANDIME, en el 10mo piso del MINEDUC, para construir las propuestas temáticas del congreso que se hará en octubre. Hagámonos cargos y no dejemos que pase sin hacer nada.
- **FEUBB:** Totalmente de acuerdo en no participar en esta mesa de diálogos del gobierno ya que no muestran lo que como pueblo tenemos como demandas y cómo Bio Bio damos todo el apoyo para poder comenzar a trabajar con ustedes.
- **FEC:** Nos plegamos al llamado de los compañeros para levantar esta instancia, porque fue ratificado por nuestro plenario. Entendemos que hay que construir el proyecto educativo desde las diversas organizaciones, y hacemos el llamado a que se sumen más federaciones, porque tenemos la

vinculación para generar un pre-congreso regional. Gracias por la iniciativa y los invitamos a sumarse.

- **FEUCN Coquimbo:** saludar la iniciativa de los compañeros y no puede estar el congreso y la mesa social a la vez. Nosotros confederación en la cual en una instancia decidimos apoyar el congreso. Este congreso va a dar carne al proyecto educativo que no podrá cooptar estas demandas y por ende vamos a impulsar el pre congreso para poder dar insumo a la organización y llamamos a todas la federaciones que puedan hacerse parte.
- **FEUCM Curicó:** Ya van 5 CONFECH donde no nos llega nada, incluso ahora ni siquiera conozco la tabla que hay. Vemos como algo necesario para bajar las discusiones que nos llegue la información.
- **FEUSAM:** Sumarme a las palabras anteriores y hacer un mea culpa, porque somos mesa interina y no nos hemos podido sumar a esta instancia.
- **Congreso x la educación:** Agradecemos la participación en este espacio, la información es pública y se necesita, la enviaremos. Hacemos el llamado a sumarse. Esta semana como trabajadores le hemos quebrado la mano al gobierno y necesitamos que los estudiantes se sumen a esto, porque no pueden estar en las mesas del gobierno. Esperamos que se puedan reunir los correos de las distintas federaciones para que nosotros podamos enviar los documentos que tenemos y puedan informarse y seguir participando.
- **USACH:** Se hace un break para pasar almuerzo.

(Se vuelve a pasar la lista para la sesión de la tarde) Inicio: 15:30 Hrs.

E. Información Congreso por la Educación No sexista:

- **Isis Collao, Vocal de Género y Sexualidad FEUSACH:** Llamado a participar en la convocatoria, teniendo como objetivo levantar desde el movimiento estudiantil la demanda por la educación no sexista. Hay que elaborar un proyecto educativo que aborde las temáticas de disidencia sexual, las condiciones laborales, etc. Este congreso tiene un carácter territorial (Concepción, Antofagasta, Valparaíso. El Encuentro Nacional será en Santiago). La reunión se realizó hoy a las 12, y la idea es que desde

Santiago nos organicemos para llevar estas posturas al Congreso en Valparaíso. Participaron diferentes organizaciones (Alzada, Pan y Rosas, Champurria, Crisol y Vocalía de Género, Aces). Invitamos a las Federaciones y estudiantes de base a que se sumen, que las organizaciones que no estuvieron en la reunión bajen la información y seamos capaces de elaborar una propuesta relativa al tema.

- **FEUCN-Antofagasta:** El 29 y 30 de septiembre que envíen sus secretarías de género en donde se generará una instancia de educación no sexista. Reiterar la invitación a las federaciones del zonal norte.
- **Rafaela U de Chile, comisión organizadora:** Es importante que se hagan marcos de difusión, para que salgan de las vocalías o secretaría y sea una real discusión de base. El objetivo es que se voten un pliego de demandas tomadas por el CONFECH, para que sean transversales a las discusiones y al proyecto educativo.
- **USACH:** Todo lo que venga a decir al CONFECH sea bajado para su discusión, como acuerdo de que el CONFECH participe de estas instancias en sus diferentes orgánicas y podamos tener una postura del tema. La Mesa Ejecutiva CONFECH dará cuenta de algunas informaciones.

2.- Cuenta Mesa ejecutiva

- **FECH:** hay hartos temas en importantes en la mesa de participación ciudadana, dentro de las posibilidades que tenemos en el segundo semestre es donde hemos tenido con el Cruch y donde se acordado tener discusiones respecto al tema de presupuesto y tenemos que ver cómo nos vamos a aliar y tomar postura en como concebimos la propuesta y que nos sirva para emplazar al MINEDUC. Sobre la situación de los estudiantes sumariados, este viernes 29 a las 9.30 habrá una reunión con el rector para regularizar la situación.
- **Reunión Comité ejecutivo del CRUCH:** Se decidió avanzar en las glosas presupuestarias en conjunto. Se planteó la necesidad de tomar una definición clara respecto al problema de lo estatal y lo público, por lo que se hace necesaria la discusión. El jueves próximo se reúne el CRUCH para trazar las actividades sobre el DFL 2 y gobernanza universitaria para avanzar en las definiciones que tomará el CRUCH. Se hizo una invitación a

la cual asistió la FEUC y se habló sobre la glosa presupuestaria y participar de su discusión. (CEFECH hace una presentación respecto a una propuesta de financiamiento de la educación. Se adjuntará el documento).

- **USACH:** Se abre una ronda de preguntas respecto a la exposición.
- ¿Qué pasa con la gente que estudia en u privada que queda fuera de financiamiento? no hay que dejar a los estudiantes de las privadas afuera que son la mayoría de los estudiantes pobres.
- **FECH:** Queda claro que hay una discusión que la CONFECH no ha zanjado, que es a que universidades vamos a financiar y que haremos con las privadas, es necesario que como Confecch tomemos esas posturas, hay elementos que son independientes de esa discusión y otros que hay que tenerlos en cuenta.
- **FEUV:** Respecto a la propuesta de estatización de las universidades privadas con crisis, una de ellas es la creación de una U estatal por ley ¿Existe alguna limitación para el financiamiento de esta universidad creada por DFL?.
- **FEUAH:** conversando con compañeros de otras Ues, no hablaré del rol público, perfectamente con los datos me hago la pregunta de por qué la Chile o la uta respecto de cómo hacemos el financiamiento es mucho más complejo, quizás se pueda agregar a este estudio un tema de transparencia un tanto más institucional, haremos un informe de transparencia para debelar los ingresos y financiamiento de la universidad.
- **CEFECH:** No sería problemático plantear la estatización total. Si la CONFECH decide que todas las universidades deben ser estatizadas, se debe analizar en términos presupuestarios como hacer esto. respecto a la pregunta de la u de Valparaíso está en cómo se entrega al AFD, este AFD está medido a su entrega y este se entrega a datos históricos y el 5% se entrega en base a investigación científica, etc. eso es lo que paso con las becas de la u del mar, se incluyó en la ley de presupuesto nueva. el presupuesto de la estatales ya está disponible y se pueden ver por ley de transparencia y más allá de las críticas es que se va a generar una discusión y aun asumiendo el rol público habrán universidades que quedarán fuera de esa condición, no todas aceptaran los criterios y por ende estas serán excluidas, pero la pregunta que hay que hacerse es cómo

financiar a los estudiantes que queden fuera, una es que esperen y entrena una estatal, otra sería entregar AFI, pero independiente no hay propuesta que considera estas opciones de hacerse cargo del financiamiento. Hay que tener en claro que planteando el tema va a quedar un sector fuera y hay que ver cómo se financia, pero respecto a lo que dice la CONFECH de que toda la educación debe ser financiada no puede ser ya que algunas solamente podrán hacerlo.

- **UTEM:** Cual es la necesidad de todo el documento, preguntarse también si el cogobierno es necesario, porque y para qué participar, lo otro es que determinan las comunidades, y tercero es de dónde sale el financiamiento, porque se tiene que controlar la educación.
- **CEFECH:** Respecto a democratización, podemos generar un insumo porque no vale la pena discutir visiones personales. Respecto a de dónde sale la plata, una de las soluciones la renacionalización del cobre, una reforma tributaria, pero desde el CONFECH nunca ha salido la petición de elaborar una propuesta propia y eso se podría hacer. Pero hay elementos políticos de los cuales no se puede hacer cargo esta propuesta porque eso le corresponde al CONFECH y sus discusiones.
- **FEUSACH:** Ojala existan nuevas presentaciones de demás centros de estudios para poder nutrir la discusión y tener más insumos al respecto.

4.- Plan de Participación Ciudadana.

¿La CONFECH debe bajarse de la Mesa de diálogo?

	UNIVERSIDAD	si	no
1	Universidad Austral Sede Valdivia	x	
2	Universidad Austral Sede Puerto Montt		
3	Universidad Católica del norte sede Coquimbo	x	
4	Universidad Católica del norte sede Antofagasta		x
5	Universidad de Antofagasta		
6	Universidad de Atacama		x
7	Universidad de Chile	x	
8	Universidad de Concepción	x	
9	Universidad de Concepción sede Chillán		x
10	Universidad de Concepción sede Los Ángeles	x	

11	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	x	
12	Universidad de la Frontera		
13	Universidad de los Lagos sede Osorno	x	
14	Universidad de los Lagos sede Puerto Montt		
15	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso		
16	Universidad de Magallanes		
17	Universidad de Talca		
18	Universidad de Talca sede Curicó		x
19	Universidad de Playa Ancha		
20	Universidad de Santiago		
21	Universidad de Valparaíso Casa Central		
22	Universidad de Valparaíso sede San Felipe		
23	Universidad de Valparaíso sede Santiago		x
24	Universidad del Bío-Bío sede Chillán	x	
25	Universidad del Bío-Bío sede Concepción	x	
26	Universidad Arturo Prat sede Iquique		
27	Universidad Arturo Prat sede Victoria		x
28	Pontificia Universidad Católica de Chile		x
29	Universidad de Tarapacá sede Iquique	x	
30	Universidad Técnica Federico Santa María Casa Central		
31	Universidad Técnica Federico Santa María sede Santiago	x	
32	Universidad Técnica Federico Santa María sede Viña del Mar		
33	Universidad Técnica Federico Santa María sede concepción		x
34	Universidad Tecnológica Metropolitana		
35	Universidad Católica del Maule sede Talca		x
36	Universidad Católica del Maule sede Curicó		x
37	Universidad Católica de la Santísima Concepción	x	
38	Universidad de La Serena		
39	Universidad Central	x	
40	FEMAE	x	
41	Universidad Bernardo O'Higgins		x
42	Universidad Diego Portales		
43	Universidad de las Américas sede Concepción		
44	Universidad de Viña del Mar		x
45	Universidad Santo Tomás sede Santiago		
46	Universidad Santo Tomás sede Viña del Mar		x
47	Universidad Adolfo Ibáñez		x
48	Universidad Pedro de Valdivia sede Antofagasta		
49	Universidad de Tarapacá sede Arica	x	
50	Universidad Alberto Hurtado		
51	Universidad de las Américas sede Viña del Mar		x
52	Universidad Pedro de Valdivia sede Chillán		x

ABS: UFRO- Católica Valpo -UPLA - USACH - U Talca - Valpo Central - Valpo San Felipe - Arturo Prat Iquique - Federico Casa Central - UDP - UAH - UTEM

- **FEUACH:** terminada la votación aquí hay que dar la discusión política, siempre en planteamos que la mesa de participación era un mero mecanismo, hoy estaremos aquí y hay que seguir evaluando en constante de las garantías que exigimos, no significa hoy día de que debemos seguir perspectivando el movimiento. hay que ver cómo debemos fortalecer la mesa social por la educación, se hace menester levantar la mesa social, es necesario que hay que levantar una mesa de agenda corta para que llevemos al ejecutivo a tomar decisiones claras y constantemente se dice que las cosas se deben hacer con el movimiento y no con la derecha, esto es súper importante ya que da un hito de unidad del movimiento. Hay que ver el tipo de agenda corta que se tiene con el Cruch y el compañero planteó una propuesta puntual con el CUECH y la misión y labor política de reunir el CRUCH, es importante bajar esta discusión a los plenos para que podamos dar una discusión seria. Hay universidades en crisis, son las críticas directas que hay en base a como se han abordado las temáticas y hay que tomar en cuenta los planteamientos que están teniendo los compañeros de la ARCIS para poder visualizar ya dar cuenta de cómo se fortalece este punto. hay que ver cómo evaluamos este espacio, hay que estar en alerta y siempre y no debemos estar entregando. al movimiento estudiantil en bandeja de plata.
- **FEUCEN:** Nos quedan dudas de si fueron las Federaciones las que votaron porque hay mucha gente en esta sala y no podemos comprobar quién está votando, por lo que para mayor transparencia pedimos que se vuelva a realizar la votación sólo con las Federaciones presentes.
- **FEUDA:** Hay que rescatar de cómo debemos seguir en las calles, esto no determina cuáles son nuestras acciones futuras, nosotros tuvimos una convocatoria menor y eso tiene que ver con una falta de claridad respecto a las demandas y más a fondo cabe señalar que no podemos decir que debemos volver a votar, nuestras acciones venideras deben ir en función de las discusiones, estos deben ir en el desarrollo de la reforma. Lo lógico de las acciones venideras estas deben ser mucho más claras, la consigan que nosotros quisimos instalar no se supo instalar y

debemos ser más transparentes con nosotros mismos, no podemos seguir poniéndoles los segundo nombres, somos uno solo.

- **FEMAE:** Consideramos necesario bajarnos de la mesa porque creemos que esta reforma es un ajuste neoliberal y una de las condiciones mínimas para subarnos es que pase por la consideración del artículo 6 del convenio 169. Vamos a seguir movilizándose y tomando acciones, seguiremos en el Confech para poder bajarnos de la mesa, en donde no se tomen en cuenta las demandas mapuches, queremos que se saque una declaración pública donde se diga que la reforma no está tomando en cuenta las demandas mapuches, el día 21 se hizo una acción de tomarse el seremi de educación interpelado a la autoridad pertinente. Estas son las razones por las cuales decidimos bajarnos de esta mesa, invitamos a los compañeros que aplaudieron quedarse en la mesa de diálogo que también se pongan la camiseta y se derogue el decreto 169.
- **FEUCSC:** Plantear 2 cosas posterior a la votación: la primera es que lo que se produjo hoy no es más que un acuerdo al monitoreo permanente de la participación en esa mesa de diálogo y que más adelante podría tener una nueva mirada, por lo que es solo un momento más del acuerdo tomado. Y en ese mismo sentido es necesario tomar las medidas que generen línea para más adelante y apostar por el futuro del movimiento, como por ejemplo generar un proyecto que haga más efectiva las demandas del movimiento.
- **FEUC:** Nosotros tuvimos consejo y se definió la postura y además tener la desconfianza a la mesa ya que ha existido desconfianza y ha habido problema metodológicos con la universidades que no están integradas en algún sector, este espacio se va a terminar en una a dos semanas y lo poco y nada que queda de debe ser un espacio de disputa ideológica y tiene que ver con fortalecer la mesa social y que sea una organización que funcione a nivel nacional y podamos sacar postura. Por ejemplo con lo que hablamos al principio para que se fortalezca el congreso de educación como otros espacios. Respecto a la movilización y sus caracterizaciones no son lo suficientemente profundas ni convocantes, por lo que se hace un llamado al CONFECH y la mesa ejecutiva para tomar medidas para solucionar este problema. Respecto a lo que queda de discusión a nivel nacional una vez que llegue el tema de presupuesto y que termine el proceso de participación ciudadana, para ese momento debemos estar claros con posturas y nos parece que lo que hizo el CEFECH es un aporte y que otras organizaciones y

centro de estudios del Confech aporten y hay algo que es común que estamos construyendo la educación que queremos y no solo tanto en el financiación que también en las metodologías y otros tópicos que son fundamentales y programar la agenda en base a cuestiones programáticas importantes.

- **FEUST:** Tenemos dos cosas que decir: El FEL ha sido incapaz de conducir este movimiento por medio de declaraciones que se contradicen una después de otra. También se debe hacer una crítica a las federaciones que trajeron un voto político en lugar de lo que votaron sus bases, por ejemplo el caso de la Universidad Católica de Valparaíso.
- **FEUDLA:** Efectivamente que cada federación que votó tendrá que pagar los costos a la interna y ahora es importante ver que será importante en la agenda estudiantil, debemos socializar las propuestas que tenemos en el movimiento estudiantil, todos concordamos que la derecha ha ganado a espacios en la calle y solo en Valparaíso fue que salimos a la feria y planteamos las propuestas, lo que debemos hacer aquí es ver cuál será la discusión programática y en ese sentido dar al discusión de ver que se nos viene en términos de que es calidad, etc. la mesa social debe ser un espacio programático y de socialización de las demandas.
- **FEUL Osorno:** Para tener referencia el jueves pasado se hizo asamblea general, se planteó esta temática, como se ve reflejado, la postura es no continuar en este espacio, la idea es manifestar la postura de la universidad, se contemple este espacio de participación, vemos que no existe mayores expectativas de lo que se puede conseguir dentro de este. Invitamos a los compañeros a trabajar de forma paralela en una propuesta que tenga las reales demandas de los estudiantes, profesores, trabajadores, que participan en la educación. Este año no existe agitación ni acople entre las bases y las dirigencias y esto se va a conseguir sólo en el mediano plazo. Por lo que esperamos que se pueda continuar el trabajo en esta agenda paralela.
- **FEUAI:** Es importante volver a potenciar las movilizaciones para que podamos dejar implantado a lo que se llega a cuerdo cuando se llama a movilización y cuando se planteó la consigna “Por los que vienen” y nos dimos cuenta que otras organizaciones plantearon otras consignas. Lo que es importante es retomar el rol predominante ya que no hemos visto entrampados en discusiones y es por eso que es importante que discutamos financiamiento y nosotros es que podemos tener la

capacidad de tener más propuestas y en verdad tengamos que hablar de educación.

- **FEUT:** En razón a lo que hemos trabajado en el pleno, hace 2 meses informamos que no íbamos a participar en ninguna instancia con el gobierno y queremos que quede claro que no vamos a participar por decisión de nuestras bases- Va seguir participando por fuera. Sobre el tema de profundizar la discusión, dentro de estas mesas no hay perspectivas desde las regiones ni desde la interculturalidad, por lo que nos parece un absurdo. Y yendo atrás, lo que dijo el compañero respecto a los “simios” es discriminatorio y esperamos que quede en acta.
- **FEUPLA:** Esta discusión le faltó convocatoria, pocas carreras discutieron, en una discusión tan importante, se va a hacer una asamblea general, creemos que se tiene que seguir discutiendo, se viene un 2 semestre fuerte, queríamos venir a plantear las posturas de los compas que si tuvieron asamblea, nos sumamos a las palabras, la derecha nos ha ganado la calle, y es importante fortalecer la movilización de bases y que se plantee un plan concreto de lo que se viene discutiendo. Quiero dar la palabra a un compañero de Historia: Creemos que los conflictos se resuelven mediante la iniciativa, quien tiene la iniciativa es el gobierno, la dirección del a Confech, no ha hecho nada para poner al gobierno contra las cuerdas, llegamos a conclusión que la concertación más el PC fue elegido por el empresariado, el llamado es a retomar la lucha en las calles. La compa de la FEUC decía que la lucha no puede reducirse a las mesas de diálogo, sin embargo vemos que todo este año hemos hecho eso, ser los borregos del gobierno. Se llama a la acción directa de masas.
- **FEC:** independiente de la votación se debe dar una discusión política, nosotros tenemos una postura con las mesas de diálogos en las cuales como federación nunca nos subimos. el hecho de que el año 2006 ya vimos algo parecido y vimos en que termina en una LGE que al final no cambia nada, estamos seguros que esto sirve para dar la validez a la reforma que solo se propone mantener el mercado en la educación. Es necesario que en este tipo de instancia tengan voz los que no sean satélites del gobierno. El gobierno le abrió la puerta a la derecha y el MINEDUC hace lo mismo y nosotros planteamos que no le daremos validez a esta mesa, yo saludo las palabras del compañero anterior ya que debemos recuperar las calles y ellas en donde debemos luchar para nuestra educación del mañana compañeros para añadir, no vamos por mesas que solo validan la permanencia del

mercado en la educación. (*Adjuntar declaración de la CONATUCH*). En este sentido los compañeros emplazan a coordinar una reunión en conjunto y hacer reuniones triestamentales para que se haga perspectiva en el futuro y el desarrollo del movimiento estudiantil.

- **FEUBB:** desde el ampliado salió la postura de no sentarse en la mesa social ya que no representa la voz de los estudiantes y ya vimos lo que pasó el 2006 y el 2011 en donde estuvimos siete meses en paro y desde aquello nos hemos estado levantando luchando en las calles y planteando lo que realmente quiere el estudiantado. La discusión a estado en que sentarse con el gobierno nos era fructífera y la pregunta es porque queremos seguir conversando con el gobierno? si sabemos que el gobierno nos sigue “metiendo el pico en el ojo” y que pasa, nos da paja trabajar y nos conformamos con las migajas que nos da el gobierno?? Como UBB no nos hacemos cargo de que como Confech se seguirá trabajando en la mesa social, porque esta ha sido una decisión de bases.
- **FECH:** Se suma a la síntesis, hay que recuperar los elementos de crítica, se suma a eso las representaciones de regiones, y que es un espacio sin perspectiva multicultural. El llamado es a pensar que se viene para adelante, se habla de un plan de lucha de movilización y es necesario profundizar eso y ver cuál es la capacidad que tenemos de movilizarnos, teniendo ese diagnostico claro hay que ver cómo nos movilizamos. Se tiene 3 fechas de movilización, el 10 de septiembre y las otras para las primeras semanas de octubre; hay que buscar caracterizarlas, se ve en las síntesis de las federaciones qué es lo que se va estructurar en el presupuesto, los proyectos de la educación superior. Hay un documento que se elaboró por parte de la CONFECH, que tiene que ser discutido, hasta el momento vemos que no ha sido así ya que no se ha dado discusión, queremos que se zanje si es rol público o fortalecer la estatización, es importante que se trabaje una propuesta de deuda educativa y que se zanje en las siguientes plenarias, la ARCIS es un ejemplo de lo que hoy está pasando en el sistema educacional, si no están dentro del Confech hay que apoyarlos al igual que el resto de las universidades que están desprotegidas, hay que caracterizar la movilización del 10 de septiembre, está clara la decisión, pedirle a las otras federaciones que muestran el carnet no es correcto, tampoco que se denoste a las otras federaciones. Por otro lado hay que seguir interpelando al ministerio de la educación y que se pueda levantar el plan de movilización del cual se está hablando.

- **FEUCEN:** Tenemos algunas inquietudes respecto a la síntesis con la relación directa con el CRUCH, porque según los criterios que presentó el CEFECH, las Universidades privadas con rol público tenemos dudas en torno al rol del CRUCH y que varias otras han presentado las mismas inquietudes. No estamos de acuerdo en mantener una relación fraterna con este órgano mientras no se aclaren las relaciones que mantiene con la UCEN. También hubo acuerdo con el criterio de trabajo del congreso de los pueblos por la educación y como UCEN estamos a favor de seguir trabajando en esta instancia y no donde están las vocerías del gobierno ni aparatos que buscan cooptar para volver al parlamento. En cuanto a la alusión de “mono” que mencionaron previamente, esto ocurrió hace un rato y hay que revisar el reglamento de sala para ver si corresponde este tipo de comportamiento. En la síntesis debe estar la instancia del congreso x la educación.
- **FEUV Santiago:** es evidente que la discusión hemos polarizado un poco el argumento y hay que poner paños fríos y que por quedarnos en la mesa debemos desconocer lo anterior discutido en el CONFECH. Sin embargo no podemos estar arrancando de discutir en una mesa y debemos tomar esas instancias de diálogo y seguir marchando y tratar de conseguir todas las instancias que tengamos por delante y rechazara si de simple por quien esté al frente de nosotros, la discusión que dimos como pleno son dos, la primera es las críticas que se hacen y la otra es la oportunidad que se da de participar en el diálogo, sin embargo estamos viendo si nos bajamos o no si es que nos conviene. Desde mi pleno apostamos quedarnos en la mesa ya que ese espacio lo ganamos nosotros y debemos defenderlo. Por otro lado el llamado es a ponerle paños fríos y esto parece circo con las acusaciones de un lado a otro, esto nos aleja de la discusión, y esto llegan a las noticias y nos vemos divididos.
- **FEC LA:** Nosotros llevamos una discusión y se plantearon críticas sobre el espacio en sí mismo y el panorama que tenemos. No podemos comparar una orgánica de 100 personas con la de una federación CONFECH. Hay que potenciar la agenda propia y movilización ascendente. Si vemos que el panorama es adverso comunicacionalmente tenemos que levantar y potenciar todos los espacios que se nos están dando, el congreso x la educación es bueno para construir. Echo de menos construir por comisiones sin importar el sector, trayendo la propuesta al CONFECH y antes se sacaban cosas al limpio. Hoy no construyen las bases y se le deja toda la pega a la mesa ejecutiva. Hay un petitorio CONFECH que se afinó el

2011 y hay que ver cómo el Confech se potencia desde las bases volviendo a la raíz.

- **FEUCSC:** La posición fue bajarse del plan de participación, estamos claros que lo que pasó hay que bajarle el perfil y dejarlo en segundo plano, la participación real, hay que potenciar el congreso, una agenda corta, por ejemplo democratización, la ARCIS, la U del mar, presupuesto. Se determinó que había que tener un incremento en la movilización, poner acento en un aspecto coyuntural, que exista un espacio que sea trabajado en paralelo a las mesas de diálogo como lo es el congreso por la educación y que se materialice un espacio donde podamos tener una postura y poder hacer una interpelación al gobierno. FEUBO: La resolución del C. de Pdte. va en la misma línea de la votación. Se comparten las críticas al espacio pero también al CONFECH porque no se ha puesto de nuestra parte que los documentos hechos anteriores tengan incidencia en estos espacios. De construcción de la reforma. No hay una hoja de ruta ni una ruta clara del CONFECH ni de la mesa ejecutiva que vaya en un camino ascendente. Este año ha sido patético porque cada vez va menos gente y eso tiene que ver con la falta de diálogo con la misma ciudadanía y eso se relaciona con la falta de discurso que genere un acercamiento. Nada de esto será posible si seguimos trabajando de la misma forma, porque el trabajo no se puede delegar completo a la mesa ejecutiva puesto que las comisiones también pueden generar mayor participación y que así sean más escuchadas las demandas del movimiento estudiantil. Sobre los últimos acontecimientos no hay que olvidar que las mismas federaciones que criticaron a los que se subieron a la mesa de participación hoy están cayendo en lo mismo.
- **FEUNAP Iquique:** Nosotros no pudimos tener asamblea ya que estamos en vacaciones pero voy a exponer de lo que hemos venido conversando, primero tener la claridad de que el plan de participación no es el único espacio de participación del movimiento estudiantil, comparto con las palabras anteriores de que ha permanencia en este espacio, determinar de la poca incidencia que hemos tendido en este será monitoreado constantemente. es preciso entender de qué debemos construir un espacio con nuestros márgenes para que podamos tener y poder construir lo que pide una verdadera educación pública, debemos fortalecer la participación dentro de la mesa social, esta no debe restarle protagonismo.
- **UST Viña:** Todos sabemos que esta es una discusión de tipo política, en este caso consideramos que dejar de entramparse en discusiones que no tienen asidero

frente a una votación democrática, queremos seguir sosteniendo hay que seguir trabajando en ejes programáticas, seguir participando en la mesa social, seguir robusteciendo el movimiento estudiantil mediante demandas que vayan en la dirección del diálogo propositivo, y vayan acorde a las demandas de los estudiantes. Se propone a la mesa ejecutiva una nueva fecha de movimiento, para poner en el tapete lo que tenemos que decir.

- **FEUTEM:** Nosotros no reconocemos que este media por los aparatos, y se hace un emplazamiento a la mesa ejecutiva por tomar decisiones que le corresponde a todo el pueblo de Chile, hay que emplazar a los voceros de los voceros, y así, se emplaza a tomar postura, que es lo que se está planteando respecto a cómo el pueblo está actuando, si hoy fue la derecha de la U de Chile donde se hacen las leyes, que nos mantienen en el metro apretados, y que en definitiva van en desmedro del pueblo de Chile, si hoy fue la izquierda luego vendrán las Ues que son funcionales al sistema. Nos tomaremos todas y cada una de las universidades.
- **Historia USACH:** Quiero traer las posiciones de las bases, se planteó rechazar la participación en la mesa, creemos que en esta no es posible trabajar con los empresarios de la educación, estos no cambiarán el lucro en la educación, ¿qué hacer? queremos que el Confech discuta un plan de lucha en la cual se la movilización vaya de manera ascendente. de esta forma hemos querido establecer el cómo nos sumamos al congreso ya que es un lugar clave de cómo podemos tomar decisiones importantes y cosas importantes como movimiento.
- **FEP:** Reiteramos nuestra votación porque esa mesa es un complemento a la reforma neoliberal y sus ajustes. Si aquí vamos seguir diciendo que la reforma se construye con nosotros, es mentira porque se están construyendo con la derecha. Nuestra Universidad evaluará la participación en esta mesa. Aquí muchos celebran la bien planificada conspiración para que este movimiento diga que salimos dando un espaldarazo al gobierno. Se nos criticó mucho por marginarse con algunas federaciones, pero la mesa ejecutiva debe hacerse responsable de que hoy tengamos esta discusión. Se ve la actitud irresponsable de una de las participantes de la mesa ejecutiva. Esperamos que las universidades se hagan cargo de lo que hacen, que ojalá la Universidad Adolfo Ibáñez pueda ser capaz de movilizar a su universidad, nosotros como pedagógico hemos siempre salido a la calle y esperamos que aquellas que apostaron al diálogo también sean capaces de movilizar. Entender que la mesa de participación ciudadana es una instancia de

desgaste, pero esta instancia aprobada en este CONFECH hace notar el desgaste que se ha dado desde el 2011, se lo digo a las juventudes de la Nueva Mayoría , espero que se hagan una autocrítica sincera, que este día condenaron al movimiento estudiantil. Hoy proyectamos por un claustro y pelear por democratización, sumando problemas de financiamiento. Queremos sumarnos a la discusión presupuestaria para dar solución a los problemas de nuestros compañeros. Aquí los que avanzamos somos los que comprendemos al enemigo, y el enemigo es el neoliberalismo y todo lo que condiciona este modelo si los que nos hacemos cargo somos los que estamos luchando contra este modelo.

- **FEDEP:** lamento personalmente la situación ya que nosotros queríamos tener la discusión antes, nosotros nos abstuvimos ya que tuvimos problemas en la plenaria, muchos estudiantes tienen la discusión política de cómo plantearse. el movimiento estudiantil debe hacerse cargo en la mesa social de las demandas históricas, esto que se repudia mucho de la violencia en las machas y hay mucho discurso que bordea el populismo, cada una de las personas de cada organización, cada uno de nosotros aunamos nuestras fuerzas y aunamos las fuerzas y nos abstuvimos porque creemos en un sistema democrático y para el compañero que quiere tomarse todas las universidades que primero le consulte a nuestras bases ya que no debemos estar enemistándonos entre nosotros.
- **USACH:** Nosotros intentamos hacer las discusiones respectivas para llegar con una posición hoy y esto no fue posible porque las asambleas no funcionaron por entrar recién esta semana a clases. Recalcar ciertas cosas que se plantearon en base a una línea. El congreso nacional x la educación fue un punto a discutir donde nos interesa las formas de participación para sumarnos en esa discusión. Confech a CONFECH le exigimos más a esa instancia pero hay que sumarse en participar. Debe haber un monitoreo permanente de las decisiones que tome la mesa ejecutiva, pero lo relevante será cuando podamos tomar decisiones concretas tomadas con nuestros compañeros y por resoluciones de asamblea. Una crítica fuerte fue qué es lo que quieren discutir los compañeros, puesto que hemos dado pautas que no se han transformado en discusión política de los compañeros ya que hay una brecha entre lo que discutimos acá y lo que se discute en las bases. Ese dato para la causa, de lo que pasaba el 2011, debe ser considerado en los análisis. Hoy tenemos masividad en las marchas pero cuando se establezcan consignas debemos tener una postura clara, porque puede haber muchas consignas sobre la

educación pro qué sentido estas le hacen a nuestros compañeros y eso es lo que debemos ir evaluando. También consideramos que el trabajo de comisiones podría solucionar y destrabar el problema del trabajo de bases.

- **FEUBB Chillán:** Respecto a las mesas de participación, participaron 16 de 19, no participar en esto puesto que nunca decidimos subirnos, salió la idea de hacer una comisión que pueda participar en las mesas, no se cuales son las federaciones que han participado. En segunda instancia se saluda la propuesta del CEFECH, que se hagan las críticas y correspondientes, pero más que ser críticos hay que ser propositivos. Respecto al congreso le pondremos gran esfuerzo, lo hemos conversado con las otras federaciones del sur, y emplazamos a las que no han participado de las conversaciones. Respecto al DFL lo único que modifica es la prohibición expresa, este es el único cambio sin embargo la Usach y la Valparaíso que llevan modificación de estatuto que tienen de 6 meses a 1 año para modificar los estatutos. Se propone que las ues públicas se junten y que en la síntesis final se nombre en este proyecto de derogación, que las ues públicas puedan presentar estatutos, al igual que la Usach, esperamos el apoyo de las otras ues, si no tendremos peso frente a la legislación no se puede hacer oídos sordos a la CONATUCH, quienes tienen propuestas concretas, las cuales son muy similares a los 5 puntos del CONFECH. Se informa que la CONATUCH tiene presencia en varias universidades para que nos vayamos vinculando y tengamos propuestas políticas.
- **FEUTI:** nosotros queremos tratar de reflejar lo que se vio en nuestra asamblea en donde decidimos no bajarnos los pantalones ante la reforma, queremos que como pueblo podamos discutir y construir el proyecto educativo, claro, vienen con posturas con mesas de diálogos y todo pero que después se retractan de la cagada que se mandaron paro ya estamos chatos, cabros pónganse vivos, desde la uta Lique estamos dispuestos a luchar.
- **UPLA:** Consideraciones sobre la marcha del 10, ligándola a la necesidad de levantar un plan de lucha. Esto no puede quedar solo en palabras, porque esas fechas las universidades se cierran por las rectorías. Hay que tomar en cuenta estos escenarios porque desde esas universidades la movilización se verá disminuida. Si la movilización se hace ese día será pura challa. Hay que volver a instalar el tema de la paralización y la toma de espacios porque es la única forma de obtener lo que estamos pidiendo hace rato. En la UPLA queremos generar un

plan de acción para el 2do semestre porque todos los problemas de nuestros compañeros se relacionan y hay que reponerlo pese a que algunos sectores les de miedo plantearlos. No se puede con cuestiones testimoniales lograr victorias concretas. Me queda la duda de cómo queremos generar la fuerza para conseguir la demanda que queremos.

- **Estudiante de base de la UAHC:** Me llama mucho la atención de que primero votarán y después discutieron, nuestro rector está pactando con el ministerio y el mismo ministerio que está profundizando el lucro en las universidades privadas. frente a esto me llama la atención de que se están subiendo a una mesa de diálogo y también que primero votan y luego discuten, le están haciendo la pega a la nueva mayoría, no sé si dieron cuenta de que estuvimos movilizados y en toma y nadie se acercó y que la respuesta pasaba por tener el control de la universidad con control triestamental.
- **FEUSAM:** Respecto al plan de participación la agenda es amplia y no se limita a este espacio. No tenemos que seguir en ese plan, hay otros espacios que pueden tener mayor incidencia, ver otros espacios que apunten a una reforma educacional transformadora. Se está viviendo un proceso de democratizar espacios en 2 semanas más es la 2 vuelta de rector, ambos rectores tienen como consigna cambiar estatutos y es importante hacerse parte de este proceso.
- **FEUACH:** Yo creo que lo primero es que debemos superar la votación y el ánimo que quedó después de ello y eso debe ser superado para el punto de prensa que será pronto y que sea bastante malo que se están tirando chuchadas de una federación de la otra. la agenda política es más amplia que la mesa de participación ciudadana, en mi pleno votamos que no queremos estar ahí pero respetaremos lo que se decide, queremos fortalecer los puntos comunes. Otro punto es que ya salió en la prensa la resolución de lo que aquí está pasando, incluso con fotos, así que el reglamento está claro y el llamado es a respetarlo. El CONFECH debe tener la capacidad de conducir el espacio en la mesa de participación ciudadana y en estos términos de la consigna no cumple con las expectativas políticas y parecía una frase por la paz mundial o algo relacionado con el aborto. Que esa disposición al diálogo tiene que exigir que el diálogo sea relevante, el diálogo con el movimiento social debe ser el real. El enemigo está afuera y concuerdo con eso, sin embargo el gobierno también ha aportado con sus acciones, como la de la reforma tributaria, a una desconfianza.

Síntesis: Agregar lo dicho por varias federaciones. Se decide permanecer en la mesa pero se mantienen las críticas a la metodología y las desconfianzas en el espacio. Se debe fortalecer la mesa social, entendiéndola como un espacio a articular. Hay cuestiones que quedan abiertas y deben ser dirimidas.

Hay un rechazo a los proyectos de ley que no queremos y también se debe retomar la discusión a la interna, fortaleciendo las asambleas. El Confech debe incluir el trabajo de comisiones e incluir lo que se nos ha venido a presentar (condonaciones de la deuda) Fortalecer las movilizaciones, caracterizándose con claridad y sin ambigüedades ya que no necesariamente convocan más. Hay que tomar los insumos del CEFECH ya que dan un pto para discutir en nuestros espacios. Hay apreciaciones en las últimas palabras para eliminar la esterilidad de estos espacios, hay que hablar de otros espacios, trabajarlos y caracterizarlo estableciéndose en otra plenaria. No delegarle todo el trabajo a la mesa ejecutiva. Lo que ocurra en otras instancias debe estar monitoreando constantemente en base a informes de federaciones y de la mesa ejecutiva

Sobre la participación en el congreso hay que establecer mecanismos que diriman esa discusión.

- El próximo Confech se debe tratar un plan concreto, táctico o de lucha en base a esta agenda corta con el gobierno para tener claridades
- Los puntos programáticos de la mesa social deben aclararse ¿Qué queremos como Confech
- Ley de presupuesto: ¿qué queremos y cuáles son nuestras propuestas?
- Solventar los 5 puntos que tenemos como base: por ejemplo, la deuda educativa
- ¿Qué hacer con el apoyo concreto? → Mesa triestamental de la ARCIS

Y que todo esto tenga una directa relación con la marcha del día 10 de octubre (fijar lugar prox Confech)

Que las federaciones puedan tener trabajo y reuniones locales, estableciendo discusiones concretas que fortalezcan la mesa social y el congreso x la educación.

5.- Evaluación Movilización 21 de Agosto.

- **USACH:** Se abren las evaluaciones de la movilización del 21 de agosto para el sector sur.
- **FEUL Osorno:** En comparación a lo que fue la primera convocatoria, disminuyó la cantidad de personas. Dentro de lo que analizamos como razones tienen que ver con la caracterización. Hay que aprender de estos errores y que las futuras no sean tan generales, sino que sean premisas más puntuales que llames más la atención de nuestros compañeros. Si queremos cuidar esta participación, hay que mejorar desde ya este problema. Respecto a la marcha del 10, depende de si hay una plenaria el próximo fin de semana para trabajar desde ya esa caracterización porque de hacerse más tarde, no tendremos tiempo suficiente para resolver este problema.
- **FEMAE:** la toma del seremi de educación para interpelar al ministro de educación ya que desde la FEMAE es una reforma racista ya que no se están generando las formas para contemplar las temáticas que planteamos y tenemos como FEMAE, nosotros hacemos el llamado a ocupar el lugar que nos corresponde tanto así como lo fue en el 2011 y es parte con la evaluación del 2011 y como movimiento estudiantil mapuche queremos socializar nuestras demandas y visualizar las temáticas que hemos planteados como mapuches.
- **USACH:** Se pide que envíe la convocatoria para poder difundir, ya que esta es abierta y no sólo para estudiantes mapuches.
- **FEUFRO:** complementar lo que decía el compañero, participaron otros actores en la marcha, marcharon alrededor de 5000 personas y se procedió la toma de la seremi por condiciones y la condición racista de la reforma. Hay cuestiones importantes que la federación y la crítica de la tardía en cuanto al proceso de claustros que tenemos a la interna y reitera la solicitud de envío de las indicaciones para poder participar en el congreso.
- **FEP:** Nos habíamos pronunciado en parte en la sesión anterior, pero tenemos un trabajo en conjunto con el Liceo 5 y tiene como sostenedor a la UMCE. Y dentro de

sus demandas, están algunas relativas a infraestructura por lo que se han tendido lazos con ellos. En el acto central pedimos la palabra para hablar respecto a eso, por lo tanto repudiamos a quienes organizaron la parrilla porque cortaron lo que estábamos diciendo como crítica a la Nueva Mayoría. Me sumo a lo que plantea la FEMAE ya que hay muchas temáticas que están asociada interculturalidad que no quieren ser discutidas y esperamos una coordinación que permita trabajar dichas temáticas con diversos colectivos y estrechar lazos con la FEMAE.

- **USACH:** Se pasa a la evaluación del zonal norte
- **U de Valparaíso mesa interina:** encontramos que fue positivo, creemos que esta coordinación fue buena y hemos estado impulsando la mesa social en conjunto y hemos estado denunciado el problema de la TNE como lo hay en todas las regiones.
- **FEUDLA Viña:** Pedimos zonal ampliado que nos permitió coordinar con diferentes organizaciones. Para el 2011 sacábamos muchas más personas de las que estamos sacando hoy, teniendo mínimos históricos y debemos analizar esto. También planteamos que el CONFECH debe salir a solidarizar con la CONES porque no podemos tolerar ni la represión de los pacos ni la de los mismos compañeros. Hay que ponerle un párale a la violencia y solidarizar con los voceros de la CONES. Nosotros tuvimos problemas con la FEP ya que estaban molestando a unas compañeras secundarias y tenemos que parar con esta violencia.
- **FEUDA:** Nosotros como zonal norte no hemos podido conversar debido a los tiempos y voluntades y estamos consientes de eso y estamos haciendo el análisis independiente de algunos sectores, somos críticos de la marcha ya que fue la más baja en mucho en tiempo y es peligros, lo que pasó el jueves pasado es complejo, debemos poner atención en cómo se da a conocer y entender las consignas y de cómo queremos que esto sea socializado. Queremos que el zonal norte se ponga las pilas y que se haga eco de los llamados. Debemos comenzar a frenar a estas cosas ya que nos hacemos da lo entre nosotros mismos y a los compañeros de la Cones está sufriendo violencia esta debe ser condenar por todos independiente de la ideología, es hora de comenzar a ser más claros y dejar de ser ambiguo y lo que nosotros planteamos afuera debe ser eco de lo que hablamos nosotros. Queremos tener un pronunciamiento de parte de la mesa ejecutiva a que esta no ha dado cuenta.

- **FEUSACH:** Antes de seguir, hay distintas cosas que hay que evaluar en los distintos zonales sobre la marcha, la coordinación, pro y contra, ojala ver temas más generales y tiene que estar reducido a una previa evaluación de los zonales, es importante que la discusión se centre en el próximo CONFECH de cómo fue, de cómo van a ser las próximas movilizaciones. Ojala que las palabras que vienen sean más concretas, que temas logísticos se vean en los zonales respectivos.
- **UCN Antofagasta:** Las federaciones del norte somos víctimas de una vocería de cartón y que no sabemos qué sucede. La marcha fue bastante buena y nos juntamos con los secundarios que se desmarcan tanto de la CONES como ACES o las y en el plano local las tres listas marcharon juntos y por eso pudimos.
- **UCN Coquimbo:** La única federación que ha cumplido con los reglamentos de sala y con las diversas tareas asignadas. El compañero ha asistido a zonales norte y sólo han sido 2 federaciones las que han asistido. Las convocatorias se han hecho y no hemos tenido quórum. Invitamos a los compañeros a revisar las actas.
- **FEUSACH:** Esperamos que puedan enfocarse en la marcha y no en los problemas que puedan tener como zonales.
- **FEC:** En Concepción tuvimos una buena convocatoria, fue una demostración de fuerza importante junto con sindicatos y con el colegio de profesores y marcamos con dos de esos tres sindicatos de la universidad y eso va en línea con la postura de trabajar en conjunto, es momento de que como movimiento estudiantil tomemos las calles pero convicciones y convicciones claras, aquí hay una reforma que solo mantener la forma mercantil en esta.
- **FEUCEN:** Mencionar que en relación al movimiento estudiantil es el único que hace llamados sistemáticos y saca miles de personas a la calle, por lo que el tema de cuántas personas sacamos es complejo de evaluar. Es obvio que si tenemos una actitud complaciente, menos personas sacamos a la calle. En cuanto al tema de la violencia es complejo porque diferentes personas han sido agredidas desde diversas militancias y si vamos a hablar de ello, hay que ser precisos. No podemos sacar una posición condenándolo. Por lo mismo que esas son discusiones estériles y que responden a avanzadas de este sector que aunque minoritarios pueden posicionarse por posiciones vacilantes de conducción.
- **FEDEP:** Hay que ver lecturas, hay que ser autocrítica, hay puntos a considerar, las consignas deben ser transversales y no por ideologías de cada grupo, no poner consignas propias, poner consignas sociales para que se pueda sumar más gente.

Estoy en contra de aplazar la discusión de la violencia, hay que discutir en estos momentos, concuerdo con el compa de la FEUCEN que no tiene que ser de ninguna de las partes, nosotros somos representantes, no damos discursos tendenciosos, llamamos a la unidad del movimiento, que se repudie todo tipo de violencia.

- **FEP:** Moción de cordura, cuando discutimos sobre violencia ya nos dimos la gran paja en un Confech, así que el llamado es a superar el tema y avancemos.
- **FEUAI:** quiero sumarme a las palabras del compañero de la diego portales en donde hay compañero que son sometidos a actos de violencia y que sucedan cosas como en el norte que el número de convocantes baje a niveles preocupantes, por otro lado es importante a que empecemos a caracterizar las marchas y debemos coordinarnos mejor ya que la difusión no está funcionando de buena forma y si queremos llegar al pueblo chileno debemos trabajar en conjunto y es cierto que tenemos discrepancia debemos trabajar en conjunto.
- **FECH:** Respecto a la consigna yo no sé de donde se saca que había una consigna transversal, se critico una mesa social que no fue socializada, donde se zanjó la consigna que no era representativa, ya que fueron pocas representantes de la mesa ejecutiva, fue por eso que hubo diferentes consignas, si queremos tener una consigna unitaria que ese espacio se considere mejor. con todos los actores. Respecto a la violencia, hay que ser consecuentes el Confech repudia la violencia y no hay que comenzar a hacer listas de le pego a quién y cómo fue, centrémonos en el otro CONFECH.
- **FEUSACH:** Hay una propuesta de de condenar los actos de violencia y que se realice y que si la discusión es eterna y la conceptualización y hacer en esto es algo que se pueda resolver aquí y ahora, estamos claros de lo que se venía a este Confech así que no perdamos el rumbo, faltan las reuniones de los zonales y es importante ver de cómo se va caracterizando las movilizaciones de aquí en adelante y lo que sucedió en la marcha del jueves pasado no solo fue descoordinación y además es que algunas pasaron a llevar a otras (federaciones) debemos tener en cuenta de que haremos de lo que haremos en la próxima marcha que se pensó para el 10 de septiembre. Proposición de quién quiere ser sede para el 30 (Santiago o V Costa): No están en condiciones para realizar CONFECH en la zona hasta 2 sesiones más. Si no se propone nadie del centro, se cambiará hacia el SUR. Queda el próximo CONFECH del 30 de agosto en el sur, FEC.

Síntesis:

- Se decide permanecer en la mesa pero se mantienen las críticas a la metodología y las desconfianzas en el espacio. Se debe fortalecer la mesa social, entendiéndola como un espacio por articular concretamente.
- Hay un rechazo a los proyectos de ley ya presentados, se debe retomar la discusión a la interna, fortaleciendo las asambleas.
- El Confech debe incluir el trabajo de comisiones e incluir lo que se nos ha venido a presentar (condonación de la deuda) Fortalecer las movilizaciones, caracterizándose con claridad y sin ambigüedades ya que no necesariamente convocan más.
- Hay que tomar los insumos del CEFECH ya que dan un punto para discutir en nuestros espacios.
- Continuar monitoreando las instancias en las que participa como los diálogos ciudadanos, congreso de educación por los pueblos, plan maestro, etc. Esto que sea dado a conocer hacia las distintas federaciones a través de informes constantes.

Queda Pendiente próximo Confech 30 de Agosto en la UDEC:

- Un plan concreto u hoja de ruta, táctica y estratégica en base a la agenda corta a plantear al gobierno en directa relación con un plan de movilizaciones ascendentes.
- Los puntos programáticos de la mesa social deben aclararse ¿Qué queremos como Confech plantear en ese espacio?
- Ley de presupuesto: ¿qué queremos y cuáles serán nuestros planteamientos concretos?
- Solventar los 5 puntos que tenemos como base: por ejemplo, la condonación de la deuda, con los insumos entregados por la coordinadora la deuda educativa.
- Que las federaciones puedan tener trabajo y reuniones locales, estableciendo discusiones concretas que fortalezcan la mesa social y el congreso x la educación.

- Y todo lo anteriormente dicho, que tenga directa relación con la marcha del día 10 de Septiembre, que se caracterizará definitivamente en la plenaria del 30 y en la mesa social por la educación.



FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE