

Acta CONFECH 13-12-1aaaa

FEDERACIONES	Asistencia Mañana	Asistencia Tarde
Federación Universidad Austral sede Valdiviaaaa		x
Federación Universidad Austral sede Puerto Montt		x
Federación Universidad Católica del Norte sede Coquimbo		x
Federación Universidad Católica del Norte sede Antofagasta		x
Federación Universidad de Antofagasta		x
Federación Universidad Atacama		
Federación Universidad de Chile		x
Federación Universidad de Concepción		x
Federación Universidad de Concepción sede Chillán		
Federación Universidad de Concepción sede los Ángeles		x
Federación Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación		x
Federación Universidad de la Frontera		
Federación Universidad de los Lagos sede Osorno		
Federación Universidad de los lagos sede Puerto Montt		
Federación Universidad Católica de Valparaíso		x

Federación Universidad de Magallanes		
Federación Universidad de Talca		x
Federación Universidad de Talca sede Curicó		
Federación Universidad de Playa Ancha		
Federación Universidad de Santiago		x
Federación Universidad de Valparaíso Casa Central		
Federación Universidad de Valparaíso sede San Felipe		
Federación Universidad de Valparaíso sede Santiago		x
Federación Universidad del Bío Bío		x
Federación Universidad del Bío Bío sede Chillán		x
Federación Universidad Arturo Prat Iquique		x
Federación Universidad Arturo Prat sede Victoria		
Federación Universidad Católica de Chile		x
Federación Universidad de Tarapacá sede Iquique		
Federación Universidad Técnico Federico Santa María Casa Central		x
Federación Universidad Técnico Federico Santa María sede Santiago		x

Federación Universidad Técnico Federico Santa María sede Viña del Mar		
Federación Universidad Técnico Federico Santa María sede Concepción		x
Federación Universidad Católica del Maule sede Talca		
Federación Universidad Católica del Maule sede Curicó		
Federación Universidad Católica de la Santísima Concepción		x
Federación Universidad de La Serena		x
Federación Universidad Central		x
Federación Mapuche de Estudiantes		
Federación Universidad Bernardo O'Higgins		
Federación Universidad Diego Portales		x**
Federación Universidad de las Américas sede Concepción		
Federación Universidad de Viña del Mar		
Federación Universidad Santo Tomás sede Viña del Mar		
Federación Universidad Adolfo Ibáñez		x
Federación Universidad Pedro de Valdivia sede Antofagasta		
Federación Universidad de Tarapacá sede Arica		

Federación Universidad Alberto Hurtado		x
Federación Universidad de las Américas sede Viña del Mar		
Federación Universidad Pedro de Valdivia sede Chillán		

Tabla:

Asistencia: 23 Federaciones, hay quórum.

1. Cuenta de la mesa ejecutiva y aclaración de participación en Plan Maestro

FECH (Valentina): Esta semana en Santiago hubo una reunión de la mesa social, ya es la tercera este mes. Hasta ahora habían sido reuniones de evaluación y definiciones formales, la última reunión asistieron todos y se planteó: 1) Evaluación del 2014 desde cada actor, CONFECH presentó su síntesis, 2) Evaluación de la coyuntura del gremio de profesores, 3) Estado actual de los integrantes de la mesa social. Secundarios y universitarios en fin de año académico y plantearon dificultad para sacar alguna iniciativa de la mesa social en estos momentos. Otro tema es que en Octubre envió el Manifiesto (MSE) al Mineduc y se solicitó una reunión con este para presentar el manifiesto pero hasta la fecha no hay respuesta de cuándo será esta reunión. La discusión en la Mesa Social giró en torno a los objetivos de la reunión (levantar una mesa de trabajo, mesa de discusión política, etc), pero no se zanjó nada. Sin embargo ayer, 12 de diciembre, llegó un correo de la Mesa Social confirmando que entre jueves y viernes el Mineduc confirmará la reunión solicitada. Como CONFECH debemos definir qué vamos a hacer para llevar una posición a la próxima reunión de la mesa social que será el miércoles 17 de diciembre. **(Se lee la carta recibida de la Mesa Social, adjunta).**

FEUACH Valdivia : Aplazar la reunión a la que está convocando el Ministerio de Educación, hay una intención en convocarnos en fechas como esta. Tenemos que tener claro por qué nos reuniríamos con el Ministro. Es bastante irresponsable el tiempo con el que se nos envía la invitación siendo que ya hace tiempo que se había solicitado una reunión con el Ministerio.

FECH (Vicente): Contextualización. La discusión sobre una reunión con el Ministro ya lleva un tiempo en el CONFECH. Se zanjó tener una mesa directa con el ejecutivo en el CONFECH pero no se zanjó el objetivo específico para esta instancia. Dos posiciones

posibles: Demandas concretas tipo agenda corta o una discusión más estructural de posicionamiento ante la reforma. Este disenso tampoco se ha depurado en la propia mesa social. Era pertinente sentarse con el Mineduc ad portas de la discusión de presupuesto y con movilización y ese contexto es el que no tenemos ahora. No se ha zanjado el objetivo político de esta instancia. Una cosa es de demandas concretas, otra es con el propósito de discusiones temáticas, etc. En la mesa social hay dos posiciones que son distintas, hay quienes quieren tensar y hay quienes quieren abanderarse. Esto requiere una discusión que no se puede zanjar de acá al jueves. Hay que sentarse con el Ministro con una preparación y un nivel de acuerdo que hoy no tenemos.

FECH (Valentina): El Mineduc está en un momento de deslegitimación, una reforma que avanza sin apoyo político ni social y una reunión con ellos en este momento puede entenderse como un espaldarazo al ministro. Deberíamos apuntar a que el debilitamiento del Mineduc permita dar un giro en torno a los objetivos que se está planteando.

FECH (Javiera) : Se generaron actividades para difundir el manifiesto de la Mesa Social y el objetivo es presentarlo a la ciudadanía, el mundo social y el mundo político. Ya se empezó a difundir entre algunos diputados y senadores, donde el objetivo es presentar las definiciones de la Mesa Social. La discusión es si estamos de acuerdo con hacer esta presentación o no del manifiesto. En ese sentido, hay que ampliar la discusión, cuál es el discurso que como estudiantes vamos a estar entregando. No hay que restarse de los espacios. Si nos movilizamos el 2015 es porque no estamos conformes con cómo se está llevando la reforma, no hay que darle un espaldarazo al Ministro, hoy la reforma no es suficiente en ningún caso y ese debe ser un elemento importante que como estudiantes debemos presentar en esas instancias.

PUCV: Dentro de lo que hemos discutido en el año sobre la mesa social hay que tener en consideración que se están planteando temas sustantivos, pero no es menor el tema procedimental. Ya hemos sufrido esto de entender la participación y disposición a un diálogo pero en ciertas condiciones y que tienen que estar claras, cosa que no podremos hacer de aquí al jueves. Más cuando sabemos que en la Mesa Social hay fuerzas que quieren posicionar y validar la reforma educacional en los mismos términos del gobierno. Una vocación transformadora va de la mano con entender una apuesta programática y pensar un 2015 movilizad, la prioridad entiende según la plenaria anterior no está en la mesa social.

FEUBB Sede Concepción: Este año la Mesa Social nos retrasó y coartó. Se habla de llegar a los ministros y a los diputados pero cuando llegamos a las bases y a defenderla en las calles. Tenemos que esforzarnos por lo que hoy está pasando en nuestras universidades, por ejemplo el alza de aranceles de un 6% que hoy realmente sienten nuestros estudiantes y que les va a afectar sí o sí. Hay que estar vivitos de lo que queda en diciembre y en enero. La Mesa Social sólo nos ha retrasado movilizaciones, cambiando fechas y aplazando marchas. No sabe cuál es el objetivo de las reuniones con los diputados. El gobierno habla de

educación gratuita pero hoy se suben los aranceles. Pongamos de prioridad lo que está pasando en las bases de nosotros.

Síntesis: Que se aplace la reunión, que no están las condiciones ni objetivos.

FEUC: En el Confech pasado se pidió clarificar lo del plan maestro. Se planteó en la plenaria de la UDP y que no hubo oposición salvo el Peda y la UTEM, por lo que se asistió a una reunión informativa donde se agrega el logo. Se constituyó una mesa de trabajo sobre carrera docente donde asistió también la Fech y el CEFECH. Esa fue la única vez que se participó como confech y las dos veces que fue Nashla Aburman aclaró que iba como FEUC y que por tanto es la única federación que participó activamente del espacio. La discusión actual es si queremos que la CONFECH siga en el Plan Maestro o no.

FECH: Se nos invitó nuevamente a este espacio y se aclaró que mientras la CONFECH no se defina no se puede poner el logo. Se entiende entonces que la Confech no estaba adhiriendo. La FECH asistió a un par de reuniones donde se estaba discutiendo cómo socializar el Plan Maestro y hay una invitación del MINEDUC de todas las organizaciones del plan maestro a reuniones de trabajo, lo que produjo muchas tensiones en su interior. Es un espacio muy amplio con todos los sectores políticos y en esta primera instancia hubo fisuras pues se develan las diferencias políticas que existían y que hasta ahora no habían aparecido. Definamos seguir o no seguir asistiendo.

FEUCV: Nunca fue una disposición nuestra sumarse al espacio, tanto en el CONFECH UDP como en Arica si bien se informó lo que ocurría en las reuniones nunca se planteó una participación como Confech. En su espacio se ha discutido cómo articular temas clave como la carrera profesional docente. Pregunta si los compañeros del Peda han podido desarrollar más este tema porque está la intención de organizar un Congreso de Estudiantes de Pedagogía para orientar las discusiones desde el Confech y establecer un nexo más claro y programático con los profesores. Van a mandar un proyecto al respecto y ver si las coordinadoras están funcionando para impulsar una apuesta programática.

FEP: No hay una coordinadora. Como proyectos para el 2015 se plantea un congreso educativo. Podríamos empezar a coordinar un trabajo en este sentido, tanto en lo ideológico como en la carrera profesional docente y el Plan Maestro. Es importante hacer un llamado a levantar la coordinadora de pedagogías que hoy es un espacio que no existe. Ese es un primer paso.Cuál va a ser el rol profesional de este docente.

Síntesis: No seguimos participando del Plan Maestro (nunca asistimos como Confech) y hay un acuerdo en reactivar o crear la coordinadora de pedagogías. A través del mail del Confech se pueden ver coordinaciones regionales para así sumar a todas las Ues.

FEP: Moción para adelantar el punto montaje peda.

3. **Imputados Peda:**

FEP: Miércoles 10 por segunda vez se vive la situación de un paco infiltrado. 9 compañeros detenidos y se les inculpan 3 delitos: secuestro, robo con violencia y agresión a carabineros. Es un montaje donde un elemento nuevo es el punto de secuestro, hoy arriesgan entre 5 años y un día, 20 años hasta cadena perpetua. Apelamos al CONFECH para que haya un posicionamiento pues este es un amedrentamiento tanto al movimiento estudiantil como al propio Pedagógica. Hay dos casos el 2014 en la Chile y ahora el Peda. Que el Confech salga diciendo que esto es un montaje pues se enmarca en irregularidades y en el reconocimiento de que había un paco infiltrado en ese momento.

Compañero Peda: Carabinero de civil descubierto, los estudiantes lo encaran, golpean y separan de los otros (5 pacos de civil que había en el espacio). Se le quita la mochila y el celular por parte de los estudiantes. Ante esto entra fuerzas especiales 3 veces al pedagógico y la tercera se detiene arbitrariamente. Un profesor, un estudiante de la Chile, gente en los alrededores. 24 horas sin saber el motivo de la detención. Se les informa que fueron formalizados por lo ya dicho y una compañera por porte de drogas. Arriesgan desde 15 años a perpetua. Para ganar este caso se debe ser mediático, sólo la opinión pública nos podría ayudar.

Compañera Peda: Hace un llamado a la unidad pues es evidente el montaje y la mentira, asegura que es una detención en la calle y con violencia en la Universidad, rompiendo muebles de la Universidad. Fue la más afectada en cuanto a lesiones. La inteligencia ha pasado a cosas mayores, ya no sólo se les acusa de poner bombas o incendiar sino que se acusa de ser capaz de secuestrar a un carabinero. El director del Departamento de Biología planteó que el propio paco entró al espacio y puede atestiguar, pero más allá de eso hay que apelar a la unidad porque los compañeros no pertenecemos a ninguna organización, somos estudiantes de base comprometidos. No somos terroristas. Se va a necesitar apoyo moral,

mediático, económico. Uno de los detenidos no es de Santiago ni tenía nada que ver con la Universidad y también se lo llevaron.

Compañero Peda: La respuesta del movimiento estudiantil debe ser un rechazo a esta política represiva y que se despliega todo un aparato de persecución ante los movimientos. No es el primer caso y es una práctica que se está haciendo común.

FEP: Se exige al Confech sacar un comunicado público sobre el montaje, la vulneración de los compañeros y la posición del Gobierno con el movimiento estudiantil. Hay que hacer más mediático este asunto. Hacer comunicados y que la Fech haga un llamado a un punto de prensa sobre esto. Además, que se apoyen todas las actividades que se realizarán en el pedagógico.

FEULS: No es primera vez que se vive una situación como esta. Que la CONFECH se pronuncie públicamente ante estos hechos y respalde completamente todas las acciones que se quieran impulsar.

FECH: Mesa ejecutiva podría hacer una declaración al respecto. Esta es una política generalizada desde carabineros. Punto de prensa de hoy y si se requiere de otro tipo de iniciativas.

Lista electa FEUSACH: La mesa ejecutiva tiene la capacidad de instalar el tema mediáticamente, con el punto de prensa después del Confech, pero además una conferencia de prensa durante la próxima semana. Hacer parte también a los rectores sobre la entrada de los pacos a las universidades, además de la instalación de guanacos y zorrillos afuera de las universidades. Hay que conversar con los rectores pues cuando estos se han instalados mediáticamente en contra de este tema ayuda a que esto deje de suceder.

FECH: Ya existe una declaración de la rectoría del Peda.

FEUACH: Que se instale esto no sólo en respuesta a las preguntas sino instalando la problemática.

FEUCEN: Por una parte hay una crisis de legitimidad del populismo de Bachelet, por otra la represión, y por otra el aparato jurídico del Estado. Ya han sido desalojados también pobladores utilizando prácticas más duras. Cómo vamos a parar estas cuestiones como la sofisticación de la Ley Antiterrorista pues en el futuro se va a poner al servicio para generar miedo y desmovilizar. Nuestra labor es hacerle frente y por eso en lo contingente apoyar a los compañeros, que hablen los propios compañeros pero también generar un grupo de trabajo sobre este tema en profundidad.

FEC: No solamente tratemos de hacer parte a los rectores sino que los emplazamos directamente. Las rectorías se articulan también con los aparatos represivos para identificar a

compañeros (caso U de Conce). Hay que forzarlos a que salgan en defensa de nuestros compañeros, que tomen postura y develan sus intereses.

FEUCSC: Caso Lawrence Maxwell tiene cierta similitud y es un elemento fresco que permite hacer un nexo mediático.

Síntesis:

- **Declaración mesa ejecutiva y FEP (presentará un borrador)**
- **Emplazar a los rectores desde la mesa ejecutiva para que se hagan cargo de las infiltraciones y montajes de carabineros en las Universidades.**
- **Punto de prensa post confech de hoy.**
- **Conferencia de prensa la próxima semana (FECH - FEP). Martes o miércoles próxima semana.**
- **Federaciones saquen sus propios comunicados y que sean parte de las actividades en apoyo**

2. Reglamento de sala (se zanjará entre los miembros del CONFECH)

FECH: Revisar observaciones y ver si se evalúa en esta plenaria o en la otra. Se va a discutir entre los miembros de la plenaria Confech.

FEUBB sede Concepción: No han recibido el documento de reglamento de sala, pues fueron integrados ayer al grupo del CONFECH.

FEUA : El documento se subió al grupo nuevo. Se agregó lo que había quedado en síntesis de anteriores plenarios, pero hay contradicciones y no hay claridad si es un estatuto o un reglamento de sala. Que envíen indicaciones al mail.

FECH: Hay que patear la discusión. Hay algunas cosas más orgánicas en miras a un estatuto que superan el reglamento de sala y queda como punto para la plenaria.

FEUBB sede Concepción: Considerar que han habido votos fantasma y es necesaria la rigurosidad en procedimientos, por ejemplo en la acreditación. Hay federaciones del zonal sur que no aparecen pero están en la lista.

3. Evaluación del año 2014 y Proyecciones

FECH: La semana pasada se hizo una evaluación del año por lo que se propone concentrarnos en el conflicto de los aranceles de los compañeros de las universidades privadas. Ligarlo con la idea de que queremos un solo sistema de educación superior.

Pdte Electo FEUDP: 5,1% antiguos (+de 200.000) y 7% a los nuevos. En otras ues llega hasta un 12%. En nuestro sector están los aranceles más altos. Movilización pasado viernes en la casa central de la UPD y hubo coordinación de las distintas universidades. Este problema no se soluciona interpelando sólo a un rector, es necesario un diálogo para presionar por una reforma que genere un sistema nacional de educación pública. Las universidades no pueden tener barreras como aranceles o matrículas de más de 500 mil pesos. El CAE sólo cubre el arancel de referencia (Ej: Psico 2.200.000 el de referencia pero el real es 4.400.000).

Pdte Electo Santo Tomás: Se suben los aranceles de las carreras pero no en un sistema uniforme, en algunas un 5% (IPC) y en otras hasta un 17%. Ues no tienen el dato dentro de su página. Agrupan a la mayor cantidad de estudiantes con CAE en el sector privado. Poca transparencia y lucro de la fundación se explicitan en esta alza de aranceles. También se están movilizando la Silva Henríquez, la Autónoma sede providencia, otras en Viña, además de la Alberto Hurtado, Sto Tomás y UDP. Un arancel realmente referencial que las Ues lo tomen en cuenta.

FEUAH: Esta coyuntura permite remecer a las ues privadas y politizar respecto del conflicto por la educación. Que el Confech lo asuma como una postura, que se congele hasta que el Estado intervenga estos espacios. Usemos la plataforma del confech para viralizar el conflicto.

FEUACH: Con el alza según IPC se aumentan los aranceles descomensuradamente. Hay que politizar el conflicto. Estructurar una reforma que realmente avance a la gratuidad frente a esta alza de aranceles. Como Confech debemos sumarnos independiente de qué Universidad vengamos. Develar los problemas de los que el Gobierno no se está haciendo cargo.

FECH (Valentina): En las estatales también ocurre esta situación, hay una ausencia del rol del estado frente a la educación en general. Son cambios que no tienen ningún respaldo con lo que pasa en cada universidad. El alza de aranceles no produce ningún cambio en ellas, no las mejora. No se condice sólo con temas de aumento de sueldos. Se expresa en las privadas pero es un problema transversal. Se producen conflictos en las propias comunidades universitarias. Solicita a compañeros de las privadas además de la información qué iniciativas se han planteado hasta el momento.

FEUNAP: Mercantilización de la educación donde el estado no se ha hecho cargo, desregulando. No hay criterios para subir los aranceles. Hay universidades privadas que quedan fuera del sistema y a manos del mercado, lo que genera consecuencias nefastas

para los estudiantes de esas universidades. El Confech debiera avanzar en hacer un llamado en combatir cómo está la reforma educacional, un criterio unitario para las ues que quedan fuera de la reforma para que avancen hacia un sentido público. Un discurso más transversal sobre el rol público de lo que tiene que hacer la educación. Es necesario el plan nacional por educación pública.

Lista electa FEUSACH: Reajuste por IRSP. Movilización interna exigiendo una mesa biestamental para solucionar el problema con los funcionarios también. Ahí se logró el reajuste para los funcionarios pero el reajuste de arancel a 23 mil estudiantes genera un excedente que no sabemos hacia dónde va. Mientras no exista democratización dentro de la U y que las platas lleguen a lo que ésta necesite. No hubo tensión entre estudiantes y funcionarios. El alza de aranceles tendría por último un sentido si hubiera claridad sobre a qué van esos recursos.

FEUBB sede concepción: Reuniones con vice rectoría económica. Primero un 8,9% era la propuesta, luego plantean 5,7%. Ejercicio de proyección sobre cuánto subirá de aquí a 5 años. Solo 5 carreras con arancel real = al de referencia. Hicieron toma simbólica pero se le realizará sumario a una compañera por ello. Solicita apoyo de la mesa ejecutiva con un Comunicado, defendiendo a la compañera. Estado no se hace cargo ni de Universidades públicas, por lo que la situación de las privadas debe ser peor aún. Problemática es transversal, y se hace carne en todos los espacios esta situación inaceptable. El gobierno promete gratuidad, y los aranceles siguen subiendo.

FEUTEM: Alza parecida a los de todos los espacios -entre un 5% y 6%-. Como Mesa consideran que la pelea es contra todo tipo de arancel, no solo que lo suban: solo eso es coherente con pedir gratuidad. Proponen emplazar al CRUCH para poner fin al autofinanciamiento, para que rectores tomen posición y se pueda avanzar. Rectores actualmente niegan avanzar en democracia.

FEUV stgo: Cometieron el error de no pronunciarse por el tema de aranceles y financiamiento a inicio de año. El próximo año no aumenta el financiamiento a la educación pública, pero sí aumenta el CAE -lo cual aumenta el endeudamiento-. El gobierno sostiene que el financiamiento será a través de Becas, lo cual trae problemas para los estudiantes. Financiamiento debe ser a través de aportes basales. Aportes basales a las universidades sin copago las dejan en desventaja actualmente en relación a las privadas, y eso debe discutirse.

FEPUCV: En la UNAB Viña hubo discusión con la rectoría y se logró reducir el reajuste al 2,2%. Solicita discutir la incorporación de la UNAB Viña a la CONFECCh. PUCV discutió aranceles en una comisión, y se analizó en perspectiva comparada la situación de los aranceles a nivel nacional, y evidencian cómo se mantiene la política de Beyer para su fijación. Eso se contrapone con entender la educación como derecho, y el modelo Beyer seguirá aumentando, y afectará a nuestros compañeros. Proponen emplazar a los Rectores a

generar posiciones que fortalezcan la educación gratuidad como demanda. Por otro lado, ven que la fijación de aranceles responden a criterios de competencia. No hay política en universidades privadas para enfrentar la situación de esos establecimientos, dejándolos en desamparo. Se requiere pensar la educación en términos de 'sistema', y por ende negarnos a la competitividad. Además, se evidencia que el gobierno no se hace cargo de regular los aranceles, y es necesario por tanto que la discusión situe al Sistema Nacional de Educación Pública como una propuesta central del movimiento estudiantil.

FEUAH: Han habido reuniones de coordinación entre universidades privadas, para agitar una movilización que sea mediática. Se están pensando actividades de agitación para la próxima semana, y que el CONFECH sea la organización que coordine a las universidades bajo un mismo discurso. Fin al alza de los aranceles debiese ser la consigna, hasta que los estudiantes sean los que definan democráticamente los montos

Pdte electo udp: Mediatizar este tema permite plantear las falencias de nuestro sistema de educación y dónde hay que poner ojo para construir un sistema nacional de educación pública. Que salga un comunicado apoyando las movilizaciones. Cuál es el programa de nuestras universidades para formar conocimiento.

FEUACH: Pérdida de control del mercado. IPC aumentó considerablemente respecto de otros años porque hay un sucesivo aumento de aranceles de las universidades. El Gobierno no quiere hacer cargo al estado de la educación chilena. Es un error dar la pelea corporativa. Debe ser esta propuesta avanzar en el SNEP y la garantía de derecho.

FEP: Plano externo que tiene que ver con la gratuidad, aclarar cuáles son los criterios que siguen siendo ambiguos en torno a cómo avanzamos a la gratuidad. Dentro del Peda se dio las últimas dos semanas donde hay una posición de rectoría que sigue confiando en el gobierno. 10% antiguos y 15% nuevos era la proyección de rectoría. Los estudiantes no tenemos que financiar los hoyos financieros de la universidad. En lo interno apelar a la democratización de las universidades, levantando un espacio triestamental. La demanda central es la gratuidad. La pega que no ha hecho el CRUCH y el CUECH fundamentalmente es no dar la pelea.

Federación electa FEUST: Se sigue viendo como opera el mercado. Creemos que esto no es posible y que el estado debería asumir un rol. No podemos seguir en este juego del IPC, es una dinámica de este tipo nos saca del tema de fondo, el cual es que no hay una política arancelaria. Este tema es transversal, se da en ues públicas y privadas. Interpelar también al MINEDUC y al sector privado que lucran con la educación.

FEUBB chillán: En octubre se evidenció el problema del alza de aranceles, movilizándose para exigir a rectoría claridad por el alza de aranceles. En esa instancia se les dijo que era probable que no se subieran pero después se les planteó un 8%. Se apoya sacar un comunicado al respecto.

FEULS: Se está llevando adelante un trabajo triestamental, en el cual se realizó el presupuesto. No subió el arancel, sino que la matrícula. Sin embargo, la Universidad tiene un déficit. Los funcionarios no académicos tienen demandas históricas que no se han podido cumplir por la falta de recursos. Se hace un apoyo a estas demandas, donde hay situaciones de trabajadores que llevan 25 años a contrata.

FEUCN: De rectoría se les dijo que no sufrirán alzas por IPC. Cree que hay que emplazar al MINEDUC con el tema de las alzas. Hay un consenso en pronunciarse y emplazar al estado a que se pronuncie a la brevedad.

FEUAI: Manifestar preocupación por la misma problemática, no solo aranceles sino también matrículas y titulación. Preguntarse cuál es el verdadero motivo por el cual se suben los aranceles.

FEUSAM: Debe exigirse que se congelen los aranceles, sobre todo si no hay claridad respecto a la matriz de costo. Debe lograrse posicionarse mediáticamente lo que estamos proponiendo, como el 2011, con claridad de que son concretamente los conceptos que estamos proponiendo.

Síntesis:

En primer lugar, el alza de aranceles es un problema que trasciende a las privadas. Debe haber transparencia de los gastos.

Hay relación importantes con la democracia, ya que se suben los aranceles de forma arbitraria sin incluir a la comunidad.

En este sentido, a las estatales les pasa lo mismo, mostrando que es una problemática transversal.

En las universidades privadas, por una desregulación aumentando la lógica de competencia. La pelea debe darse por la rebaja de arancel apuntando a la eliminación de estos en vías de gratuidad, aumentando el gasto estatal hacia las instituciones y no hacia becas.

Se propone dar pelea conjunta entre las públicas y las privadas, con el Confecch cumpliendo un rol articulador, mediatización conflicto, sacar un comunicado como confecch y emplazar al gobierno.

Elementos: (ESTO ES PARTE DEL ACTA?)

Alza de aranceles no se concibe con la educación que se ha exigido desde el ME. El tema se particulariza a las instituciones privadas. En torno a esto, se ve que hay alzas que contribuyen al alto endeudamiento que tienen las familias. Necesidad de viralizar el conflicto del alza de aranceles y matrículas. Debe enmarcarse en los cambios que ha vivido el sector privado pero que también se da, aunque en menor medida, en las Universidades públicas. Hay necesidad de politizar el conflicto..

5. VARIOS:

a. UNAB de Viña:

FECH: UNAB de Viña envió documentos sobre estatutos y resultado de sus elecciones. Los documentos cumplen con lo necesario: quorums, estatutos, elecciones legítimas.

Síntesis: Se aprueba el ingreso. Fech mandará documentos a todo el Confech.

b. Indicaciones FEUC:

FEUACH: Se plantea que lo que hizo la FEUC está en contra de los consensos de la Confech.

FEUC: Presentaron una indicación del senado, artículo transitorio que garantice que no se cierren colegios que cumplan determinados estándares de calidad. Las posiciones que llevaron fueron como FEUC y su vocería como universidad es prioridad frente a la vocería Confech.

FEUCV: Se suman a la preocupación de Valdivia y hay que revisar el tema del reglamento de sala. Apurar esa discusión. El compañero de la FEUC no sólo es vocero de su universidad. Hay una contraposición política es preocupante.

FECH (Valentina): Molestia. Quienes son voceros de Confech tienen una responsabilidad importante porque no se pueden salir de los márgenes que se han planteado en el Confech. Hay que suscribirse a acuerdos básicos dentro del Confech como el lucro y el copago.

FEUSACH: Vocerías que hablan por su federación o por el Confech. Hay definiciones sobre el lucro y otros temas entonces, si la FEUC y sus bases quieren plantear otra postura debe abrir la discusión en el Confech. Ver el reglamento de sala. Que haya discusión y fortalecimiento de los zonales.

FEUC: Que se avance en el reglamento de sala por un lado. El actuar de la Federación es complejo porque cuando tenga que hablar como vocero del Confech es distinto. Pero en esta

ocasión fueron invitados como Federación y responden a sus estudiantes. La línea es delgada también porque qué pasa si la posición de una universidad es minoritaria.

Síntesis:

Se plantea la molestia a lo ocurrido, pero se hace un llamado a respetar los marcos que nos da nuestra institución. Se da urgencia a la discusión del reglamento de sala. Que las federaciones envíen las indicaciones lo antes posible, la PUCV mandará las nuevas versiones para que sean revisadas en la próxima plenaria. Primer punto de la próxima plenaria y que se cierre definitivamente el tema.

3. Huelga Líder Walmart

FEUSACH: Sería relevante que a nivel de confech tengamos solidaridad activa no sólo yendo a la huelga o haciendo extensivo el llamado a no comprar ahí, sino también a nivel mediático, conocer la realidad de esta huelga y que se pueda realizar desde federaciones o desde la mesa ejecutiva.

4. Comunicado apoyo profes

FEUBB Conce: Mesa ejecutiva tiene que hacer el comunicado.

Síntesis:

1. **Con respecto a la reunión que la MSE había acordado para la presentación del manifiesto , queremos solicitar que se aplase la reunión, que no están las condiciones ni objetivos, sobre todo porque la fecha no nos permite dar la discusión.**
2. **Imputados Peda:**
 - **Declaración mesa ejecutiva y FEP (presentará un borrador)**
 - **Emplazar a los rectores desde la mesa ejecutiva para que se hagan cargo de las infiltraciones y montajes de carabineros en las Universidades.**
 - **Punto de prensa post confech de hoy.**
 - **Conferencia de prensa la próxima semana (FECH - FEP). Martes o miércoles próxima semana.**
 - **Federaciones saquen sus propios comunicados y que sean parte de las actividades en apoyo**

3. Reglamento de sala: Se decide dejarlo para la próxima plenaria ya que hay federaciones que no han leído.

4. Evaluación del año y Proyecciones

En primer lugar, el alza de aranceles es un problema que trasciende a las privadas.

Debe haber transparencia de los gastos.

Hay relación importantes con la democracia, ya que se suben los aranceles de forma arbitraria sin incluir a la comunidad.

En este sentido, a las estatales les pasa lo mismo, mostrando que es una problemática transversal.

En las universidades privadas, por una desregulación aumentando la lógica de competencia.

La pelea debe darse por la rebaja de arancel apuntando a la eliminación de estos en vías de gratuidad, aumentando el gasto estatal hacia las instituciones y no hacia becas.

Se propone dar pelea conjunta entre las públicas y las privadas, con el Confech cumpliendo un rol articulador, mediatización conflicto, sacar un comunicado como confech y emplazar al gobierno. También deben emplazarse a los rectores de las universidades, que deben hacerse cargo de la situación.

5. Varios

- Se aprueba el ingreso de la federación de la UNAB viña.
- Se apela a las declaraciones del presidente de la FEUC porque en prensa sale que dio indicaciones a un proyecto de ley que no tienen relación con las síntesis del confech. Se plantea la molestia a lo ocurrido, pero se hace un llamado a respetar los marcos que nos da nuestra institución. Se da urgencia a la discusión del reglamento de sala.
- Establecer relaciones con la huelga de los trabajadores de Walmart.

Discusión síntesis final

1. Con respecto a la reunión con el ministro de la MSE.

FEUCN:

Deberían ponerse plazos porque sino caemos en dejar de ponernos objetivos.

FECH(Valentina): No tiene sentido poner plazos, debido a que el aplazamiento es por lectura de coyunturas.

FEUCN: no quiere que la confech se vea como se ha visto, de brazos cruzados.

FEUA: También cree que no es posible poner plazos, pero cree que tiene q verse en el contexto.

2. Plan maestro:

FEUCV con el Peda quedan a cargo de la coordinadora.