

Presentación propuesta de “Participación Ciudadana” MINEDUC

1) Palabras de bienvenida (Min. Nicolás Eyzaguirre, Valentina Quiroga)

Señala que:

- Esto pudo haber sido iniciado antes, pero que los primeros proyectos de ley tenían que ser enviados con urgencia.
- Menciona la aprobación del proyecto de Ley del intendentor estatal de universidades como un avance y que es necesario construir consensos en torno a este debate complejo.
- La construcción de la reforma es algo que está pendiente, los temas a tratar ahora no son anexos sino los ejes centrales y eso lo quieren hacer en conjunto.
- Por ejemplo la dignificación de la profesión docente es algo que están trabajando con el colegio de profesores.
- Quieren discutir en torno a Financiamiento/Gobernanza/Acceso
- Saluda la presencia de: Representante de Alcaldes, rectores, Colegio de profesores, Padres y apoderados, sindicatos de trabajadores de la educación, Organizaciones sociales, representantes estudiantiles.

2) Presentación de metodología (Andrés Soffia)

- PTT de presentación adjunto

3) Palabras organizaciones

- CORPADE: Saludan la instancia de participación y van a colaborar con la reforma educacional.
- Rector USACH: Menciona que se requiere una plataforma virtual para conocer las conclusiones que se van sacando durante el proceso.
- Vicario de educación: Saludan el diálogo, es necesario sinceridad, estrategia y trabajar con énfasis en el bien común.
- Col. de profesores: Saludan la instancia, el colegio de profesores realizó una jornada de reflexión para promover la participación de los actores involucrados y ahora se encuentra en asamblea nacional.
- CONFECH: Se señala que esta información será entregada a los estudiantes agrupados en la confech, pero a priori tenemos algunas preocupaciones pues luego de 8 años de movilización, incluyendo la muerte de Manuel Gutiérrez el año 2011 queremos cambios reales. Para nosotros/as participar no es cualquier cosa, hablamos de incidir y que sean espacios vinculantes, vamos a evaluar la propuesta pero lo que se propone es una consulta y no aparece en la metodología una instancia resolutoria que asegure que las organizaciones y el movimiento social pueda incidir en el rumbo de la reforma educacional y tampoco se menciona el cómo se van a resolver los disensos, que es bastante menos de lo que prometía el consejo asesor presidencial el año 2006. Por otra parte el ministerio se muestra dialogante y por otro entra fuerzas especiales al liceo Manuel Barros Borgoño golpea, reprime y encarcela a estudiantes, eso es contradictorio.
- ACES: Plantean una mirada crítica a lo que ofrece el gobierno, luego de que se enviaron 3 proyectos de ley que no tuvieron participación y ahora se propone una instancia que no va a resolver el problema de la educación en nuestro país, paralelamente se reprime a los estudiantes secundarios en las tomas, se le hacen montajes a estudiantes universitarios, criminalizando al movimiento estudiantil. Señalan que no pueden avalar la represión de los estudiantes y se retiran de la reunión.
- Giorgio Jackson: Es importante que queden planteados los puntos de acuerdo y desacuerdo. La generación de espacios intermedios que permitan construcción conjunta.
- Karol Cariola: Saluda la instancia, la importancia de la participación de los actores sociales. Recuerda lo sucedido con el comité asesor presidencial el 2006 donde se estaban llegando a acuerdos bastante interesantes, pero finalmente se resolvió en otro lado.
- CUT: Manifestó la importancia y el paso que se está dando con la participación. Se debe incluir

también la educación diferencial, los colegios artísticos, desarrollo de los estudiantes que vayan más allá de las competencias del mercado y aprender lenguaje y matemáticas.

- ANDIME: Menciona la realización de un congreso de educación en septiembre con los actores de la educación.

- Consejo de trabajadores Educación de la Cut: Señalan la importancia de la injerencia de los trabajadores de la educación en los cambios para el modelo educacional, solicita la modificación de “educación pre-escolar” por educación inicial.

- CONES: Interpela y solicita al ministro para que realmente sea un espacio que permita a los actores sociales incidir en la reforma educacional.

4) Cierre (Min. Eyzaguirre)

- Agradece la participación.

- Andrés Saffie menciona la posibilidad de agragar temas de discusión por parte de las organizaciones sociales.

Apreciaciones mesa ejecutiva

- Se debe discutir la propuesta en las bases estudiantiles, para que lo hablemos en la sesión plenaria.
- Las consideraciones generales sobre la propuesta las expusimos en la intervención además de enviar una carta preguntando: Si el ministerio tenía disposición de modificar insumos-metodologías, quiénes serán los encargados de las síntesis de los acuerdos y disensos, sobre el envío de los proyectos de ley que anunció el gobierno para el segundo semestre se preguntó como calza esto con esta propuesta anunciada (¿No serán enviados hasta que finalice el proceso? ¿será paralelo? ¿En el segundo caso cómo se garantiza la vinculación de los actores sociales?)
- Es necesario que más allá de la propuesta del gobierno, discutamos qué pisos mínimos o garantías (demandas, aspectos metodológicos, etc) vamos a exigir para una posible instancia de diálogo/participación/negociación. Cuáles son las condiciones para ese posible escenario.
- El día lunes se realizará un hito de actores sociales de la educación, llamando a la marcha e impulsando los 5 puntos programáticos que acordamos en la última plenaria.