



Carabineros usó carros lanzaagua y lanzó bombas lacrimógenas en disturbios de anoche. FOTO: JUAN FARIAS

Gobierno repone uso de bombas lacrimógenas 72 horas después de suspenderlas

El ministro del Interior sostuvo que la bibliografía científica consultada le permitió llegar a la conclusión de que este método no es dañino.

► La medida anunciada el lunes había sido cuestionada por sectores del oficialismo, donde se estimó que era apresurada.

Por G. Sandoval

Después de haber anunciado la suspensión del uso de bombas lacrimógenas para controlar los efectos en la salud, el gobierno reanuda el uso de dispositivos químicos para controlar las manifestaciones.

La víspera del 21 de mayo, el ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter, autorizó a Carabineros para que enfrente a los manifestantes a través de un recurso que posibilite que los posibles disturbios que puedan producirse en los alrededores del evento. "Efectuados los estudios y comprometidos, los gases lacrimógenos utilizados por Carabineros en las operaciones empleadas (...) no tienen efectos abortivos ni causan daños a la salud", dijo Hinzpeter.

El nuevo planteamiento se anunció con un lapso de al menos 24 horas antes de las manifestaciones, producidas desde las 9.00 en adelante. La medida fue criticada por la oposición, grupos de izquierda y la Confederación de Estudiantes de Chile (Conaeh), respaldada por partidos oficialistas.

El general director de Carabineros, Eduardo Gordon, dijo que se alterará el plan para hoy en Valparaíso y que las bombas lacrimógenas serán usadas como último recurso. La decisión de reponer el uso de bombas lacrimógenas se analizó

ayer, al mediodía, en un comité político extraordinario. Altas fuentes del Ejecutivo explicaron que la suspensión de su uso fue mal evaluada por dos razones: porque los antecedentes usados se basaban en informes de 1986, que habían sido reproducidos por el diario español El Mundo, y porque los gases disuasivos permiten disolver disturbios sin contacto directo con manifestantes.

Hinzpeter había justificado el martes la decisión de paralizar el uso de este método diciendo que "nos parece que es razonable suspender el uso de esos gases lacrimógenos hasta que nuevos informes médicos nos permitan disipar (...) cualquier duda".

Los estudios

Tras el anuncio de suspender el uso, el Ministerio del Interior pidió con suma urgencia al Ministerio de Salud (Minsal) hacer un estudio sobre los efectos de estos gases en la salud.

El miércoles, el subsecretario de Salud Pública, Jorge Díaz, dijo que ya se habían revisado entre 10 y 15 años de publicaciones internacionales, sin que se hallaran indicaciones de que ocasionaran daño a la salud.

Fuentes del sector declaran que esa misma noche, las policías hicieron llegar al ISP muestras de bombas lacrimógenas para su análisis.

Ayer, las críticas se colaron rápidamente a las redes socia-

les, especialmente a Twitter, una plataforma que usó Hinzpeter para explicar la decisión (ver recuadro) y anunciar la publicación del estudio elaborado por el ISP en que se sustentó la medida.

El estudio señala que estos productos se usan en muchos países y que se realizó una búsqueda bibliográfica de evidencia científica y un análisis químico, que halló el principio activo CS en dosis 0,4 mg min/m³ en el gas usado por Carabineros. Sobre sus efectos más graves, dice que se requerirían altas concentraciones en espacios reducidos para alcanzar dosis letales. Sobre el aborto, dice que no se halló evidencia científica vinculante y desestima un estudio practicado en Medio Oriente que sí validó el efecto abortivo, por considerarlo de "insuficiente calidad metodológica".

El estudio dice que se pidió a expertos en el área, entre ellos Andrei Tchernitchin, compartir información. "El Minsal me pidió un informe a las 13.00 y yo dije bueno, que me envíen el estudio. Terminé a las 16.00 y lo mandé. Ahí me enteré que dos horas antes ya había terminado la restricción y me molesté mucho", dijo el especialista. A las 17.00, el Minsal también contactó al especialista Enrique Paris, quien prefirió no revisar ni comentar el estudio del ISP, por estimar que el plazo era breve. ●

DESTACADOS

Conclusión de informe

"Reconocemos la existencia de los habituales efectos agudos irritativos (...). No se dispone de evidencia científica consistente que permita concluir una posible asociación causal entre gas lacrimógeno (CS) y aborto u otras patologías severas (...).

Debate en Twitter

El ministro Hinzpeter respondió ayer en Twitter las críticas por la medida anunciada. Pidió más rigor y explicó que "recibí y estudié muchos informes" antes de decidir. A través de la red social, anunció la publicación del estudio del ISP por el tema.

FRASES

"A lo mejor otros necesitarán más tiempo (...); hemos trabajado duro".

Rodrigo Hinzpeter,
ministro del Interior.

"Bombas lacrimógenas serán utilizadas como último recurso".

Eduardo Gordon,
general director de Carabineros.