

# EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL CHILENO DEL 2011: LECCIONES Y POSIBLES ESCENARIOS FUTUROS

Resultado de investigación finalizada

GT 20 Sociedad civil: protestas y movimientos sociales

Paulina Royo Urrizola<sup>1</sup> y Rodolfo Schmal Simón<sup>2</sup>

## RESUMEN

El trabajo tiene como objetivo recoger las lecciones que se desprenden de las movilizaciones del 2011, y visualizar los escenarios futuros que se prevén.

La metodología empleada consistió en contextualizar las movilizaciones mediante una revisión de la conceptualización del derecho a la educación y del modelo educativo chileno, complementado con la aplicación de una encuesta a estudiantes de una universidad estatal regional, la Universidad de Talca.

Se concluye que el actual modelo educacional no reconoce a la educación como un derecho; los escenarios que se abren son contrapuestos; y la necesidad de insertarse en la institucionalidad política vigente para concretar los cambios a los que aspiran.

**Palabras claves:** Movimiento Estudiantil, Derecho a la Educación, Modelo Educacional

## PRESENTACIÓN

El desarrollo de este trabajo se enmarca dentro del interés de los autores por recoger los signos que emanan de las inquietudes que en los últimos años han estado expresando los estudiantes, particularmente, de educación superior, a través de movilizaciones que muestran una persistencia pocas veces en la historia nacional.

Para estos efectos, primeramente se aborda el concepto del derecho a la educación, seguido por una breve caracterización del modelo educativo chileno con miras a visualizar la forma en que el derecho a la educación es abordado por el modelo educacional.

Posteriormente se analiza el malestar estudiantil que está tras las movilizaciones, incluyendo los resultados de una encuesta aplicada a estudiantes de una universidad estatal regional, con el propósito de conocer las percepciones de los estudiantes de la Universidad de Talca en torno a las movilizaciones, a la experiencia vivida y a los aprendizajes que obtuvieron. Finalmente se extraen las conclusiones que tales resultados sugieren.

## EL DERECHO A LA EDUCACIÓN

Las demandas estudiantiles iniciadas en mayo del año 2006, y que resurgieron con inusitada fuerza durante el 2011, se enmarcan en un contexto de concebir a la educación como un derecho humano fundamental. Este concepto de derecho a la educación se analizará – en un primer momento- desde el derecho constitucional, pero en perspectiva del derecho Internacional. En efecto, el derecho a la educación y la libertad de enseñanza están contemplado en la Constitución Política de Chile, en su artículo 19 N° 10 y 11. En este sentido, cuando se analizan los derechos educacionales, se hace

---

<sup>1</sup> Académica del Instituto de Estudios Humanísticos J.I. Molina, Universidad de Talca. Email: [proyo@utalca.cl](mailto:proyo@utalca.cl)

<sup>2</sup> Académico de la Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad de Talca. Email: [rschmal@utalca.cl](mailto:rschmal@utalca.cl)

---

referencia al derecho a la educación y al derecho a la libertad de enseñanza, desde una perspectiva conjunta. Sin embargo, las reformas educacionales realizadas en Chile, desde que rige la Constitución del 80, en la práctica se ha dado una primacía a la libertad de enseñanza por sobre el derecho a la educación (Atria, 2007; Atria, 2009).

Desde una perspectiva genérica el derecho a la educación se debe interpretar en el contexto de los estándares internacionales como es por ejemplo la Declaración Universal de los Derechos Humanos, adoptado por las Naciones Unidas en 1948, en especial, en lo referente a su artículo 26 (DUDH, 1948). Siguiendo a Sen (2011), las declaraciones de los derechos humanos en general, y en este caso particular- el derecho a la educación- han de entenderse "... como afirmaciones éticas respecto a la necesidad de prestar debida atención a la significación de la libertad incorporada en la formulación de los derechos (...) ya que la libertad subyacente en los derechos debe ser lo suficientemente importante como para ofrecer razones para que los otros le presten atención". En este sentido, teniendo como telón de fondo las movilizaciones estudiantiles, se encuentra el reconocimiento de un derecho que no ha sido debidamente resguardado en el ordenamiento jurídico chileno, y que no respeta la ratificación de Pactos Internacionales suscritos por el país en estas materias. Esto ha generado un malestar, no solo en el estudiantado, sino que además, en parte importante de la ciudadanía que tomó conciencia de los resultados de la aplicación del modelo educacional chileno. La voz de los estudiantes se hizo oír con fuerza en las calles, en la toma de establecimientos educacionales, en los medios de comunicación, asumiendo un protagonismo al poner en la agenda país el modelo educativo imperante.

Analizado el tema desde una perspectiva Internacional, es pertinente señalar que nuestro país suscribió el **Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales (PIDESC)**, tratado ratificado por Chile y que se encuentra vigente, por lo que pasa a ser parte de nuestro ordenamiento jurídico interno y por lo tanto, cualquier persona puede exigir el cumplimiento de estos derechos (PIDESC, 1989). El **PIDESC** en su Artículo 13, señala que "Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a la educación. Conviene en que la educación debe orientarse hacia el pleno desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su dignidad, y debe fortalecer el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales". Agrega, además, que la enseñanza primaria debe ser obligatoria y asequible a todos gratuitamente; la enseñanza secundaria, en sus diferentes formas, incluso la enseñanza secundaria técnica y profesional, debe ser generalizada y hacerse accesible a todos, por cuantos medios sean apropiados, y en particular por la implantación progresiva de la enseñanza gratuita, señalando que "la enseñanza superior debe hacerse igualmente accesible a todos, sobre la base de la capacidad de cada uno, por cuantos medios sean apropiados, y en particular por la implantación progresiva de la enseñanza gratuita..." (El subrayado es nuestro). Desde esta perspectiva tiene sentido la demanda de gratuidad que han reclamado los estudiantes de educación superior, en el supuesto que el Estado está obligado, progresivamente, a proveer los recursos para que, al menos en las Instituciones de Educación Superior que dependen del Estado, se garantice el cumplimiento de este derecho.

El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) de las Naciones Unidas, encargado de vigilar el cumplimiento por los Estados Parte del **PIDESC**, es quien clarifica el contenido del derecho a la educación contemplado en el **PIDESC**:

*"La educación es un derecho humano intrínseco y un medio indispensable de realizar otros derechos humanos. Como derecho del ámbito de la autonomía de la persona, la educación es el principal medio que permite a adultos y menores marginados, económica y socialmente salir de la pobreza y participar plenamente en sus comunidades". Más adelante, en la misma observación se afirma que "está cada vez más aceptada la idea de que la educación es una de las mejores inversiones que los Estados pueden hacer." (DESC, 1999).*

Al tomar en consideración la definición de “la educación como un derecho humano intrínseco y que se convierte en medio para la realización de otros derechos”, se destaca la importancia de brindar oportunidades para que nuestros niños/as y jóvenes tengan posibilidades efectivas en el ámbito de la “agencia” de sus vidas (Sen, 2000). Si analizamos el tema desde la perspectiva del paradigma del Desarrollo Humano tal como lo ha conceptualizado por Ul Haq y Sen a fines de la década de los 90, se releva la importancia del aseguramiento de ciertas libertades humanas para brindar la oportunidad de que todas las personas puedan desarrollar su potencial físico, emocional e intelectual de acuerdo a su propia visión del mundo esto es, de acuerdo a lo que ellos mismos consideran una vida buena (Ul Haq, 1999). En este sentido, las posibilidades del ejercicio la autonomía personal y el pleno despliegue de las capacidades humanas están estrechamente relacionadas con las oportunidades que brinda el sistema para que cada persona, en forma independiente al origen de procedencia, pueda acceder a una educación de calidad que los dote de herramientas para desempeñarse exitosamente en el mundo laboral y con las posibilidades de construir un proyecto de vida de manera digna y significativa. Según Sen (2010), la realización de una persona como agente consiste en la consecución de metas y valores que tiene razones para procurarse, estén o no relacionadas con su propio bien-estar y los logros de la agencia se refieren al éxito que tienen las personas en la búsqueda de la totalidad de sus metas y objetivos, pero también de aquellos relacionados, como por ejemplo, con la prosperidad de su comunidad. En este sentido, cobra sentido el malestar estudiantil y el de la ciudadanía.

## **EL MODELO EDUCACIONAL CHILENO**

En Chile, históricamente la educación se ha concebido como un medio de ascenso económico y movilidad social. La relevancia que se le dio desde la primera mitad del siglo pasado se revela con el sello que acuñó el gobierno de Pedro Aguirre Cerda en los años 30: “Gobernar es educar” (Villalón, 2004). Desde entonces los esfuerzos estuvieron orientados a la cobertura, de modo que la educación estuviese al alcance de todos como una de las formas más efectivas de salir de la pobreza. Es así como en la primera mitad del siglo pasado se instauró la obligatoriedad de la educación básica y que posteriormente, en las postrimerías del mismo siglo, se extendió hacia la educación media<sup>3</sup>. La importancia que el país asignó a la educación se refleja en un gasto que hasta los primeros años de la década de los 70 fue del orden del 7% del PIB, financiado casi totalmente por el Estado [Brunner, 2008]. Esta realidad se modifica en la década de los 80, cuando el Estado se retrae significativamente, alcanzando a aportar tan solo un 2,4% del PIB en 1990, y delegando gran parte del esfuerzo educativo en las familias (Donoso y Alarcón, 2012). Recién en el presente siglo el gasto en educación recupera sus niveles históricos, pero con un significativo cambio en su estructura. Actualmente, el aporte de las familias chilenas al financiamiento de la educación es uno de los más altos del mundo, y es uno de los factores claves que están tras el movimiento estudiantil en curso (Waissbluth, 2011; García-Huidobro, 2011). Esto, porque para la sociedad chilena, la educación ha sido concebida históricamente como un derecho, donde el Estado tenía la obligación de proveer educación gratuita. Antes que el beneficio privado que generaba la educación, se valoraba su beneficio social, su contribución a la formación de las personas y al desarrollo del país (Cox, 2003; Insunza, 2009).

Esta visión del modelo educativo se revierte bajo desde 1981 con el denominado “proceso de municipalización de la enseñanza”, posteriormente consolidado y consagrado con la Ley Orgánica Constitucional de la Enseñanza (LOCE) elaborada por comisiones de expertos designados por la dictadura encabezada por Augusto Pinochet (Oliva, 2010). La promulgación de esta ley tuvo lugar el

---

<sup>3</sup> La enseñanza básica corresponde al primer ciclo educativo de 8 años, en tanto que el de enseñanza media es el segundo ciclo educativo y es de 4 años; estos ciclos también se conocen como enseñanza primaria y secundaria respectivamente.

10 de marzo de 1990, el día antes que Pinochet, conservando la comandancia en jefe del Ejército, entregara su presidencia a la coalición opositora triunfante en 1989.

La LOCE, promulgada con rango tal que no basta una mayoría simple para cambiarla, buscó plasmar el fundamentalismo de mercado en el campo educacional. En el ámbito político la derecha tomó sus resguardos mediante las siguientes acciones: a) imponiendo un sistema electoral binominal<sup>4</sup> que ha sobrevalorado su peso político en el parlamento; b) estableciendo los quórums calificados para dificultar los cambios a la constitución; y c) controlando los principales medios de comunicación nacional.

Este fundamentalismo se expresó en una reducción del rol del Estado en materia educativa, alentando la incursión privada mediante la subvención pública a establecimientos educacionales privados. El acento se puso en el resguardo de la “libertad de enseñanza”, sin prestar similar atención al derecho a la educación. La LOCE permitió el financiamiento público a instituciones de educación básica y media con fines de lucro, sin mayores requisitos respecto de su creación y la calidad de su funcionamiento. En paralelo las escuelas públicas municipales funcionaron con subvenciones basadas en la asistencia a clases de los alumnos<sup>5</sup>. Los resultados de las pruebas nacionales estandarizadas<sup>6</sup> evidencian una educación, tanto pública como privada, de mala calidad.

Esta legislación no ha experimentado mayores modificaciones hasta la fecha por no disponerse en el Congreso de las mayorías requeridas, donde la correlación de fuerzas políticas está condicionada por un sistema electoral binominal que sobrerrepresenta a la minoría. La ausencia de estas mayorías, generó un ambiente orientado a no herir “susceptibilidades” de poderes fácticos, o no alterar mayormente el “clima político”, o por entrar en la lógica de las privatizaciones neoliberales-. Lo concreto es que desde 1990 hasta 2010, los sucesivos gobiernos democráticos de la Concertación<sup>7</sup> no tuvieron la capacidad, la fuerza y/o la voluntad suficiente para efectuar los cambios demandados al modelo educacional.

## **EL MALESTAR ESTUDIANTIL**

En el año 2006, sorpresivamente, l@s estudiantes de secundaria coparon la agenda informativa, por la fuerza de sus movilizaciones y la envergadura de sus planteamientos. Las masivas protestas estudiantiles de entonces, si bien partieron por temas operativos (los pases escolares destinados a obtener una reducción en el pago de transporte público. y el precio de la Prueba de Selección Universitaria (PSU)), terminaron por objetar la educación en su conjunto, desde la formación del profesorado hasta la LOCE, pasando por la jornada escolar completa (JEC), la gestión, la segmentación, el endeudamiento de las familias y el estatuto docente, entre otros temas (Simonsen, 2012).

---

<sup>4</sup> Bajo este sistema electoral cada circunscripción o distrito elige dos representantes (senadores/diputados), posibilitando que una minoría con un 35% de los votos tenga un representante, al igual que una mayoría con el 65% de los votos.

<sup>5</sup> La subvención mensual que se otorga tanto a los establecimientos educacionales municipales como particulares subvencionados está basada en la asistencia a clases de los alumnos asumiendo que la asistencia está asociada a la calidad del establecimiento, esto es, a mayor calidad debiera seguirle una mayor asistencia del alumnado, obviando factores climáticos y de salud que pueden afectar la asistencia.

<sup>6</sup> Pruebas SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad Escolar) aplicadas en 4° y 8° año de educación básica, y la PSU (Prueba de Selección Universitaria) aplicada al término de la educación secundaria exigida para ingresar a la educación superior.

<sup>7</sup> Coalición surgida en respuesta a la dictadura y conformada por el Partido de la Democracia Cristiana, el Partido Radical, el Partido por la Democracia y el Partido Socialista, que representó una alianza de centro-izquierda, que gobernó el país desde 1990 hasta 2010.

---

En esa ocasión, bajo el gobierno de Bachelet, el actual presidente Piñera, sostuvo<sup>8</sup>:

“Creo que hay que saber escuchar a los estudiantes y yo prefiero mil veces ver a los secundarios levantarse por la mala educación que nos condena a la desigualdad y la injusticia, que verlos indiferentes a lo que ocurre en nuestro país”

Agregando que:

“Llegó el momento de enfrentar la verdad y no solo hacer discursos e inauguraciones, porque tal como está, el sistema educacional chileno se está convirtiendo en una máquina de desigualdades, por lo que llegó la hora de hacer cirugía mayor”.

Si bien el movimiento pingüino no fue en vano, sus resultados estuvieron por debajo de sus expectativas. Durante su transcurso se obtuvo la renuncia del entonces ministro de Educación, la atención de los medios de comunicación y de la clase política nacional, y la generación de una ley general de educación (LGE), promulgada recién el año 2009, en reemplazo de la LOCE. Sin embargo, ella fue fruto de negociaciones a espaldas de los principales actores, consensuadas cupularmente que mantuvo intocable un modelo educativo desigual que no ha podido legitimarse (Garretón et al., 2011). La LGE eludió los principales temas cuestionados por l@s estudiantes: la municipalización<sup>9</sup> y privatización<sup>10</sup> de la educación pública. En consecuencia, la LGE no logró alterar mayormente las bases conceptuales, los fundamentos, los cimientos sobre las cuales se construyó el sistema educativo bajo la LOCE.

Los pingüinos del 2006, nacidos en democracia y libres de los miedos que han acosado a sus progenitores, se rebelaron ante un modelo educativo mercantilizado que ha agravado la brecha de desigualdad del país. Tanto la clase política, como la empresarial, y las élites en general, no han sido capaces de prever que tras el “exitoso” modelo político y económico que pregonaban, se estaba incubando un movimiento social de proporciones telúricas.

Las nuevas generaciones están cuestionando las bases de un modelo educacional que no se ha legitimado, lo que explica las turbulencias que está viviendo la educación chilena. A más de tres décadas del inicio de su privatización, desde que una ideología neoliberal resolvió que la educación dejara de ser un derecho, para transformarla en un negocio. En el año 2006, el movimiento pingüino advirtió que no todo lo que brillaba era oro, sin embargo su fuerza se diluyó en mesas de trabajo y/o comisiones cuyas conclusiones llevaron a cambios destinados a mantener incólume la esencia del modelo educativo. Esencia que vuelve a ser puesta en entredicho en el año 2011, con un movimiento estudiantil que se resiste, hasta la fecha, a desmovilizarse.

Algunos de los factores que han incidido en la fuerza de las movilizaciones se pueden sintetizar en: a) la acumulación de un malestar ante una desigualdad lacerante; b) la pérdida de miedo por parte de l@s jóvenes que no vivieron la dictadura simbolizada en una dirigencia estudiantil autónoma de las corrientes políticas convencionales; y c) un cansancio con las políticas centradas en acuerdos cupulares.

---

<sup>8</sup> Fuente: Las Últimas Noticias, Santiago-Chile, 3 de Junio de 2006

<sup>9</sup> La municipalización de la educación pública fue el proceso instaurado en 1981 por el cual los establecimientos educacionales del Estado que estaban bajo la responsabilidad del Ministerio de Educación fueron entregados a los respectivos municipios (ayuntamientos) en los que se localizan. El fundamento explicitado en su oportunidad fue la necesidad de descentralizar la educación pública; el fundamento implícito de la municipalización fue reducir la influencia del poderoso gremio de profesores, quienes ya no dependerían de un solo empleador, el Estado, sino que de los municipios en los que se asentaban los establecimientos en que trabajaban.

<sup>10</sup> La privatización de la educación pública fue el proceso por el cual se promovió la creación de establecimientos educacionales privados con fines de lucro y financiamiento público. El racional explicitado para la adopción de este proceso fue la necesidad de introducir mayores grados de competitividad en el sector educacional; el racional implícito fue reducir la influencia del Estado en la educación.

A ello cabe agregar la existencia de una dirigencia estudiantil que aspira discutir y argumentar todos los temas, en particular un tema que se ha tratado marginalmente, al menos desde el 2006 hasta ahora: el negocio educacional y un incremento en la cobertura universitaria sustentada en el endeudamiento estudiantil. Todo esto con un costo de la educación que es uno de los más altos del mundo en relación al ingreso per cápita, cuya carga financiera debe ser financiada en gran parte con los ingresos de las familias, y con una de las distribuciones de ingreso más desiguales del mundo.

Quienes se movilizan perciben que el modelo, bajo la realidad política, social y económica imperante, no sufrirá mayores modificaciones por los canales institucionales, en consideración a los “amarres” impuestos bajo un régimen autoritario y conservados hasta la fecha, sin que haya existido la suficiente fuerza y/o voluntad política bajo la actual institucionalidad –del poder ejecutivo y legislativo– para efectuar los cambios demandados por las movilizaciones estudiantiles, esto es, tener una educación pública, gratuita, de calidad.

## **EL CASO: UNIVERSIDAD DE TALCA**

Con el fin de recoger la percepción del estudiantado de la Universidad de Talca, universidad de carácter estatal y regional, en relación a las movilizaciones del 2011, en junio del 2012 se aplicó una encuesta a 150 estudiantes matriculados en las carreras de pregrado que se imparten en la universidad. Esta encuesta, cuyo formato se acompaña en el anexo 1, fue aplicada a estudiantes de los 3 cursos que imparten los autores del trabajo. No obstante que la muestra no es de carácter aleatoria, y por tanto, sus resultados no son extensibles a todos los estudiantes de la universidad, el perfil de los estudiantes encuestados permite presumir que se trata de una muestra bastante representativa. A continuación se presentan los resultados más relevantes obtenidos.

En relación al perfil de los estudiantes encuestados:

- Más del 90% de la muestra corresponde a estudiantes matriculados desde el 2009;
- Más del 85% de la muestra corresponde a estudiantes menores de 23 años;
- Más del 60% de los estudiantes provienen de capitales provinciales de la región del Maule (Talca, Curicó, Linares y Cauquenes);
- Más del 50% de los encuestados estudiaron en establecimientos municipales con financiamiento público, en tanto que más del 40% de los encuestados lo hicieron en establecimientos particular subvencionados;
- Un 45% de los encuestados tuvo acceso a alguna beca, en tanto que más del 70% recurrió a algún crédito para financiar sus estudios, y un 20% de los encuestados se financió con pago directo;

En relación a la adhesión al movimiento (tablas 1 y 2):

- más del 75% de los estudiantes adhirió a las movilizaciones, sin embargo de ellos tan solo un 24% lo hizo ya sea a un nivel alto o muy alto, llamando la atención que más del 50% adhirió a niveles bajo y muy bajo;
- si bien más del 50% de los encuestados expresaron su adhesión, ya sea al comienzo o irregularmente, que tan solo un 13% lo hizo siempre.

En relación a la participación en el movimiento (tablas 3, 4 y 5):

- más del 60% de los estudiantes tuvo una participación entre pasiva y regular, limitándose la participación activa o muy activa, a menos del 10% del estudiantado;
- la principal causa para participar en el movimiento es la demanda por una educación pública, gratuita y de calidad, la que concentró el 35% del total de respuestas y que fue por lo demás, la principal causa para más de los dos tercios de los estudiantes que respondieron la encuesta.

---

En relación a los objetivos del movimiento (tablas 6 y 7):

- los objetivos esperados con el movimiento estudiantil, se concentran en disponer de una educación de calidad, de menor costo, y contar con un mayor apoyo estatal;
- los objetivos que se estiman alcanzados se centran en haber puesto en la agenda nacional el tema de la educación en el país y que el país tome conocimiento de los problemas educacionales y sociales existentes;
- se destaca que un 13% de los estudiantes estiman que no se alcanzó ningún objetivo.

En relación a los elementos más y menos destacables del movimiento (tablas 8 y 9):

- lo más destacable por parte de más del 50% de los estudiantes fue haber colocado el tema de la educación como relevante a nivel nacional;
- los elementos menos destacables se centran en los destrozos resultantes de la violencia generada por encapuchados y la consiguiente pérdida de credibilidad del movimiento, junto con las pérdidas de tiempo y dinero.

En relación a los aciertos y errores derivados de las movilizaciones (tablas 10 y 11):

- lo más rescatable de la movilización fue haber puesto en la agenda pública el tema de la educación, respuesta dada por más del 80% de quienes respondieron la consulta;
- los errores derivados de las movilizaciones, se centran en los destrozos producidos por los encapuchados;

En relación a los obstáculos enfrentados por el movimiento (tabla 12):

- los principales obstáculos que los estudiantes se centran en la reticencia del gobierno para atender a las demandas, y en las presiones ejercidas por el gobierno y la universidad para deponer las movilizaciones.

En relación al futuro del movimiento (lecciones, disposición, aspiraciones, sugerencias) (tablas 13, 14, 15 y 16):

- las lecciones que los estudiantes desprenden del movimiento, se focalizan en la necesidad de mejorar la comunicación entre las partes en conflicto, de ser concisos y perseverantes, de movilizarse, pero evitando que su prolongación, y de interesar, involucrar a autoridades y profesores;
- un importante porcentaje de los estudiantes (62%) presenta una disposición a participar nuevamente en movilizaciones, pero también un porcentaje no menor (38%) no está disponible; y entre quienes están disponibles solo un 14% lo están en un alto grado; esta disponibilidad está condicionada a la capacidad para organizar las movilizaciones y las actividades asociadas, junto al compromiso que los estudiantes tengan con la causa; otros condicionantes incluyen la postura de la universidad, las eventuales represalias que pudiesen adoptar los profesores, y que existan ideas y propuestas claras;
- las aspiraciones estudiantiles apuntan esencialmente al logro de cosas concretas, a la existencia de una mayor disposición a negociar entre las partes (gobierno y estudiantes), y un mayor ordenamiento y compromiso de parte de los estudiantes;
- lo que sugieren los estudiantes a sus dirigentes se centra en realizar los mayores esfuerzos por resolver los problemas de educación, con perseverancia, orden y respeto, mediante movilizaciones que abarquen actividades distintas a las tomas y que no involucren elementos políticos.

En relación a los niveles de satisfacción/insatisfacción con las dirigencias del movimiento (tabla 17):

- el mayor nivel de insatisfacción se da con la dirigencia de la FEDEUT, el cual alcanza al 78%, y el menor es con la dirigencia de la CONFECH (44%); con el Pleno de Presidentes de los Centros de Alumnos de la Universidad de Talca (PP), esta insatisfacción es del 50%.

---

## CONCLUSIONES

Los antecedentes recogidos señalan que los estudiantes, y la sociedad, respaldan el movimiento a favor de una educación pública, gratuita y de calidad, que el modelo educacional imperante no ha sido capaz de proveer a más de 30 años de su implantación, con el agravante de que ha traído consigo un alto nivel de segregación y endeudamiento a nivel de las familias que deben costear la educación de sus hijos. Por otra parte, hoy más que ayer, existe un reconocimiento de la educación como un derecho y un bien público, lo que es avalado por la experiencia internacional en la materia.

Los estudiantes perciben que las movilizaciones son legítimas por su capacidad para poner en la agenda país los temas relacionados con la educación que en las últimas décadas se soslayaban; visualizan al mundo adulto, como obstáculos para generar los cambios estructurales que están demandando. Se trata de una nueva generación sin los miedos de antaño, que recela del mundo político y su eventual instrumentalización, no obstante que sus planteos son de naturaleza intrínsecamente políticas. Una generación, consciente de sus limitaciones negociadoras ante autoridades, tanto gubernamentales como universitarias, respaldadas por una institucionalidad que los estudiantes rechazan. Para los estudiantes, los costos de las movilizaciones, paralizaciones y/o tomas, no son menores, en términos de tiempo y dinero, en relación con los beneficios alcanzados a la fecha.

Las lecciones que se desprenden del movimiento estudiantil se centran en la necesidad de abrir un debate que estuvo ausente por décadas, en particular en torno al derecho a la educación, el que no obstante estar incorporado en la legislación, en la práctica se encuentra subordinado a la libertad de enseñanza. La resistencia de unos por mantener el modelo, y la violencia física expresada en desmanes y destrucciones, solo logran posponer modificaciones sustantivas que son insoslayables. La propensión hacia una educación de mayor calidad, de mayor gratuidad y de su carácter de bien público, a nivel mundial, invita a buscar caminos de diálogo real que cierren la puerta a quienes solo aspiran criminalizar y reprimir las movilizaciones.

Se está ante una generación con un alto nivel de conciencia de sus derechos y de exigir su cumplimiento a pesar del individualismo imperante en un modelo de sociedad neoliberal. Una generación capaz de sostener un movimiento cuya preocupación tiene que ver con lo público, y que por tanto es de naturaleza política, lo que exige fortalecer su capacidad y disposición al diálogo, lo que es válido tanto para los propios estudiantes como para las autoridades (políticas y universitarias).

El tema de la educación pública, gratuita y de calidad, llegó para quedarse, junto al cuestionamiento al lucro en la educación, para tensionar a la sociedad chilena a lo largo de la presente década. La envergadura de esta tensión vendrá dada por el comportamiento que tenga la clase política, y en particular, la que emerja de las elecciones parlamentarias y del gobierno que sea electo en el presente año. En los debates, los estudiantes ya son actores claves, “interlocutores válidos”, a la hora de consensuar acuerdos que permitan modificar el actual sistema.

En el corto plazo, a portas de una elección presidencial, como nunca antes, las movilizaciones han logrado que el debate educacional esté en primera línea. Si se está ante un gobierno y/o un parlamento donde las fuerzas políticas dominantes estén a favor de pasos graduales, pero contundentes hacia una “educación pública, gratuita y de calidad” acompañados de un gran esfuerzo nacional, las perspectivas serían promisorias; en caso contrario, el escenario se torna más complejo, con un movimiento estudiantil que será reprimido con fuerza y cuya prolongación conducirá a su desgaste y polarización, perpetuándose y agudizándose los problemas que ya enfrenta la educación en la actualidad. El grueso del estudiantado no quiere más conflicto, pero tampoco quiere lo que se tiene actualmente, por lo que la continuidad del modelo educacional que se tiene, no implica su aceptación, aún cuando los estudiantes se desmovilicen.



Así como el derecho a la educación cobró importancia como derecho humano fundamental, se estima que otros, como el derecho a la salud y a una previsión justa, van a emerger como demandas legítimas de la sociedad civil, y para estos efectos, inevitablemente, las movilizaciones ciudadanas harán lo suyo para que los temas de interés no salgan de la agenda pública.

Es interesante observar que parte importante de la dirigencia estudiantil del 2011, ha decidido incursionar en el ámbito político bajo la actual institucionalidad, conscientes de que “es lo que hay” si se aspira cambiar el modelo educacional.

No escapa al imaginario colectivo que la conducta violenta, agresiva y destructiva de activas minorías desnaturaliza al movimiento estudiantil, dañándolo severamente, por lo que se vislumbra la necesidad de resguardarse ante estas conductas para evitar la deslegitimación de sus demandas.

## REFERENCIAS

- Atria F. (2007). Mercado y ciudadanía en la educación, Ed. Disputatio, Stgo-Chile, 128 p.
- Atria, F. (2009). ¿Qué Educación es “pública”? . Revista Estudios Sociales, CPU, 117, 45-67. Recuperado el 10 de junio de 2013, de [http://www.ciae.uchile.cl/documentos/presentacion\\_seminarios\\_ciae\\_unicef\\_2009/Atria%20-%20Que%20Educacion%20es%20Publica%20-CPU%20estudios%20sociales%2025.08.09.pdf](http://www.ciae.uchile.cl/documentos/presentacion_seminarios_ciae_unicef_2009/Atria%20-%20Que%20Educacion%20es%20Publica%20-CPU%20estudios%20sociales%2025.08.09.pdf)
- CDESC (1999). Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, Observación general N° 13, "Aplicación del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales: El Derecho a la Educación", E/C.12/1999/10, 8 de diciembre de 1999.
- Cox, C. (2003), Las políticas educacionales de Chile en las últimas décadas del siglo XX en Cox C. (ed.) Políticas Educacionales en el Cambio de Siglo, 2003
- CPRCH (2005). Constitución Política de la República de Chile, Decreto 100. Recuperado el 19 de julio de 2013, de [http://www.oas.org/dil/esp/Constitucion\\_Chile.pdf](http://www.oas.org/dil/esp/Constitucion_Chile.pdf)
- Donoso, S. y Alarcón, J. (2012). El lucro en la educación chilena: debate conceptual acerca del sentido de la educación pública y de la privada. Pro-Posições, Campinas, 23(2), 33-49. Recuperado el 21 de julio de 2013, de <http://www.scielo.br/pdf/pp/v23n2/a04v23n2.pdf>
- DUDH (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos, A/RES217 A (III), de 10 de diciembre de 1948. Recuperado el 19 de julio de 2013, de [http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/spn.pdf](http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf)
- García-Huidobro, J.E. (2011). Movilizaciones estudiantiles, un intento de interpretación. Facultad de Educación, Universidad Alberto Hurtado, Santiago. Disponible en [mailing.uahurtado.cl/cuaderno\\_educacion\\_35/pdf/actualidad35.pdf](mailto:mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_35/pdf/actualidad35.pdf)
- Garretón, M.A., Cruz, M.A., Aguirre, F., Bro, N., Ferreti, P. y Ramos, T. (2011). Movimiento social, nuevas formas de hacer política y enclaves autoritarios. Los debates del Consejo Asesor para la Educación en el gobierno de Michelle Bachelet en Chile. Revista POLIS, vol 10, N°30 , p. 117-140, Recuperado el 19 de julio de 2013, de <http://www.scielo.cl/pdf/polis/v10n30/art06.pdf>

Inzunza, J. (2009) *La Construcción del Derecho a la Educación y la Institucionalidad Educativa en Chile: Antecedentes para una Polémica de 200 años*. OPECH, Santiago de Chile.

Oliva, M.A. (2010). Política educativa chilena 1965-2009 ¿qué oculta esa trama?. *Revista Brasileira de Educacao*, vol 15, N° 44, p. 311-327. Recuperado el 19 de julio de 2013, de <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/v15n44/v15n44a08.pdf>

PIDESC (1989). Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, adoptado por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 19 de julio de 2013, de <http://www.bcn.cl/ecivica/docs/326.pdf>

Sen, A. (2000) *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Planeta, p.27.

Sen, A. (2010) *Nuevo examen de la desigualdad*. Madrid: Alianza Editorial, S.A., cuarta reimpresión, p.72-73

Sen, A. (2011) *La idea de Justicia*, Taurus, Colombia, p.399.

Simonsen, E. (2012) *Mala Educación: Historia de la Rebelión Escolar*, Santiago de Chile, Debate, p.21.

Ul Haq, M. (1999), *Reflections on Human Development*, Oxford Indian Paperbacks, Oxford University Press, Delhi.

Villalón, M. (2004). La educación en el cambio de siglo, en *Revista ARQ*, N° 56, p.8-12, Stgo-Chile. Recuperado el 19 de julio de 2013, de <http://www.scielo.cl/pdf/arq/n56/art03.pdf>

Waissbluth, M. (2011). “Manifestaciones estudiantiles en Chile”, *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol 11: 4, pp. 32-39. Disponible en [www.fal.itam.mx](http://www.fal.itam.mx)

## ANEXO 1: CUESTIONARIO MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

### Identificación

<i>Año de ingreso</i>	
<i>Edad</i>	
<i>Carrera</i>	
<i>Comuna de procedencia</i>	

### Establecimiento educacional de procedencia (marcar con X)

<i>Municipal</i>	
<i>Particular subvencionado</i>	
<i>Particular pagado</i>	

### Modalidad de financiamiento de su educación superior (puede marcar más de una opción con X)

<i>Beca</i>	
-------------	--

Crédito	
Pago directo	

**A. En relación al movimiento estudiantil del año pasado:**

**Cuál fue su nivel de adhesión? (marque con un círculo su opción)**

nula	muy baja	baja	alta	muy alta
1	2	3	4	5

**¿En qué momentos se expresó su adhesión a la movilización?**

Nunca	irregularmente	al comienzo	al final	siempre
1	2	3	4	5

**Cuál fue su nivel de participación?**

nula	pasiva	regular	activa	muy activa
1	2	3	4	5

**Si su participación no fue nula ¿Cómo expresó su participación?**

- Asistiendo a las actividades programadas (asambleas, reuniones, marchas, colectas, etc.)
- Votando en los plebiscitos
- Participando en charlas
- Elaborando pancartas
- No asistiendo a clases
- Otros

(especificar)

.....

**Si participó ¿Cuáles fueron las causas de su participación?**

- Para apoyar a mis compañeros
- Por convicción
- Para apoyar las movilizaciones
- Interés en lo medular: educación pública, gratuita y de calidad
- Por la nobleza de la causa
- Para informarme
- Otros

(especificar)

.....

**Cuáles fueron los objetivos que esperaba alcanzar?**

- Tener educación pública gratuita
- Tener una educación de calidad
- Sacar a los bancos del financiamiento a los créditos estudiantiles
- Tener una educación menos cara
- La democratización de la educación
- Tener una educación sin fines de lucro
- Que la educación fuera un tema en la agenda nacional
- Mayor consideración y apoyo a la educación por parte del Estado

- 
- Otros (especificar)  
.....

***Cuáles fueron los objetivos que cree haber alcanzado?***

- Que la educación sea un tema relevante a nivel nacional
- Un mayor financiamiento público para la educación
- informar a la gente y obtener su apoyo
- Ninguno
- Que el país tome conocimiento de los problemas educacionales y sociales existentes
- Otros (especificar)  
.....

***Cuáles fueron los elementos más destacables (positivos) de la movilización?***

- El aumento de las becas
- La unión de los estudiantes a nivel nacional
- La adhesión de las familias
- La organización de las actividades por parte de los participantes
- La exposición de irregularidades en la educación
- El apoyo ciudadano
- Otros (especificar)  
.....

***Cuáles fueron los elementos menos destacables (negativos) de la movilización?***

- La pérdida de clases
- Su politización
- Los actos de violencia generados por sectores externos
- Los paros
- Las tomas
- Los destrozos y los encapuchados
- Pérdida de foco por los desmanes
- El egoísmo de los estudiantes de cursos superiores más preocupados de titularse
- El oportunismo de los políticos
- Otros (especificar)  
.....

***Qué estima que se ganó?***

- Más becas
- Más créditos con menores tasas de interés
- La educación sea un tema relevante a nivel nacional
- El respaldo de la población a las demandas estudiantiles
- Que se sepa que los estudiantes están informados de lo que ocurre
- Nada
- Más respeto hacia los estudiantes y el poder ciudadano
- Otros (especificar)  
.....

---

**Qué estima que se perdió?**

- Aprendizaje
- Tiempo
- Dinero
- La confianza de las autoridades
- La adhesión de muchos estudiantes
- Credibilidad como consecuencia de los encapuchados
- Otros

(especificar)

.....

**Cuáles cree que fueron los aciertos?**

- Habernos movilizado
- Demostrar que los jóvenes están en condiciones de organizarse
- Haber puesto sobre la mesa el tema de la educación
- Haber obtenido la participación de las familias
- Haber tomado conciencia de la necesidad de una mayor democratización
- La creatividad y originalidad de muchas de las actividades realizadas en el marco de las movilizaciones
- Otros

(especificar)

.....

**Cuáles cree que fueron los errores?**

- La prolongación de los paros
- Las dificultades para llegar a acuerdo en las reuniones y/o asambleas
- Pasar a llevar a quienes querían tener clases
- Los destrozos
- La politización de la movilización por parte de los dirigentes
- La realización de fiestas que terminaron por deslegitimar las movilizaciones
- Permitir que los encapuchados ensuciaran las movilizaciones
- Otros

(especificar)

.....

**Cómo evalúa la conducción de la dirigencia estudiantil en las movilizaciones del 2011?**

<i>A nivel nacional</i>	<i>muy mala</i>	<i>mala</i>	<i>regular</i>	<i>buena</i>	<i>muy buena</i>
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>

**Porqué?**

<i>A nivel local de la Universidad de Talca</i>	<i>muy mala</i>	<i>mala</i>	<i>regular</i>	<i>buena</i>	<i>muy buena</i>
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>

**Porqué?**
**Cuáles fueron los problemas/obstáculos que enfrentaron los estudiantes?**

- La reticencia del gobierno para atender las demandas estudiantiles
  - La pérdida de vacaciones
-

- 
- Dificultades en las becas y/o créditos
  - Las tomas
  - El surgimiento de bandos por distintas maneras de pensar
  - La desorganización por parte de los estudiantes
  - El egoísmo de quienes no apoyaron las movilizaciones porque ya tienen becas
  - Las presiones por parte del gobierno y la universidad
  - El rechazo por parte de las familias
  - La existencia de un gobierno que no está dispuesto a cambiar el modelo educativo imperante
  - Otros (especificar)
- .....

***Cuáles fueron las lecciones que se desprenden?***

- La necesidad de no prolongar excesivamente las movilizaciones
  - La necesidad de mejorar la comunicación entre las partes
  - La necesidad de que hay que saber cómo pedir
  - Movilizándose se pueden obtener logros
  - No siempre la mayoría tiene la razón
  - La necesidad de cohesión por parte del alumnado
  - La necesidad de fomentar el interés de profesores y autoridades
  - La necesidad de ser concisos y perseverantes
  - La nobleza de una causa no logra atraer a quienes sienten que no se benefician con ella
  - Otros (especificar)
- .....

***A. En relación al 2012***

***Está dispuesto a adherirse al movimiento estudiantil en el presente año?***

si	no	depende

***Si su respuesta fue depende ¿de qué depende?***

***Está dispuesto a participar?***

no	algo	Mucho	depende

***Si su respuesta fue depende ¿de qué depende?***

***Qué aspira en el presente año en relación al movimiento estudiantil?***

- Que existan movilizaciones, pero no por mucho tiempo
  - Que el acento esté puesto en la calidad de la educación antes que en la gratuidad o el lucro
  - Que no perjudique a quienes están por titularse
  - Que se logren cosas concretas
  - Mayor diálogo y disposición a negociar de parte del gobierno y los dirigentes estudiantiles
-

- 
- Más compromiso, seriedad, participación y orden por parte de los estudiantes
  - Que las movilizaciones continúen
  - Que las movilizaciones sean más fuertes que el año pasado
  - Otros (especificar)
- .....

***Si tuviese oportunidad de comunicarse con sus dirigentes, cuáles son sus sugerencias y propuestas para el presente año?***

- Que se centren en resolver los problemas de educación
  - Que sean más transparentes en el manejo de la información
  - Que haya más participación al interior de la universidad
  - Que obtengan un compromiso escrito de las autoridades por cambiar efectivamente la educación
  - Que las movilizaciones estén centradas en actividades distintas a las tomas
  - Que escuchen a las bases estudiantiles
  - Que continúen en sus esfuerzos, con perseverancia, orden y respeto
  - Que no se involucren elementos políticos en las movilizaciones
  - Otros (especificar)
- .....

***Cuál es el nivel de conformidad con sus actuales dirigentes estudiantiles?***

De la FEDEUT	nulo	bajo	regular	alto	muy alto
	1	2	3	4	5

Del Pleno de Presidentes	nulo	bajo	regular	alto	muy alto
	1	2	3	4	5

De la CONFECH	nulo	bajo	regular	alto	muy alto
	1	2	3	4	5

***Porqué?***

## ANEXO 2: Resultados aplicación encuesta

**Tabla 1: Nivel de adhesión**

Nivel de adhesión	n°	%
Nula	34	23%
Muy baja	33	22%
Baja	47	31%
Alta	29	19%
Muy alta	7	5%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

**Tabla 2: Nivel de adhesión**

Momentos de expresión de la adhesión	n°	%
Nunca	36	24%
Irregularmente	43	29%
Al comienzo	49	33%
Al final	2	1%
Siempre	20	13%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

**Tabla 3: Relación entre adhesión y participación**

Nivel de participación	Nivel de adhesión						Total	%
	Nula	Muy baja	Baja	Alta	Muy alta			
Nula	32	10	2	0	1	45	30%	
Pasiva	2	22	22	5	1	52	35%	
Regular	0	1	23	15	2	41	27%	
Activa	0	0	0	9	0	9	6%	
Muy activa	0	0	0	0	3	3	2%	
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>47</b>	<b>29</b>	<b>7</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>	
<b>%</b>	<b>23%</b>	<b>22%</b>	<b>31%</b>	<b>19%</b>	<b>5%</b>	<b>100%</b>		

**Tabla 4: Modalidad de participación**

Modalidad de participación	n°	% <sup>1</sup>	% <sup>2</sup>
Votando en los plebiscitos	87	38%	84%
Asistiendo a actividades programadas	64	28%	62%
No asistiendo a clases	41	18%	40%
Participando en charlas	25	11%	24%
Elaborando pancartas	15	6%	15%
<b>Total</b>	<b>232</b>	<b>100%</b>	<b>225%</b>

<sup>1</sup>Porcentaje en relación al n° de respuestas

<sup>2</sup>Porcentaje en relación a los 103 estudiantes que respondieron la consulta



**Tabla 5: Causas de participación**

<b>Causas para participar</b>	<b>n°</b>	<b>%<sup>1</sup></b>	<b>%<sup>2</sup></b>
Interés en lo medular: educación pública, gratuita y de calidad	73	35%	68%
Para apoyar las movilizaciones	34	16%	32%
Para informarme	34	16%	32%
Por convicción	30	14%	28%
Para apoyar a mis compañeros	23	11%	22%
Por la nobleza de la causa	16	8%	15%
<b>Total</b>	<b>210</b>	<b>100%</b>	<b>196%</b>

<sup>1</sup>Porcentaje en relación al n° de respuestas

<sup>2</sup>Porcentaje en relación al n° de estudiantes que respondieron la consulta

**Tabla 6: Objetivos esperados**

<b>Objetivos esperados</b>	<b>n°</b>	<b>%<sup>1</sup></b>	<b>%<sup>2</sup></b>
Tener una educación de calidad	66	17%	57%
Mayor consideración y apoyo a la educación por parte del Estado	63	17%	55%
Tener una educación menos cara	58	15%	50%
Tener una educación sin fines de lucro	51	13%	44%
Que la educación fuera un tema en la agenda nacional	43	11%	37%
Tener educación pública gratuita	42	11%	37%
Sacar a los bancos del financiamiento a los créditos estudiantiles	33	9%	29%
La democratización de la educación	24	6%	21%
<b>Total</b>	<b>380</b>	<b>100%</b>	<b>330%</b>

<sup>1</sup>Porcentaje en relación al n° de respuestas

<sup>2</sup>Porcentaje en relación al n° de estudiantes que respondieron la consulta

**Tabla 7: Objetivos alcanzados**

<b>Objetivos alcanzados</b>	<b>n°</b>	<b>%<sup>1</sup></b>	<b>%<sup>2</sup></b>
Que la educación sea un tema relevante a nivel nacional	73	32%	61%
Que el país tome conocimiento de los problemas educacionales y sociales existentes	67	30%	56%
Informar a la gente y obtener su apoyo	40	18%	34%
Un mayor financiamiento público para la educación	30	13%	25%
Ninguno	16	7%	13%
<b>Total</b>	<b>226</b>	<b>100%</b>	<b>190%</b>

<sup>1</sup>Porcentaje en relación al n° de respuestas

<sup>2</sup>Porcentaje en relación al n° de estudiantes que respondieron la consulta

**Tabla 8: Elementos más destacables de las movilizaciones del 2011**

<b>Elementos más destacables de las movilizaciones del 2011</b>	<b>n°</b>	<b>%<sup>1</sup></b>	<b>%<sup>2</sup></b>
Que la educación sea un tema relevante a nivel nacional	71	18%	52%
La unión de los estudiantes a nivel nacional	56	14%	42%
El aumento de las becas	52	13%	38%
El apoyo ciudadano	50	12%	37%
La exposición de irregularidades en la educación	44	11%	32%
Más créditos con menores tasas de interés	44	11%	32%
La adhesión de las familias	32	8%	24%
Más respeto hacia los estudiantes y el poder ciudadano	27	7%	20%
La organización de las actividades por parte de los participantes	21	5%	15%
Nada	4	1%	3%
<b>Total</b>	<b>401</b>	<b>100%</b>	<b>295%</b>

<sup>1</sup>Porcentaje en relación al n° de respuestas

<sup>2</sup>Porcentaje en relación al n° de estudiantes que respondieron la consulta

**Tabla 9: Elementos menos destacables de las movilizaciones del 2011**

<b>Elementos menos destacables de las movilizaciones del 2011</b>	<b>n°</b>	<b>%<sup>1</sup></b>	<b>%<sup>2</sup></b>
Los destrozos y los encapuchados	93	15%	66%
La pérdida de tiempo y dinero	66	11%	47%
La credibilidad del movimiento como consecuencia de los encapuchados	66	11%	47%
Los actos de violencia generados por sectores externos	65	11%	46%
El oportunismo de los políticos	65	11%	46%
La pérdida de clases	60	10%	43%
La politización del movimiento estudiantil	59	10%	42%
Pérdida de foco por los desmanes	48	8%	34%
Las tomas	39	6%	28%
El egoísmo de estudiantes de cursos superiores más preocupados de titularse	29	5%	21%
Los paros	22	4%	16%
Distorsión de información por parte de los medios	2	0%	1%
<b>Total</b>	<b>614</b>	<b>100%</b>	<b>436%</b>

<sup>1</sup>Porcentaje en relación al n° de respuestas

<sup>2</sup>Porcentaje en relación a los 141 estudiantes que respondieron la consulta

**Tabla 10: Principales aciertos derivados de las movilizaciones del 2011**

<b>Principales aciertos derivados de la movilización</b>	<b>n°</b>	<b>%<sup>1</sup></b>	<b>%<sup>2</sup></b>
Haber puesto sobre la mesa el tema de la educación	108	37%	84%
Demostrar que los jóvenes están en condiciones de organizarse	64	22%	50%
La creatividad y originalidad de muchas actividades realizadas en el marco de las movilizaciones	41	14%	32%
Haber tomado conciencia de la necesidad de una mayor democratización	30	10%	23%

Haber obtenido la participación de las familias	29	10%	23%
Habernos movilizado	19	6%	15%
No hubo aciertos	2	1%	2%
<b>Total</b>	<b>293</b>	<b>100%</b>	<b>227%</b>

<sup>1</sup>Porcentaje en relación al n° de respuestas

<sup>2</sup>Porcentaje en relación a los 129 estudiantes que respondieron la consulta

**Tabla 11: Principales errores derivados de las movilizaciones del 2011**

<b>Errores derivados de la movilización</b>	<b>n°</b>	<b>%<sup>1</sup></b>	<b>%<sup>2</sup></b>
Los destrozos	78	20%	57%
Permitir que los encapuchados ensuciaran las movilizaciones	69	18%	50%
La politización de la movilización por parte de los dirigentes	65	17%	47%
Las dificultades para llegar a acuerdo en las reuniones y/o asambleas	60	15%	44%
La prolongación de los paros	56	14%	41%
Pasar a llevar a quienes querían tener clases	41	10%	30%
La realización de fiestas que terminaron por deslegitimar las movilizaciones	24	6%	18%
<b>Total</b>	<b>393</b>	<b>100%</b>	<b>287%</b>

<sup>1</sup>Porcentaje en relación al n° de respuestas

<sup>2</sup>Porcentaje en relación a los 137 estudiantes que respondieron la consulta

**Tabla 12: Principales obstáculos enfrentados**

<b>Obstáculos que enfrentaron los estudiantes debido a la movilización</b>	<b>n°</b>	<b>%<sup>1</sup></b>	<b>%<sup>2</sup></b>
Las presiones por parte del gobierno y la Universidad	67	16%	48%
La reticencia del gobierno para atender las demandas estudiantiles	65	15%	46%
El surgimiento de bandos por distintas maneras de pensar	61	14%	43%
La existencia de un gobierno que no está dispuesto a cambiar el modelo educativo imperante	59	14%	42%
Las tomas	40	10%	28%
La desorganización por parte de los estudiantes	34	8%	24%
La pérdida de vacaciones	33	8%	23%
Dificultades en las becas y/o créditos	30	7%	21%
El egoísmo de quienes no apoyaron las movilizaciones porque ya tienen becas	29	7%	21%
El rechazo por parte de las familias	3	1%	2%
<b>Total</b>	<b>421</b>	<b>100%</b>	<b>299%</b>

<sup>1</sup>Porcentaje en relación al n° de respuestas

<sup>2</sup>Porcentaje en relación a los 141 estudiantes que respondieron la consulta

**Tabla 13: Lecciones que se desprenden del movimiento**

<b>Lecciones que se desprenden del movimiento</b>	<b>n°</b>	<b>%<sup>1</sup></b>	<b>%<sup>2</sup></b>
La necesidad de mejorar la comunicación entre las partes	76	19%	53%

La necesidad de ser concisos y perseverantes	52	13%	36%
La necesidad de no prolongar excesivamente las movilizaciones	49	12%	34%
Movilizándose se pueden obtener logros	46	12%	32%
La necesidad de fomentar el interés de profesores y autoridades	46	12%	32%
La necesidad de que hay que saber cómo pedir	45	11%	32%
La necesidad de cohesión por parte del alumnado	34	9%	24%
La nobleza de una causa no logra atraer a quienes sienten que no se benefician con ella	25	6%	18%
No siempre la mayoría tiene la razón	22	6%	15%
<b>Total</b>	<b>395</b>	<b>100%</b>	<b>276%</b>

<sup>1</sup>Porcentaje en relación al n° de respuestas

<sup>2</sup>Porcentaje en relación a los 143 estudiantes que respondieron la consulta

**Tabla 14: Disposición a participar en movilizaciones**

<b>Disposición a participar en movilizaciones</b>	<b>n°</b>	<b>%</b>
No	57	38%
Algo	54	36%
Mucho	21	14%
Depende	18	12%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

**Tabla 15: Aspiraciones futuras**

<b>Aspiraciones futuras</b>	<b>n°</b>	<b>%<sup>1</sup></b>	<b>%<sup>2</sup></b>
Que se logren cosas concretas	84	26%	60%
Mayor diálogo y disposición a negociar de parte del gobierno y los dirigentes estudiantiles	75	23%	54%
Más compromiso, seriedad, participación y orden por parte de los estudiantes	58	18%	42%
Que el acento esté puesto en la calidad de la educación antes que en la gratuidad o el lucro	46	14%	33%
Que no perjudiquen a quienes están por titularse	25	8%	18%
Que existan movilizaciones, pero no por mucho tiempo	15	5%	11%
Que las movilizaciones continúen	9	3%	7%
Que las movilizaciones sean más fuertes que el año pasado	8	2%	6%
Que no se realicen tomas	6	2%	4%
<b>Total</b>	<b>326</b>	<b>100%</b>	<b>235%</b>

<sup>1</sup>Porcentaje en relación al n° de respuestas

<sup>2</sup>Porcentaje en relación a los 139 estudiantes que respondieron la consulta

**Tabla 16: Sugerencias para el futuro**

<b>Sugerencias a dirigentes estudiantiles</b>	<b>n°</b>	<b>%<sup>1</sup></b>	<b>%<sup>2</sup></b>
Que no se involucren elementos políticos en las movilizaciones	80	20%	58%
Que las movilizaciones estén centradas en actividades distintas a las tomas	63	16%	46%
Que se centren en resolver los problemas de educación	51	13%	37%
Que continúen en sus esfuerzos, con perseverancia, orden y respeto	51	13%	37%
Que sean más transparentes en el manejo de la información	45	11%	33%
Que obtengan un compromiso escrito de las autoridades por cambiar efectivamente la educación	37	9%	27%
Que haya más participación al interior de la Universidad	34	9%	25%
Que escuchen a las bases estudiantiles	34	9%	25%
<b>Total</b>	<b>395</b>	<b>100%</b>	<b>286%</b>

<sup>1</sup>Porcentaje en relación al n° de respuestas

<sup>2</sup>Porcentaje en relación a los 138 estudiantes que respondieron la consulta

**Tabla 17: Nivel de satisfacción con los dirigentes estudiantiles**

<b>Nivel de conformidad</b>	<b>n° estudiantes</b>			<b>%</b>		
	<b>CONFECH</b>	<b>FEDEUT</b>	<b>PP</b>	<b>CONFECH</b>	<b>FEDEUT</b>	<b>PP</b>
Nulo	31	60	25	23%	44%	19%
Bajo	29	46	42	21%	34%	31%
Regular	57	26	55	42%	19%	41%
Alto	19	2	12	14%	1%	9%
Muy alto	0	2	1	0%	1%	1%
<b>Totales</b>	<b>136</b>	<b>136</b>	<b>135</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>