



PEDAGOGIA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

TESIS

“MOVIMIENTO ESTUDIANTIL BAJO EL MARCO
DE LAS POLÍTICAS OFICIALES
DE EDUCACIÓN: COYUNTURA O MOVIMIENTO REAL”

Profesor Guía: Gonzalo Álvarez
Profesor Informante: Claudio Pérez.
Alumno: Cristhian Muñoz Rojas

2011

INDICE

Portada.....	1
Índice.....	2
Planteamiento del Problema.....	3
Relevancia de la Investigación.....	4
Pertinencia d la Investigación.....	7
Pregunta de Investigación.....	8
Objetivos.....	8
1-Marco Metodológico.....	9
1.1-Fuentes y Recolección de la Información.....	11
1.2-Organización y Análisis de las Muestra.....	11
2-Marco Teórico.....	16
2.1-Contexto Político, Económico y Social.....	16
2.2-Políticas educativas de los últimos cuarenta años en Chile.....	31
2.3-La Cultura Juvenil en el Chile Actual.....	41
2.4-Influencia de la ideología Anarquista en el movimiento estudiantil secundario.....	58
3- Muestras, Análisis e interpretación.....	79
3.1-Entrevistas.....	79
3.1.1-Entrevista 1.....	79
3.1.2-Entrevista 2.....	90
3.1.3-Entrevista 2.....	107
3.2.1-Análisis de los resultados de las entrevistas.....	123
3.2.2-Conclusiones de las entrevistas.....	130
3.2-Focus Group.....	132
3.2.1-Análisis Focus Group.....	147
3.2.1.1- Paso numero 1: Unidad de macroestructura semántica.....	147
3.2.1.2-Paso numero 2: Síntesis por sujeto o situación.....	151
3.2.1.3-Paso numero 3: Análisis contextual.....	155
4-Reflexiones Finales.....	157
5-Bibliografía.....	161
5.1-Bibliografía de Textos.....	161
5.2-Bibliografía Páginas de Internet.....	162
5.3- Bibliografía Revistas y Diarios.....	163

El problema que desarrollaremos en esta tesis tiene que ver con los profundos problemas que tiene la educación chilena abordados desde la perspectiva del movimiento estudiantil secundario llevado a cabo en Chile en el 2008. Dicho movimiento tuvo una importancia a nivel mediático que provocó una gran atención de todos los medios y la opinión pública en general.

Si bien los estudiantes lograron poner en discusión temas muy profundos como por ejemplo la mercantilización de la educación y su efecto en la desigualdad del sistema educativo secundario, perpetuada en la L.O.C.E (Ley orgánica constitucional de educación), fue muy poco lo que estos pudieron hacer en su contra de manera real, logrando solo mejoras de segundo orden incluidas en sus petitorios. Como presenciamos hace poco se aprobó la L.G.E una nueva ley que le da algunos “retoques democráticos” a la L.O.C.E, heredada de la dictadura, pero que no cambia el fondo de esta misma, es decir el lucro en la educación, la desigualdad del sistema de educación secundaria y la funcionalidad de este sistema educativo al libre mercado y por lo tanto, a la perpetuación de un sistema de desigualdad.

Sin embargo a pesar que podríamos entender lo anterior como un fracaso del movimiento del año 2008 (como también el del año 2006), creemos que este guarda una importancia tremenda a la hora de generar discusión respecto al modelo de educación que se debe impartir en Chile. Por lo tanto, hemos querido a partir de esta tesis llevar a cabo un análisis de estos movimientos estudiantiles secundarios y plantear propositivamente algunos elementos que a nuestro parecer son necesarios para el logro de las ambiciones más profundas y radicales levantadas por dichos movimientos.

De esta forma en primer lugar se llevará a cabo un análisis descriptivo de cómo la imposición del libre mercado en Chile desde los años ochenta hasta el presente, a configurado un sistema que se articula a partir de las exigencias de organismo internacionales tales como el B.M o el F.M.I, con lo cual se han generado ciertas condiciones políticas, económicas y sociales totalmente funcionales a la dominación del mercado sobre las personas y la comunidad, de las cuales la educación secundaria no escapa. Es bajo estas condiciones impuestas en donde se configuran los movimientos estudiantiles que surgen en los años 2006 y 2008.

También se realizará una definición y un análisis de las demandas relacionadas con educación levantadas por los estudiantes en las movilizaciones del año 2008, demostrando que estas surgen a partir de las condiciones impuestas por la mercantilización de la educación secundaria, y con las cuales se lleva a cabo, o más bien se estructura la lucha estudiantil en contra de las políticas implementadas por los gobiernos de turno en función de la economía de mercado.

Así como se definirán y analizarán las demandas estudiantiles, también se hará una descripción y un cuestionamiento a los reales alcances de la lucha estudiantil implementada a partir de dichas demandas, con esto trataremos de evidenciar cuales elementos estaban presentes y cuales faltaron para desarrollar un movimiento con alcances de transformación profunda y radical de la sociedad actual.

Por último nuestras conclusiones trataran de plantear ciertos elementos propositivos derivados de la experiencia analizada, con el fin de que estos sirvan en cierta forma a que las luchas estudiantiles que se vienen se proyecten a partir de sus demandas más profundas y radicales, considerando los errores cometidos como una experiencia para madurar.

Relevancia de la investigación

Hoy en día, la sociedad chilena discute ampliamente sobre la educación que quiere, y particularmente sobre su calidad. En un país donde la mayor parte de su población ha accedido a la educación escolarizada, el foco de las demandas estudiantiles se ha instalado en otros ámbitos, tanto o más relevantes que aquellos que ocuparon a las clases dirigentes en décadas anteriores.

En la actualidad hay más de tres millones de niños y jóvenes en el sistema escolar, y unos quinientos mil en el superior. De acuerdo al último censo la escolaridad en Chile llega a los 10 años cifra, que de acuerdo a estimaciones del Instituto Nacional de Estadísticas se ha incrementado en el último tiempo. Del mismo modo los niveles de deserción escolar han bajado drásticamente tanto en la educación básica, como en la enseñanza media, en este sentido los esfuerzos gubernamentales han permitido que un alto porcentaje de los jóvenes en edad de egresar de la enseñanza media, efectivamente lo puedan hacer. En el gobierno del presidente Ricardo Lagos se reformó la

Constitución Política de la República ampliando la escolaridad obligatoria hasta cuarto medio, buscando asegurar la permanencia en el sistema escolar por lo menos 12 años. Por su parte el gobierno de Michelle Bachelet se propuso ampliar la matrícula para la educación preescolar asignando una serie de subvenciones a los sostenedores de escuelas prebásicas. En suma el aumento sistemático de la cobertura escolar año tras año ha permitido que una de las grandes preocupaciones que la sociedad nacional tuvo en décadas pasadas haya sido en gran medida resuelta.

Por todo lo anterior necesariamente las demandas que hoy la sociedad le hace al sistema educativo en sus distintos niveles deben modificarse especialmente en el contexto social y político actual que envuelve al país. Existen por los menos tres fenómenos que dan cuenta de esto.

En primer lugar la apertura económica iniciada en la dictadura militar y continuada bajo los gobiernos de la Concertación insertó con rapidez a Chile en la lógica de globalización lo que a su vez ha generado profundas transformaciones culturales en la sociedad chilena, cambios que por el momento resultan difíciles de medir, sin embargo la más mínima evidencia indica que las formas de sociabilidad especialmente entre los jóvenes se han modificado radicalmente, lo que incide en las formas de comunicación y organización, y por supuesto en la cultura juvenil.

En segundo término, desde mediados de la década de 1980 la riqueza ha afluído a Chile en grandes cantidades. Los indicadores económicos del período 1986-1997, señalan que la economía nacional creció en promedio un 7% anual. Lo anterior hizo que aumentaran las fuentes laborales, se masificara el crédito y aumentara el consumo a niveles nunca antes vistos. Los pobladores actuales podían acceder, a través del endeudamiento a largo plazo, de una serie de bienes que sus abuelos jamás soñaron tener, el censo del año 2002 señala que el 78% de los hogares dispone de máquinas de lavar, el 82% de refrigeradores y el 87% televisores a color (solo por mencionar algunos de los bienes durables más comunes). Sin embargo, a pesar de este acceso masivo a comodidades de diverso tipo, era evidente que el aumento exponencial de la riqueza no llegaba a todos ya que se concentraba en algunos sectores de la sociedad. Las encuestas de clasificación socioeconómica (CASEN) aplicadas en la década de 1990 exhiben con evidencia lo recién expuesto, el 20% de la población más rica se apropiaba del 57% de la riqueza, mientras que el quintil más pobre accedía al 2.4% de la riqueza.

Por otra parte el índice de GINI del año 1999 señalaba que Chile se encontraba entre los 10 países con mayor desigualdad en el mundo. Para muchos ciudadanos y en particular para los jóvenes que viven en condiciones sociales más precarias, la constatación de esta situación fue creciendo.

Por último la reforma educacional del año 1999, implementada en pleno auge de la globalización de la economía puso énfasis en la necesidad de formar, para los desafíos que imponía el mundo actual, ciudadanos activos, por lo mismo el programa de estudios para primero medio señala que unos de sus Objetivos Fundamentales es *“Valorar la organización política democrática y pluralista y comprometerse con el ejercicio de los deberes y derechos que ella implica, valorando la búsqueda conjunta del bien común”*.

Fue en este contexto que lentamente comenzaron a aparecer voces que reclamaban nuevas demandas, ya no centradas en la cobertura sino que en la calidad de la educación, en especial cuando las pruebas de medición externas hechas al sistema, ya sea el SIMCE o la PSU indicaban majaderamente que una parte importante de los estudiantes de Chile aprendían poco en la escuela, mientras que otros, curiosamente aquellos que pertenecían socialmente a los quintiles más ricos, aprendían mucho más. Si esto era así no había duda hacia donde mirar, diversos actores sociales comenzaron a cuestionar la calidad de la educación que se entregaba en las escuelas y colegios, a las que acudían los estudiantes de los quintiles más pobres. Las miradas estaban puestas sobre el sector municipalizado y el particular subvencionado.

En el invierno del 2006 estalló la “Revolución Pingüina”, los estudiantes secundarios de colegios municipalizados de todo el país se tomaron colegios y las calles para exigir profundos cambios al sistema educacional del país, instalando en la discusión nacional la idea de suprimir una de las últimas herencias de la Dictadura Militar, la Ley Orgánica Constitucional del Enseñanza, más conocida como LOCE. Los jóvenes vieron en la ley una de las principales responsables de la mala calidad de la enseñanza, luchando por su derogación y poniendo en el tapete el tema de la calidad de la educación. En el 2008 apareció un nuevo movimiento estudiantil secundario, que heredó del movimiento anterior una serie de demandas y que promovió nuevas formas

de lucha, pero ¿hasta qué punto las demandas y acciones de este último movimiento estuvieron inspiradas en discutir los problemas de la calidad de la enseñanza?

Por lo anterior cobra relevancia investigar respecto de la incidencia que tuvieron los profundos problemas de calidad de la educación apreciados en el sistema escolar en la generación del movimiento secundario que se expresó en el otoño e invierno del 2008.

Pertinencia de la investigación

Consideramos que la pertinencia se da cuando apreciamos la gran diferencia que existe hoy día entre la educación pública y la privada. Sucesivos diagnósticos determinan que en las escuelas de las poblaciones (educación pública) se hace imprescindible contextualizar el currículo para lograr un aprendizaje más significativo y de calidad, tal como pretenden los planes y programas educacionales del Estado. Por otro lado el marco para la buena enseñanza plantea que los profesores deben acercarse y saber más de las realidades de sus alumnos/as, pero que esa buena intención se vuelve muy compleja para los docentes en la práctica. Pensamos que la construcción de historia oral, contiene todos los elementos como para facilitar esta tarea, y por ello, consideramos importante indagar cuáles son los conocimientos que tienen los profesores sobre la historia oral y cuáles son las herramientas metodológicas que poseen para trabajarla. Uno de los objetivos de este trabajo, es demostrar que sin este puente generado por las propias comunidades, sería impensable hoy en Chile que documentos como el currículo de enseñanza integraran estos conceptos entre sus objetivos

Recapitulando todo lo dicho, podríamos concluir que el para qué de nuestra investigación está definido por el deseo de que los niños y niñas, voces no consideradas por la historia oficial, sean los constructores de su propia historia.

Podríamos plantear la pregunta investigativa del siguiente modo:

¿Cuáles fueron las demandas educacionales y características políticas del movimiento estudiantil del año 2008 en Santiago de Chile?

El estudio tiene un carácter exploratorio, y pretende utilizar métodos de investigación cualitativa, que estarán en función de develar los siguientes objetivos:

Objetivos.

Objetivo General

- Analizar las demandas educacionales y políticas del movimiento estudiantil del año 2008.

Objetivos Específicos

- Determinar las demandas educacionales del movimiento estudiantil del año 2008.
- Determinar los problemas que afectan la calidad de la educación chilena.
- Describir y analizar las condiciones políticas, económicas y sociales que surgen en Chile a partir de la imposición del libre mercado, su incidencia en el ámbito de la educación secundaria y en la configuración de los movimientos estudiantiles.
- Definir las características del movimiento estudiantil del año 2008.
- Determinar los logros y fracasos que tuvo el movimiento estudiantil del año 2008.

1- MARCO METODOLOGICO

En este capítulo daremos cuenta de las herramientas de recolección y análisis de la información, que nos permitirán llevar a cabo la presente investigación.

Utilizaremos técnicas de carácter cualitativo¹, fundamentalmente análisis del discurso, desarrollo de entrevistas individuales (personas que cumplieron un rol destacado dentro del proceso) y grupales (aplicadas a estudiantes que participaron directamente del movimiento estudiantil).

En lo que respecta a las entrevistas personales, estas se aplicaron a individuos que cumplieron un rol destacado dentro del proceso, estos entrevistados fueron

Entrevistado 1: **Javiera Campos Meneses**. Estudiante de primer año de derecho, de la universidad de Chile, y ex vocera de la asamblea coordinadora de estudiantes universitarios y secundarios (ACEUS). Su participación política comienza alrededor de los 14 años cuando por una historia familiar importante ingreso a las juventudes comunistas, juventudes de las que renuncio poco tiempo después desencantada de las formas de hacer política del que se decía partido de los trabajadores. Posteriormente trabajo muy poco tiempo y de forma muy lejana con algunos colectivos rodriguistas, y finalmente ingreso a un colectivo de estudiantes secundarios de tendencia rojinegra, actualmente no pertenece al colectivo, pero si a la tradición.

Entrevistado 2: **Amador Sepúlveda**. Su comienzo en lo que es la vida política a nivel estudiantil se da el año 2006 en lo que es la revolución pingüina, en un colegio periférico totalmente desconocido y absolutamente lejano a las coyunturas políticas a nivel estudiantil hasta ese tiempo. Ese liceo era el liceo Federico García Lorca de Renca, colegio particular subvencionado y de carácter técnico. Producto de las necesidades propias de su colegio, se genero un movimiento que termino por sumarse a

¹ *La metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos. Según Rist se trata de un modo de encarar el mundo empírico.* Taylor & Bodgam (1987) pp. 19-20

la gran movilización que se llevo a cabo la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) el año 2006. Su participación durante el movimiento del año 2006 fue en la vocería de su colegio y de la comuna de Renca, además participo en la comisión política en el zonal norte de la región metropolitana de la Aces. Durante el año 2007 no participo en ninguna instancia estudiantil, sin embargo a principios del 2008 participo en la formación de lo que fue la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Universitarios y Secundarios (ACEUS), de la cual fue vocero.

Entrevistado 3: **Marcos Cuevas:** Es funcionario del Ministerio de Educación desde el año 2005 a la fecha. Desde el 2005 a principio del 2008 estuvo trabajando directamente con el tema secundario, en donde partió en la región metropolitana, después estuvo en el nivel central y desde octubre del año pasado se encuentra trabajando en la provincial sur, trabajando en la oficina 600 que es resguardo de derechos.

En lo que respecta a las entrevistas grupales se aplicó la técnica del focus group, para ello se reunió a un total de 15 estudiantes secundarios que participaron activamente de las movilizaciones estudiantiles del año 2008. Los asistentes fueron:

- Asistente 1: **Camilo Basaure.**
- Asistente 2: **Carlos Mayo.**
- Asistente 3: **Igor Patul.**
- Asistente 4: **Teo Amado.**
- Asistente 5: **José Valenzuela.**
- Asistente 6: **Rubén Carvajal.**
- Asistente 7: **Luciano Ulloa.**
- Asistente 8: **Juan Flores.**
- Asistente 9: **Rodolfo Aguirre.**
- Asistente 10: **Gerardo Gonzáles**
- Asistente 11: **Félix Hinostroza.**

1.1-Fuentes y recolección de información

La información será recabada mediante:

- a) Utilización de informantes claves, específicamente los tres protagonistas del proceso ya mencionados y los quince estudiantes asistentes al focus group. En el caso de los tres protagonistas estos serán sometidos a entrevistas semi-estructuradas, mientras que los quince estudiantes a un focus group, para indagar sobre las apreciaciones y valoraciones que le dan al movimiento estudiantil del año 2008.
- b) Recopilación, revisión y selección de diferentes textos escritos relacionados con el movimiento estudiantil del año 2008.
- c) Revisión y análisis de bibliografía especializada que aborde temáticas relacionadas con la cultura juvenil, los movimientos de masa y la calidad de la educación en Chile.
- e) Análisis de fuentes oficiales que se refieren a este tema: posición del gobierno a través de las acciones del Ministerio de Educación y del Consejo Asesor de Educación.

1.2 Organización y Análisis de la muestra.

En una primera fase, se trabajará implementando las diversas técnicas ya señaladas, vale decir: Entrevista Individual, Focus Group y análisis de textos y bibliografía referidos al movimiento estudiantil.

La segunda fase, corresponderá más bien a un trabajo de análisis de los datos recopilados, siguiendo los siguientes pasos:

- Análisis de discurso
- Análisis de contenido

Finalmente, estableceremos un balance final respecto a las problemáticas y objetivos planteados al inicio de esta investigación.

Entrevista Individual.

Con esta técnica se llevará a cabo un trabajo con una serie de protagonistas del proceso que manejan información privilegiada sobre el mismo, donde el universo a consultar corresponde a tres personas. Estos informantes claves corresponderán a dos líderes del movimiento estudiantil del año 2008 y a un asesor del Ministerio de Educación que trabajo en este período con las organizaciones estudiantiles.

La pauta de preguntas para estas entrevistas se basará en los siguientes núcleos temáticos:

- a. Movilizaciones estudiantiles año 2008.
- b. Problemas de la educación chilena.
- c. Movimiento estudiantil.

En lo posible, todo el material que se recabe será grabado, preguntando para ello, en cada ocasión, si la fuente se presta a esto. Además, se buscará un ambiente tranquilo fijado de común acuerdo, para generar un clima propicio la confianza y al desarrollo de las ideas.

Descripción del lugar donde se realizo la entrevista:
<u>Núcleo Temático: Movilizaciones estudiantiles año 2008</u> <ol style="list-style-type: none">1. ¿Cómo nace la Aceus?2. ¿Cómo podrías definir lo que fue la Aceus?3. ¿Qué te motivo y en que se baso tu participación en esta organización?4. ¿Cuáles fueron las principales demandas que motivaron la formación de esta organización?5. ¿Cuál fue el método de negociación que la Aceus llevo a cabo con el gobierno?6. ¿Qué debe ocurrir para que la organización estudiantil secundaria sea proyectable en el tiempo?

Núcleo Temático: Estado de la educación chilena

1. ¿Qué problemas generales presenta la educación secundaria en el Chile actual?
2. Algunos sostienen que el sistema educativo chileno es funcional al sistema económico de libre mercado ¿Qué opinas sobre esa afirmación?
3. ¿Es la estatización una solución al problema de la educación?
4. ¿Es la LGE una solución a lo que venía siendo la LOCE?

Núcleo Temático: Movimiento estudiantil

1. ¿Es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento politizado?
2. ¿Podemos hablar de una ideología predominante en el movimiento estudiantil?
3. ¿Es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento revolucionario o solo responde a una lógica reivindicativa dentro del sistema?
4. ¿Cómo influyeron los partidos políticos en el movimiento estudiantil?
5. ¿Crees tú que la forma en cómo se organizó políticamente el movimiento estudiantil sea hoy en día una alternativa a las formas tradicionales de hacer política?
6. Algunos dirigentes estudiantiles plantean que el movimiento estudiantil solo responde a coyunturas tal como fue la lucha por el pase escolar gratuito. ¿Será esta una característica del movimiento estudiantil chileno?
7. Haciendo una autocrítica ¿Cuál crees tú que son las principales falencias del movimiento estudiantil?
8. Si se busca valorar el movimiento ¿Cuál crees tú que son las principales virtudes del movimiento estudiantil.
9. realmente el movimiento estudiantil se caracterizó por ser heterogéneo, muy diverso y por lo mismo las propuestas también fueron diversas, por un lado algunos apostaban por el cambio de una ley por otra con la participación de todos los actores educativos, por otro lado otros querían la estatización de la educación, estado docente, y por otro lado estaban los que querían la destrucción del sistema. ¿Cuál es la propuesta que debiéramos fijarnos para el próximo año como movimiento estudiantil, según tu?

Análisis de las muestras

Los resultados obtenidos de las entrevistas individuales serán decodificados a través del análisis de discurso, buscando develar preconcepciones, conceptos y disposiciones que tengan los entrevistados frente al problema, a partir de tres focos de análisis:

- a. Conocimiento del movimiento estudiantil del año 2008.
- b. Problemas de la educación chilena.
- c. Valoración y relevancia del movimiento estudiantil.

Focus Group.

Con esta técnica se buscara conocer información relevante sobre el movimiento estudiantil del año 2008 y del estado de la educación en Chile. Los participantes del focus serán quince estudiantes secundarios directamente relacionados con el proceso, ya que participaron como actores sociales que lideraron el movimiento. Para llevarse a la práctica habrá un moderador quien presentara a los y las participantes algunas temáticas a discutir, mientras que un observador toma nota y graba la discusión. Se emplearan preguntas, que serán herramientas para guiar la discusión, buscar mayor detalle, o fomentar la exploración de tópicos relacionados.

La pauta de preguntas para estas entrevistas se basará en los siguientes núcleos temáticos:

- a. Movilizaciones estudiantiles año 2008.
- b. Problemas de la educación chilena.
- c. Movimiento estudiantil.

El focus se llevará a cabo en las dependencias de la Universidad de Humanismo Cristiano, y se buscará un ambiente tranquilo fijado de común acuerdo, para generar un clima propicio la confianza y al desarrollo de las ideas.

Núcleo temático.

- 1-¿Cuáles serian los principales problemas que se podrían ver en la educación chilena?
- 2- ¿Cuál creen ustedes que es la propuesta por la cual luchar?
- 3-¿Qué el Estado se haga cargo de la educación? ¿Esa es una real solución al problema?
- 4-¿De qué manera el movimiento estudiantil se fue configurando? ¿Cómo surgió la organización?
- 5- ¿Es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento politizado?
- 6- ¿Cuáles son las ideologías presentes en el movimiento estudiantil?

7- ¿En qué errores a caído el movimiento estudiantil, qué es lo que falta?

8-¿Creen ustedes que esta nueva forma de hacer política emerge como respuesta a las formas tradicionales, me refiero al partidismo, a esas formas, por decir añejas, de ejercer la política?

9-¿Es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento proyectable en el tiempo?

Análisis de las muestras

Los resultados obtenidos a través del Focus Gropu serán decodificados a través de un análisis crítico de discurso, para lo cual se llevaran cabo los siguientes pasos: análisis contextual de la información; análisis de unidades macro estructurales semánticas y análisis de síntesis por sujeto. Para conseguir lo anterior se aplicaran tres focos de análisis:

- a. Conocimiento del movimiento estudiantil del año 2008.
- b. Problemas de la educación chilena.
- c. Valoración y relevancia del movimiento estudiantil.

2-Marco Teórico.

2.1-Contexto Político, Económico y Social.

Un trabajo que se plantee analizar los movimientos estudiantiles dados en los años 2006 y 2008, así como cualquier trabajo que se proponga analizar un cierto fenómeno, necesariamente requiere un análisis que profundice más allá de la coyuntura propiamente tal. Es decir, los movimientos estudiantiles ocurridos en Chile en aquellos años se sitúan en un contexto político y económico el cual es preciso conocer para entender el carácter de dichos movimientos.

Lo que sucede en estos años en Chile obedece a la imposición de un sistema político y económico, iniciado con la dictadura militar y que posteriormente continúan y consagran los gobiernos pseudodemocráticos presididos por la coalición de partidos llamada concertación de partidos por la democracia. Por lo tanto debemos plantear que los movimientos estudiantiles de los años 2006 y 2008 ocurren en un momento en que el proceso iniciado con el golpe de estado, con el cual se desecha un modelo económico nacional desarrollista, planteándose el neoliberalismo como única vía posible² y se impone un sistema político de escasa legitimidad y representatividad³, esta en un punto de equilibrio tal, que muchos de los movimientos políticos y sociales que antaño llevaron una lucha antisistema están ahora dentro de una pasividad casi total y con un cuestionamiento casi nulo al devenir histórico de la sociedad, por lo tanto los movimientos estudiantiles surgen dentro de un contexto en el cual la desmovilización y el conformismo imperan dentro de nuestra sociedad, provocando una coyuntura a la cual nadie fue indiferente, a causa de la magnitud alcanzada por este, lo cual no se presenciaba hace mucho tiempo

De esta manera es importante conocer de qué forma se constituye tal proceso a partir de los elementos políticos, sociales y económicos que lo configuran.

² Salazar Gabriel, 2003, Pág. 152.

³ Salazar Gabriel, 2005, Pág. 71.

En lo económico la dictadura se encargó de cerrar el proceso iniciado en 1930, caracterizado por la idea de llevar al país al capitalismo industrial, el cual es coronado por el proyecto socialdemócrata y socialista de los presidentes Frei y Allende, durante estos se lleva a cabo la reforma agraria, se inicia la monopolización estatal de las distintas industrias y servicios y se desarrolla un área social en la cual el estado se hace cargo de entregar salud, vivienda y también educación a las clases trabajadoras⁴, es decir los militares golpistas se encargan de poner fin al proyecto de los tecnócratas estatizantes, productivistas, nacionalistas y antiimperialistas que guiaron el país durante ese periodo, iniciando de esta manera un proceso diametralmente opuesto.

Si bien los militares se encargaron de echar abajo el proyecto nacional desarrollista impulsado por la centro izquierda y la izquierda “revolucionaria”, no fue la responsabilidad de estos elaborar el nuevo modelo económico que desde entonces regiría en el país, lo anterior quedó a cargo de un selecto grupo de estudiantes de economía, formados en la Universidad de Chicago y en la escuela de economía de la Universidad Católica estos tomaron en sus manos la tarea de diseñar el modelo económico que se implantaría a sangre y fuego en el país, a imagen y semejanza de cómo estos lo aprendieron de las lecciones del maestro del neoliberalismo económico, Milton Friedman, a lo anterior es lo que Salazar señala como la dictadura de los estudiantes:

Los militares pusieron al servicio de esos estudiantes y de su memorizada teoría (o ideología) liberal (porque tenía que ser liberal) todo el poder de fuego del invencible ejército de la patria. Nunca antes un grupo estudiantil alguno había tenido, como los Chicago Boys y los Catholic Boys un ejército entero solícitamente dispuesto a hacer cumplir sus “ideas”⁵.

De esta forma es como se configura desde el plano económico el Chile actual, por lo menos en una primera etapa, que podría ser periodificada entre los años 1973-1982, en líneas generales estas son las principales características que adopta el modelo impuesto en el país.

⁴ Salazar Gabriel, 2003, Pág. 151

⁵ Op.cit. Pág. 152-153.

En primer lugar se lleva a cabo la privatización de todas o la gran mayoría de las empresas estatizadas durante el periodo radical, agrupadas en el monopolio estatal de la CORFO como parte de la política I.S.I. , con lo anterior estas empresas son rematadas a precio de huevo y adquiridas por la burguesía especulativa nacional y por capitales extranjeros venidos a Chile por el carácter de paraíso financiero en el cual se transforma este, permitiendo el ingreso al país de capitales frescos destinados a poner en marcha la economía del nuevo modelo impuesto por la dictadura.⁶

También se lleva a cabo una ratificación de la orientación primaria exportadora de la economía del país, se mantiene por un lado la propiedad estatal de las minas de cobre, lo cual asegura los presupuestos para el funcionamiento del disminuido estado y las fuerzas armadas, al mismo tiempo se permite el ingreso de capital extranjero en el sector minero con el fin de aumentar las exportaciones. Se desarrolla un sector de exportaciones no tradicionales a cargo de empresarios privados, los cuales ocupan la infraestructura arrebatada al sector público tras la dictadura, esto ratifica la tendencia de Chile como país exportador primario, exportando insumos y materias primas con un bajo valor agregado, y de esta manera consagrar la característica de país dependiente de los vaivenes de la economía mundial.⁷

Se devalúa el valor de emisión del peso dentro del mercado interno. Esto se hace a través de un estado, disminuido y articulado por empresarios especuladores extranjeros y nacionales, que realizan todas sus operaciones en el área dólar, o sea compran empresas y productos dentro del mercado interno en valor peso y exportan y venden en valor dólar con lo cual multiplican sus ganancias. También se restringe el gasto público y la masa circulante, con el fin de que se reduzca la liquidez del mercado interno en el fondo de salarios, con esto se evitan las expectativas de organización gremial, se evita la inflación y el movimiento de clase, y al mismo tiempo, se aumenta la plusvalía y la ganancia del empresariado. Para mantener el movimiento económico general interno e impedir que se estanque el consumo a raíz de la baja en los salarios, se implementa un sistema crediticio que suple la falta de poder adquisitivo a causa de los bajos sueldos para los trabajadores, evitando el descontento por la frustración de no poder adquirir lo necesario a través de dinero efectivo, creando todo un sistema virtual de moneda

⁶ Op.cit. Pág. 153.

⁷ Op.cit. Pág. 154.

(tarjetas de crédito). Acompañado a lo anterior se efectúa la expropiación de los fondos de pensiones de los trabajadores, esto con el fin de asegurar un capital para la inversión que no fuese de carácter inflacionario, sino que surgiera a través de la fuente natural de todo capital: la masa de plusvalía, o sea los ahorros para la vejez y la salud de los trabajadores, que pasan de un sistema estatal de previsión a uno privado de escasa transparencia⁸

Por último dentro de las líneas generales del modelo económico impuesto en Chile a partir de 1973 está el retorno a una forma peonal de explotación laboral, eso sí con características y una denominación posmoderna “flexibilización laboral”. Lo anterior se explica a partir de que el nuevo modelo impuesto se basa principalmente en la capacidad de mover capitales con total libertad, pudiendo de esta forma invertir donde la rentabilidad a corto y mediano plazo sea más alta, tanto en el mercado interno como en el externo.⁹ Por lo tanto la existencia de una masa laboral estática y que produzca plusvalía absoluta con un grado mínimo o inexistente de agitación política y social es fundamental para el nuevo sistema. Según Salazar en Chile esto se logra a través de tres dispositivos implementados por los Chicago Boys y los militares:

Un plan militar: que garantice con adecuado poder de fuego que los políticos trabajen asustados con un eventual golpe de estado, que la constitución del 1980 no se reforme demasiado y que el plan laboral no sea tocado ni con un pétalo de rosa. Un plan de empresas: que reduzca las unidades productivas a la mínima escala posible, lo cual se puede conseguir dividiéndolas, automatizándolas o externalizando secciones costosas; o sea organizando un racimo de medianas, pequeñas y microempresas. Donde cada una reducida a su mínima expresión, pueda fragmentar y reducir también el tamaño y la virulencia de la clase trabajadora, pero donde todas esas unidades, actuando como conjunto de cara al mercado y a la circulación general, produzcan lo que tienen que producir: servicios industriales o servicios comerciales o de otro tipo. Y un plan laboral: que le asegure al patrón el poder necesario para adecuar los contratos laborales a sus nuevas necesidades acumulativas: reducirlos en el tiempo, restarles la previsión, desahuciarlos cuando le pareciere necesario etc.¹⁰

⁸ Op.cit. Pág. 154-155.

⁹ Op.cit. Pág. 155.

¹⁰ Op.cit. Pág. 156.

Esto es en líneas generales la tesis con la cual Salazar describe el proceso de liberalización de la economía en Chile, dicho proceso es considerado por el cientista social Manuel Riesco como “La noche negra de Pinochet, una experiencia neoliberal extrema”¹¹ para estas políticas de la dictadura apuntaron directamente a la desmantelación del estado desarrollista, este considera que dentro de Latinoamérica Chile fue el país en que estas políticas de neoliberalización de la economía son aplicadas de una forma totalmente radical, sobrepasando a todos los demás países.¹²

Para Riesco lo anterior consistió en el traspaso de activos públicos al sector privado a través de la privatización de empresas estatales, las cuales fueron vendidas a bajo precio. Se realiza una desnacionalización de las empresas estatizadas durante el periodo desarrollista, principalmente la minería del cobre, la cual es entregada a capitales extranjeros sin cobrar un peso a estos por la explotación de las minas, las cuales han sido sobreexplotadas sin que el fisco perciba nada de estas ganancias.¹³ Por otra parte la dictadura se encargó de llevar a cabo una violenta represión en contra de la clase asalariada. Esta consiste en la ilegalización y represión de los sindicatos, los partidos políticos populares y todo tipo de organizaciones de carácter social y popular, se encarcela, tortura y asesina a muchos de sus mejores dirigentes¹⁴. También Riesco plantea la reducción sistemática de los salarios de los trabajadores, los cuales se reducen prácticamente a la mitad, según Riesco los sectores más afectados por la represión y la reducción de salarios fueron el profesorado, los trabajadores de la salud y otros funcionarios del estado, los cuales se mantendrían en dichas condiciones hasta finales de los años 90¹⁵.

Acompañado a lo anterior Riesco es enfático en recalcar el deterioro de los sistemas de protección social creados a partir de los gobiernos de Alessandri e Ibáñez y fortalecidos durante los gobiernos demócratacristiano y de la unidad popular, según Riesco la dictadura reduce a la mitad la entrada del gasto público, lo cual afecta

¹¹ Riesco Manuel, 2005, Pág. 45

¹² Op.cit, Pág.45.

¹³ Op.cit, Pág.45.

¹⁴ Op.cit, Pág.45.

¹⁵ Op.cit, Pág.46.

principalmente a los sistemas públicos de salud y educación, los cuales se deterioran de forma irreversible durante este periodo¹⁶

Para Riesco la explicación de lo anterior se basa en la asimilación casi total que la burguesía hace de los fundamentos más radicales del neoliberalismo, apoyados en una dictadura militar a favor de esta elite la cual toma venganza de la clase trabajadora por el intento de esta de expropiar a la burguesía nacional el control de los medios de producción durante el periodo en la cual esta se agrupaba y tomaba fuerza bajo el alero del reformismo de la U.P, el cual suponía en su proyecto la vía chilena al socialismo ¹⁷

Un análisis mas detallado de la configuración de la política económica tras el golpe la realiza el analista y personero del gobierno de Aylwin, Edgardo Boeninger, en su libro “Democracia en Chile, Lecciones para la Gobernabilidad”, esta plantea una periodificación de las políticas económicas de la dictadura. Boeninger establece un primer momento entre 1973 y 1981, periodo en el cual son dos los conceptos clave para entender las políticas económicas del gobierno, “Estabilizar” y “Desestatizar”¹⁸, el concepto de desestatizar también es un elemento que aparece tanto en Salazar como en Riesco, por lo tanto este es de importancia para entender la configuración del Chile actual. Esta consiste en devolver a sus dueños las empresas que habían sido intervenidas o expropiadas durante el periodo estatal y liberar de los controles de precio toda la economía del país a excepción de los sueldos y el tipo de cambio¹⁹

De esta forma se establecen las condiciones perfectas para una economía de mercado, con el objetivo de reducir la inflación y crear condiciones ideales para el crecimiento de la economía, basadas en la plena garantía de la propiedad privada y la iniciativa de los especuladores extranjeros y nacionales.²⁰

Boeninger coincide con Salazar en el hecho de que los militares fueron incompetentes a la hora de llevar a cabo la transición de modelo económico y que este

¹⁶ Op.cit, Pág.46.

¹⁷ Op.cit, Pág.46

¹⁸ Boeninger Edgardo, 1998, Pág. 260

¹⁹ Op.cit, Pág. 260.

²⁰ Op.cit, Pág. 260.

quedo a cargo de civiles, sin embargo su análisis descriptivo de los hechos percibe ciertas tendencias dadas dentro de las cúpulas golpistas, en cuanto a aquellas a favor y en contra de una liberalización absoluta de la economía, las cuales imponen su mayor influencia definitivamente hacia el año 1976, momento en que los Chicago Boys dan su incondicional apoyo político a Pinochet, en contra de las tendencias corporativistas representadas por el general Leigh y sectores civiles empresariales ligados al sector público, que daban al estado y a las empresas estatales una mayor importancia .²¹

Consagrada la alianza Pinochet-Chicago Boys, se elimina el sistema de protección de la economía, bajando las tasas arancelarias y las prohibiciones y restricciones a la importación, si en 1973 existía una tasa arancelaria del 105% en 1979 se crea el arancel nominal uniforme del 10%.²² También la propiedad estatal de las empresas baja de 400 en el año 1973 a 45 en el año 1980, sumado a la liberalización del interés, la privatización de la banca y la liberación del mercado de capitales, se liberaliza el movimiento de capitales y el sector privado reemplaza al estado como deudor externo.²³

En cuanto a los trabajadores la dictadura económico política lleva a cabo la desintegración de los sindicatos, la facilidad de despido, reduce los salarios y efectúa una fuerte baja en los costos laborales no salariales. En relación a los impuestos, el de compraventa fue sustituido por el 20% al valor agregado, se eliminan el impuesto al patrimonio y a las ganancias, reduciendo el impuesto a las utilidades, a lo anterior lo acompaña la caída del empleo fiscal en un 30%²⁴

En pocas palabras el periodo transcurrido entre el golpe y principios de los años ochentas se caracteriza por la liberalización casi total de la economía a cargo de civiles de ideología neoliberal, apoyada esta en una dictadura militar encargada de ejercer una feroz represión en contra de la oposición política, los sindicatos y los sectores populares que fueron los mas afectados por dichas medidas de fuerza, dicha readecuación de la economía trajo consigo una inevitable crisis económica evidenciada

²¹ Op.cit, Pág. 261

²² Op.cit, Pág. 264.

²³ Op.cit, Pág. 264.

²⁴ Op.cit, Pág. 265.

entre los años 80 y 85, la cual si bien afecta principalmente a los sectores mas vulnerables de la sociedad, también afecta al empresariado mediano y pequeño, el cual se ve en la dificultad de adecuarse al nuevo sistema de producción, el cual es abierto a la economía internacional y encaminado hacia la flexibilidad y la exportación no tradicional, con esto muchas empresas se mantienen de pie dependiendo de los créditos entregados por los grandes conglomerados financieros que se forman, los cuales tambien adquieren muchas empresas que quiebran producto de la implantación del nuevo modelo.²⁵ Para Boeninger sin embargo los empresarios de todo tipo mantuvieron su apoyo incondicional al régimen y al nuevo modelo económico, ya que cualquier precio era necesario a cambio de la recuperación de los medios de producción, la restitución y la garantía del derecho a la propiedad privada que los militares dieron a los empresarios²⁶

Considero el Chile actual como una producción del Chile dictatorial, pero sin aceptar ni el determinismo ni la necesidad, la imagen simple de una sociedad creada con los materiales del Chile dictatorial no podía ser otra cosa que una fotografía de este, algunos años después ²⁷

La anterior cita hace referencia a como Tomas Moulian percibe la forma la forma en como se ha configurado el Chile actual , veamos entonces de que forma se llevo a cabo la transición desde la dictadura a nuestra actual democracia representativa.

La inestabilidad política y económica de la dictadura cívico-militar hizo que esta empezara a percibir que los métodos represivos y coercitivos ejercidos por las fuerzas armadas, ya no causaban el mismo efecto sobre la sociedad, por lo tanto el estado y el sistema político, debían ser modificados, sin por supuesto abandonar los principios para la mantención del orden político, económico y social establecido con la dictadura. Para Moulian este reordenamiento del aparato político que se genera como idea dentro de la elite opresora obedece a tres elementos que configuran el contexto post primeros diez años de la dictadura, periodo en el cual se configura nuestra situación actual y que se extiende hasta el año 1990. En primer lugar esta el caracter del estado, el cual esta

²⁵ Op.cit, Pág. 265.

²⁶ Op.cit, Pág. 265.

²⁷ Moulian Tomás, 1997, Pág.260

reformado y reforzado como ente vigilante y represor por la constitución de 1980 y ejerce una dictadura constitucional, una sociedad en crisis como consecuencia de la mezza depresión de comienzos de los ochenta y por último el despertar de la multitud, primero de la catarsis, para luego instalarse en una forma móvil de copamiento de ciertos espacios públicos.²⁸

El cambio de estrategia de la dictadura obedece a una crisis que se genera desde la economía y se extiende al resto de la sociedad, Moulian caracteriza este periodo como un momento durante el cual la crisis económica repercute en términos de la política y de la subjetividad de los actores que entran en el juego.²⁹ La crisis género que los sectores políticos y sociales pusieran en entredicho la gobernabilidad y eficacia de las autoridades públicas y la capacidad del orden de producir legitimidad, la crisis puso en jaque la universalidad del discurso poder-estado, deterioro sus discurso legitimadores³⁰ Por lo tanto se habla de una crisis económica que debe ser entendida como catalizadora de fuerzas sociales y políticas contenidas y no como una crisis económica en si misma.

Como anteriormente mencionamos, la conducción económica del régimen estuvo a cargo del selecto grupo de economistas de la Escuela de Chicago y de sus seguidores formados en escuelas de economía nacionales especialmente la Universidad Católica, los postulados enunciados por estos economistas habían sido tomados como un dogma indiscutible por parte del régimen dictatorial y el sector civil proclive a este, sumado a lo anterior el periodo transcurrido entre 1976 y 1982 había sido de una progresiva recuperación económica, sin embargo el año 1983 trajo consigo la evidencia indiscutible de una aguda crisis reflejada en la caída del producto interno bruto a un 14.1% entre 1982 y 1983 significando esta cifra el nivel más bajo desde 1940, a lo anterior se agrega el incremento de los niveles de desocupación, los cuales alcanzan 22.2% en 1982³¹

Lo mencionado anteriormente llevo a perder la fe ciega en los postulados de los Chicago Boys derrumbando la arrogancia eficientista de su discurso tecnocrático, sus políticas económicas impuestas a sangre y fuego ya no pudieron seguir presentándose

²⁸ Op.cit, Pág. 277.

²⁹ Op.cit, Pág. 278.

³⁰ Op.cit, Pág. 278.

³¹ Op.cit, Pág. 279.

como dogmas, se tornaron discutibles, relativas, dudosas.³² Todo esto propicio que se generara un cambio a nivel subjetivo, dentro del sector opresor como también dentro de los sectores políticos y sociales opositores al régimen, la gobernabilidad sustentada en un sistema económico de libre mercado quedó en entredicho, lo cual generó una reformulación dentro del régimen, el cual necesitaba tomar medidas para que la situación no los sobrepasara y escapara de sus manos, para los sectores políticos contrarios al régimen, significo el motivo y la oportunidad de levantar propuestas para la salida de los militares del poder, para la gente de carne y hueso, fue el momento para volver nuevamente a las calles y hacer sentir su malestar en contra de una dictadura socavada en sus principios y que solo se sustentaba en el poder de la fuerza, la arbitrariedad y la muerte. Se sentaban de esta forma los principios de la transición en Chile.

A continuación se inicia un periodo que podría ser cronológicamente instalado entre los años 1983 y 1987, cuyos principales elementos son las protestas llevadas a cabo por la oposición y la población de distintos sectores sociales económicamente transversales, la formación de coaliciones para la democracia que reunían a distintos sectores y partidos opositores al régimen, entre las cuales se encuentran la Alianza Democrática (AD) y el MDP, la formación por parte de la dictadura de un plan de contención del descontento y de un plan económico destinado a salvar la economía del descalabro Chicago Boys.

En lo referente a las protestas, en términos generales estas se llevaron a cabo entre los años 1983 y 1986, quienes llevaron a cabo las protestas fueron sectores sociales variados que iban desde sectores poblacionales a sectores de clase media, los cuales hicieron sentir de distintos modos su descontento en contra de la dictadura, también componían la masa grupos de estudiantes y varios tipos de organizaciones sociales, sindicales y vecinales, por lo tanto las formas y la estrategia de protesta fueron variadas. La convocatoria a las protestas fue variada que iba desde grupos moderados, sectores sindicales, gremios y grupos de oposición más radicalizados, por lo tanto estamos hablando de un grupo heterogéneo el cual despertó del letargo y del miedo, y salió a la calle a hacer sentir su descontento en contra del régimen y a poner en entredicho su autoridad, su capacidad de gobernar y de contener el descontento

³² Op.cit, Pág. 279.

acumulado por diez años de dictadura. Si bien el régimen respondió a estas con un recrudecimiento de la violencia, es innegable que estas produjeron una apertura y un acercamiento entre los sectores más moderados de ambos bandos, por primera vez los militares temían que la situación escapara de sus manos, si bien las medidas de fuerza contenían a la masa descontenta, estas eran insuficientes para buscar una salida legítima a la situación que se presentaba. A pesar que no estaban las condiciones objetivas para la caída absoluta del régimen, o sea no existió una división dentro de las fuerzas armadas o paralizaciones prolongadas de la actividad laboral derivadas de la agudización de la crisis económica, el gobierno sin embargo se vio obligado a convertir el escenario de crisis en escenario de rearticulación.³³

Junto a las protestas multitudinarias hemos mencionado que en el plano político emergen coaliciones políticas destinadas a presionar a la dictadura para encontrar una salida a la situación política en la cual estaba el país, de este modo comienzan las negociaciones para una vuelta a la democracia, todo lo anterior por cierto a través de instancias en las cuales los militares y la derecha tenían el sartén por el mango, por lo tanto cualquier apertura, evidentemente sería en una dirección que no alteraría de forma radical el curso de cómo se venían dando las cosas desde hace ya más de una década.

La Alianza Democrática es una alianza que surge del acercamiento que se produce entre el PS y la DC, lo cual se genera a partir de la renovación experimentada por los socialistas, los cuales rompen con el PC terminándose con esto la Unidad Popular, su renuncia explícita al marxismo-leninismo y su nueva adhesión incondicional a la democracia representativa convencional.³⁴ Por su parte la DC abandona la estrategia del camino propio y por lo tanto su disposición a formar alianzas específicas con otros grupos opositores al régimen, al mismo tiempo que rechaza cualquier acercamiento al PC, los cuales auspiciaban la formación de un Frente Amplio o Frente Antifascista³⁵, a estos se suman elementos de derecha que mostraban sus discrepancias con las políticas del gobierno y se inclinaban por una salida democrática a la delicada situación económica, social y política que experimentaba el país.

³³ Op.cit, Pág. 301.

³⁴ Boeninger Edgardo, 1998, Pág. 299

³⁵ Op.cit, Pág. 299.

Paralelamente se forma el MDP o Movimiento Democrático Popular, este conglomerado agrupó al PC, al PS Almeida (socialistas tradicionales) y el MIR, este movimiento adopta la estrategia de la violencia aguda y la utilización de todas las formas de lucha dirigidas a la rebelión popular de masas, para el derrocamiento definitivo de la dictadura³⁶, como veremos a continuación, la estrategia del gobierno, la moderación reformista de la AD, junto al fracaso de operaciones clave dentro del plan militar ideado para lograr sus objetivos³⁷, harán que dicho movimiento pierda cuerpo y termine por ser marginado como una opción viable para poner fin a la dictadura.

Es así como la movilización social como fórmula para echar abajo al régimen va perdiendo fuerza, ya está claro que la dictadura no será depuesta de forma inmediata ni tampoco que el modelo político y económico impuesto por esta misma será suplantado por uno que represente el deseo de la población en general. La transición que comienza gestarse se tratará de una transición dirigida por los partidos políticos y por los sectores más moderados de la oposición y la oficialidad, los cuales de ninguna manera representan un cuestionamiento al modelo político y económico, debemos recordar que los sectores opositores que llevan a cabo las negociaciones para la vuelta a la democracia aceptan en primer lugar la constitución de 1980 y por lo tanto un sistema político de democracia protegida, excluyente y de poca representatividad. También es preciso tener en cuenta que la revolución capitalista iniciada con la dictadura ha sido aceptada ideológicamente tanto por la Democracia Cristiana, partido tradicionalmente de corte reformista, populista y partidario de una economía mixta y por el Partido Socialista, el cual abandona la vía revolucionaria marxista leninista, aceptando la democracia representativa como única opción de gobernabilidad, abandonando al mismo tiempo su idea económica de un estado nacionalizador y centralizador. O sea las principales fuerzas políticas capaces de presentar una opción económica alternativa al neoliberalismo sucumben ante la aceptación de dicho modelo como única opción posible.

Por su parte el oficialismo se esmeró en que la institucionalidad vigente, basada en una democracia protegida y en el modelo económico neoliberal, se mantuviera a pesar de una inevitable pérdida del poder político, ya que la derrota en las comicios elecciones

³⁶ Op.cit, Pág. 300.

³⁷ Para una información más detallada sobre las operaciones militares del F.P.M.R véase Ascanio Cavallo, 1998, Cap. 10 y 11.

de 1988, demostraron el agotamiento de la fórmula de gobierno autoritario y que tampoco la derecha moderada representaba una opción política segura para gobernar el país. Por lo tanto mientras la dictadura y la derecha se mantuvieron en el gobierno se encargaron de generar los dispositivos necesarios para preservar la esencia de su “obra”, de cara a las elecciones presidenciales de 1989 en las cuales el oficialismo sabía que una continuidad de su gobierno era poco probable, lo anterior se basó en una fórmula de imposición y consenso implementada paso a paso entre los años 1987 y 1989.

En primer lugar se crea una comisión, no sin el cuestionamiento de los sectores más duros de la derecha y Pinochet, para analizar una serie de reformas constitucionales formuladas en base a un consenso entre el ministro del interior Carlos Cáceres, la concertación y renovación nacional.³⁸ Estas reformas, sin entrar en un análisis detallado de cada una de ellas, tuvieron en su momento para la concertación el sentido de reconocer la legitimidad de la constitución del ochenta, con tal que esta diera el marco institucional suficiente para gobernar el país y un estado de derecho asentado en bases sólidas, o sea eran indispensables para no tener que entrar en un fase constituyente prolongada, que a falta de consenso político y mayoría parlamentaria, hubiese resultado infructuosa, generando conflicto social y por lo tanto inestabilidad³⁹ lo cual en ese momento era lo que menos se quería por parte de las elites dirigentes de la concertación. Por su parte como ya se mencionó, la derecha se vio enfrascada en la discusión entre Renovación Nacional, partido que era parte de la comisión encargada de elaborar los puntos principales de dichos acuerdos, y el ala dura de la derecha representada por la UDI y la figura de Pinochet, al final dicho partido terminó cediendo ante estas presiones ignorando ciertos acuerdos tomados por la comisión.⁴⁰ Con esto la concertación se vio obligada a conformarse con una reforma constitucional casi invisible por no decir nula, en el sentido de evitar la prolongación del conflicto constitucional después de que iniciara su gobierno, aceptando de esta forma, una constitución que anulaba la soberanía popular y el poder de la mayoría.⁴¹

³⁸ Boeninger Edgardo, 1998, Pág. 350

³⁹ Op.cit, Pág. 362.

⁴⁰ Op.cit, Pág. 365.

⁴¹ Op.cit, Pág. 364.

Posteriormente a la derrota del Si en el plebiscito de 1988 la derecha genera una legislación que se refuerza para afrontar el proceso de transición. Se crea de esta forma el sistema binominal, lo cual aseguraría a la derecha una mayoría parlamentaria necesaria para competir con la concertación en el parlamento, este sistema consiste en la elección de dos senadores y dos diputados por circunscripción, sobre el supuesto de que el gobierno obtuviera el 33% en cada circunscripción, tal sistema le asegura el 50% de los cargos parlamentarios elegidos, o sea la mayoría del senado sumando a los 9 designados, y por lo menos un empate en la cámara de diputados⁴², a lo anterior debemos agregar que a partir de la puesta en marcha de este sistema, la política, o mejor dicho, la posibilidad de legislar y tomar decisiones a partir de ciertas ideas políticas, se reparte entre la derecha y la concertación, o sea, se asegura que el país sea dirigido por quienes han optado por el consenso político y económico y la inamovilidad de este mismo, dejando de esta forma, ha cualquier opción política que se escape de este consenso, al margen de toda posibilidad de que sus ideas influyan en las decisiones trascendentales, y menos, de alcanzar el poder dentro del marco institucional.

También antes de que terminara su mando, el régimen publica los textos en los cuales se encuentran las leyes orgánicas sobre las fuerzas armadas y de carabineros, modificables solo con alto quórum del congreso y las cuales consagran la casi total autonomía de los comandantes en jefe en la elección de los altos cargos castrenses⁴³, dando autonomía a los militares con respecto al poder político de turno, dejando la democracia bajo la celosa tutela de los militares mas proclives a dar un nuevo punch si es que el rumbo de los acontecimientos tomaba una dirección poco favorable a estos, es que como se dice, el que nada hace nada teme, sin embargo estos habían hecho mucho, sobre todo en el ámbito de las violaciones a los derechos humanos.

Por último el gobierno se encarga de designar la mayor cantidad de adherentes en los altos cargos judiciales, ya sea en la corte suprema y el tribunal constitucional, con tal de mantener por largo tiempo un sistema judicial parcial a los intereses de los sectores conservadores de la sociedad⁴⁴

⁴² Op.cit, Pág. 350.

⁴³ Op.cit, Pág. 350.

⁴⁴ Op.cit, Pág. 350.

Como se puede observar Pinochet y su gabinete no se dejaron atrapar en la inevitable derrota en las elecciones presidenciales, en vez de eso y como plantea Moulian⁴⁵, se esmeraron en perfeccionar los últimos detalles de lo que este llama la operación transformista, consistente en generar las ya mencionadas leyes de amarre, sin dejarse intimidar por las acusaciones de ilegitimidad que levantaba la oposición. Siguiendo con Moulian, decidieron gobernar hasta el último minuto usando todo el poder a su disposición. Solo aceptaron ir a una negociación cuyos hilos controlaban y que se mantuvo dentro de los límites del diseño transformista, hicieron concesiones solamente en función de un claro cálculo de beneficio legitimador⁴⁶

Por su parte la concertación, al aceptar esta serie de reformas, aseguró por un lado la garantía de un orden constitucional efímero pero que le permitía gobernar sin sobresaltos, también le ayudo a incrementar su capacidad de negociación en el senado, cosa que hubiese sido imposible aplicando el esquema original de la constitución de 1980, sin embargo esto la condenó, siguiendo con la tesis de Moulian,⁴⁷ a perder su capacidad de negociación radical, transformándose en un mero continuador del orden social heredado de la dictadura, entrego la última de sus hachas de guerra, la lucha anticonstitucional en contra de una normativa política que conducía al caos, en la cual no había consenso ni paz social⁴⁸, si bien hubieron voces que rechazaron la aceptación de dichas reglas del juego, el acuerdo se reconoció a sabiendas de las limitaciones y la insuficiencia de este mismo, lo anterior en la perspectiva, ilusoria por supuesto, de reformas futuras, pero mas que nada, ante el miedo de que al plantear reformas profundas o cambios abiertamente radicales los militares sufrieran un disgusto que hubiese provocado el fracaso de todas estas negociaciones.

2.2-Políticas educativas de los últimos cuarenta años en Chile.

Las políticas educativas implementadas en Chile, las cuales constituyen el sistema actual de enseñanza , dentro del cual se gestaron los movimientos estudiantiles más recientes, están en una estrecha relación con los acontecimientos políticos, sociales y culturales que se han dado desde los años setenta hasta el presente. O sea el sistema

⁴⁵ Moulian Tomás, 1997, Pág.351

⁴⁶ Op.cit, Pág.351.

⁴⁷ Op.cit, Pág.357.

⁴⁸ Op.cit, Pág.357.

educativo actual responde a las necesidades de una sociedad que ha experimentado desde un proyecto socialista de corte estatista, llegando al presente en función de una sociedad que se introduce en la modernidad a partir del neoliberalismo en una de sus máximas expresiones.

De esta manera la primera instancia configurativa del actual sistema educativo la encontramos en el abrupto paso del socialismo a la dictadura militar. Para Cox este periodo posee la característica de ser un periodo en el cual el sistema educativo chileno ha estado fuertemente intervenido por el Estado, el cual ha sido presidido por dos paradigmas que han dado su impronta a la configuración de este mismo sistema: uno de ellos es el mercantil, o de “modelos de acción” y otro de estado o como Cox lo llama “modelo de integración.”⁴⁹

Para Cox el principal problema que trataron las políticas educacionales durante la primera mitad del siglo xx, hasta el año 1970 fue el tema de la expansión del acceso, lo cual se vio fuertemente beneficiado a partir de la reforma de Freí Montalba⁵⁰. Esta reforma amplía el acceso, redefine los límites de la enseñanza primaria obligatoria, invierte en medios y modernizó el currículo. Fuera de ampliar la cobertura y el acceso esta reforma hace entrega de una gran cantidad de textos escolares y lleva a cabo el mejoramiento del nivel profesional de los docentes. En el plano curricular se hace el intento de pasar de una pedagogía rígida y formal, a una que este centrada en métodos dirigidos a la resolución de problemas y a la actividad por parte de los alumnos, se reformulan los contenidos de lenguaje, matemática, e historia con un especial énfasis en las ciencias. Se intenta también con esta reforma integrar la enseñanza científico humanista con la técnica, haciendo posible a los alumnos de esta última su ingreso a la universidad⁵¹

Durante la unidad popular se intento llevar a cabo el proyecto de la ENU o Escuela Nacional Unificada, se pretendió con esto integrar los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo chileno, llevando a cabo un proyecto de corte integral de las disciplinas y las enseñanzas técnicas, a partir de un proceso educativo

⁴⁹ Cox Cristián, 2003, Pág. 19

⁵⁰ Op.cit, Pág. 22.

⁵¹ Op.cit, Pág. 22.

dirigido a la consecución del socialismo en Chile, o sea, este se apegaba fielmente en su implementación al programa de gobierno de la unidad popular, delegando al estado la supervisión de la educación privada, la cual debía estar dentro de las líneas del proyecto unitario y centralista. Para Cox, esta reforma contribuyó a aumentar la convulsión y las divisiones políticas y sociales, la derecha acusó de control marxista de las conciencias a este proyecto, según Cox esta reforma fue uno de los factores importantes de la crisis institucional del año 1973⁵²

Con el golpe militar y el derrocamiento del socialismo, la educación fue objeto de la aplicación de doctrinas de seguridad nacional, el gobierno según Cox lleva a cabo un proceso de disciplinamiento de la cultura escolar y de control del accionar de los profesores, curricularmente se llevan a cabo modificaciones al sector de historia y ciencias sociales con el fin de hacerlo funcional y así justificar la nueva ideología que esta en control del estado.⁵³

La década de los ochenta para Cox marca el inicio de una reforma educacional promercado de corte descentralizador y de un nuevo tipo de financiamiento, los fines de esta reforma fueron el logro de una mayor eficiencia en el uso de los recursos a través de la competencia entre establecimientos por matrícula destinada a mejorar la calidad del servicio y de los aprendizajes, se lleva a cabo un traspaso de las funciones del ministerio de educación y su burocracia centralista a los poderes locales representados por los municipios, se disminuye el poder de negociación del gremio docente, también se incentiva la participación del sector privado en la provisión de la educación y por último se acerca la educación técnico profesional a los ámbitos económicos de la producción y los servicios.⁵⁴

Curricularmente la reforma de los años ochenta marca para Cox una concordancia con el criterio de descentralización, así como se delegan las funciones administrativas a las municipalidades, el currículum sufre la flexibilización de la regulación estatal de este mismo. Se autoriza a las escuelas a determinar cuantas horas de aprendizaje

⁵² Op.cit, Pág. 22.

⁵³ Op.cit, Pág. 23.

⁵⁴ Op.cit, Pág. 24.

dedicarían los alumnos a las distintas asignaturas, así como también los alumnos podían elegir entre ciertas asignaturas. Para Cox esto incide negativamente en los contextos de pobreza, ya que la flexibilización fue sinónimo de reducción curricular, basándose en criterios que dependían exclusivamente de los grupos curso y no de exigibles mínimos comunes derivados de un curriculum, al contrario estos estaban dictados por los criterios, ya sea del director y de la unidad técnica del establecimiento o por el profesor jefe de cada curso⁵⁵

También Cox es enfático en decir que la reforma de los años ochenta significó una reducción del gasto público en educación bajando del 4,9 al 2,5 % del PIB, respecto a los periodos anteriores, la distribución del gasto en educación también varía, concentrándose este en la educación preescolar y básica, el cual sube de 57 al 78% entre 1980 y 1990, al contrario de la educación secundaria y universitaria el cual baja de 38 al 19% entre los mismos años, para Cox lo anterior no se justifica con la crisis económica que afectó al país durante estos años sino que obedeció a una decisión política en torno a la importancia de invertir en la educación⁵⁶

Por último en referencia a las reformas de los años ochenta implementadas por la dictadura Cox nos hace referencia a la promulgación de la L.O.C.E o Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza, la cual establece un cambio significativo en relación al control del curriculum: la descentralización de este a los establecimientos y el paso del control de las dimensiones nacionales de este mismo desde el Ministerio de Educación a una instancia superior representada por el Consejo Superior de Educación, con esto se asegura que los cambios efectuados a este no dependan del gobierno de turno sino que requieran de una votación en el congreso con un alto quórum, de esta forma se aseguró que la reforma de los años ochenta tuviera una continuidad una vez que la dictadura terminara asegurando los principios de descentralización y flexibilidad con respecto al curriculum y el financiamiento de la educación.⁵⁷

Con el fin de la dictadura y el inicio de los gobiernos de la concertación se lleva a cabo un nuevo proceso de reformas destinadas a superar los problemas derivados de las

⁵⁵ Op.cit, Pág. 31.

⁵⁶ Op.cit, Pág. 31.

⁵⁷ Op.cit, Pág. 32.

políticas educativas de los 80, sin embargo, si bien esta la intención de llevar a cabo una ruptura con las políticas educativas de la etapa anterior son muchos los elementos de continuidad que se pueden distinguir para este periodo, según Cox, los elementos de continuidad se encuentran mas que nada en la decisión de los gobiernos de la concertación de no revertir el proceso de municipalización ni cambiar el modelo y el mecanismo de financiamiento implementados en 1981, además se siguió utilizando el sistema para medir los aprendizajes utilizado en la etapa anterior, tampoco se modificó la distribución del gasto en educación derivado de la dictadura, el cual beneficiaba la educación primaria en contra de la educación secundaria y universitaria.⁵⁸

Dentro de los cambios iniciados con las reformas de los gobiernos de la concertación, se pueden contar los siguientes, en primer término se redefine profundamente el papel de la educación en el proyecto de mediano plazo de logro de desarrollo y de una sociedad más justa, otorgándole un papel fundamental dentro del proyecto país, expresado principalmente en el incremento del gasto en educación a lo largo de los años 90, por encima del crecimiento del producto. En segundo lugar se devuelve y redefine el status de la profesión docente devolviéndole la condición pública protegida, relacionándose con el estado de forma centralizada a través del colegio de profesores, por último redefine el papel del estado en torno al papel de este en torno al logro de una mayor calidad y equidad de la educación, es así como el estado pasa de un rol subsidiario, el cual consiste en la función de asignación de recursos y supervisión de los marcos institucionales y educativos en los cuales la competencia por matrícula produce determinados estándares de logro y de distribución social, a un estado con un papel promotor y responsable, tanto respecto de los objetivos de calidad tanto a nivel del sistema en su conjunto, como en los de equidad, lo ultimo se basa en dos criterios que articulan las políticas de los años 90, programas integrales de intervención de cobertura universal para el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes y programas compensatorios focalizados en los liceos de menores recursos para el mejoramiento de la equidad⁵⁹

Anteriormente hemos visto la forma en como se ha ido configurando nuestro actual sistema educativo a partir de las políticas implementadas a través de cuarenta años de

⁵⁸ Op.cit, Pág. 36.

⁵⁹ Op.cit, Pág. 37.

historia reciente, dando un especial énfasis en los últimos veintisiete años desde 1980 hasta el presente, periodo en el cual se efectúan las reformas al sistema educativo implementadas por la dictadura y que marcan la esencia del sistema educativo actual, el cual si bien a sufrido ciertos cambios a partir de las reformas democráticas, ha mantenido elementos de continuidad que lo mantienen en función de un sistema capitalista y una economía de mercado, según Pablo Moreno⁶⁰ lo anterior responde a la decisiva influencia de organismos internacionales, especialmente el Banco Mundial (B.M) en la determinación de los ejes centrales de las reformas educativas implementadas los últimos treinta años en Chile y en Latinoamérica en general. Para Moreno la cooperación del banco mundial comienza mucho antes de la “World Conference on Education for All” conferencia realizada en Tailandia, a la cual Ricardo Lagos asiste como ministro de educación y desde la cual se implementa el programa MECE, eje central de las reformas democráticas implementadas en Chile, esta conferencia sirvió para ratificar la líneas de colaboración y aceptación dictadas por los organismos internacionales, lo cual se hace en función de la consolidación del modelo monetarista o neoliberal impuesto en la década de los ochenta, en medio de las mas crueles dictaduras militares, que impusieron en esa época el ajuste estructural de la economía como factor causal de las reformas implementadas en esos años⁶¹

Según Moreno en esta reunión se desprenden los términos de calidad y equidad, los cuales han sido los paradigmas de las políticas de las políticas educacionales de los gobiernos de la concertación.⁶²

La tesis de Moreno se asienta en que las reformas educativas en Latinoamérica y para nuestro caso en Chile responden como ya se mencionó, a un ajuste estructural de la economía, iniciado en 1980⁶³. Para Moreno son tres los tipos de reacciones en el sector de la educación que a provocado la implementación del neoliberalismo a nivel mundial, el primero de ellos guarda relación con la adaptación que la educación debe tener al cambio en la demanda de calificación (calidad) tanto en el mercado de trabajo nacional como el internacional y a criterios de eficiencia para organizar la obtención de resultados escolares y calificaciones profesionales, en segundo lugar, para hacer frente a

⁶⁰ Moreno Pablo, 2005, Pág. 1

⁶¹ Op.cit Pág., 1.

⁶² Op.cit Pág., 1.

⁶³ Op.cit Pág., 2.

los recortes de los presupuestos del sector público y de los ingresos de las empresas privadas que ha redundado en una disminución de recurso público y privados para financiar la educación y la formación y por ultimo para mejorar el papel político que desempeña la educación en el fomento de la movilidad y la igualdad social⁶⁴.

A partir de lo anterior Moreno clasifica las reformas educacionales aplicadas en Chile en tres tipos; reformas impulsadas por motivos de competitividad-calidad desde 1990 al 1996, reformas impulsadas por motivos financieros, déficit presupuestario, entre los años 1980 al 1990 y reformas impulsadas por motivos de equidad, movilidad social, entre los 1996 al presente.⁶⁵

La primera reforma implementada en Chile es de carácter financiero e implementada en plena dictadura, bajo la imperiosa necesidad de acomodarse a la crisis generada por el cambio estructural de la economía y bajo la recomendación del FMI y el BM, la segunda reforma es por motivos de competitividad-calidad, la cual en la práctica se inicia con la implementación del programa MECE en 1991 y que finaliza en el año 1996 con la reforma curricular, donde finalmente se llega a un consenso entre los distintos sectores par fijar Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos, los cuales se venían esbozando desde 1991 y que habían sido rechazados por sectores como las fuerzas armadas, la iglesia, los privados, los agentes pinochetistas enquistados en las universidades y el propio Pinochet con sus ejercicios de enlace, acusando al ministerio de plantear un proyecto demasiado estatista, que entregaba poco margen a los privados para confeccionar sus curriculums y por lo tanto manejar libremente sus establecimientos y que ciertos Objetivos Transversales sobre sexualidad humana y derechos humanos alteraban el clima de convivencia. Por ultimo en año 1996 se da a conocer la tercera reforma, de carácter equidad-movilidad social, se fijan Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios, el concepto de Obligatorios no estaba presente en la propuesta de 1991 y que fue rechazada por las fuerzas armadas, la derecha y la iglesia entre otros, dichos Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios se fijan aceptando e incluyendo en su confección e implementación las criticas levantadas por estos sectores bajando el perfil a las consecuencias de esto

⁶⁴ Op.cit Pág., 2.

⁶⁵ Op.cit Pág., 2.

mismo, cabe mencionar que dicha reforma se llevo a cabo marginando cualquier aporte de los principales actores de la educación, o sea, profesores y alumnos.⁶⁶

El año 2006 y 2008 fuimos testigos de las movilizaciones estudiantiles las cuales llevaron a cabo un cuestionamiento a nivel nacional sobre el estado de la educación actual, sobre todo en torno a aquellos elementos heredados de la dictadura como son la flexibilidad tanto a nivel curricular como de financiamiento, así como también a la funcionalidad del sistema educativo al sistema capitalista y a la perpetuación de la sociedad de clases. Lo anterior llevó a que el gobierno realizara una revisión de aquellos elementos contra los cuales el movimiento se levantó, centrándose principalmente en lo que fue la revisión de la LOCE, la cual finalmente fue reemplazada por la LGE, convirtiéndose esta ley en la última de las reformas efectuadas al sistema educativo actual. Dicha ley se sustenta en tres principios claves, desprendidos de la revisión y posterior reemplazo de la LOCE por la LGE realizada por el consejo Asesor de Educación, estos son la fijación de ciertos derechos y deberes de los actores involucrados en el sistema educativo, el cumplimiento de objetivos mínimos y requisitos por nivel y el aseguramiento de la calidad.

En torno al primero de estos elementos Mariana Aylwin⁶⁷, plantea que el estado asume ciertas obligaciones que garantizan ciertos derechos a los actores involucrados en el sistema educativo, o sea sostenedores, estudiantes, padres y apoderados, una de las principales obligaciones del estado es fijar estándares de calidad mínimos y evaluar a los establecimientos conforme a los mismos, aumentar las exigencias en los requisitos de entrada a los proveedores de la educación y la facultad de sancionar a quienes reiteradamente no cumplan con esos estándares o no mantengan los requisitos para ser sostenedores, o sea se entrega mayores atribuciones al estado para hacer efectivo el mandato constitucional de asegurar una educación de calidad.⁶⁸

En torno a los requisitos curriculares mínimos y objetivos por nivel según Loreto Fontaine⁶⁹ el Consejo General de Educación saca mas conclusiones en torno al mal estado de estos que elementos pragmáticos para la superación de estas deficiencias, las

⁶⁶ Op.cit Pág., 2.

⁶⁷ Aylwin Mariana, 2007, Pág. 1

⁶⁸ Op.cit, Pág., 1.

⁶⁹ Fontaine Loreto, 2007. Pág. 1

cuales se encuentran por el lado de la reestructuración de los ciclos de enseñanza, lo cual incidiría en mayores beneficios para la equidad y la calidad de la enseñanza, también se plantea la deficiente formulación de objetivos terminales, que ponen poca atención al desarrollo moral y al desarrollo de competencias relacionadas con conducir la vida de forma responsable y autónoma y de algunas competencias sociales. Para Fontaine de incorporarse estas ideas el proyecto conjugaría mejor la tensión de todos los sistemas educativos, dada entre el desarrollo y la autonomía personal y la prosecución de objetivos colectivos alineados con el bienestar social.⁷⁰

Para Fontaine también se observa una distinción poco nítida entre los objetivos propios de una asignatura y objetivos transversales. Además el poco énfasis que se pone en que los objetivos definidos por el ministerio deben ser mínimos pone en riesgo proyectos educativos originales y diversos.⁷¹

Por último Fontaine destaca que sumado a estas deficiencias conceptuales existen deficiencias de tipo institucional, ya que el Consejo Nacional de Educación, al que se le entrega el deber de informar las definiciones del Marco Curricular y los Objetivos, aparece como poco autónomo, tampoco se observa una clara distinción entre quien formula los objetivos y el Marco Curricular y quien evalúa los logros del aprendizaje, esa distinción que aconseja ampliamente la experiencia comparada está ausente del proyecto⁷²

En torno al último de los puntos y que hace referencia al aseguramiento de la calidad de la educación el Consejo Asesor propuso la creación de la Superintendencia de Educación, según lo propuesto este organismo debería cumplir la función de evaluar el desempeño los establecimientos subvencionados conforme a los estándares que fija la autoridad, debiendo en todo caso tomar en consideración, las evaluaciones de los alumnos, profesores y establecimientos radicadas en el ministerio de educación⁷³, sin embargo para Bruner esta función a desempeñar por la superintendencia se alejaría de la experiencia internacional y que por lo tanto esta sería inútil para el mejoramiento del sistema escolar chileno, a esto Bruner propone cuatro

⁷⁰ Op.cit, Pág., 1.

⁷¹ Op.cit, Pág., 1.

⁷² Op.cit, Pág., 1.

⁷³ Bruner José Joaquín, 2007. Pág. 1

principios básicos por los cuales debería guiarse dicha instancia; el primero es que debe aplicarse siempre considerando el proyecto educativo de la escuela y sin interferir en su autonomía de gestión, alimentarse con los resultados de los procesos de autoevaluación realizados por los propios centros educativos, diseñarse con vistas al mejoramiento de la calidad, sin perjuicio de las funciones de supervisión, y fiscalización que la ley encomienda a este organismo y sujetarse a la regla que, a mayor calidad de resultados menor intensidad de las funciones de inspección y supervisión.⁷⁴

Dentro del terreno práctico Bruner propone que estos procedimientos deberían aplicarse incluyendo a todos los partícipes de la institución educativa y en estricta condición de igualdad de trato entre sostenedores y establecimientos, garantizando a todos que las exigencias son equivalentes para establecimientos con similar alumnado, y ejecutarse por personal profesional de excelencia, sujeto a un estricto código ético de actuación.⁷⁵

Institucionalmente Bruner plantea que dicha agencia debe ser autónoma, con personalidad jurídica de derecho público, la que, al igual que su personal, se rija por las normas del sector privado. La persona encargada de dicho organismo debe ser designada por el presidente de la república, con acuerdo del senado, y su personal directivo a través del sistema de la dirección pública, eligiendo por concurso a todo el personal.⁷⁶

De esta forma es como se configura la última de las reformas llevadas a cabo al sistema educativo chileno, claramente se logra percibir que a pesar de los esfuerzos estamos muy lejos de lograr que este se libere de las leyes de amarre heredadas de la dictadura, para Mariana Aylwin la nueva LGE se trata de un tema mucho más simbólico que real, ya que las posibilidades de cambiar el sistema que regula la educación chilena requieren de un acuerdo social que es obvio que no existe, la discusión en torno al fin del lucro y la prohibición de los procesos de selección así lo demuestran. Por otra parte, los mayores problemas de la educación tienen mucho más que ver con las dificultades

⁷⁴ Op.cit, Pág.1.

⁷⁵ Op.cit, Pág. 2.

⁷⁶ Op.cit, Pág. 2.

de financiamiento y de gestión de los establecimientos, especialmente en el ámbito municipal, que con la regulación del sistema.⁷⁷

Por lo tanto es pertinente finalizar con las apreciaciones críticas de Moreno en torno al sistema educativo chileno y las reformas implementadas en los noventa ya que estas a pesar de ser reformuladas con la LGE no cambian el fondo de este mismo sistema. Para este el sistema educativo chileno define un tipo de sociedad y de persona que pretende formar que concuerda con los principios de la constitución impuesta en el año 1980 por el régimen militar, al basarse en modelos dictados por organismos exógenos no advierte ninguna mención a nuestras tradiciones históricas e idiosincrasias, considerando en ello las culturas populares, regionales y de los pueblos originarios, sus costumbres sus lenguas y sus valores, lo que atenta en contra de los derechos humanos de las minorías, se confecciona e implementa con la segada participación, el desconocimiento, preparación y perfeccionamiento previos de los agentes que pondrían en marcha esta reforma, los profesores, en el mismo sentido no existen referente teóricos explícitos en cuanto a los fundamentos psicológicos y teorías de aprendizaje, mas algunos modelos de planificación coherentes y una bibliografía básica de manejo para los profesores, contenidos mínimos de gran extensión y dificultad, que no consideran el capital cultural de las mayorías populares y que se seleccionan conforma a la cultura y la ideología dominantes, un curriculum de lenguaje y matemáticas que escapa al dominio y al precaria formación de los docentes, lo cual se evidencia en los magros resultados obtenidos en pruebas nacionales como internacionales y por ultimo la existencia en la educación secundaria de dos modelos curriculares que definen el tipo de persona, alumno y ciudadano que se quiere formar: enseñanza humanístico científica, con objetivos fundamentales y contenidos de continuidad, orientada a los estudios universitarios; y técnico profesional con contenidos objetivos orientados a la vida del trabajo; o sea dos tipos de ciudadanos productores y administradores, reproduciendo la actual sociedad de clases⁷⁸

2.3-La cultura Juvenil en el Chile actual.

La masiva movilización llevada a cabo por los estudiantes secundarios significó para diversos entes de opinión el despertar de una nueva generación de jóvenes, así lo

⁷⁷ Aylwin Mariana, 2007. Pág. 2

⁷⁸ Moreno Pablo, 2005. Pág. 3

señala la socióloga Alejandra Falabella, el movimiento secundario marca un hito trascendental en un contexto de supuesta apatía política.⁷⁹ En este contexto los estudiantes demostraron que si quieren hablar, y que buscan urgentemente ser escuchados, que si quieren expresar sus demandas y denunciar a la sociedad la mala educación que vivencian en el día a día, los jóvenes estudiantes buscan ser interventores y por lo mismo transformadores de su propia realidad.

Por lo mismo las protestas estudiantiles parecieron romper la inercia en que habían caído los movimientos sociales en la década de 1990, así lo señala Fernando Marcelo de la Cuadra al plantear con respecto a la juventud que, se transformó en un lugar común decir que los jóvenes de la etapa Post-Pinochet eran un grupo anodino de personas que “no estaban ni ahí” con lo que acontecía en el país y que no demostraban ningún interés por las cuestiones sociales o por participar en los asuntos políticos. El indicador indiscutible de tal aseveración era la expresiva cantidad de jóvenes que no estaban inscritos en los registros electorales⁸⁰

El observar a un millón de estudiantes paralizando en sus colegios, marchando en las principales ciudades y tomándose sus establecimientos educacionales significo un gran revés para el *establishment político*, aparentemente una nueva generación de actores sociales se estaba haciendo presente, la generación post-dictadura.

Hasta mediados del siglo XX los jóvenes no eran considerados actores sociales relevantes. Luego de la Segunda Guerra Mundial el mundo occidental sufre una serie de transformaciones sociales, demográficas y económicas, esto invita a nuevas producciones culturales, lo que allano el camino para la irrupción de los jóvenes como actores sociales que comenzaron a reclamar un espacio central al interior de la sociedad, el mundo de los viejos paso a ser visto como anacrónico, con valores que ya no son representativos de esta época nueva.

Estos jóvenes irrumpen en una época en que se impone el Estado del Bienestar por lo que viven un período de prosperidad material, con trabajos estables, con mayor acceso a la educación universitaria y están descontentos con las formas tradicionales de

⁷⁹ Falabella Alejandra, 2009, Pág. 8

⁸⁰ De la cuadra Marcelo Fernando, En: <http://www.revistapolis.cl/polis%20final/16/dela.htm>

hacer política, con las estructuras estatales, cuestionan los prototipos familiares, en suma rechazan lo que llamaban “*el sistema*”.

Los jóvenes se convertirán en agentes de cambio, buscarán ser protagonistas de los cambios, de hecho en Estados Unidos, Inglaterra, Francia y Alemania al finalizar la década de 1960 se reduce la edad para poder votar, incluso en Chile en 1970 se reduce la edad de 21 a 18 años. La idea es arrancar del anonimato, desean rescatar su propia historicidad. Así lo confirma el historiador Eric Hobsbawm La cultura juvenil se convirtió en la matriz de la revolución cultural en un sentido amplio de una revolución en las costumbres y atuendos, en las formas de usar el ocio y en las artes comerciales, las cuales crecientemente formaron la atmósfera que respiraban los hombres y mujeres urbanos. Fue demótica y antinómica, especialmente en asuntos de conducta personal. Cada cual debía "hacer lo suyo" con el mínimo de restricciones externas, aunque en la práctica la presión de los pares y la moda imponían tanta uniformidad como antes, al menos en grupos de edad y subculturas.⁸¹

Los jóvenes de la década de 1960 muchos de ellos universitarios y trabajadores, se constituyó como una generación crítica y actuó con el fin de hacerse partícipe del sistema. Jack Kerouac autor de la novela *En el camino* pareció sintetizar el espíritu de los jóvenes de la época “Sigo a la gente que me interesa, porque la única gente que me interesa es la que está loca, la gente que está loca por vivir, loca por hablar, loca por salvarse, con ganas de todo al mismo tiempo, la gente que nunca bosteza ni habla de lugares comunes, sino que arde, arde como fabulosos cohetes amarillos explotando igual que arañas entre las estrellas.”⁸² Un sector de esos jóvenes fue aún más lejos y propuso nuevas formas de vida rechazando el estilo burgués de vida, de esta forma la juventud se erigió como un relevante actor político, incluso en Chile, fueron los estudiantes de la Universidad Católica los que impulsaron la reforma universitaria en esa casa de estudios, y jóvenes los que impulsaron el nacimiento de nuevos partidos políticos de izquierda como el Movimiento de Acción Popular Unitario (MAPU) y la Izquierda Cristiana.

⁸¹ Hobsbawm, 1994

⁸² Kerouac; “*En el camino*”.

Sin embargo la llegada de la dictadura y el establecimiento del orden militar en Chile y en gran parte de América Latina provocó el debilitamiento de los movimientos políticos liderados por jóvenes. Tras el golpe militar los jóvenes poblacionales parecieron perder protagonismo político ya que pasaron a ser víctimas de la exclusión y la marginalidad.⁸³ La brutalidad policial ejercida por la dictadura militar, el establecimiento de un orden absoluto y la falta de libertades paradójicamente dio paso para que la juventud popular se apropiara de sus espacios de acción, localizados al interior de la población.

Contra los pronósticos que hacía la misma dictadura, la lucha que los pobladores y jóvenes populares dieron contra la represión se convirtió en un espacio de construcción identitaria. En efecto, la protesta callejera ejercida desde el espacio local, desde la barricada posibilitó el establecimiento de una identidad local, fortaleciendo la resistencia contra el despotismo. La gesta heroica de una juventud cansada de los atropellos, cansada del miedo, y soñadora de mejores tiempos.⁸⁴

Con el fin de la dictadura y la llegada de los años 90 una nueva generación de jóvenes se abrió paso en el Chile de fin de siglo. Según Gabriel Salazar “Con el eclipse del MJL se “adormeció” la politización iniciada por los rebeldes del 80. Y prevaleció, por un lado, el “no estar ni ahí”, y por otro, la “democracia cartucha”. Y prosiguió el tercer silencio juvenil. (...) la juventud de toda extracción se dispersó en horizontal, cubriendo el territorio con grupos, redes, colectivos, carretes, barras bravas y otras expresiones de “tribalismo urbano”. Llenándose así misma de charla y discusión, con tabaco, con alcohol, con droga. O sin ellos. Saturándolo todo con grupos musicales, tocatas, talleres de teatro, zancos y malabarismos, sin dejar de recordar a sus muertos: Rodrigo Rojas, Jecar Neghme, Eduardo Vergara, Rafael Vergara, Pablo Vergara, y tantos otros. A los que dedica todos los años, matemáticamente, el “Día del Combatiente”. Y representa simbólicamente o premonitoriamente, simulacros de guerra con los “guanacos” y combatientes de Carabineros de Chile⁸⁵

Claramente con el triunfo del libre-mercado y la consolidación de la “democracia de los acuerdos”, el sistema político-representativo ha buscado por todos

⁸³ Molina, Juan Carlos; “juventud y tribus urbanas”

⁸⁴ Salazar, Gabriel; “niñez y juventud”.

⁸⁵ Salazar, Gabriel; “niñez y juventud”.

los medios definir lo que debiera ser el joven, esto es ciudadanos domesticados bajo las tareas de consumo y producción he integrados oficialmente al orden social establecido.⁸⁶

Del Chile exitista, del Chile de los éxitos macroeconómicos mucho se habla en foros internacionales y en los medios nacionales, tal como lo señala la página web del ministerio de hacienda, el Ministro de Hacienda valoró hoy en París el reconocimiento internacional que las políticas fiscal contracíclicas de Chile han recibido en los últimos días, primero ayer de parte del Presidente de Estados Unidos, Barack Obama y hoy en la reunión ministerial de alto nivel de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), entidad a la que Chile fue invitada a ingresar como miembro pleno.⁸⁷

Pareciera que con la llegada de la “democracia” el crecimiento pleno, el desarrollo permanente y el mayor eficientecismo han posibilitado poner límites a la exclusión y la pobreza y a aspirar al establecimiento de una sociedad moderna, propia del siglo XXI. No obstante esa realidad inspirada por los medios nacionales muchas veces termina por estrellarse con la crudeza propia en la que vive una gran parte de la sociedad chilena, en donde es posible visualizar una generación de jóvenes populares sin grandes proyecciones y estancados en un mundo sin grandes expectativas de poder surgir. La marginalidad y la mayor exclusión son algo común en barrios y poblaciones, en donde los aplanadores de calle y los drogadictos se muestran como parte del paisaje urbano que muchos en las altas esferas del poder intentan esconder. Los análisis realizados por CONACE han probado en estudios sucesivos que el consumo de drogas en Chile se concentra en la población más joven, de 12 a 34 años de edad, y dentro de este grupo las prevalencias más altas y la mayor intensidad en el uso de drogas se registra en los jóvenes de 19 a 25 años.

Del mismo modo si se analiza la situación laboral de los jóvenes los datos son preocupantes. El informe de trabajo y juventud Chile de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) del año 2006 reveló que la tasa de desempleo juvenil era de 19,1 por ciento, casi tres veces superior a la tasa general del país, que fue de 7,9 por ciento. En el 2008 la situación no mejoraba mucho, las estadísticas del Ministerio del Trabajo

⁸⁶ Molina, Juan Carlos; “juventud y tribus urbanas”

⁸⁷ www.minhda.cl/

indicaban que en Chile existía casi medio millón de jóvenes cesantes, es decir, el 16 por ciento de la población que tiene entre 15 y 24 años.

Claramente el joven marginal sufre y se da cuenta del rechazo que vive a cotidiano, esta marginalidad muchas veces cuestionada, es evidente cuando se revisa su acceso a la salud, educación de calidad como y vivienda digna. La falta de oportunidades, la crisis de la educación, la masificación de drogas “duras”, el mayor control policial, el individualismo creciente y la reproducción de una sociedad plenamente capitalista son algunas de las causales de esta marginalidad extrema que podemos ver en muchos lugares y que es una característica propia de este Chile real que no forma parte de la postal que los políticos muestran al mundo.

Frente a la marginalidad y a la exclusión propia del sistema de libre-competencia, la violencia ha sido una respuesta que los jóvenes urbano-populares (esto según la fraseología de Weinstein) han experimentado como algo suyo y también como método de resolución de conflictos. No parece suficiente, sin embargo, señalar que el joven busca la resolución del conflicto a partir de la violencia, pues esta se manifiesta comúnmente como una “puesta en juego” de conflictos, descontento, pasiones que no terminan en la propia violencia como único fin en si misma, sino que como medio de expresión. Entran en juego varios factores, como son la territorialidad, las rivalidades, la competencia, el merito frente a otros, etc. ⁸⁸ Ya sea como método de resolución de conflictos o como forma de alcanzar prestigio, la violencia ha sido una forma de expresión que la juventud marginal ha utilizado para hacer demostrar su rechazo a la sociedad en la que le toco vivir. Un rechazo muchas veces a su vida y a su mundo, un rechazo a su ciudad y su entorno, la puesta en marcha de la acción directa contra el sistema y todas sus representaciones, en definitiva la forma de expresión “valida” para demostrar identidad.

Por su parte Juan Carlos Molina argumenta que “Muchos jóvenes, no necesariamente pandilleros, buscan a tientas un escape a la marginalidad a través de actividades extraordinarias y/o relaciones comunitarias como son: la música (hip hop, punk, tras, hardcore), el deporte (clubes deportivos amateur, barras), la religión (iglesias protestantes, las misiones), la política (militantes, encapuchados), etc. El problema es que, como señala Emilia Tijoux: “tanto el comunitarismo como el alternativismo no

⁸⁸ Molina Juan Carlos; “juventud y tribus urbanas”

tienen hoy cabida en los esquemas teóricos de la modernidad liberal, tal como esta se define y administra hoy en Chile.” Estamos concientes de que las alternativas de los jóvenes urbano populares dentro del sistema neoliberal son el ser funcionales al modelo económico imperante o ser marginales y perseguidos por la sociedad. ⁸⁹ Es evidente que los jóvenes tienen muchas formas de expresarse frente a la realidad existente, así es posible observar la construcción de una identidad, el establecimiento de redes de solidaridad, la construcción de espacios socio-culturales y la fragmentación total.

Por su parte Gabriel Salazar indica que “La cultura del carrete es una forma de reagrupación juvenil “por abajo” y de sociabilidad “entre pares” que es abierta y que cumple funciones de ajuste intersubjetivo de gran importancia para constituir y reconstituir identidad. Es un espacio social que permite: a) intercambio oral de experiencias y memorias; b) libre autoexpresividad en diversos aspectos (incluso artísticos); c) posibilidad de moverse al margen de los prejuicios y sobre el filo de las normas rígidas de la sociedad; d) encontrar y dar afecto sin compromisos mayores; f) dar una dimensión menos formal y esteoripada a “la fiesta”, j) tener una identidad grupal mínima frente a otros grupos y/o instituciones; k) permisividad en el uso de estimulantes (alcohol, droga, etc), ⁹⁰ De acuerdo a esto serían los carretes la nueva expresión socio-cultural de reagrupamiento que llevan a cabo los jóvenes en la actualidad, por lo que es claramente esta forma de diversión uno de los instrumentos que permiten hoy por hoy el potente proceso de tribalización que experimentan las sociedades de la postmodernidad. ⁹¹

Las tribus urbanas son un fenómeno que surge en Chile a fines de los años 70 y que claramente hoy abarca a toda la sociedad. “Se dice en tribus urbanas, que el espacio ocupado por la tribu le permite la oposición simbólica de un “fuera” y de un “dentro” que ayuda a la (re)construcción de una identidad, creando dos identidades: la propia y la ajena. Las agrupaciones juveniles o pandillas se apropian de distintos espacios urbanos, espacios que, simbólicamente responden a las siguientes funciones expresivas: i) De pertenencia: Los lugares a los que pertenezco y que por eso me pertenecen. Puntos de referencia territorial para todos los miembros de una tribu, esos lugares especiales suscitan un especial sentimiento de posesión pero también un ámbito seguro en el que la

⁸⁹ Molina, Juan Carlos; “juventud y tribus urbanas”

⁹⁰ Salazar Gabriel; “niñez y juventud”.

⁹¹ Op.cit.

tribu ejerce un control más directo sobre los acontecimientos. ii) De representación: Los lugares en que me represento (a mi mismo y a los demás) como miembro de una tribu, similar a todos sus miembros y distinto a todos los demás. iii) De actuación: Los lugares en donde se persiguen los objetivos lúdicos y/o existenciales del grupo. Son espacios que pueden coincidir parcialmente con los dos anteriores, ya que el territorio de la actuación puede ser también el de representación de la identidad.⁹²

Los jóvenes que se agrupan en tribus urbanas claramente adquieren un protagonismo y una protección que les permite desenvolverse con tranquilidad. Es la crítica a las formas convencionales de representar la realidad, es el desapego al sistema, la rebeldía a regirse bajo el paradigma neoliberal (y mas que nada bajo el modelo de ser ciudadano), en definitiva son las nueva alternativas que los jóvenes utilizan para representarse bajo la postmodernidad. El pertenecer a una tribu permite que los jóvenes expresen sus intereses, sus ideas, su imagen con claridad, es la pérdida del ocultamiento, es la expresividad máxima del “look” y la agresividad, sin ningún temor a la autoridad. Son la pandilla, la barra brava, la música, el carrete, etc, las manifestaciones visibles de esta realidad alternativa a las formas tradicionales de querer concebir la sociedad

Como plantea Gabriel Salazar, Mientras los jóvenes universitarios escenifican su identidad tribal en “los pastos” de sus campus, los jóvenes populares o marginales lo hacen, sobre todo, en el estadio y en el viaje de ida y vuelta al estadio. Y tanto en los pastos como en el estadio hay cansancio por la política parlamentaria. En ambos se da, junto al carrete, la tendencia a ejecutar “acciones directas” (violencia), más que nada para dejar constancia noticiosa de su descontento y rabia.⁹³ Como vemos claramente estas nuevas expresiones de los jóvenes generan una visibilidad y una identidad que hacen de las ciudades, como por ejemplo Santiago, mucho mas conectada con el mundo y más evidentemente con las tendencias de globalización y consumo (la experiencia tribal practicada por jóvenes de otras partes del mundo llega a Chile a través de la prensa y televisión principalmente).

Por su parte Christian Matus Madrid plantea que, la idea de lo tribal o de “neotribalización” es una perspectiva de análisis que trasciende el campo de estudio de

⁹² Molina, Juan Carlos; “juventud y tribus urbanas”

⁹³ Salazar, Gabriel; “niñez y juventud”. Pág. 274

lo juvenil y se constituye como una reflexión mas amplia respecto a los efectos y los cambios que generan a nivel de las relaciones sociales los procesos de globalización. Es en relación con un contexto de cambio sociocultural marcado por la tensión entre la masificación y el desarrollo de microgrupos o “tribus” que podemos comprender la emergencia de las “tribus urbanas” como nuevas formas de agrupación juvenil en las ciudades latinoamericanas.”⁹⁴ Son estas nuevas formas de expresar la sociabilidad a partir de agrupaciones pequeñas las que generan este neotribalismo lleno de fluidez, dinamismo y espontaneidad, muy alejado de los contratos políticos o ideológicos y mucho mas apegado a la emotividad.⁹⁵

Claramente estas nuevas formas de sociabilidad juvenil han modificado el espacio urbano a partir de la globalización y el consumo, lo cual ha llevado a que las ciudades sufran una fuerte territorialización en donde son las agrupaciones juveniles las que construyen identidad y cultural local. Son las pandillas y grupos de esquina las que adhieren a barras bravas, tendencias musicales o en el peor de los casos a la subcultura delictual.⁹⁶ En conclusión, Las pandillas juveniles son constructoras de espacio, del espacio de la esquina, del rincón bajo la escalera del block. A su manera construyen espacio desde ese rincón escondido, en las sombras, en la esquina, en las barras bravas, lo que ustedes quieran, eso es tejido social, eso es red social, eso es construcción de identidad, eso es construcción de lenguaje.⁹⁷

Con el retiro de los militares y la vuelta de la democracia, la reconciliación y la gobernabilidad fueron dos de los grandes objetivos que los políticos de cuello y corbata persiguieron para el Chile de fin de siglo. La juventud rebelde y popular se alejo de las grandes avenidas y se adentro en su propio mundo, generando de esta forma nuevas formas de asociatividad, creándose así nuevas identidades, culturas locales, una tribalización propia de las postmodernidad.

La desmovilización y despolitización de la sociedad bajo la transición democrática ha posibilitado la ruptura cada vez más evidente entre la sociedad y el sistema político. Ha sido la pérdida de la voluntad popular, la “profesionalización de la política”, la mayor abstención electoral por parte de los jóvenes, la centralización cada

⁹⁴ Madrid Matus Christian, En: http://www.cidpa.cl/txt/13arti_05.doc; Pág. 98.

⁹⁵ Balardini, Sergio, En: <http://www.cidpa.cl/>; Pág. 22.

⁹⁶ Madrid Matus Christian, En: http://www.cidpa.cl/txt/13arti_05.doc, Pág. 23

⁹⁷ Molina Juan Carlos; “juventud y tribus urbanas”

vez mayor de las decisiones a nivel gubernamental, etc., algunas de las características más visibles de este quiebre, de esta crisis que está viviendo el sistema de representación.⁹⁸ Lo anterior explica en parte que de la juventud rebelde y combativa propia de los ochenta, se halla pasado en los noventa a lo contrario, es decir a una juventud menos dispuesta a las movilizaciones, y des-comprometida de lo político. El “no estar ni ahí” se patentó entre los jóvenes y se llegó a creer que estos no estaban interesados en la política y menos en andar votando por dirigentes políticos que no representan en nada sus intereses. Pues bien como plantea Salazar, Los jóvenes de la generación del 90, así como los del 2000, ya no tienen “un monigote” que derribar, ni partidos políticos que tomar en serio, ni a una sociedad a la cual integrarse con entusiasmo, pero tienen el lema que los insta a agruparse y a generar espacios propios. Pues aunque no tengan sociedad, tienen el instinto de generar sus propios espacios de participación.⁹⁹

Es claro que los jóvenes estén disconformes con la política, pues bien “La disminución de la inscripción de los jóvenes chilenos en los registros electorales, se ha convertido en una tendencia que preocupa crecientemente a las autoridades de gobierno y a los organismos políticos del país. Esta situación se ve claramente reflejada en los registros del Servicio Electoral (2006), en donde se constata la significativa diferencia entre el número de jóvenes inscritos (entre 18 y 25 años) para el plebiscito de 1988, que comprendía el 21,16% del total de inscritos; y el número de jóvenes del mismo tramo etáreo inscritos para las elecciones municipales del año 2004, que representó solo un 3,29% del total de la población inscrita. De los últimos antecedentes electorales, obtenidos de las presidenciales 2005-2006 (servicio electoral, 2006), si bien se destaca el aumento de jóvenes inscritos respecto de otros años, estos solo corresponden al 10% de los chilenos entre 18 y 25 años que no figuran en los registros electorales, lo que sigue reflejando la poca participación electoral de la población joven del país.”¹⁰⁰ Claramente, y esto lo señala la quinta encuesta nacional de la juventud, existe un escaso prestigio por parte de los jóvenes hacia los conglomerados políticos como también hacia algunas instituciones propias de la democracia chilena como es el parlamento. Por otro lado el envejecimiento del padrón electoral, la baja inscripción en los registros

⁹⁸ Moulian Tomas, 1997, Pág. 92

⁹⁹ Salazar, Gabriel; “niñez y juventud”. Pág. 262

¹⁰⁰Fuentes Valenzuela Katia

,En:http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362007000100003&script=sci_arttext

electorales, el que más de un tercio de los jóvenes no forme parte de ningún partido, solo refleja la clara escisión que se está produciendo entre la juventud y el sistema político. ¹⁰¹Ahora el que la juventud se muestre contraria al sistema político-representativo no significa que a los jóvenes no les interese participar, pues su crítica va más que nada hacia esa concepción dominante que ve a la política, como práctica realizada solo por profesionales y alejada del mundo social, así la Cuarta Encuesta Nacional (2004) revela una juventud altamente participativa, que pese a huir de los espacios políticos convencionales, se adscribe a nuevos grupos y organizaciones que promueven formas alternativas de participación social, tales como los colectivos culturales y estudiantiles, entre otros.” ¹⁰²

En este sentido parecen abrirse nuevos canales de participación. Para el historiador Gabriel Salazar los colectivos estudiantiles son agrupaciones en donde es posible observar un determinado posicionamiento ideológico, cultural y de política local. ¹⁰³ “Como tales, los “colectivos” tienen una definida y anunciada “identidad grupal” (a diferencia de las tribus de los pastos), implican la presencia de algún consenso básico, tienden a exponer públicamente su opinión o pensamiento (verbalmente, a través de pasquines, o de “acciones directas”) y a federarse (...), formando “redes” que logran tener una significativa presencia pública.¹⁰⁴ Ya sea como una forma de amistad o como expresión de una sociabilidad alternativa, los colectivos representan una nueva forma de organización que los jóvenes de los noventa materializaron como acción contestataria al sistema dominante. “Para N. Garin & P. Torres, los colectivos son “organizaciones” surgidas en torno a la expresión social, cultural y política de estudiantes de izquierda a partir de 1993, “que no se sienten representados por las estructuras políticas existentes”. Pueden también desplegar trabajo social y político exterior al ámbito universitario. Para otros autores, lo relevante es su organización: flexible, basada en líderes naturales y autónomos de toda organización exterior. Privilegian la acción directa al juego representativo.” ¹⁰⁵

¹⁰¹Instituto Nacional de la Juventud (INJUV), En: <http://www.injuv.gob.cl/pdf/quintaencuestanacionaldejuventud.pdf>

¹⁰²Fuentes Valenzuela Katia; En: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362007000100003&script=sci_arttext

¹⁰³ Salazar, Gabriel; “niñez y juventud”.

¹⁰⁴ Salazar, Gabriel; “niñez y juventud”. Pág. 268

¹⁰⁵ Salazar, Gabriel; “niñez y juventud”. Pág. 269

Los colectivos, ya sean culturales, estudiantiles o de otro tipo se caracterizan por organizarse en base a la horizontalidad, la autogestión, la responsabilidad colectiva e individual, y todo por un deseo de independencia de las instituciones propias de esta pseudo-democracia.¹⁰⁶ Como plantea Katia Valenzuela Fuentes, existen distintos tipos de colectivos juveniles, los que pese a compartir formas organizativas similares adquieren cada uno una singularidad en base al elemento común que los convoca. De esta manera, es posible encontrar colectivos juveniles culturales, ecologistas, pro-defensa animal, estudiantiles, de derechos humanos, antimilitaristas, etc.¹⁰⁷ Para Salazar “(...) su “discurso” (porque, de todos modos, lo tienen) releva de modo prominente el carácter democrático-participativo de los colectivos: “todos” sus miembros piensan, deciden y actúan; no hay censura, no hay jefes, no hay proyectos de largo plazo que “anclen” a las bases, la representatividad se limita a los que quieren participar (...) y se preserva el carrete como vitamina para la salud interna de todos.”¹⁰⁸

Frente a esta evidente oposición entre política partidista y nueva forma de ejercer la política, los colectivos juveniles no orientan sus objetivos hacia la conquista del poder, como sería por ejemplo la conquista del poder estatal, el objetivo sería otro como el deseo de trabajar juntos, desde el barrio, desde lo local, generando nuevas formas de asociatividad, rompiendo de esta forma con la exclusión potenciándose mejores formas de convivir en sociedad.¹⁰⁹ En definitiva “(...) se trata de organizaciones que, alejadas de la concepción leninista del poder entendido como “un objeto que se quita a las clases gobernantes”, adscriben a una visión mucho más Foucaultiana al concebir el poder como algo que se construye entre todos y desde las mayorías ... en este sentido, los colectivos apuntan a construir un poder distinto, no quitarles el poder a los que están arriba para poner a otro en ese lugar... sino un poder que pretende construir relaciones distintas entre las personas, un poder que sea capaz de que la gente decida, de que la gente resuelva sus problemas y que no hallan otros que decidan por ellos.”¹¹⁰

¹⁰⁶ Fuentes Valenzuela Katia; En: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362007000100003&script=sci_arttext

¹⁰⁷ Fuentes Valenzuela Katia, En: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362007000100003&script=sci_arttext

¹⁰⁸ Salazar, Gabriel; “niñez y juventud”. Pág. 271

¹⁰⁹ Fuentes Valenzuela Katia, En: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362007000100003&script=sci_arttext

¹¹⁰ Bórquez Catherine En: <http://docs.google.com/gview?a=v&q=cache:Pg4HOLfxwyMJ:www.colectivojuventud.org/wp-content/uploads/2009/05/chile-paper-catherine-borquez.pdf+colectivos+como+nueva+forma+de+organizacion+juvenil&hl=es&gl=cl&sig=AFQjCNEOJ>

Consideramos importante destacar el carácter democrático-participativo que existe en los colectivos juveniles, ya que al existir una rotación en los roles, una mayor horizontalidad al momento de tomar decisiones y el impulsar cada vez mas la responsabilidad ético-colectiva entre los distintos miembros de la agrupación, hacen de esta nueva forma de organización una respuesta clara a las formas tradicionales de ejercer la política. Es la culturalización de la política la nueva forma que tienen los jóvenes de mirar y hacer política desde la cultura,¹¹¹ así diferentes expresiones artísticas y culturales lo que hacen es permitir la transmisión de un mensaje abiertamente político, el cual genera identidad local y una mayor visibilización de las problemáticas propias del entorno local como a nivel general.¹¹² Por lo tanto, y en conclusión “(...)ante el verticalismo, burocracia y jerarquía del espacio político convencional, los jóvenes plantean la horizontalidad, el asambleismo y la participación equitativa de las personas; ante las dependencias económicas de un sinnúmero de organizaciones, los jóvenes apuestan por la autogestión; ante el fervor de la lucha por el poder del Estado, los jóvenes proponen el rechazo al poder autoritario y al voto en las urnas; ante el centralismo electoral, ellos proponen la culturalización de la política y las practicas micropolíticas, ante la manipulación y homogenización del discurso y la practica, los jóvenes se orientan a la libertad y al pluralismo, etc.”¹¹³

El vivir en una sociedad donde el capitalismo se ha hecho triunfante y en donde el conformismo ha llevado a la perdida de ciertos ideales, utopías propias del pasado, ha llevado a un cambio en la dinámica propia de los movimientos sociales. Creemos importante analizar el cambio que han vivido los movimientos sociales a través del tiempo, como también las diferentes definiciones que existen sobre este tema, así teniendo un análisis mucho mas acabado nos ayudara a entender mejor esta dinámica propia de los nuevos tiempos.

gJy-iWc3qFF8cbfu-6IIzPuPQ

¹¹¹ Fuentes Valenzuela Katia, “Colectivos juveniles: ¿inmadurez política o afirmación de otras políticas posibles?”; En: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362007000100003&script=sci_arttext

¹¹²Bórquez, Catherine; En: [http://docs.google.com/gview?a=v&q=cache:Pg4HOLfxwyMJ:www.colectivojuventud.org/wp-content/uploads/2009/05/chile-paper-catherine-](http://docs.google.com/gview?a=v&q=cache:Pg4HOLfxwyMJ:www.colectivojuventud.org/wp-content/uploads/2009/05/chile-paper-catherine-borquez.pdf+colectivos+como+nueva+forma+de+organizacion+juvenil&hl=es&gl=cl&sig=AFQjCNEOJ)

[borquez.pdf+colectivos+como+nueva+forma+de+organizacion+juvenil&hl=es&gl=cl&sig=AFQjCNEOJ](http://docs.google.com/gview?a=v&q=cache:Pg4HOLfxwyMJ:www.colectivojuventud.org/wp-content/uploads/2009/05/chile-paper-catherine-borquez.pdf+colectivos+como+nueva+forma+de+organizacion+juvenil&hl=es&gl=cl&sig=AFQjCNEOJ)
gJy-iWc3qFF8cbfu-6IIzPuPQ

¹¹³ Fuentes, Valenzuela, Katia; En: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362007000100003&script=sci_arttext

“Una primera introducción a la definición de movimiento social la aporta Joachim Raschke, quien establece que movimiento social es un actor colectivo que interviene en el proceso de cambio social.”¹¹⁴ La menor homogeneidad en las relaciones y la mayor multiplicidad de tendencias, organizaciones y prácticas demuestran la clara amplitud de los objetivos en todo movimiento, los cuales evidentemente apuntan a una transformación de las estructuras importantes de la sociedad.¹¹⁵ Otra definición de movimiento social lo aporta María Revilla Blanco para la cual el movimiento social viene hacer un proceso de reconstitución de una identidad colectiva que se presenta por fuera de la institucionalidad.¹¹⁶

“Según Mery Laurente (2005), los movimientos sociales se dividen en defensivos y reivindicativos; los primeros ejercen una defensa contra una agresión venida desde el exterior y los segundos se caracterizan por la exigencia del disfrute de los derechos venidos desde un grupo social con iniciativa. Algunos ejemplos de estos son los petitorios de aumento de salario, los derechos de la mujer, de las etnias, de las oportunidades o discriminados, etc.”¹¹⁷ Para esta autora los movimientos sociales no solo se definen según las tipologías anteriormente explicadas, sino que también es posible definir a estos a partir de lo político y lo gremial, esto dependiendo de los objetivos a hacer cumplidos.¹¹⁸

“Los movimientos políticos son los que buscan acceder al poder, siendo los partidos políticos la base de las organizaciones. Sus acciones se orientan a movilizar grandes masas en busca del poder. Los movimientos gremiales, por otra parte, están destinados a mejorar las condiciones de vida de sus miembros o actores individuales, a través de la búsqueda del poder y de peticiones que puedan ser tanto defensivas como reivindicativas. Involucra a diversos sectores de trabajadores, jóvenes, profesionales, etc.”¹¹⁹

¹¹⁴ Goicovic Igor; “Movimientos sociales en la encrucijada. Entre la integración y la ruptura.”; En: <http://www.cidpa.cl/txt/5artic02.pdf>

¹¹⁵ Op.cit.

¹¹⁶ Op.cit

¹¹⁷ Carrasco María José, 2008, Pág. 157

¹¹⁸ Carrasco María José, 2008, Pág.157

¹¹⁹ Op.cit, Pág. 157

Para Ludolfo Paramio, por su parte, los movimientos sociales no son otra cosa que las nuevas variantes de los llamados grupos de interés y su auge, en las décadas recientes, es una manifestación de la crisis de un sistema político dual, articulado en torno a la democracia de partidos y en un pacto corporativo entre los grupos de interés dominantes (sindicatos y patrones), que imponía los grandes rasgos del modelo de sociedad y los márgenes de su evolución. Es precisamente la agudización de la crisis del pacto corporativo la que ha detonado el crecimiento extensivo de los nuevos movimientos sociales (ecologistas, de género, antiarmamentistas, etc.¹²⁰ Claramente los movimientos sociales en la actualidad abarcan distintos ámbitos y se identifican con múltiples temáticas, lo cual demuestra el cambio de contexto en torno a ejemplificaciones del pasado (en la década del 60 el movimiento obrero era el gran paradigma del movimiento social). El tener una definición exacta de movimiento social es algo difícil de obtener, esto debido a las múltiples interpretaciones que se tienen del concepto y sobre todo en tiempos de una postmodernidad cada vez más desatada, la cual demuestra la mayor fragmentación de tendencias, identidades, y culturas dentro de la sociedad. Por lo tanto el hablar de nuevos movimientos sociales en la actualidad lo que viene a hacer es representar los cambios estructurales que ha vivido la sociedad en los últimos años.

Si hacemos un poco de historia claramente podemos argumentar que los movimientos sociales de fines del siglo XIX surgieron de forma autónoma y en paralelo a las políticas oficiales emanadas desde las altas esferas. Tanto las mancomunales, como las sociedades en resistencia lo que vienen a hacer es representar poder local, construcción social, mayor desarrollo de una conciencia social y generación de un proyecto popular. Con el correr de los años el establecimiento de un poder popular, esto es poder local, poder que surge desde abajo, desde las bases, vino a manifestarse en ciertos periodos (1931-1932, 1967-1973 y 1983-1986) lo cual claramente redundo en una fuerte amenaza al sistema dominante.¹²¹

Según Arriagada y otros autores, el actor social de la protestas estaba formado por una masa de miles de individuos sin organización o apoyados por organizaciones débiles y sin financiamiento. La virulencia de las acciones de protesta y el nivel de

¹²⁰ Goicovic, Igor, En: <http://www.cidpa.cl/txt/5artic02.pdf>

¹²¹ Goicovic, Igor, En: <http://www.cidpa.cl/txt/5artic02.pdf>

organización de la base social variaban según los barrios, no eran una función de los efectos del modelo económico, sino que, mas bien, de la tradición del discurso social-popular local.¹²² La radicalidad que se pudo apreciar en la protesta en los años 80, demuestra el sentimiento de pertenencia que los pobladores tienen de su comunidad, de su territorio y al mismo tiempo posibilitó la generación de una cooperación y una solidaridad sin límites expresada en niños, jóvenes y adultos. Por lo tanto no se puede dejar de considerar el dinamismo propio del movimiento poblacional ya que fue su lucha, la acción social-popular, la que permitió una mayor apertura por parte del régimen militar.¹²³

Con la llegada de la transición democrática los movimientos sociales cada vez fueron perdiendo el protagonismo y la iniciativa en la lucha por un proyecto popular. Como plantea Igor Goicovic, el movimiento obrero, paradigma de la articulación social y política de los sectores populares, aparece cuestionado. Ante la sociedad y los restantes movimientos sociales se presenta debilitado (social y económicamente), sin iniciativa y, hasta cierto punto carente de centralidad. Por su parte el movimiento campesino, tras la profundización de las relaciones capitalistas en el agro y la desvertebración represiva de sus organizaciones, no ha logrado reactualizar su demanda ni recrear nuevas formas de articulación y movilización social. Por último los movimientos sociales emergentes: comunidades cristianas de base, jóvenes, pobladores, mujeres, etc., una vez concluida la fase de mayor confrontación con el régimen militar e iniciada la transición política, se vieron amagados en su protagonismo por la clase política y sus mecanismos de clientelización y cooptación y, salvo esporádicas irrupciones públicas, se presentan habitualmente reclusos en sus espacios particulares y ensimismados en torno a sus demandas específicas.¹²⁴

Según Alan Touraine las tremendas desigualdades sociales propias del modelo económico y la marginalidad cada vez mas creciente en muchos jóvenes estaría generando una situación de inutilidad de la movilización política, la cual frente al

¹²²Solervicens Marcelo, “Los movimientos sociales y los desafíos de la izquierda”; En: <http://www.cidpa.cl/txt/1artic01.pdf>

¹²³ Op.cit.

¹²⁴ Goicovic Igor, En: <http://www.cidpa.cl/txt/5artic02.pdf>

agotamiento de los modelos ideológicos propio de la extrema izquierda, expresa la falta de proyección revolucionaria en la lucha.¹²⁵

La irrupción del movimiento de los estudiantes secundarios en mayo de 2006 trajo devuelta la movilización social a la escena nacional. El fuerte descontento, las protestas masivas, la organización asamblearia y la democracia directa fueron algunos de los elementos que este nuevo movimiento mostró al mundo por lo que el despertar de una nueva generación de jóvenes combatientes se hizo presente, todo por una mejora en la calidad de su educación. Si analizamos la teoría de los nuevos movimientos sociales, Aranda señala, que estos se centran en las contradicciones que emergen entre los individuos y el Estado, presentándose al mismo tiempo como síntoma y como solución posible de los problemas de la modernidad social. Se articulan en la tensión entre autonomía humana y regulación en la lógica del desarrollo posindustrial.¹²⁶ Claramente el movimiento de los estudiantes secundarios adquiere una trascendencia no solo por el hecho de ser y en palabras del sociólogo Manuel Antonio Garretón, el primer movimiento social en democracia,¹²⁷ sino que también por la forma como este se organizó a partir de una mayor horizontalidad en la organización, la fuerte presencia de las bases en las decisiones, la revocabilidad de los voceros, el uso de medios tecnológicos, la fuerte crítica al sistema de representación, etc. Esta trascendencia sumada a la lucha por una mejora en la calidad de la educación lo que hace es ver la aparición de un nuevo movimiento social en un contexto de consolidación del capitalismo neoliberal.

Para María José Carrasco en el movimiento social estudiantil es posible destacar una organización que articula dos niveles básicos: la asamblea general (en donde se encuentran todos representados), y la integración (de las escuelas o centros educativos), generándose así un alto nivel organizativo, donde la democracia directa se transforma en la base de la organización.¹²⁸ Claramente estamos en presencia de un nuevo tipo de organicidad juvenil, que no tiene correspondencia con las formas de estructuración tradicionales de organización. Para el caso del movimiento estudiantil, si bien existen los presidentes de centros de alumnos, estos/as responden a sus asambleas, por lo que

¹²⁵ Touraine Alain; “Juventud y democracia en Chile”; En: <http://www.cidpa.cl/txt/8artic05.pdf>

¹²⁶ Carrasco María José, 2008; Pág. 157

¹²⁷ Manuel Antonio Garretón en <http://www.emol.com/noticias/nacional/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=220949>

¹²⁸ Carrasco María José, 2008; Pág. 157

estamos en presencia de una forma de participación que se vale de la horizontalidad y discusión democrática para dirimir cuestiones centrales. De esta forma asistimos a la aparición de voceros, no de dirigentes, sujetos al escrutinio de la asamblea, y que por lo tanto, pueden ser removidos en cualquier momento.”¹²⁹

El que los estudiantes secundarios se hallan organizado y el que la conflictividad social vaya en aumento en el último tiempo producto de innumerables huelgas en el sector público y privado, como también la lucha que lleva a cabo el pueblo mapuche, todavía no han sentado las bases de una alternativa real al sistema dominante. Para Igor Goicovic se hace necesario que los movimientos sociales renueven sus proyectos, fortalezcan su identidad, amplíen su red social y se preparen para la lucha por el dominio de los espacios de participación.¹³⁰ “(...) es necesario asumir que el proyecto histórico-popular transita hoy día por nuevas avenidas; (...); que los actores, movimientos e intermediaciones que centralizaban la lucha popular han sufrido transformaciones radicales; que se han asentado nuevas estructuras históricas y, con ellas, han emergido nuevos actores sociales; que debido a ello las necesidades del mundo popular, si bien expresan problemas históricos, se manifiestan a través de fenómenos sociales diferentes. Para enfrentar este cúmulo de transformaciones es necesaria, como señala Agnes Heller, una revolución social total, que involucra una superación de la revolución estrictamente política dirigida por la elite partidaria. Una revolución en los modos de vida, que conlleva un desarrollo del comunitarismo como estrategia de abolición de la alineación cultural. Solo la abolición de la alineación permitirá la construcción de una sociedad fundada en la solidaridad y asentada en el protagonismo y la participación popular.¹³¹ Lo planteado por Igor Goicovic nos parece tremendamente pertinente ya que frente a los “valores” impulsados por la ideología dominante se hace muy necesaria una transformación de los modos de vida, una revolución de los valores y de las prácticas cotidianas, la cual lleve, y como plantea Osvaldo Escribano,. A un cambio radical, total de los valores del sistema dominante.¹³²

2.4- Influencia de la ideología Anarquista en el movimiento estudiantil secundario.

¹²⁹ Equipo de culturas juveniles, 2009, Pág. 7

¹³⁰ Goicovic Igor, En: <http://www.cidpa.cl/txt/5artic02.pdf>

¹³¹ Goicovic Igor, En: <http://www.cidpa.cl/txt/5artic02.pdf>

¹³² Escribano Osvaldo, 2000, Pág. 3.

La re-estructuración económica llevada a cabo por la dictadura militar chilena en los años 80 significó la entrada de un nuevo tipo de capitalismo, hablamos del neoliberalismo, matriz ideológica que dentro de sus características postula a una modernización económica a través del libre mercado, una mayor masificación de lo que es la inversión de capitales extranjero, y a una mercantilización y privatización de la vida social. La instalación de este nuevo modelo trajo consigo cambios profundos, no solo en términos económicos, sino que también en términos políticos, sociales y culturales. La década del 90 nos mostró otro Chile, uno en donde, y como afirma Juan Carlos Gómez Leyton, el orden societal está dado por la “ley de la oferta y la demanda”, o sea, por la lógica mercantil. Por esta razón, la sociedad chilena es un “gran mall”, en donde todo se vende y todo se compra. Los ciudadanos y ciudadanas no habitan ni conviven en la polis, el espacio propio de la política, sino en el mercado, son ciudadanos consumidores, son clientes, son “ciudadanos credicart”. Su espacio de realización individual es el consumo y el mecanismo de integración a la sociedad mercantil es a través del crédito.¹³³ hoy claramente observamos un país distinto, tras el alejamiento del poder por parte de los militares un nuevo sistema económico-ideológico quedó entre nosotros. Son el individualismo, el competitivismo, el consumismo, el progreso, la eficiencia, etc, las verdades indiscutibles de nuestro presente, son los nuevos “valores” a seguir, son las nuevas consignas que han impregnado a esta nueva sociedad del siglo XXI.¹³⁴ El Chile actual es el Chile del conformismo, es el Chile en donde el espacio para la política ha desaparecido, ha sido la masificación del crédito el gran invento, la posibilidad para acceder a bienes y servicios que antes solo podíamos ver en vitrinas. Como plantea Tomas Moulian “El crédito es tanto un recurso como una señal de identidad. La tarjeta de crédito (Visa o Falabella, lo mismo da) nos hace individuos “habilitados” para realizar nuestros deseos, (...). La posesión de estos recursos demuestra que somos dignos, refleja la solidez de nuestros ingresos y la solvencia de nuestro comportamiento económico¹³⁵ hoy podemos ver un mayor competitivismo por la búsqueda del éxito individual, en donde el dinero y el prestigio aparecen como una radiografía de los nuevos tiempos, la respuesta a la mentalidad burguesa y capitalista de esta nueva sociedad.

¹³³ Gómez Leyton, Juan Carlos,
[http://www.google.cl/search?
q=mercantilizacion+y+privatizacion+de+la+educacion+secundaria+en+chile&hl=es&lr=lang_es&start=30&sa=N](http://www.google.cl/search?q=mercantilizacion+y+privatizacion+de+la+educacion+secundaria+en+chile&hl=es&lr=lang_es&start=30&sa=N)

¹³⁴ Escribano, Osvaldo, 2000, Pág.1

¹³⁵ Moulian Tomas, 1997, Pág. 105.

La supuesta “consolidación democrática” ha traído un nuevo discurso en donde se llama a la desmovilización, despolitización e incluso a la criminalización de los movimientos sociales. La tecnificación de la política busca poner término a la práctica de la política, por lo que la voluntad popular no es un buen criterio al momento de tomar decisiones. Fuentes Valenzuela dice, que la “política” ha quedado muchas veces reducida a las alternativas de la administración estatal, a los actos de gobierno, y sobre todo a los problemas corporativos en la formación de la ley y las instituciones. Esta reducción de “lo político”, estaría corroborando que quien señala que “la política”, en tanto concepto históricamente producido, opera como un saber decir-hacer, como dispositivo o tecnología que, bajo el argumento de garantizar la supervivencia colectiva, se permite la generación de control y poder social.”¹³⁶

Bajo esta “democracia restringida, esta “democracia de los acuerdos”, observamos como “la función de la clase política, dentro de un sistema que valoriza por sobre todo la eficiencia y el incremento de la producción, es la de utilizar su poder publicitario y mediático para mantener a las grandes mayorías inmovilizadas y convencidas de que ellos, como sus representantes, están haciendo los esfuerzos máximos para lograr que la situación económica, que sufre toda la población, sea superara lo antes posible.”¹³⁷ Como vemos Osvaldo Escribano describe muy bien a la clase política, algo que Tomas Moulian no deja de hacer cuando plantea que “Al principio del gobierno de Aylwin, para algunos políticos constituía un problema moral aparecer departiendo amablemente con quienes los habían perseguido y eran culpables de asesinatos masivos. Después se hizo común el intercambio de sonrisas, luego de gestos amistosos, de conversaciones, de fotos en los diarios compartiendo la vida social. Todo esto crea la impresión de que constituyen un “circulo”, una clase.”¹³⁸ Claramente el triunfo del neoliberalismo ha traído la satanización de toda ideología que quiera mostrarse como alternativa al sistema dominante, por lo mismo la política como confrontación es algo que desde los primeros tiempos de la transición se busco borrar. Del Chile ideologizado y polarizado del pasado se dio paso al Chile libremercadista y conformista del presente. La política como solo administración y la “dictadura” de los partidos políticos (esto es centralización de las decisiones y jerarquización de las

¹³⁶ Fuentes Valenzuela Katia: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362007000100003&script=sci_arttext

¹³⁷ Escribano Osvaldo, 2000, Pág. 34

¹³⁸ Moulian Tomas, 1997, Pág. 64

mismas) han terminado por borrar con la participación política, actividad que hoy solo podemos observar en pequeños grupos y de una forma muy rudimentaria. El descrédito que viven hoy los partidos políticos se debe a que al des-ideologizarse la política, los partidos pasan a convertirse en grupos cerrados, cúpulas, que solo buscan el poder por lo que su mantención una vez obtenido este se hace primordial.

El cuestionamiento por parte de los jóvenes hacia el sistema de representación democrático-burgués es un hecho y esto se puede notar en la baja participación electoral. Tanto los partidos políticos como el sistema en general están bastante desacreditados, no existe confianza hacia los políticos y reportajes como el de informe especial, programa de televisión nacional, acerca de las irregularidades al interior de la cámara de diputados, solo hacen que esta percepción se acreciente cada vez mas.

Claramente hay desencanto, el sistema actual de libre-mercado, de privatizaciones amplias, de desregulaciones es el único posible, y todos los que quieran ir por otro lado solo serán apuntados con el dedo y serán juzgados por la mano del estado como antidemocráticos o simplemente delincuentes. Como observamos, el discurso “oficial” nos dice que las opciones al actual modelo no son posibles por lo que la política es responsabilidad de las cúpulas partidistas, las cuales discuten y zanján las políticas a aplicarse en el país. Son estos órganos privados los que designan los candidatos que mas tarde la sociedad solo debe ratificar, por lo que el intervencionismo en el debate partidario no es posible, solo la ratificación de lo que se decide en las altas esferas es lo que podemos llamar “democracia” hoy. Esta situación que por si es lamentable ha ido generando una escisión cada vez mayor entre la sociedad y el sistema político, algo que la revista Análisis en su publicación del mes de diciembre de 2007 ya hacia notar de la siguiente forma: Todas las mediciones de opinión realizadas en Chile en los últimos años muestran un progresivo y consistente alejamiento de la ciudadanía respecto del sistema político. La línea más persistente en las encuestas es la tendencia al alza de la columna que expresa la no adhesión a ningún conglomerado ¹³⁹ Como vemos la cada vez menor confianza hacia el sistema democrático-representativo nos demuestra que esta escisión es real, es la política “tradicional” la que esta en crisis y la exclusividad de esta situación no es solo para Chile, en otras regiones de este planeta, crisis de la misma magnitud se están dando y muchos quedamos sorprendidos por como

¹³⁹ Felipe Pozo, 2007, Pág. 6

la violencia y la indignación de los jóvenes griegos en diciembre pasado, producto del asesinato de un joven anarquista a manos de la policía griega, llevo a enfrentamientos en muchas ciudades, a revueltas y huelgas generalizadas, a una situación de descontrol que para muchos los hizo soñar en la posible revolución, pero que en términos estrictos significaba una crítica a las formas de representar la democracia. La revista *Le Monde Diplomatique* en su publicación de enero-febrero 2009 frente a los hechos acaecidos en las tierras del Olimpo sostenía lo siguiente: Esta revuelta tiene como origen múltiples factores, entre los cuales la represión policial es solo el más evidente. El terreno fértil para el levantamiento es, obviamente, la crisis económica. Y a eso se agrega una crisis política profunda, a la vez sistémica y moral que, provocada por la ausencia de transparencia en la acción de los partidos y de los políticos, ha derivado en la falta de confianza hacia todas las instituciones estatales.¹⁴⁰

Capitalismo neoliberal, partidos políticos des-ideologizados, y una crítica cada vez mayor al sistema democrático-representativo, son algunas de las características de este Chile que se abre paso en el siglo XXI. La nueva gobernanza que se instauró en los años 90 desde un primer momento buscó borrar la política de la sociedad, por lo que los tiempos de participación, de debates en fábricas y poblaciones, de movilizaciones masivas, solo quedaban como una postal para el recuerdo. La ideología neoliberal con sus valores no busca una sociedad participativa, una sociedad en donde desde la población las personas se organicen y traten de transformar el mundo que las viejas cúpulas partidistas tratan de cambiar desde arriba y sin preguntarle a nadie. Un mundo sin política y orientado hacia el consumo y las satisfacciones individuales es la propuesta que los viejos políticos, muchos revolucionarios en el pasado, han promovido para el presente. Por lo mismo es un hecho que “Bajo el argumento de la consolidación democrática, se llamo a los movimientos sociales a claudicar sus banderas de lucha y a ser actores disciplinados de la “democracia de los acuerdos” entre la concertación y la derecha. La política dejó de ser expresión de proyectos políticos de sujetos colectivos para transformarse en el espectáculo mediático de las “buenas ideas”, o en otras palabras, del predominio de la “técnica”¹⁴¹ desmovilización y despolitización hacen que hoy veamos una mayor “domesticación” e inmovilismo en los movimientos sociales.

¹⁴⁰ Ghedini Rudi, 2009; Pág. 16

¹⁴¹ Alvear Atlagich, Fernando Miranda Rozas Carlos, en versión html: http://74.125.47.132/search?q=cache:E4D8hSj22ikJ:https://www.u-cursos.cl/escverano/2006/3/295/1/material_docente/objeto/117807+mercantilizacion+y+privatizacion+de+la+educacion+secundaria+en+chile&cd=33&hl=es&ct=clnk&gl=cl&lr=lang_es

Por lo mismo no es raro ver que frente a muchos de los problemas que el neoliberalismo genera, esto es desigualdad social, pobreza en amplios sectores de la sociedad, exclusión, marginalidad, etc, la población chilena no sea capaz de levantar una crítica, de movilizarse y organizarse, todo por un cambio en las reglas que ya han sido dictadas desde arriba. Estamos concientes que la modernización económica que tuvo por finalidad la instauración y profundización de lo que es el neoliberalismo, ha llevado a que en las actuales condiciones la pasividad de la sociedad chilena sea una característica de estabilidad en la región. Gobiernos en distintas partes del orbe ven a Chile como un ejemplo para el mundo, un país sin grandes conflictos sociales, por lo que es claro que para los neoliberales termina siendo el paraíso de la libre competencia, el lugar donde invertir y generar riqueza.

La imagen de Chile que hábilmente se está vendiendo al extranjero es la de un modelo a seguir. Crecimiento económico, tratados de libre comercio con muchísimos países del mundo, privatizaciones, apertura total al comercio mundial, poca industrialización y finalmente uno de los únicos dos acuerdos de asociación estratégica vigentes en la región con la Unión Europea. “El jaguar de América Latina” parece vivir uno de los momentos de mejor esplendor económico de su historia.”¹⁴². Sin embargo podemos argumentar que todas estas características que hacen ver a Chile como un modelo para el mundo se vinieron abajo con la movilización de los estudiantes secundarios, y esto porque, si bien las movilizaciones no significaron un quiebre con la gobernabilidad, si demostraron que el Chile de los números macroeconómicos, el Chile exitista, el Chile que quieren los empresarios no puede dudar para siempre, los problemas sociales son demasiado evidentes y por lo mismo la “revolución de los pingüinos” lo que hace es demostrar la nueva conflictividad social y política que se abre en el país.

Chile por muchos años, desde el comienzo de los gobiernos de la concertación hasta el momento en que explota la revuelta estudiantil, vivió un periodo en que la juventud se demostró inerte a cualquier política emanada desde las altas esferas. Los años 80 habían pasado, la juventud rebelde que combatió a la dictadura ya no estaba, la politización que se pudo apreciar en las “jornadas de protesta”, en la participación en organizaciones político-militares, solo eran parte del recuerdo. Los jóvenes de los noventa claramente eran jóvenes desencantados, decepcionados de la salida pactada que

¹⁴² Coscione Marco, En: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=65209>

los políticos habían llevado a cabo con la dictadura y que había traído de vuelta un régimen democrático-representativo que en términos económicos apostaba por profundizar el capitalismo neoliberal y en donde la política a seguir era la a-politización de la sociedad. Como plantea Gabriel Salazar. De un modo u otro, a los jóvenes se les hizo sentir que habían hecho el ridículo. Y no se respetó el hecho de que muchos de ellos, por combatir de verdad la dictadura, hayan tenido que abandonar estudios, carrera, familia, amores, futuro, y arrostrar golpizas, arrestos, torturas y muertes a manos del “enemigo” a la generación del 80 se le ha perseguido, encarcelado, delatado, enjuiciado inequitativamente y vilipendiado; no solo entre 1987 y 1990 por la dictadura, sino después de 1990 por la democracia.¹⁴³ Ahora, frente al desencanto y la decepción vivida por muchos jóvenes en los noventa producto de cómo se estaba llevando a cabo la transición, la pregunta que nos cabe es ¿en que posición se encontraba el movimiento estudiantil secundario tan combativo en los años ochenta? Según el análisis de Fernando Marcelo de la Cuadra. En el periodo de transición democrática iniciado en 1990, el movimiento estudiantil secundario se avocó principalmente a la tarea de reconstruir sus centros de alumnos al interior de los establecimientos educacionales, debido al férreo control ejercido sobre estos por las autoridades de los liceos y colegios en los años de la dictadura militar. Pero esa reconstrucción no venía de cero. Dicho movimiento ya había evidenciado bastante vitalidad en los años de la mayor represión del régimen de Pinochet, acumulando una rica experiencia de participación en el proceso de lucha por la recuperación de la democracia en el país.”¹⁴⁴

Claramente los años noventa no fueron años de grandes agitaciones y protestas masivas en donde los jóvenes y gran parte de la sociedad chilena cuestionaran los pilares de la nueva institucionalidad surgida en dictadura. “En aquellas sociedades donde las re-estructuraciones capitalistas que impusieron el modelo de acumulación neoliberal fueron intensas, profundas y de larga duración configuraron un nuevo tipo de sociedad: la neoliberal. Todo se organiza a partir de la cosmovisión neoliberal la que se vuelve: dominante y hegemónica. Estas sociedades se caracterizan por ser: a) mercantilizadas, b) despolitizadas, c) conservadoras, d) divididas y, profundamente, desiguales, e) individualistas y f) mediáticas.”¹⁴⁵ El “no estar ni ahí” se patentó entre los

¹⁴³ Salazar Gabriel, Niñez y Juventud, Pág. 249

¹⁴⁴ De la Cuadra, Marcelo, Fernando; revista Polis; En: <http://www.revistapolis.cl/polis/%20final/16/dela.htm>

¹⁴⁵ Gómez Leyton, Juan Carlos;: <http://docs.google.com/gview?>

[a=v&q=cache:6x0p3yVEsRoJ:www.clacso.org.ar/clacso/areas-de-trabajo/area-](http://docs.google.com/gview?a=v&q=cache:6x0p3yVEsRoJ:www.clacso.org.ar/clacso/areas-de-trabajo/area-)

jóvenes y el conformismo se hizo cada vez más evidente en un país en donde el capitalismo se había echo triunfante. El neoliberalismo como única ideología había vencido, y tanto el pasado como el futuro ya no debían ser parte de ninguna reflexión, solo el presente bajo un sistema de libre mercado y orientado a la satisfacción de las necesidades individuales era el camino al éxito y el confort. Los años transcurrieron, la concertación fue manteniendo el poder periodo tras periodo (presidencial) y es así como se llegó a que una mujer por primera vez asumiera el cargo más importante de la nación. Sería en este periodo el comienzo de un nuevo despertar, o el fin del tercer silencio juvenil iniciado en los noventa y del cual hablaba Gabriel Salazar.

Después de algunas manifestaciones de cierta consideración en los últimos meses del gobierno de Ricardo Lagos, los estudiantes secundarios iniciaron, a fines de abril, marchas y protestas por la concesión del pase escolar gratuito y por la disminución del valor de inscripción para rendir la prueba de selección universitaria (PSU) ¹⁴⁶ Las movilizaciones que al inicio llegaron a convocar aproximadamente a unos 10 mil estudiantes, terminaron por movilizar ya para fines de mayo del año 2006 a 1 millón de estudiantes a nivel nacional. Claramente la situación había cambiado, el gobierno de Bachelet se sentía sorprendido y la sociedad chilena miraba con buenos ojos como sus “hijos” luchaban y demandaban una mejor educación, una de calidad para todos los chilenos. Era evidente que la educación chilena estaba en crisis, la calidad y equidad que se anunciaban en los discursos lamentablemente no tenían ninguna relación con la realidad que vivían muchos estudiantes chilenos, pero este problema que para muchos se hizo común escuchar durante la lucha estudiantil, ya llevaba años desarrollándose y era parte de la nueva política educacional iniciada con los gobiernos de la concertación.

La mercantilización, privatización y municipalización de la educación chilena fue un proceso iniciado por la dictadura militar, que durante los gobiernos de la concertación se fue profundizando y consolidando a nivel nacional. Bajo este proceso

academica/osal/enlaces/documentos/articulos/la-rebelion-de-las-y-los-estudiantes-secundarios-en-chile.-juan-carlos-gomez-leyton/at_download/file+la+rebelion+de+las+y+los+estudiantes+secundarios+en+chile+protesta+social+y+politica+en+una+sociedad+neoliberal+triumfante&hl=es&gl=cl&sig=AFQjCNGZ3p9hx2O4UBnaIPskwkJLHdryw

¹⁴⁶ de la Cuadra, Marcelo, Fernando; revista Polis; En: <http://www.revistapolis.cl/polis/%20final/16/dela.htm>

La educación se transformo en un rentable y lucrativo negocio para el capital privado. El Estado se desprendió de la enseñanza básica y secundaria entregando su administración a los municipios, al tiempo que impulsaba la intervención del capital a través del sistema de educación particular subvencionada. Emergiendo, así, un nuevo tipo de empresario capitalista en el país: el sostenedor educativo. El Estado dejo de preocuparse por el proceso educativo, asumiendo solo la función subsidiaria.¹⁴⁷ Lucro en educación, competencia, diferenciación entre establecimientos privados y municipalizados y una fuerte segregación se hicieron parte del nuevo sistema educativo nacional. Sistema que vendría a quedar legalmente sellado con la ley orgánica constitucional de enseñanza, promulgada un día antes del término de la dictadura, y que significaba la entrada definitiva de la lógica mercantil en la educación. La LOCE lo que vino a hacer fue enfatizar “(...) el concepto de “libertad de enseñanza”, estableciendo el derecho a crear instituciones educativas sin mas restricciones que la de no atentar contra la moral y las buenas costumbres. (...). La ley reforzó los mecanismos que permitieron el desarrollo del “capitalismo académico o educativo”, disminuyendo el papel del estado, así como el gasto educativo y fomento abiertamente la participación del capital privado, al no establecer ningún marco restrictivo a quienes deseaban “invertir” en el proceso educativo nacional.”¹⁴⁸

Consideramos importante destacar que las movilizaciones protagonizadas por jóvenes estudiantes secundarios en Chile no son algo nuevo en la historia del país. Ciertas coyunturas han marcado este protagonismo, por lo que la participación política se convierte en un elemento central de toda movilización.¹⁴⁹ Si hacemos un poco de historia. Un primer hito que se puede recordar, son las protestas de los estudiantes de abril de 1957, producto del alza de los pasajes de los tranvías en Valparaíso, cuestión que acaeció en febrero de ese año, lo que motivo a que los estudiantes al regreso a clases se movilizaran, contando con el apoyo de pobladores, militantes de partidos políticos y estudiantes, entre otros, configurando en opinión del historiador Gabriel

¹⁴⁷ Gómez Leyton Juan Carlos en: http://docs.google.com/gview?a=v&q=cache:6x0p3yVEsRoJ:www.clacso.org.ar/clacso/areas-de-trabajo/area-academica/osal/enlaces/documentos/articulos/la-rebelion-de-las-y-los-estudiantes-secundarios-en-chile.-juan-carlos-gomez-leyton/at_download/file+la+rebelion+de+las+y+los+estudiantes+secundarios+en+chile+protesta+social+y+politica+en+una+sociedad+neoliberal+triumfante&hl=es&gl=cl&sig=AFQjCNGZ3p9hx2O4UBnaIPskwkJLHUdryw

¹⁴⁸ Op cit.

¹⁴⁹ Equipo de culturas juveniles, 2009, Pág.1

Salazar un verdadero “reventón popular” (Salazar).¹⁵⁰ Bajo el gobierno de la Unidad Popular un segundo hito se vino a producir con el paro nacional que organizó la FESES (Federación de Estudiantes secundarios de Santiago) en rechazo al proyecto de la Escuela Nacional unificada (ENU) promovido por el ejecutivo.¹⁵¹ La FESES, predecesora de lo que ha sido la ACES (Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios), y la ACEUS (Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios y Universitarios, fue una organización histórica, con décadas de existencia como referente de los secundarios organizados.”¹⁵²

Durante la década de 1980, bajo la dictadura de Pinochet los estudiantes secundarios nuevamente se rebelaron, en mayo de 1986 comenzó un proceso de movilización de los estudiantes secundarios en rechazo a una medida clave que entonces resolvió imponer la dictadura: completar el proceso de municipalización de los liceos públicos, que se había iniciado en 1981 como uno de los pilares básicos de su proyecto de “modernización” del sistema de educación. Los establecimientos afectados eran los “emblemáticos”. Al mismo tiempo, se privatizó a los liceos técnicos-profesionales.¹⁵³ Las protestas masivas, el descontrol y los tremendos costos acarreados por el autoritarismo propio de una dictadura posibilitaron la lucha de una generación contra un modelo político y económico que excluía a gran parte de la sociedad de las decisiones fundamentales de la vida (un ejemplo la educación). La enorme manifestación llevada a cabo por los estudiantes secundarios (paros de dos meses, tomas, marchas por las calles de Santiago) significó una mayor visibilidad en la confrontación con la dictadura, la cual fue apoyada tanto por padres y apoderados, como por el magisterio.¹⁵⁴ ¿Cuál fue la finalidad de la lucha llevada a cabo por los estudiantes secundarios? La democratización de los liceos en el marco de una democratización general del país.”¹⁵⁵ No obstante la municipalización de los liceos también significó una ola de protestas a nivel nacional.

¹⁵⁰ Op.cit. Pág.2

¹⁵¹ Op.cit. Pág.2

¹⁵² Comisión Congreso 2001; Historia de la ACES, documento de discusión; En: C:\Documents and Settings\Administrador\Escritorio\historia de la aces.mht

¹⁵³ Federación de Estudiantes Secundarios de Santiago, En: C:\Documents and Settings\Administrador\Escritorio\Federación de Estudiantes Secundarios de Santiago - Wikipedia, la enciclopedia libre.mht

¹⁵⁴ Federación de Estudiantes Secundarios de Santiago, En: C:\Documents and Settings\Administrador\Escritorio\Federación de Estudiantes Secundarios de Santiago - Wikipedia, la enciclopedia libre.mht

¹⁵⁵ Equipo de culturas juveniles, 2009, Pág.1

Durante el periodo de transición democrática. El movimiento estudiantil secundario se disgregó casi por completo. Si bien se crearon centros de alumnos elegidos democráticamente, estos se abocaron a realizar trabajos hacia el interior de los liceos dejando de lado la preocupación social que históricamente los había caracterizado. Aparece entonces la idea de que los jóvenes “no están ni ahí” con la participación social, y la propia participación política formal también empieza a estancarse. Este eje discursivo caracterizó mayoritariamente el imaginario sobre los jóvenes que la sociedad y sus instituciones tenía.¹⁵⁶ La FESES, organización histórica de los estudiantes secundarios, ya no parece adaptarse a los nuevos tiempos. La instrumentalización propia de los partidos políticos y la jerarquización presente al interior de la organización, impedían una mayor adhesión, por lo que cuestionamientos se comienzan a hacer presente y es así como producto del último congreso de la FESES realizado el año 2001, nace la ACES. Del último congreso de la FESES se elaboró un documento en el cual se plantea lo siguiente con respecto a las falencias de la federación: El análisis general planteaba como estructurales las deficiencias de la federación, que por sus características, orgánica y relación político-partidista, la gente no se sumaba. Ante esa realidad, marcada por la desmovilización y nuestras falencias, se acordó diseñar otro camino de construcción, otra organización que no se redujera a la izquierda como siempre ocurrió con la federación. El acuerdo fue transformar la estructura, naciendo la ACES.”¹⁵⁷ En cuanto a la orgánica La ACES estaba formada por representantes de los liceos santiaguinos, de centros de alumnos y también de asambleas de estudiantes que se formaron paralelamente en algunos colegios. Acusada de ser manipulada por instancias políticas de izquierda, especialmente por el partido comunista, nunca se declararon de una corriente en particular, a pesar de que su discurso llamaba permanentemente a la acción y la movilización en las calles.¹⁵⁸

“Esta “aparente pasividad” del movimiento estudiantil secundario que caracteriza a la década del 90 se rompe por primera vez hacia el 2001 con el llamado “mochilazo”, en que miles de secundarios salen a las calles a protestar contra el alto costo del pase escolar.”¹⁵⁹ Este movimiento fue la primera prueba de fuego de la recién

¹⁵⁶ Op.cit. Pág.2

¹⁵⁷ Comisión congreso 2001; Historia de la ACES, documento de discusión; En: C:\Documents and Settings\Administrador\Escritorio\historia de la aces.mht

¹⁵⁸ Equipo de culturas juveniles , 2009, Pág. 3 y 4

¹⁵⁹ Op.cit, Pág. 3

creada ACES, así las marchas masivas y las nuevas formas de organización (asambleas), legitimaron este nuevo despertar estudiantil el cual vendría a ser el primer antecedente del tremendo movimiento del año 2006.

El movimiento secundario marca un hito trascendental en un contexto de supuesta apatía política. Este movimiento comienza a manifestarse de forma más visible en abril del 2006, aunque su gestación venía produciéndose con anterioridad. Ha sido un movimiento político que ha hecho publico los cuestionamientos al modelo neoliberal y ha puesto como eje central la preocupación por la inequidad del sistema educativo ¹⁶⁰

Con el correr del tiempo y frente a la mayor masividad y apoyo moral que fue adquiriendo el movimiento, los estudiantes secundarios plantearon la necesidad de reformar el sistema educativo nacional en sus bases estructurales. Claramente la educación como decía una consigna era un privilegio y no un derecho, por lo que la petición de reformular y financiar la jornada escolar completa y la derogación de la LOCE se convirtieron en las principales demandas por las cuales el movimiento de los estudiantes secundarios se mantuvo en pie. “Ambas demandas ponen el dedo en la llaga respecto de la calidad de la educación pública que recibe un sector significativo de jóvenes en nuestro país, que se traduce en las grandes diferencias entre los distintos tipos de establecimientos, cuestión que es corroborada con las pruebas SIMCE y la PSU, donde los jóvenes y colegios de sectores mas pobres salen mal evaluados o no alcanzan a lograr los puntajes mínimos para ingresar a la universidad. Una crítica centrada en la calidad de la educación que se está recibiendo, y no en la cobertura.” ¹⁶¹ Evidentemente con el correr del tiempo grandes manifestaciones se comenzaron a suceder y la represión policial cada vez se hizo más brutal. “A fines de mayo de 2006, mas de 250 establecimientos educacionales secundarios estaban paralizados, sumado a universidades estatales y privadas. Asimismo se realizaron masivos paros nacionales; de hecho se calcula que el 30 de mayo marcharon entre 600.000 a 1.000.000 de personas, lo cual se convirtió en la mayor protesta estudiantil en la historia de Chile. Además, se sumaron a este movimiento otros actores sociales como profesores, co-docentes, apoderados, sindicatos, trabajadores de la salud y diversas organizaciones.”¹⁶²

¹⁶⁰ Falabella Alejandra, 2009, Pág.2

¹⁶¹ Equipo de Culturas Juveniles, 2009, Pág. 5

¹⁶² Falabella Alejandra, 2009, Pág. 8

Para el gobierno los que marchaban no eran estudiantes secundarios concientes de los problemas por los cuales atravesaba la educación, sino que eran vándalos, delincuentes, encapuchados que aprovechando el calor de la contienda sembraban el desorden y el caos en un país no acostumbrado a esos eventos en muchos años. Las luchas en el centro de Santiago y en las principales ciudades del país se hicieron algo común, y la tranquilidad y estabilidad muchas veces asegurada se perdió. Después de grandes jornadas de protesta y paros entre abril y mayo de 2006, y de fuerte represión y detenciones masivas, los estudiantes llevaron a cabo un cambio en sus tácticas y la ocupación de los recintos educacionales se hizo posible. Para principios de junio la gran paralización llevada a cabo por los estudiantes secundarios era todo un éxito, la solidaridad entregada por otros sectores y el gran apoyo ciudadano demostraban que cambios importantes se estaban sucediendo, y que la gobernabilidad muchas veces garantizada no era tal. Sin embargo eso no ocurrió, el movimiento estudiantil con el tiempo perdió vitalidad, la presidenta Bachelet pudo conformar el Concejo Asesor para la Calidad de la Educación”, y la ciudadanía y los medios de comunicación siguieron sus rumbos, pareciendo que todo seguía normal. Frente a la forma como el gobierno llevo a cabo la coyuntura la asamblea coordinadora de estudiantes secundarios y universitarios el año 2008 elaboro un documento en donde se plantea, claramente desde una visión estudiantil, la estrategia utilizada por el gobierno de Bachelet para terminar con la movilización del año 2006: “la estrategia del gobierno para entrapar y desmovilizar a los estudiantes se ha dado ha través de distintas tácticas. En su momento de mayor ebullición del conflicto secundario, el gobierno logro contener al movimiento secundario a través de lo que fue el Concejo Asesor para la Calidad de la Educación. Dicho Concejo tenía por objetivo, por un lado, diluir al movimiento secundario a través de la institucionalización de la discusión en una instancia burocrática, no resolutive y en donde a los secundarios se les permitiría opinar todo lo que quisiesen ya que en definitiva el consejo no resolvería nada. Así, se creaba este espacio para mantener a los estudiantes en discusiones inútiles y así calmar las aguas. Y, por otro lado, el consejo fue presentado por Bachelet a la opinión pública como el espacio que integraría tanto a secundarios como al gobierno y que daría una solución al problema de la educación. De forma que de ahí para adelante seria el concejo y no lo secundarios, los que debieran

resolver las cuestiones en materia educativa. En resumen, el concejo fue una táctica mediática para desmovilizar a los secundarios y para restarles el apoyo social.”¹⁶³

A fines del año 2007 surgió la ley general de educación (LGE) la cual vendría a ser una respuesta a lo que era la LOCE, y en donde una de sus mayores características sería el papel fiscalizador que tendría el estado en la educación. Con esta nueva ley se llegó a pensar que cambios definitivos habrían en la educación chilena, y que una mejor asignación de los recursos, el mayor papel fiscalizador del estado y la creación de consejos escolares en cada establecimiento educacional apuntarían al logro de la tan anhelada equidad y calidad. Lamentablemente cambios importantes no se han producido, y es por eso que durante el año 2008 nuevamente se pudo observar un movimiento estudiantil que llamo a manifestarse y a tomarse los establecimientos educacionales en rechazo a la promulgación de la nueva ley. Esta vez no solo los secundarios llamaron a la organización sino que los universitarios se unieron a una parte de estos últimos y así fue como surgió la asamblea coordinadora de estudiantes universitarios y secundarios (ACEUS). Esta organización, y tal como aparecía en su página Web, es la primera experiencia de unidad llevada a cabo entre estudiantes secundarios y de educación superior, en donde fue posible observar a estudiantes secundarios pertenecientes a la asamblea metropolitana, a la coordinadora de estudiantes en lucha de Ñuñoa (Cel-Ñuñoa) y a la asamblea sur-oriente, organización que reunió tanto a colegios de la Florida como de Puente Alto. En cuanto a los estudiantes universitarios, tanto estudiantes de universidades públicas como privadas se hicieron presente, y es así como fue posible observar la participación de la universidad de Valparaíso con sede en Santiago, la Usach, Utem, Umce, Universidad de Chile, Alberto Hurtado, Arcis, Academia de Humanismo Cristiano, Universidad Mayor y Diego Portales.¹⁶⁴

¿Cuáles fueron las demandas que levanto la ACEUS? (solo nos remitiremos a las demandas del movimiento secundario para el caso de este estudio) En primer lugar f la LOCE y al proyecto de LGE, fin al sistema municipalizados de administración de recursos, fin al lucro, Tarjeta Nacional Estudiantil los 365 días del año y gratuita, entre otros temas.”¹⁶⁵ Claramente la ACEUS levanto demandas que si uno analiza bien no eran muy distintas a las levantadas en 2006, los problemas planteados durante el primer

¹⁶³ Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios y Universitarios, En: <http://www.aceus.cl/node/16>

¹⁶⁴ Op.cit, Pág.29

¹⁶⁵ Op.cit, Pág.29.

movimiento se seguían percibiendo, y evidentemente la LGE no era la mejor solución al problema de la educación, esto debido a que la nueva ley en ningún momento planteo la eliminación de las bases estructurales por las cuales se ha sostenido la LOCE. Un ejemplo la nueva ley mantiene el principio de la libertad de enseñanza.

Marchas de 5 mil estudiantes, asambleas masivas, y formación de cordones estudiantiles en distintas comunas del gran Santiago caracterizaron la nueva lucha llevada a cabo por los estudiantes del país. ¿Cuál fue la reacción del gobierno? Represión y ningún ánimo de negociación en donde se pudiera discutir la estatización de la educación o el cambio por una nueva ley bajo la participación de los actores educativos. Claramente la movilización del año 2008 no tuvo el impacto de lo ocurrido en 2006, esta vez los estudiantes no gozaron del apoyo mediático y la intervención de la policía uniformada en los colegios generaron un desgaste que a la larga llevo al final de toda movilización. ¿Qué sucedió con los cordones estudiantiles? No dejaron de ser pequeñas asambleas comunales en donde representantes de algunos colegios debatieron en torno a los problemas propios de la educación y elaboraron propuestas de trabajo, ya sea propaganda o foros, a hacer cumplidas en el territorio. ¿Qué paso con esta organización comunal en el tiempo? Desapareció y toda propuesta una vez fijada solo quedo como parte del recuerdo.

Desde que surgió el movimiento de los estudiantes secundarios en mayo de 2006 muchos se sorprendieron por la capacidad que estos jóvenes de la generación del 2000 tuvieron para levantar un movimiento capaz de hacer cuestionar el papel omnipotente que por muchos años ha tenido el mercado en la educación. Las marchas masivas y las tomas generalizadas han sido parte de las imágenes que hemos podido ver en estos últimos años, y la crítica surgida contra la educación de mercado ha provocado que una gran parte de los estudiantes del país se movilicen, discutan y propongan soluciones a los problemas existentes, propios del sistema de libre-competencia.

Es evidente que la nueva realidad surgida con la lucha estudiantil genero sorpresa en muchos y nerviosismo en otros, pues bien la nueva forma de organización llevada a cabo por los estudiantes secundarios provoco un rompimiento con las formas tradicionales de hacer política, lo cual vino a generar una ruptura con el centralismo y la jerarquizacion tan característico en organizaciones surgidas en épocas pasadas. El que

los estudiantes secundarios se organicen en base a asambleas y el que decidan mediante la democracia directa ha demostrado que las nuevas formas que tienen los jóvenes para organizarse, para discutir en torno a la política, para participar activamente en la escena pública, son una alternativa más que tiene la juventud crítica y radical para hacer frente a los embates del actual sistema. Para Alejandra Falabella los secundarios han marcado un estilo distinto de construir democracia, siguiendo lógicas de democracia directa, mostrando desconfianza y una crítica radical a la democracia representativa actual. El principal modo de organización ha sido por medios de asambleas, como la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) y, desde el año 2008 la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Universitarios y Secundarios (ACEUS). De esta forma se ha buscado instalar relaciones horizontales basadas en discusiones abiertas con personas de distintas tendencias políticas. En las asambleas se discuten temas a tratar y se votan los acuerdos, los que son luego comunicados por los voceros. El rol de estos es representar la voz de la asamblea, por tanto no son dirigentes o representantes quienes pueden tomar decisiones o dar opiniones personales¹⁶⁶ Claramente la organización que los estudiantes secundarios han llevado a cabo en estos últimos años ha significado la puesta en marcha de una nueva forma de hacer política en donde “valores” propios del libre-mercado no se hacen parte, y en donde la horizontalidad, la responsabilidad ético-colectiva, y la decisión tomada por todos, nos demuestra el impulso de una nueva generación que tiene algo que decir, que quiere ser participe de su realidad y que quiere discutir y plantear propuestas para una mejor sociedad.

La democracia directa vista como la forma que tienen todos los ciudadanos para participar activamente en el proceso de toma de decisiones,¹⁶⁷ ha sido una de las formulas adoptadas por esta nueva generación de jóvenes combatientes, críticos de la actual condición, para hacer frente a la tan repudiada democracia-parlamentaria, gestora indiscutible de la peor crisis que vive por estos años el sistema de representación. Pues bien. Las organizaciones generadas o que asumen la lógica de la democracia directa poseen una estructura donde la participación de todos los integrantes de la organización es facilitada por su horizontalidad, la relevancia de la base, la consideración de espacios micro (naturales a las personas como son sus propios cursos, lo que facilita además la

¹⁶⁶ Falabella Alejandra, 2009, Pág. 9

¹⁶⁷ Correa Baeza Jorge; “Demandas y organización de los estudiantes secundarios: una lectura sociológica mas allá de fronteras y análisis coyunturales.”

discusión de sus problemas más cercanos) y la existencia de mecanismos de control para el aseguramiento del respeto a las decisiones tomadas.¹⁶⁸

Jaime Massardo y Pierina Ferreti exponen para el caso del primer movimiento de los estudiantes secundarios la siguiente descripción con respecto al tema de la organización: “La asamblea coordinadora de estudiantes secundarios (Aces) estaba regida por una democracia directa cuyo carácter y funcionamiento reflejaba la organización y el grado de identidad que había logrado construir el movimiento estudiantil así como su autoconciencia de actor colectivo. Delegados de los liceos de todo el país entregaban a la Asamblea una representatividad democrática incuestionable, dándole una unidad nacional a las distintas asambleas de provincia hasta ahora existentes. Sus voceros podían ser reemplazados en todo momento, mostrando la horizontalidad del movimiento¹⁶⁹ El tipo de organización llevada a cabo por los estudiantes secundarios ha demostrado una nueva vitalidad, una nueva forma de ver la política, es la representación del cuestionamiento profundo hacia la lógica del partido, es la ruptura con el centralismo y la jerarquización, es la puesta en marcha del colectivo por sobre el individuo y es la aceptación del respeto para todos sin dejar de lado a ningún “pingüino”.

Desde que surgió el movimiento de los estudiantes secundarios muchos se han preguntado sobre la existencia, real o no, de una posible vinculación entre la organización de los estudiantes secundarios y alguna que otra orgánica partidaria. Pues bien tal vinculación no es real debido a que la heterogeneidad dentro del movimiento es una de las características más importantes, por lo que claramente no se puede hablar de una tendencia política o de un referente político en particular. La autonomía y heterogeneidad alcanzada por la organización de los estudiantes secundarios ha demostrado la convivencia, dentro del movimiento, tanto de organizaciones políticos-partidarias como de colectivos culturales y juveniles, por lo que se hace evidente la diversidad alcanzada en cada asamblea lo cual demuestra la multiplicidad de intereses políticos dentro del movimiento.

¹⁶⁸ Op.cit.

¹⁶⁹ Massardo Jaime Ferreti Pierina, En: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=34732>

La radicalidad demostrada en las marchas, el aumento de sujetos encapuchados y el mayor cuestionamiento hacia el sistema de libre-mercado han generado ciertas interrogantes con respecto a cual o cuales ideologías son las que están presentes en el movimiento secundario. Pues bien, claramente dentro del ámbito de la izquierda ha sido posible visualizar grupos políticos de raíz ideológica marxista y anarquista, los cuales dentro de cada asamblea se han caracterizado por levantar ciertas propuestas que van desde el fortalecimiento del papel del estado en la educación (necesidad de levantar un estado docente), como el llevar a cabo un proceso que tenga por finalidad romper con el sistema capitalista, esto como paso previo para el levantamiento de una mejor educación. Ahora el que dentro del movimiento secundario no exista una propuesta única se va a deber como ya hemos dicho a la heterogeneidad propia del movimiento, aunque la falta de claridad política e ideológica en los secundarios también ha sido un factor de peso dentro del estancamiento que ha vivido la organización estudiantil en este último tiempo (de este tema ya hablaremos más adelante).

La mayor subversión demostrada por los jóvenes secundarios en las diversas marchas a nivel nacional y la radicalidad de sus tácticas al punto de tomarse “todo”, han generado dentro de las autoridades una preocupación por la forma como esta nueva generación de jóvenes combatientes enfrenta el problema de la educación. El que la organización de los estudiantes secundarios se levante bajo los principios del asambleísmo y el que las decisiones sean efectuadas mediante el método de la democracia directa, ha posibilitado la generación de ciertas implicancias entre la ideología anarquista y el movimiento estudiantil, algo que sinceramente no deja de extrañar ya que las mismas autoridades de gobierno han argumentado que la radicalidad y la violencia muchas veces presente, son parte del activismo de ciertos sujetos antisistémicos y anárquicos que lo único que pretenden es sembrar el terror y el caos ante el establishment político. Pues bien, claramente sería un error por parte nuestra el decir que el anarquismo es la ideología dominante y la única dentro del movimiento estudiantil, pues la diversidad de tendencias políticas y la amplitud de ciertas propuestas son una muestra de la nula primacía que tiene el anarquismo en dicha organización, por lo que es claro que la ideología de la libertad no es la única presente en aquel movimiento.

Muchas veces hemos visto en la prensa y en la misma clase política el terror y la negación que se tiene a todo lo que se presente como una alternativa radical al sistema dominante. Evidentemente el anarquismo siempre ha sido una de las ideologías más criticadas por los poseedores del poder, esto por considerarla una ideología propia de la barbarie, posibilitadora del mayor caos y generadora de las ideas más arcaicas que se puedan escuchar dentro de un mundo en donde la eficiencia, el progreso y la competencia se presentan como parte de la esencia de los nuevos tiempos. Es sorprendente la tranquilidad y la facilidad que tienen los medios de comunicación en este país para hablar del anarquismo como si se estuviera hablando del mismo Satanás. pues bien, es clara la ignorancia que se tiene con respecto a la idea y es por esta razón que nos parecen muy pertinente las declaraciones que Jacinto Burgos, miembro del centro cultural Manuel Rojas, dio al diario La Nación Domingo con respecto a la no necesidad de una cacería de brujas en el mundo acrata, El anarquismo no es nuevo en Chile, es una corriente ideológica que se instaló en este país a fines del siglo XIX, de sus filas salieron los dirigentes Alejandro Escobar Carvallo, Luis Olea, Magno Espinoza, quienes fueron los precursores del movimiento obrero y dirigieron huelgas como la de la Escuela Santa María en Iquique, en 1907. Fundaron universidades populares, centros de estudios sociales, sociedades de resistencia, participaron en el nacimiento de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile. Anarquistas fueron los premios nacionales de Literatura Manuel Rojas, José Santos González Vera y Fernando Santiván; (...). Hasta Pablo Neruda, cuando era redactor de la revista “Claridad”, simpatizó con esta ideología. Clotario Blest y otros dirigentes obreros y anarquistas fundaron la CUT. Hasta el movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) tuvo su acta de fundación en una sede de los anarquistas en Santiago. Hablamos de una ideología que le ha dado parte de la fisonomía a la historia de este país.¹⁷⁰

Claramente el anarquismo es una corriente ideológica que hizo su aparición en este país a fines del siglo XIX, cuyas ideas de libertad, justicia, solidaridad, cooperación y apoyo mutuo, son parte de una ideología poseedora de una gran humanidad, de un gran deseo por la hermandad, del triunfo de la libertad y del fin de toda marginalidad. Como plantea Errico Malatesta, Anarquista es, por definición, el que no quiere ser oprimido y no quiere ser opresor; el que desea el máximo bienestar, la máxima libertad,

¹⁷⁰ La Nación Domingo, semana del 31 de mayo al 6 de junio de 2009.

el máximo desarrollo posible para todos los seres humanos.¹⁷¹ Por lo tanto el anarquismo lo que busca es generar una nueva forma de convivir en sociedad, en donde no exista la explotación capitalista ni la opresión del estado, y en donde las relaciones humanas se basen en todo momento en la solidaridad, la cooperación y el apoyo mutuo, esto como un cambio de mentalidad propio para una nueva sociedad libre de toda autoridad coercitiva.

¿En que se basa una organización de tipo anarquista? Según los postulados de Malatesta, la organización anarquista no es más que la practica de cooperación y solidaridad ejercida por todos los componentes participes de la orgánica. En esta la autodeterminación y el antiautoritarismo son elementos importantes, ya que estos expresan el tipo de sociedad que se busca, una en donde la verdadera libertad sea el principio rector por el cual las mismas personas viven y se desarrollan. Una libertad que no reconoce restricciones y que no es regulada por un estado, sino que el ideal es la libertad plena, esa que permite desarrollar todas las capacidades tanto materiales, intelectuales como éticas, y que permite alcanzar la verdadera felicidad y dignidad en las personas. Por lo tanto si lo que se busca es combatir por la absoluta libertad, en primer lugar es fundamental organizarse sobre la base de tal libertad, en donde las relaciones de distinta naturaleza, al interior de la organización, se basen en los valores anárquicos, esto como un buen reflejo del mundo nuevo que se busca construir.¹⁷² Como expresa muy bien Malatesta: Una organización anarquista debe fundarse, sobre la plena autonomía, sobre la plena independencia, y por lo tanto la plena responsabilidad de los individuos y los grupos; el libre acuerdo entre los que creen útil unirse para cooperar con un fin común; el deber moral de mantener los compromisos aceptados y no hacer nada que contradiga el programa aceptado.¹⁷³ pues bien, claramente es posible ver algunas similitudes entre una organización de corte anarquista y lo que es la organización estudiantil, ya que valores como la responsabilidad, el aprecio por la mayor autonomía, la primacía de lo colectivo, el organizarse mediante asambleas y el decidir mediante la democracia directa, hacen que la organización de los estudiantes secundarios se vincule en cierta forma a una ideología que hace propia la lucha por la libertad y el fin de toda dominación. Ahora, y como ya planteamos, seria irresponsable

¹⁷¹ Vernon Richards, Pág. 23

¹⁷² Op.cit, Pág.23.

¹⁷³ Escribano Osvaldo, 2000, Pág. 61

de nuestra parte identificar al movimiento de los estudiantes secundarios con la ideología anarquista, ya que la heterogeneidad y la falta de una propuesta política clara, son una de las características fundamentales en las que ha caído el movimiento de los estudiantes secundarios en estos años. Por lo mismo es que no podemos hablar de una sola ideología, ya que la diversidad de sujetos hacen ver una mayor diversidad de tendencias, algo que a nivel de propuestas también sucede, y en donde es posible ver soluciones que van desde la redacción de una nueva ley en donde exista una mayor participación de los actores educativos, una mayor intervención del estado en lo que es la educación, hasta el derrumbamiento del actual sistema de libre-mercado.

En conclusión consideramos importante destacar la nueva forma de organización llevada a cabo por los estudiantes secundarios, ya que creemos que este tipo de orgánicas responde a una nueva generación de jóvenes cansados de la vieja política, cansados de vivir bajo una “democracia” restringida, de ver como las dos mayores coaliciones del país cada cierto tiempo llegan a acuerdos sin hacer partícipes de las decisiones en ningún momento al pueblo. Las nuevas formas organizativas claramente se levantan como una crítica a la vieja forma de ejercer la política, por lo que es un hecho que los jóvenes del nuevo milenio si quieren ser partícipes de su tiempo, interventores de su realidad y creadores de una mejor sociedad. Los tiempos del miedo y del no estar ni ahí ya pasaron, el fantasma de la dictadura con esta nueva generación se ha ido y el nuevo despertar ya se ha asumido.

3- Muestras, Análisis e interpretación.

3.1-ENTREVISTAS

3.1.1-Entrevista 1.

ANTECEDENTES DEL ENTREVISTADO

Entrevistado: Javiera Campos Meneses.

Antecedentes: es estudiante de primer año de derecho, de la universidad de Chile, y ex vocera de la asamblea coordinadora de estudiantes universitarios y secundarios (Aceus). Su participación política comienza alrededor de los 14 años cuando por una historia familiar importante ingreso a las juventudes comunistas, juventudes de las que renuncio poco tiempo después desencantada de las formas de hacer política del que se decía partido de los trabajadores. Posteriormente trabajo muy poco tiempo y de forma muy lejana con algunos colectivos rodriguistas, y finalmente ingreso a un colectivo de estudiantes secundarios de tendencia rojinegra, actualmente no pertenece al colectivo, pero si a la tradición.

Durante su enseñanza secundaria, perteneció a un colegio privado del cual salio, fueron sus padres (su madre es profesora y su padre mecánico) los que viviendo en carne propia las deficiencias del sistema educativo apostaron por invertir en una buena educación para su hija.

Descripción del lugar donde se realizo la entrevista:

La entrevista fue realizada en la Universidad de Chile, facultad de derecho. El lugar escogido dentro de la universidad para realizar la entrevista fue una terraza que tiene por vista el patio central de la facultad. Al momento de la entrevista se estuvo cómodamente sentado en un sillón en donde solo estuvo Javiera más los entrevistadores. Un muy grato lugar en donde la tranquilidad y la comodidad ayudaron en la realización de dicha entrevista.

Registro de la entrevista

Entrevistador: ¿Cómo nace la Aceus?

Javiera: mira la Aceus nace de un esfuerzo principalmente de estudiantes secundarios y universitarios que habían participado en el movimiento estudiantil de 2006. todos sabemos que en estos, en estas explosiones sociales se generan muchos lazos cercanos y en función de esos lazos es que varios compañeros empezaron a juntarse y a intentar coordinar, primero una asamblea universitaria de estudiantes de base, posteriormente y

en base a los análisis que se hicieron, nos dimos cuenta de la necesidad de que esa asamblea incluyera también a los estudiantes secundarios, comprendiendo que la lucha por la educación no debe ser sectorial, comprendieron que la gremialización es parte de un impulso absolutamente de derecha que divide a los sectores sociales, que divide incluso a los estudiantes entre universitarios y secundarios y que va mermando nuestras fuerzas. Así nace la Aceus el año 2008, y bueno se compone de estudiantes secundarios y universitarios, incluso compañeros que eran estudiantes, pero no en estas categorías, compañeros de preuniversitarios o de magíster, y etc., y así nace la Aceus.

Entrevistador: esto fue durante los meses de enero-febrero de 2008.

Javiera: mira las primeras reuniones fueron efectivamente enero-febrero, pero se constituye formalmente en abril-mayo con la participación de todo el estudiantado que quisiera llegar a la asamblea.

Entrevistador: ¿Cómo podrías definir lo que fue la Aceus?

Javiera: mira la Aceus bajo mi punto de vista es una asamblea que logra romper con los esquemas que nos había impuesto la derecha y la concertación. Esta lógica de la gremialización, del trabajo únicamente por un tema específico. Nosotros lo que logramos hacer fue generar redes, contactos con otros grupos sociales y levantar una idea, que para mí es muy básica, y es que la educación es una problemática de toda la sociedad, y así como nosotros, estudiantes, luchamos por nuestra educación, también es parte de nuestra responsabilidad social luchar por la salud, por la vivienda, así como los compañeros de esos sectores que están viendo sus temas específicos deben involucrarse en los otros. También pasa por una unidad de clase, de quienes somos oprimidos, quienes somos explotados que debemos unirnos y luchar por todas las problemáticas que nos aquejan.

Entrevistador: ¿Qué te motivó y en que se basó tu participación en esta organización?

Javiera: mira, en esta organización fue básicamente porque vi que era la que levantaba las propuestas y las formas de trabajo con las que yo estoy de acuerdo. Con el tema participación política en mi caso pasa por una formación familiar, formación política y por mis convicciones que apuntan a generar espacios de discusión, de formación y de organización de todos los sectores y de la unidad del pueblo que lucha.

Entrevistador: ¿Cuáles fueron las principales demandas que motivaron la formación de esta organización?

Javiera: mira la Aceus nace por el tema de la ley general de educación, la que queda amarrada desde lo que se llama “revolución” pingüina el año 2006, y que pese a las comisiones de trabajo no responde a las necesidades que plantean los estudiantes. Ahora bien la gracia que tuvo esta asamblea es meterse también en otros temas y coordinar acciones, y coordinar postura con otros sectores, y eso me motiva pa participar, y me motiva hoy día para seguir participando en las distintas organizaciones estudiantiles.

Entrevistador: entonces podríamos decir que la principal demanda por la cual nace la Aceus es la LGE.

Javiera: claro, pero se potencia con esta discusión en torno a que educación queremos, pa cuales son las formas en que queremos participar y etc. Y en base a eso es que la Aceus toma fuerza. Hoy día son muchos los estudiantes que plantean una nueva visión

de la educación que quieren, que quieren trabajar por ella y que más allá del tema coyuntural pretenden trabajar en función de eso.

Entrevistador: ¿Cuál fue el método de negociación que la Aceus llevo a cabo con el gobierno?

Javiera: mira la Aceus nunca quiso negociar directamente con el gobierno si no se cumplían ciertas condiciones básicas, como por ejemplo el retiro de la Ley General de Educación y la formación de una ley nueva que fuera el marco de la educación en Chile, por lo mismo nosotros nunca negociamos directamente con el gobierno, esas condiciones no fueron satisfechas, y bueno eso nunca establecimos negociaciones directas porque las condiciones que nosotros consideramos absolutamente necesarias nunca fueron cedidas por el gobierno.

Entrevistador: a partir de tu experiencia ¿Qué debe ocurrir para que la organización estudiantil secundaria sea proyectable en el tiempo?

Javiera: mira primero quisiera destacar que en realidad, que la organización secundaria sea proyectable tiene que ver con una comprensión de parte de todos los sectores sociales de que la lucha estudiantil no es la única, que nosotros hoy día somos estudiantes, pero mañana seremos trabajadores, somos pobladores y en base a eso tenemos que organizarnos. Pa mi pasa básicamente por eso, y es proyectable en el tiempo cuando logramos generar los lazos y las redes que nos permitan continuar con las luchas estudiantiles y sociales, por ejemplo vincular a nuestros compañeros que son mas chicos desde primero básico pasa por conversar con nuestros hermanos, con nuestros primos, con nuestros familiares y pasa por una critica que es transversal a la sociedad, en base a esa critica, en base a ese descontento se genera la organización y esa organización se proyecta en el tiempo. También no sirve proyectar únicamente la lucha secundaria, sirve proyectar las luchas sociales.

Entrevistador: ¿Qué problemas generales presenta la educación secundaria en el Chile actual?

Javiera: yo creo que son varios los problemas que aquejan a la educación en Chile. Primero la mercantilización de la educación, que tiene que ver con la mercantilización de los derechos básicos de las personas en nuestro país. Pasa por la neoliberalización absoluta de nuestra sociedad. Bueno también tiene que ver con el tema de la participación, después de la dictadura militar en Chile se cortan los espacios de participación ciudadana, de participación social y vivimos una educación que es completamente arbitraria, jerárquica y en la que los principales involucrados, profesores, funcionarios y estudiantes, no tienen una voz ni un voto tangible. Aquí hoy en día las necesidades del pueblo no se ven cubiertas con la educación que recibimos, además la educación en Chile mantiene las diferencias de clase, mantiene y eleva la problemática de clase en Chile, hoy día la educación que recibe la mayoría es una educación que va directamente relacionada con el sometimiento, con la explotación, con la subyugación del pueblo hacia un grupo minoritario.

Entrevistador: algunos sostienen que el sistema educativo chileno es funcional al sistema económico de libre mercado ¿Qué opinas sobre esa afirmación?

Javiera: absolutamente de acuerdo, hoy día nosotros somos educados para continuar las lógicas de dominación y ese es el gran problema. Como no tenemos espacios de participación, como se mercantiliza un derecho básico se mantienen y se aumentan las

diferencias de clase y eso hace que la gran masa estudiantil el día de mañana va a ser la gran masa explotada de nuestro país, se mantiene la lógica de dominación, se mantiene la lógica neoliberal, se sustenta el poder de los ricos sobre los pobres.

Entrevistador: ¿Es la estatización una solución al problema de la educación?

Javiera: nose, mira yo creo que la estatización en si misma seria una solución si eventualmente el gobierno respondiera a los intereses de la clase. Hoy día el gobierno no responde a los intereses de la clase, entonces la estatización eventualmente seria un arma más del capital en desmedro de los sectores populares. Creo que estatizar tiene que ver con cambiar las lógicas de gobierno, con cambiar quienes están en el gobierno, con cambiar los proyectos políticos que asumen quienes gobiernan nuestro país cachay entonces pienso que hoy día la solución va mas por entregarle autonomía y poder a los estamentos educativos. Estatizar es una solución cuando seamos nosotros los pobres los que estemos gobernando el país. Ahora bien puede ser un avance, pero no la solución real.

Entrevistador: ¿es la LGE una solución a lo que venia siendo la LOCE?

Javiera: no bajo ningún punto de vista. La LGE no toca los problemas fundamentales que nosotros observamos en la educación en Chile, la LGE continúa la mercantilización, continua los problemas de baja participación, continua una forma de dominación que plantea la LOCE que viene desde la dictadura, no genera ningún cambio real dentro del sistema educativo, es un parche tiene efectivamente tiene ciertas diferencias con la LOCE, pero no diferencias fundamentales que cambian la educación en Chile en su conjunto.

Entrevistador: no rompe la estructura.

Javiera: no rompe la estructura exacto.

Entrevistador: ¿es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento politizado?

Javiera: mira nose si totalmente politizado, yo creo que el movimiento estudiantil tiene el arrastre que tiene entre los estudiantes de base porque hay un descontento general, porque sabemos que las condiciones educativas hoy en día no son satisfactorias. Ahora nose si 100% politizado, si podríamos hablar de alguna politización en algunos sectores estudiantiles que evidentemente tiene una connotación de izquierda, no de la izquierda tradicional que existe ahora llámese partido comunista, llámese nose partido socialista, que lo menos socialista que existe, pero si un movimiento estudiantil tendiente a cambiar las condiciones de el pueblo en función de los intereses del mismo y generando los espacios que permiten potenciar a ese pueblo mismo. Efectivamente nose el 2006, 2007, 2008 existen sectores que plantean reformas en la educación desde lógicas aun mas neoliberales, pero no es la mayoría. Mayoría entiende que hoy en día es el sistema educativo y el sistema en si mismo el que tiene un problema, ahora las grandes masas funcionan en torno a sus necesidades concretas, yo creo que esa es la tarea que tiene hoy día el movimiento estudiantil, ser capaces de conjugar la necesidad real, el problema tangible que se te llueve el colegio, con la necesidad estructural.

Entrevistador: ¿podemos hablar de una ideología predominante en el movimiento estudiantil?

Javiera: claro, ósea pero que es ha grandes rasgos. Tiene que ver con acercamientos ha la izquierda, pero exceptuando algunos sectores que están realmente politizados y que tienen objetivos políticos al mucho mas largo plazo. Pero en general yo creo que es

parte de esta sensación de descontento, de saber y perdón la expresión que te están cagando todos los días.

Entrevistador: ¿Cómo influyeron los partidos políticos en el movimiento estudiantil?

Javiera: al menos el año pasado partidos políticos formales no existieron. No existieron porque se veían disminuidos frente a la gran masa estudiantil que participaba, que no tenía partido, que si tenía ciertas líneas generales que no coincidían con ningún partido político existente, y no lograron tener la hegemonía del espacio, al contrario de lo que paso el 2006 en que los partidos políticos tenían una participación importante y las tajadas que sacaron fueron sustantivas. El año pasado eso no se vivió, porque nosotros no participábamos en partidos, nosotros éramos, somos todavía estudiantes que queremos cambiar las cosas, no solo el sistema educativo sino que el sistema en general, y eso no responde necesariamente a un partido político formal, tradicional, sino a la necesidad como pueblo de cambiar las cosas.

Entrevistador: ¿crees tu que la forma en como se organizo políticamente el movimiento estudiantil sea hoy en día una alternativa a las formas tradicionales de hacer política?

Javiera: por supuesto yo creo que es una alternativa y que de hecho es la alternativa que están levantando los sectores juveniles. Pa mi no es una casualidad que los jóvenes no estén inscritos en los registros electorales. Hoy en día nosotros no creemos en la política tradicional, porque sabemos que no tiene que ver con solucionar los problemas reales de la clase, del pueblo. Sabemos que tiene que ver con las tajadas que puedan sacar personajes específicos de su labor. No tiene que ver con responder a las necesidades del pueblo, no tiene que ver con nuestros objetivos, y básicamente eso.

Entrevistador: algunos dirigentes estudiantiles plantean que el movimiento estudiantil solo responde a coyunturas tal como fue la lucha por el pase escolar gratuito. ¿Será esta una característica del movimiento estudiantil chileno?

Javiera: yo creo que las explosiones de manifestación responden a ciertas coyunturas, pero el trabajo en los últimos años ha sido sostenido. Claro cualquiera se calienta mas y sale con mas ganas a marchar si es que hay una ley que esta encima, pero en realidad el trabajo de base que hemos logrado mantener, si bien no ha sido perfecto ha sido un avance importante en torno a la organización estudiantil. Hoy día son muchos mas los estudiantes que cuestionan al sistema, mucho mas los estudiantes que saben que leyes o que ciertos beneficios como el pase escolar son coyuntura. Que sirven para ingresar a la palestra, para hacerse presente en la opinión publica, pero comprenden que nuestra tarea es a largo plazo y por lo mismo nosotros trabajamos en función de no solo de lo estudiantil sino que de lo social.

Entrevistador: haciendo una autocrítica ¿Cuál crees tu que son las principales falencias del movimiento estudiantil?

Javiera: del movimiento estudiantil en general o de los secundarios del año pasado, del 2006.

Entrevistador: 2006 en adelante.

Javiera: yo creo que las falencias fundamentales son levantar las movilizaciones en base a esas coyunturas, si bien es aceptable por la muy baja participación política que se vio después de la dictadura, creo que ya es hora de empezar a aumentar el trabajo de base, a aumentar la participación política de la masa estudiantil. Y en base a eso los

objetivos van muchos mas allá de lograr una mesa de negociación con el gobierno. Tienen que ver con politizar a la masa no solo estudiantil, poblacional, de trabajadores y lograr generar trabajo en conjunto y lograr levantarnos conjuntamente como pueblo, no solo como gremio.

Entrevistador: si se busca valorar el movimiento ¿Cuál crees tú que son las principales virtudes del movimiento estudiantil?

Javiera: pienso que es la masividad, la masividad que muchas veces no tiene que ver con conocimiento específico de la coyuntura, sino con el descontento que existe, yo creo que los estudiantes han sido motor fundamental de los levantamientos sociales que se han venido dando en los últimos años. Nosotros demostramos que en base a la lucha callejera, a la discusión, a la critica al sistema en si mismo podemos organizarnos, hemos demostrado que somos mayoría, que el pueblo hoy día, el pueblo que sufre es mayoría, y que esta en nuestras manos cambiar las cosas, creo que esa es una virtud fundamental, entender que esta en nuestras manos hacer todo denuuevo. Dejar de lado la explotación, la dominación.

Entrevistador: bien, mira si tu me preguntay a mi con respecto a las falencias del movimiento estudiantil, yo te podría decir, lo que veo yo es que en los errores en los que cayo la Aceus fueron los siguientes: la falta de claridad política, falta de una estrategia definida, falta de una claridad contextual.

Javiera: si estoy totalmente de acuerdo.

Entrevistador: una vez yo hable con el Amador y yo le dije mira aquí lo que se tiene que llevar a cabo es un proceso de politización e ideologización, porque, porque lamentablemente el año pasado se tendía a pensar lo siguiente, ejemplo acumulación de fuerzas sinónimo cinco mil personas en la calle.

Javiera: no es así, de hecho yo creo que tiene que ver también con que a esa asamblea, si bien no todos eran de esa línea llegaron muchos compañeros que estaban sobre ideologizados y que no actuaban, no respondían a las necesidades reales, a la situación actual del estudiante, cachay. Entonces habían muchos estudiantes que pensaban casi que estábamos al borde de la revolución, y de hecho en algún minuto en alguna asamblea tuve una discusión muy fuerte con una compañera del Arcis por lo mismo. La compañera planteaba no instrumentalizar los medios formales como la prensa, etc., porque había que irse contra ellos, porque los estudiantes estaban organizados, pero en realidad hoy día en la situación actual nosotros necesitamos instrumentalizar esos espacios, porque necesitamos llegar a las grandes mayorías y que esas grandes mayorías apoyen el movimiento estudiantil y comprendan que ellos también viven un problema.

Entrevistador: realmente el movimiento estudiantil se caracterizo por ser heterogéneo, muy diverso y por lo mismo las propuestas también fueron diversas, por un lado algunos apostaban por el cambio de una ley por otra con la participación de todos los actores educativos, por otro lado otros querían la estatización de la educación, estado docente, y por otro lado estaban los que querían la destrucción del sistema. ¿Cuál es la propuesta que debiéramos fijarnos para el próximo año como movimiento estudiantil, según tu?

Javiera: pero observemos quienes son esos sectores po, el sector que apuesta ha cambiar una ley por otra, es el sector que menos problemas tiene. El sector que apuesta por estatizar, es el sector que dentro del sistema público mejor parado esta. El sector que esta hablando de cambiar el sistema es el que más conflictos vive en su vida diaria. Es el que mas afectado se ve por el sistema capitalista. Los emblemáticos son los que

plantean la idea de estatizar, pero en realidad porque ellos viven una situación bastante distinta a la de un colegio publico de la periferia.

Entrevistador: por eso se hace necesario llevar a cabo ese proceso de politización sobre todo en la periferia.

Javiera: si y donde esta la esencia real del movimiento estudiantil, donde están quienes le ponen cojone a la lucha callejera, donde están quienes le ponen cojone a la acción directa, donde están quienes viven un problema concreto, donde están quienes no van a poder llegar a la universidad, quienes van a continuar realmente en la lógica de dominación.

		Texto
<p>Pregunta 1</p> <p>La lucha por la educación no debe ser sectorial, no debe existir una división entre los estudiantes del país.</p>	<p>1</p> <p>2</p>	<p>¿Cómo nace la Aceus?</p> <p>Nace de un esfuerzo principalmente de estudiantes secundarios y universitarios que habían participado en el movimiento estudiantil de 2006. En estas explosiones sociales se generan muchos lazos cercanos y en función de esos lazos es que varios compañeros empezaron a juntarse y a intentar coordinar, primero una asamblea universitaria de estudiantes de base, posteriormente y en base a los análisis que se hicieron, nos dimos cuenta de la necesidad de que esa asamblea incluyera también a los estudiantes secundarios.</p>
<p>Pregunta 2</p> <p>La educación es una problemática a nivel de la sociedad.</p>	<p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>	<p>¿Cómo podrías definir lo que fue la Aceus?</p> <p>La Aceus bajo mi punto de vista es una asamblea que logra romper con los esquemas que nos había impuesto la derecha y la concertación. Esta lógica de la gremialización, del trabajo únicamente por un tema específico.</p> <p>La educación es una problemática de toda la sociedad, y así como nosotros, estudiantes, luchamos por nuestra educación, también es parte de nuestra responsabilidad social luchar por la salud, por la vivienda.</p> <p>Pasa por una unidad de clase, de quienes somos oprimidos, quienes somos explotados que debemos unirnos y luchar por todas las problemáticas que nos aquejan.</p>
<p>Pregunta 3</p> <p>Los estudiantes del país tienen una forma particular de organizarse.</p>	<p>6</p>	<p>¿Qué te motivo y en que se baso tu participación en esta organización?</p> <p>En esta organización fue básicamente porque vi que era la que levantaba las propuestas y las formas de trabajo con las que yo estoy de acuerdo.</p>

<p>Pregunta 4</p> <p>La Lge impulsora de la formación de la Aceus.</p>	<p>7</p> <p>8</p>	<p>¿Cuáles fueron las principales demandas que motivaron la formación de esta organización?</p> <p>La Aceus nace por el tema de la ley general de educación, la que queda amarrada desde lo que se llama “revolución” pingüina el año 2006, y que pese a las comisiones de trabajo no responde a las necesidades que plantean los estudiantes.</p> <p>La gracia que tuvo esta asamblea es meterse también en otros temas y coordinar acciones, y coordinar postura con otros sectores.</p>
<p>Pregunta 5</p> <p>El no retiro de la Ley General de Educación imposibilitaba cualquier negociación con el gobierno.</p>	<p>9</p>	<p>¿Cuál fue el método de negociación que la Aceus llevo a cabo con el gobierno?</p> <p>La Aceus nunca quiso negociar directamente con el gobierno si no se cumplían ciertas condiciones básicas, como por ejemplo el retiro de la ley general de educación y la formación de una ley nueva que fuera el marco de la educación en Chile.</p>
<p>Pregunta 6</p> <p>La lucha no solo debe ser por la educación, la lucha debe ser social, en donde todos los actores estén involucrados.</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>	<p>A partir de tu experiencia ¿Qué debe ocurrir para que la organización estudiantil secundaria sea proyectable en el tiempo?</p> <p>Que la organización secundaria sea proyectable tiene que ver con una comprensión de parte de todos los sectores sociales de que la lucha estudiantil no es la única, que nosotros hoy día somos estudiantes, pero mañana seremos trabajadores, somos pobladores y en base a eso tenemos que organizarnos.</p> <p>Pasa por una critica que es transversal a la sociedad, en base a esa critica, en base a ese descontento se genera la organización y esa organización se proyecta en el tiempo.</p> <p>No sirve proyectar únicamente la lucha secundaria, sirve proyectar las luchas sociales.</p>
<p>Pregunta 7</p> <p>El neoliberalismo ha generado un tipo de educación diferenciada, la cual mantiene una clara segmentación a nivel nacional.</p>	<p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p>	<p>¿Qué problemas generales presenta la educación secundaria en el Chile actual?</p> <p>La mercantilización de la educación.</p> <p>Pasa por la neoliberalización absoluta de nuestra sociedad.</p> <p>Vivimos una educación que es completamente arbitraria, jerárquica y en la que los principales involucrados, profesores, funcionarios y estudiantes, no tienen una voz ni un voto tangible.</p> <p>La educación en Chile mantiene las diferencias de clase, mantiene y eleva la problemática de clase en Chile, hoy día la educación que recibe la mayoría es una educación que va directamente relacionada con el sometimiento, con la explotación, con la subyugación del pueblo hacia un grupo minoritario.</p>

<p>Pregunta 8</p> <p>La educación chilena esta totalmente dominada bajo la lógica neoliberal.</p>	<p>8</p>	<p>Algunos sostienen que el sistema educativo chileno es funcional al sistema económico de libre mercado ¿Qué opinas sobre esa afirmación?</p> <p>Se mantiene la lógica de dominación, se mantiene la lógica neoliberal, se sustenta el poder de los ricos sobre los pobres.</p>
<p>Pregunta 9</p> <p>La estatización de a educación solo será posible si es el pueblo el que esta a cargo del gobierno.</p>	<p>9</p>	<p>¿Es la estatización una solución al problema de la educación?</p> <p>Hoy día el gobierno no responde a los intereses de la clase, entonces la estatización eventualmente seria un arma más del capital en desmedro de los sectores populares.</p> <p>1 0 1 1</p> <p>Creo que estatizar tiene que ver con cambiar las lógicas de gobierno, con cambiar quienes están en el gobierno, con cambiar los proyectos políticos que asumen quienes gobiernan nuestro país. Hoy día la solución va mas por entregarle autonomía y poder a los estamentos educativos. Estatizar es una solución cuando seamos nosotros los pobres los que estemos gobernando el país.</p>
<p>Pregunta 10</p> <p>La Lge no significa un cambio real en la educación, mantiene las bases estructurales por las cuales se ha mantenido la Loce en los últimos años.</p>	<p>1 2</p>	<p>¿Es la LGE una solución a lo que venia siendo la LOCE?</p> <p>La LGE continúa la mercantilización, continua los problemas de baja participación, continua una forma de dominación que plantea la LOCE que viene desde la dictadura.</p> <p>1 2</p> <p>No genera ningún cambio real dentro del sistema educativo, es un parche tiene efectivamente tiene ciertas diferencias con la LOCE, pero no diferencias fundamentales que cambian la educación en Chile en su conjunto.</p>
<p>Pregunta 11</p> <p>Dentro del movimiento estudiantil existe una cierta politización, la cual se desarrolla de diversas formas, bajo diversas tendencias.</p>	<p>3</p>	<p>¿Es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento politizado?</p> <p>No se si 100% politizado, si podríamos hablar de alguna politización en algunos sectores estudiantiles que evidentemente tiene una connotación de izquierda, no de la izquierda tradicional que existe ahora llámese partido comunista, llámese nose partido socialista.</p> <p>Un movimiento estudiantil tendiente a cambiar las condiciones de el pueblo en función de los intereses del mismo y generando los espacios que permiten potenciar a ese pueblo mismo.</p>
<p>Pregunta 12</p> <p>Existe la predominancia de una ideología mas vinculada a sectores de izquierda.</p>	<p>4 5</p>	<p>¿Podemos hablar de una ideología predominante en el movimiento estudiantil?</p> <p>Tiene que ver con acercamientos ha la izquierda, pero exceptuando algunos sectores que están realmente politizados y que tienen objetivos políticos al mucho mas largo plazo.</p>

<p>Pregunta 13</p> <p>No existió una intervención real de los partidos políticos durante el movimiento del año 2008, esto en clara oposición a lo que paso en 2006.</p>	<p>6</p> <p>7</p> <p>8</p>	<p>¿Cómo influyeron los partidos políticos en el movimiento estudiantil?</p> <p>Al menos el año pasado partidos políticos formales no existieron. No existieron porque se veían disminuidos frente a la gran masa estudiantil que participaba, que no tenía partido, que si tenía ciertas líneas generales que no coincidían con ningún partido político existente, y no lograron tener la hegemonía del espacio.</p> <p>Al contrario de lo que paso el 2006 en que los partidos políticos tenían una participación importante y las tajadas que sacaron fueron sustantivas.</p> <p>Somos todavía estudiantes que queremos cambiar las cosas, no solo el sistema educativo sino que el sistema en general, y eso no responde necesariamente a un partido político formal, tradicional, sino a la necesidad como pueblo de cambiar las cosas.</p>
<p>Pregunta 14</p> <p>Existe un profundo cuestionamiento a las formas tradicionales de hacer política.</p>	<p>1</p> <p>2</p>	<p>¿Crees tu que la forma en como se organizo políticamente el movimiento estudiantil sea hoy en día una alternativa a las formas tradicionales de hacer política?</p> <p>Yo creo que es una alternativa y que de hecho es la alternativa que están levantando los sectores juveniles.</p> <p>Hoy en día nosotros no creemos en la política tradicional, porque sabemos que no tiene que ver con solucionar los problemas reales de la clase, del pueblo.</p>
<p>Pregunta 15</p> <p>El trabajo de base sostenido ha posibilitado una mayor conciencia de una lucha al largo plazo.</p>	<p>3</p> <p>4</p>	<p>Algunos dirigentes estudiantiles plantean que el movimiento estudiantil solo responde a coyunturas tal como fue la lucha por el pase escolar gratuito. ¿Será esta una característica del movimiento estudiantil chileno?</p> <p>Yo creo que las explosiones de manifestación responden a ciertas coyunturas, pero el trabajo en los últimos años ha sido sostenido.</p> <p>En realidad el trabajo de base que hemos logrado mantener, si bien no ha sido perfecto ha sido un avance importante en torno a la organización estudiantil. Hoy día son muchos mas los estudiantes que cuestionan al sistema, mucho mas los estudiantes que saben que leyes o que ciertos beneficios como el pase escolar son coyuntura.</p> <p>Comprenden que nuestra tarea es a largo plazo y por lo mismo nosotros trabajamos en función de no solo de lo estudiantil sino que de lo social.</p>
<p>Pregunta 16</p>	<p>5</p>	<p>Haciendo una autocrítica ¿Cuál crees tu que son las principales falencias del movimiento</p>

<p>Los bajos niveles de participación política en la sociedad han posibilitado el que hoy las luchas se levanten a coyunturas.</p>	<p>6</p>	<p>estudiantil? Yo creo que las falencias fundamentales son levantar las movilizaciones en base a esas coyunturas, si bien es aceptable por la muy baja participación política que se vio después de la dictadura, creo que ya es hora de empezar a aumentar el trabajo de base, a aumentar la participación política de la masa estudiantil.</p>
<p>Pregunta 17</p> <p>La activa participación de los estudiantes y la conciencia de saber que esta en sus propias manos el destino de los cambios, son claramente virtudes del movimiento de los estudiantes secundarios.</p>	<p>7</p>	<p>Tienen que ver con politizar a la masa no solo estudiantil, poblacional, de trabajadores y lograr generar trabajo en conjunto y lograr levantarnos conjuntamente como pueblo, no solo como gremio.</p> <p>Si se busca valorar el movimiento ¿Cuál crees tú que son las principales virtudes del movimiento estudiantil?</p>
<p>Pregunta 18</p> <p>La estatización y la reforma no solucionan el problema de la educación. El cambio de estructura, es decir el cambio de sistema debe ser el objetivo.</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>	<p>Yo creo que los estudiantes han sido motor fundamental de los levantamientos sociales que se han venido dando en los últimos años.</p> <p>Hemos demostrado que somos mayoría, que el pueblo hoy día, el pueblo que sufre es mayoría, y que esta en nuestras manos cambiar las cosas, creo que esa es una virtud fundamental, entender que esta en nuestras manos hacer todo denuevo. Dejar de lado la explotación, la dominación.</p> <p>Realmente el movimiento estudiantil se caracterizo por ser heterogéneo, muy diverso y por lo mismo las propuestas también fueron diversas, por un lado algunos apostaban por el cambio de una ley por otra con la participación de todos los actores educativos, por otro lado otros querían la estatización de la educación, estado docente, y por otro lado estaban los que querían la destrucción del sistema. ¿Cuál es la propuesta que debiéramos fijarnos para el próximo año como movimiento estudiantil, según tu?</p> <p>El sector que apuesta ha cambiar una ley por otra, es el sector que menos problemas tiene. El sector que apuesta por estatizar, es el sector que dentro del sistema público mejor parado esta.</p> <p>El sector que esta hablando de cambiar el sistema es el que más conflictos vive en su vida diaria. Es el que mas afectado se ve por el sistema capitalista.</p> <p>Los emblemáticos son los que plantean la idea de estatizar, pero en realidad porque ellos viven una situación bastante distinta a la de un colegio publico de la periferia.</p>

Entrevista 2

ANTECEDENTES DEL ENTREVISTADO

Entrevistado: Amador Sepúlveda

Antecedentes: su comienzo en lo que es la vida política a nivel estudiantil se da el año 2006 en lo que es la revolución pingüina, en un colegio periférico totalmente desconocido y absolutamente lejano a las coyunturas políticas a nivel estudiantil hasta ese tiempo. Ese liceo era el liceo Federico García Lorca de Renca, colegio particular subvencionado y de carácter técnico. Producto de las necesidades propias de su colegio, se generó un movimiento que terminó por sumarse a la gran movilización que se llevó a cabo la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (Aces) el año 2006. Su participación durante el movimiento del año 2006 fue en la vocería de su colegio y de la comuna de Renca, además participó en la comisión política en el zonal norte de la región metropolitana de la Aces.

Durante el año 2007 no participó en ninguna instancia estudiantil, sin embargo a principios del 2008 participó en la formación de lo que fue la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Universitarios y Secundarios (Aceus), de la cual fue vocero.

Descripción del lugar donde se realizó la entrevista:

La entrevista fue realizada en la Universidad de Santiago de Chile (USACH), específicamente en los pastos de la Universidad. Se eligió un lugar alejado del ajetreo estudiantil, por lo que la tranquilidad del lugar y la empatía con el entrevistado ayudaron mucho.

Registro de la entrevista

Entrevistador: ¿Cómo nace la Aceus?

Amador: la Aceus principalmente se forma en un hecho muy concreto que era la toma de la sede de la universidad de Valparaíso, la sede Santiago. Los chiquillos llevaban desde antes de los inicios del año escolar con la sede tomada por todo el conflicto que se vivía en la universidad de Valparaíso, en cuanto al financiamiento y a la quiebra momentánea que estaba viviendo la universidad de Valparaíso que aun se mantiene. Y esa fue como la sede de operaciones que se formó en Aceus, ahí planteamos nuestro pensamiento conforme a lo que era la realidad en el movimiento estudiantil y la necesidad de unir lazos entre los estudiantes secundarios y universitarios. Si hubo un activo importante que nos alimentó como asamblea fue de que muchos de quienes estuvimos en el 2006 estábamos ya en la universidad el año 2008 y seguimos manteniendo relaciones y vínculos con aquellos que seguían en la educación secundaria. Esos vínculos nos sirvieron para levantar el embrión que permitió el día, después de un tiempo, formar lo que fue la asamblea Aceus.

Entrevistador: ¿Cómo podrías definir lo que fue la Aceus?

Amador: la Aceus fue una experiencia yo creo importante para el movimiento revolucionario en Chile a nivel estudiantil, en que sentido, y esto puede dejarlo en claro no solamente a compañeros ni nuestra experiencia personal, sino que también hacia la opinión pública, en el sentido de los medios masivos de comunicación, en cuanto a que Aceus jamás careció de una unidad ideológica por así decirlo o de un fin en común. Si hubo algo que caracterizó a la Aceus fue que fue una organización de izquierda. Mas allá de la concepción marxista o la vinculación con organizaciones de carácter anarquista que había también dentro de lo que fue Aceus a nivel estudiantil, el tema era que nosotros éramos una organización de izquierda que no nos planteábamos solamente, en cuanto a lo reivindicativo, sino que también en cuanto a un proyecto estratégico que debíamos conformar, desde el estudiantado, desde el estudiantado popular principalmente, no anhelando tener una masividad como la que hubo el año 2006, sino que una cualificación que nos permitiera llevar adelante nuestras demandas, en función de un proyecto superior, y que ese era el proyecto de la revolución chilena.

Entrevistador: ¿Qué te motivó y en que se basó tu participación en esta organización?

Amador: esencialmente veíamos una necesidad. Desde el año 2006 había habido un corte por así decirlo en lo que había sido la gran masividad de las movilizaciones estudiantiles, pero había una claridad, la educación chilena estaba viviendo una crisis que no se podía ya esconder. Si bien el año 2006 el tema fue masivo, representativo, muy comunicacionalmente hablando, fuerte a nivel nacional, el año 2007 esto había decaído y se había dejado ahí, pero hubo algo que activó la chispa que movilizó a la gente ese año, y fue el año pasado, el año 2008. Y fue todo el tema que ocurrió con las universidades, el caso de la Utem, el caso de la universidad de Valparaíso que es donde surge el tema de la Aceus, el caso de la precariedad de la infraestructura de los liceos emblemáticos que esto se suma comprendiendo que los colegios periféricos estaban en peores condiciones, que detecto en la comprensión a nivel general de que la educación chilena estaba viviendo una crisis, y que esa crisis no estaba siendo superada por el acuerdo al que habían llegado tanto el empresariado chileno, junto con el estado, el gobierno, en cuanto a lo que era la ley general de educación. Y esa crisis fue el eje central de nuestra lucha, ósea movilizarnos porque comprendíamos de que había una crisis en la educación chilena y que había que cambiar las condiciones, y que de eso debíamos ser partícipes y absolutamente protagonista en lo estudiantado.

Entrevistador: ¿Cuáles fueron las principales demandas que motivaron la formación de esta organización?

Amador: principalmente el tema partió por lo que era la Ley General de Educación, que se suponía venía a ser la derogación, como lo pintaba tanto la derecha como la concertación, el gobierno, los partidos tradicionales, sumando en esto al partido comunista. La Ley General de Educación venía a suprimir y a dejar de lado lo que era la LOCE que era una ley de las denominadas leyes de amarre que dejó la dictadura en el periodo del 88, 89, pero que en su esencia mantenía los pilares fundamentales del sistema económico, no solamente chileno sino que a nivel mundial. Ósea el neoliberalismo, el capitalismo mejor dicho en su esencia se mantenía fuerte y en ese sentido nosotros sentíamos y comprendíamos que debíamos romper con esos pilares fundamentales para generar realmente un cambio en la educación en Chile, y eso era lo que buscábamos. La Ley General de Educación no era la respuesta, sino que la

respuesta era destruir el tema del lucro, destruir la relación de mercado en la educación, y así muchos otros temas que se fueron dando con el paso del tiempo.

Entrevistador: ¿Cuál fue el método de negociación que la Aceus llevo a cabo con el gobierno?

Amador: ninguno, ninguno ósea si hubo una cosa que estuvo clara siempre fue que la negociación no era valida hasta que no estuviera determinado primero que el proyecto de ley estaba fuera, la Ley General de Educación no se llevaba adelante, y segundo que se iba a dejar en claro que la voz de los estudiantes iba a ser la primordial, mas bien dicho la de los actores de la educación iba a ser la voz primordial en cuanto a la decisión que se tomara como gobierno. Y estamos claros de que esas condiciones jamás se iban a dar, entonces más allá de cualquiera extrañeza que pudiera pasar en las relaciones con el gobierno que nunca estuvieron tampoco, jamás se planteo dentro del proyecto o de lo que fue la asamblea la negociación con el gobierno como tal por lo mismo, para ellos nosotros éramos utópicos y ese tema no era transable para nosotros. En ese sentido es importante recalcar más allá de la reivindicación o de la táctica que se pudiera llevar adelante, había un objetivo estratégico y ese era irrompible y ese era el que lo llevaba a romper con la institucionalidad gubernamental, y que lo llevaba a que no nos tomaran en cuenta, a que desconocieran la validez de la asamblea, etc.

Entrevistador: a partir de tu experiencia ¿Qué debe ocurrir para que la organización estudiantil secundaria sea proyectable en el tiempo?

Amador: primero hay que romper con la idea errónea de que la horizontalidad es sinónimo de no tener una voz clara y definida, yo creo que eso es importante, en que sentido, en que hoy día la reivindicación se transforma en nuestro fin y no tenemos una perspectiva estratégica. Y esa perspectiva estratégica esencialmente debe salir ni siquiera a través de un vocero, que es una cara visible de una organización con la que se ha trabajado mucho a nivel secundario, pero que no tiene por lo demás ninguna facultad de decisión propia, sin preguntarle anteriormente a la asamblea, si es que se producen reticencias en ese sentido. Sino que por un medio de comunicación propia como organización, etc. Primero hay que definir una perspectiva estratégica y esa tiene que estar clara y eso cualifica a su vez cual es su composición orgánica de la asamblea misma. Ósea si Aceus llevo a ser de izquierda fue porque se planteo objetivos que rompían con la vinculación, con los partidos de izquierda tradicional, el partido comunista, léase partido humanista, etc., izquierda cristiana, rompía obviamente con la concertación y mucho mas con la derecha que es el enemigo directo, ósea en ese sentido primero hay que generar una perspectiva estratégica que nos permita clarificar y cualificar cual va a ser nuestro tipo de organización. Y segundo romper con las rencillas históricas que existen dentro de los movimientos estudiantiles conforme a las militancias, conforme a las visiones ideológicas, ósea hay objetivos en común que nos unen que lamentablemente se destruyen y se ven mermados a la hora de generar organización estudiantil, lamentablemente por aquellos que supuestamente están organizados. Y ese es un error que se ha cometido desde el año 2006 en adelante que es la experiencia que tengo yo personalmente, ósea prima siempre como principio el bienestar de la organización en la cual milito, el bienestar del partido en el cual milito en el caso de quienes tienen una concepción marxista y dejamos de lado la real visión estratégica que hay que tener, porque el pueblo, que opina el pueblo, que quiere el pueblo. En ese sentido yo creo que hay que trabajar mucho, en la relación de confianza, en la generación de confianza, en la construcción de organización, pero por sobre todo

también en el fortalecimiento del trabajo de base. Es necesario trabajar con instancias organizativas que sean realmente de masas y también con perspectivas estratégica. En cuanto a generar por decirlo así cuadros muchas veces, o por decirlo también militantes. Yo creo que una organización estudiantil no debe negarse a eso, en cuanto a que debe haber formación política, a que debe haber trabajo ideológico sea de uno o de otra visión, y a que debe haber una construcción propia personal de los sujetos que participen, que te permitan el día de mañana pararte adelante del enemigo con opciones claras y con definiciones certeras que te permitan salir adelante y lograr el triunfo en cuanto a las reivindicaciones y en cuanto a la lucha estratégica que se plantee.

Entrevistador: ¿Qué problemas generales presenta la educación secundaria en el Chile actual?

Amador: el primer problema es que esta inserto en el mundo del capitalismo, ósea para ser claro, hay que ser desde lo general a lo particular, así en el método inductivo como dicen por ahí. Tenemos el tema que la educación en Chile esta bajo la lógica capitalista, bajo una concepción capitalista, y esencialmente a nivel de mercado. Hoy día no es el estado, hoy día no son los privados, hoy día no es la educación mixta, hoy día es el mercado. Mientras eso perdure la educación chilena va a seguir en conflicto y va a seguir siendo obviamente una educación elitista y que va a fortalecer el dominio de los ricos iba a desmerecer cada vez mas y a precarizar cada vez mas las condiciones de las masas populares y del pueblo en su conjunto.

Entrevistador: algunos sostienen que el sistema educativo chileno es funcional al sistema económico de libre mercado ¿Qué opinas sobre esa afirmación?

Amador: que es absolutamente cierto, ósea lo podemos ver en el caso chileno con el ingreso de Chile a la OCDE por ejemplo que es algo que se esta dando en estos momentos. El trabajo es bien simple tu ingresas a una organización, pero ha cambio tienes que levantar políticas determinadas. Esas políticas han significado que el banco mundial, que el fondo monetario internacional y que la organización, la OCDE hoy día determine que la educación chilena tiene que abrirse al mercado, flexibilizarse en la relación laboral en cuanto a los profesores, tener una relación equitativa entre ricos y pobres pero que simplemente se maneja desde un lado institucional., pero se transforma en una inequidad absoluta en hechos reales y concretos. Hoy día podemos ver el resultado propio del sistema educacional chileno, léase PSU, léase resultados del SIMCE, que los colegios pobres siguen teniendo malos resultados, que la mano de obra barata sigue saliendo desde las instituciones particulares subvencionadas, desde las instituciones periféricas y que siguen siendo los colegios particulares lo que la están llevando por así decirlo el cuento de la educación. Simple se esta estratificando la sociedad como siempre se ha hecho.

Entrevistador: ¿es la estatización una solución al problema de la educación? ¿Por qué?

Amador: en lo personal bajo mi concepción la estatización es un paso, pero no es el triunfo final y eso esta claro. Yo no pienso que la sociedad final tenga que tener como máxima instancia un estado que determine las relaciones productivas, educativa, de salud, etc. Ósea para mí la solución no es un estado que acumule todas las funciones dentro de la sociedad, por el contrario, un estado ideal por así decirlo seria sin estado, y en eso hay que avanzar. Creo que si es un paso porque hoy día la lucha esta en ese sentido, pero eso tiene que ver con concepciones ideológicas propias, pero el estado no

es la solución y eso está claro, el estado marca una relación de poder y esa relación de poder hoy día está siendo hegemonizada por los ricos, por quienes nos oprimen día a día y mientras eso siga perpetuándose, y mientras eso siga funcionando de tal manera, genera que las relaciones de distancia que existe entre las clases van a seguir siendo las mismas siempre.

Entrevistador: ¿es la LGE una solución a lo que venía siendo la LOCE? ¿Por qué?

Amador: la LGE es un chiste en realidad, la LGE no soluciona nada de lo que plantea la LOCE como lo dije al principio porque los ejes fundamentales, porque los pilares fundantes siguen siendo los mismos, la relación de mercado entre estudiantes, instituciones educativas sigue siendo la misma, las desigualdades propias de la sociedad chilena siguen marcándose y profundizándose aun mayormente en un contexto de crisis, etc. Ósea quien tiene plata tiene buena educación y tiene el día de mañana la posibilidad de mandar, y ese es el tema quien manda, y quien manda son los menos y quienes tienen la educación de verdad, y buena y de calidad, etc., son los menos y seguirán siéndolo porque hay una relación económica de por medio, y esa relación económica no se ha roto, ni en la LGE ni en la LOCE ni en ningún proyecto que quiera dictaminar, ni la concertación ni la derecha ni ningún gobierno institucional. Esa cuestión está clara, ósea el pueblo organizado y en eso hay que ser precisos, la iniciativa del pueblo es la que va a lograr un cambio real, no las autoridades, no las instituciones, no las organizaciones políticas tradicionales, es la gente misma el pueblo mismo quien tiene que cambiar las condiciones.

Entrevistador: ¿es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento politizado?

Amador: yo no sé si politizado aun, yo creo que la precariedad que cuenta hoy día el movimiento revolucionario en Chile. Yo me planteo desde esa perspectiva no nos da para hablar de un movimiento estudiantil politizado y con esto dejo en claro otra cosa, si hay alguien que mueve hoy día los movimientos estudiantiles es el pueblo, son las organizaciones revolucionarias, es la izquierda, obviamente no la tradicional. El resto partidos tradicionales y etc., siguen siendo aprovechadores, descarados de lo que es la organización estudiantil para su beneficio propio. El resto es organización popular, el resto es organización revolucionaria, el resto es organización que nace desde las necesidades propias de nuestro pueblo. Y en ese sentido la politización se da en ese punto, en cuanto a que las necesidades las que están moviendo a nuestra gente, pero falta avanzar como dije en un momento, en construcción de organización real, en construcción de sujetos revolucionarios que permitan llevar esa reivindicación que es en base a una necesidad en común, a una generalidad y a una generalidad que denota y que deja en claro que el Chile y que en el mundo es necesaria la revolución, eso es lo que necesitamos, es eso lo que necesita el estudiantado, eso es lo que necesitan los trabajadores, eso es lo que necesita el pueblo, la revolución.

Entrevistador: ¿podemos hablar de una ideología predominante en el movimiento estudiantil?

Amador: yo siento que no hay una ideología predominante, siento que es mucho más, muchas veces mucho más, espontáneo. Eso tiene sus puntos a favor y sus puntos en contra, pero no siento que hay una ideología predominante en el movimiento estudiantil chileno. Siento que más bien es la necesidad como dije, la necesidad básica, la necesidad que te estás cagando de frío en el colegio porque se está lloviendo la sala, o de que el almuerzo que recibí, vulgarmente diciéndolo es una mierda cachay y que las

condiciones en las que te encuentras en la educación son las que te están esclavizando para el día de mañana, recibir trabajos precarios, sueldos precarios que te permiten sobrevivir con suerte. En ese sentido esas necesidades son las que están moviendo, pero es necesario avanzar hacia la perspectiva estratégica que les de conducción a esas cuestiones.

Entrevistador: ¿Cómo influyeron los partidos políticos en el movimiento estudiantil? Tanto 2006 como 2008

Amador: 2008 influyeron desprestigiando absolutamente lo que fue la Aceus, así como una organización de ultraizquierda, era cierto, pero a su visión lograban criminalizar toda esta lógica, lo que fue la organización misma, y por lo demás haciéndose aparte e intentando derrumbar por todos lados la organización. Lo bueno fue que no la lograron, no lo lograron ellos, lamentablemente la Aceus se derrumbó por pugnas internas eso es lo lamentable, pero si hay algo que podemos dejar en claro es que el enemigo no lo logró hacerlo. En el año 2006 la situación fue distinta, ósea la vocería estaba conformada por sectores político distintos, contrario, opositores, etc., ósea teníamos desde organizaciones revolucionarias hasta la derecha participando en la máxima instancia de una organización estudiantil y eso determinó que luego del chispazo que provocó la revolución pingüina termináramos en nada. En una Ley General de Educación, en un consejo asesor presidencial para la educación que no fue más que el proyecto propio del enemigo, el proyecto propio de las clases opresoras materializado en la realidad estudiantil. Lamentablemente en ese sentido fue una derrota para nuestra gente, y eso se vio porque obviamente ni en lo reivindicativo ni en ningún ámbito podemos ni negociar, ni trazar nuestros intereses como pueblo con la clase opresora, con el enemigo con los ricos, con quienes están hoy día destruyendo nuestra gente.

Entrevistador: ¿Crees tu que la forma en como se organizó políticamente el movimiento estudiantil sea hoy en día una alternativa a las formas tradicionales de hacer política? ¿Por qué?

Amador: absolutamente ósea yo creo que si hay algo que rompimos, fue algo con lo que me vi confrontado eternamente, recuerdo en esto una entrevista con Mauricio Bustamante de canal 7, TVN, el canal nacional del gobierno en donde se me criticaba mucho el hecho de no estar inscrito en los registros electorales, comprendiendo que la democracia chilena es representativa, estamos en una república, etc. Recuerdo también una entrevista que tuve en una radio comunal, radio escuela se llamaba, que es de radio tierra, una radio de sectores de izquierda, tanto tradicionales como no tradicionales, donde poníamos énfasis en este sentido, ósea si hay algo que los estudiantes y la organización estudiantil sobre todo secundaria ha logrado cambiar es la lógica de organización, es la lógica de democracia, es la lógica de elecciones, etc. Ósea desde que exista una cabeza que más bien solamente es una voz y una cara, que no puede por nada del mundo pasar por encima de la elección masiva, del conjunto de la organización, ya estamos cambiando las lógicas. Y para el enemigo y para la política tradicional eso es un rompimiento importante. Que hoy día no se inscriban los jóvenes no pasa porque no les interesa, ósea es el mono que nos pintan ellos. Hoy día que la juventud no se inscriba pasa por que hay una visión distinta de las cosas, la democracia representativa, la democracia burguesa, esta derrotada, vencida, agotada. El proyecto de gobierno tanto de concertación o de cualquier bloque político está absolutamente derrumbado y eso está dando en cuenta algo, hoy día la gente, el pueblo, la juventud en su gran mayoría está dando cuenta de que el tema no pasa porque alguien esté decidiendo porque tú en un

congreso nacional o en una organización gubernamental, sino porque la iniciativa popular es la esencia, la gente misma es la que decide por si misma y eso es importante. Nosotros somos capaces, no necesitamos de nadie que este determinando por nosotros y no nos interesa tampoco.

Entrevistador: algunos dirigentes estudiantiles plantean que el movimiento estudiantil solo responde a coyunturas tal como fue la lucha por el pase escolar gratuito. ¿Será esta una característica del movimiento estudiantil chileno?

Amador: si yo creo que a lo largo de los años si ha sido una característica lamentablemente el tema de la reivindicación y no hemos superado esa etapa, pero si ha habido muestras claras, por ejemplo el año 2006 se lucho contra la educación de mercado, ese es un avance. La educación de mercado no es una coyuntura, la educación de mercado no es una reivindicación, la educación de mercado tiene un transfondo político, y se logro hacer sentido a esa consigna, a ese panfleto que decía a luchar contra la educación de mercado no solo a nivel estudiantil sino que a nivel social, a nivel de sociedad, a nivel de país, etc. Del año 2008 si bien de-hegemonizo el tema de la conversación a nivel de los medios masivos de comunicación la Ley General de Educación, nos encontramos con procesos importantes como por ejemplo que la organización estudiantil lograba el apoyo hacia sectores de los trabajadores, hacia reivindicaciones del pueblo mapuche, etc., y eso no denota una reivindicación, ósea yo no soy mapuche, yo no soy trabajador en estos momentos, no tendría porque interesarme lo que le esta pasando a un trabajador. Ahí hay un transfondo político, ahí hay un transfondo que es mayor, que es una superación, y eso tiene que ver con los procesos de maduración que van viviendo los movimientos sociales. Ósea los grados de politización no se dan de un día para otro y eso hay que tenerlo claro. Tampoco hay que quedarse esperando en ese sentido a que se den solos, ósea es iluso pensar en eso, no son artificiales, pero son procesos que van determinando una toma de posición en el pueblo. Una reivindicación, la reforma o la revolución, y hay ejemplos claros, libros, etc., que hablan sobre eso, experiencias concretas. Llega un momento en que las condiciones de la sociedad, las condiciones del sistema llegan a tal punto en que las contradicciones, los choques, las oposiciones que existen son tales que o tomay posición por mejorar lo que existe, o tomay posición por destruir lo que existe y construir una sociedad, una nueva forma de vida, y creo que en ese sentido el movimiento estudiantil esta teniendo avances y debe seguir teniéndolo y hay que luchar y trabajar para que logremos llegar a superar el movimiento reivindicativo, logremos un movimiento revolucionario a nivel estudiantil.

Entrevistador: haciendo una autocrítica ¿Cuál crees tú que son las principales falencias del movimiento estudiantil?

Amador: las principales falencias, somos muy espontáneo, muy espontáneo, somos muy, muy, muy, pero muy estructurados muchas veces, no organizativamente, lo necesitamos sino que en cuanto a la discusión misma. Ósea muchas veces nos dejamos, nos dejamos, nos dejamos estar porque paso esto paso esto otro y no somos capaces de tomar decisiones. Otro problema es que nos peleamos tanto como estudiantes por mínimas cosas que lamentablemente muchas veces tenemos menos acuerdo entre nosotros mismos que con el enemigo. Así de simple, ósea el tema de la destrucción, de la autodestrucción que existe en los movimientos estudiantiles es reimportarte, pero por sobre todo hay un conflicto y que pasa porque no hemos tomado posición con respecto a la creación de una organización revolucionaria. Yo creo que eso es esencial, porque si seguimos con las asambleas abiertas a todo el mundo, me refiero a todo el mundo

concertación, derecha, etc., vamos a seguir teniendo los conflictos que hemos tenido siempre, ósea no pasar de lo reivindicativo, llegar hasta cierto punto y ser derrumbado y derrotado por quienes siempre lo han intentado.

Entrevistador: si se busca valorar el movimiento ¿Cuál crees tú que son las principales virtudes del movimiento estudiantil?

Amador: principalmente que a pesar de toda la maquinación política que podí vivir dentro de una organización estudiantil somos súper transparentes porque somos cabros, somos súper transparentes. Sobre todo el movimiento secundario, yo creo que ahí la transparencia es un eje fundamental. No tiene los vicios de la política corrompida por los años y por las patrañas de los viejos. Es a su vez también un movimiento súper sano en el sentido de que su estructuración orgánica se plantea desde esa visión, desde la visión de que la elección de la mayoría es la que vale y que antes de mayoría esta el consenso. Pongamosnos de acuerdo y si no lo logramos hay recién podemos hablar de votación, pero por sobre todo tenemos que llegar a un consenso porque estamos luchando todos por lo mismo. Rescatando esos dos valores por así decirlo creo que lo demás da lo mismo hoy día, eso es lo esencia, eso es lo que no hay que perder, la inocencia, la transparencia que ha habido en el movimiento estudiantil y por sobre todo que esas lógicas se transparenten y se lleven a cabo y se materialicen en nuestra estructura organizacional y en nuestra formación política. Eso es esencial y eso va a ser lo que el día de mañana nos va a llevar a construir el conjunto con una perspectiva estratégica, el conjunto con una politización real, con una toma de posición como organización a dar pasos agigantados hacia un avance revolucionario, yo creo que eso es importante y eso es lo que estamos construyendo.

Entrevistador: realmente el movimiento estudiantil se caracterizo por ser heterogéneo, muy diverso y por lo mismo las propuestas también fueron diversas, por un lado algunos apostaban por el cambio de una ley por otra con la participación de todos los actores educativos, por otro lado otros querían la estatización de la educación, estado docente, y por otro lado estaban los que querían la destrucción del sistema. ¿Cuál es la propuesta que debiéramos fijarnos para el próximo año como movimiento estudiantil, según tu?

Amador: según yo personalmente hay dos de las que nombraste, una que es la final y que es la destrucción del sistema, y eso esta claro, y la construcción de otro que es lo mas importante. Y la otra es el tema de la estatización, porque en mi versión original a nivel ideológico creo que es un avance. Eso puede matizarse, eso puede cambiar de acuerdo a las visiones ideológicas, pero lo mas importante creo yo es que hay que fijar un horizonte claro y que trascienda a cualquier medida a mediano plazo y que es primeramente comprender que el movimiento estudiantil no va a ser mas un movimiento reivindicativo sino que un movimiento revolucionario y eso es importante. Y eso hay que dejarlo en claro y eso hay que trabajarlo.

Entrevistador: yo siempre planteo el año pasado, para el movimiento del 2008, que la Aceus cayo en tres errores: falta de claridad política, falta de una estrategia definida, falta de claridad contextual, creo que si visualizamos un nuevo movimiento para el próximo año, o se toman en cuenta estos errores, se trabajan en aquello o podemos caer en un desencanto generalizado lo cual va a llevar al quiebre definitivo de toda movilización, de todo movimiento.

Amador: yo creo que en ese sentido lo que podemos lograr si es que mantenemos esa lógica, es claro un quiebre, un quiebre que va a ser generacional, no creo que sea

definitivo en cuanto a que nunca mas aquí se organicen los estudiantes, todo lo contrario, pero si va a ser generacional, se ha vivido, se ha vivido muy fuerte, y también considero que es en lo que hay que puntualizar hoy día. El movimiento estudiantil no puede seguir luchando por el pase escolar porque si, el pase escolar debe ser un pelo de la cola de lo que estamos construyendo como estudiantes, de lo que nos estamos planteando como estudiantes y de lo que nos estamos planteando como organización estudiantil. La claridad política es parte de eso ósea sino hay una definición de estrategia, la táctica no tiene ningún horizonte y eso es esencial en un contexto de guerra, y no me refiero a guerra en cuanto a balazos, ósea me refiero a la guerra que estamos viviendo hoy día, ósea hoy día esto es una lucha constante contra un sistema que esta armado, entramado y fortalecido absolutamente, y en ese sentido lamentablemente el movimiento estudiantil no ha avanzado, pero creo que se están dando chispazos y lumbreras de que eso esta ocurriendo hoy día. Tanto el 2006, tanto el 2008, tanto este año 2009, ósea para allá estamos avanzando y hay que avanzar en aquello, darle para adelante y ponerle fuerte a la construcción política, a la construcción organizacional.

		texto
<p>Pregunta 1</p> <p>La toma de la Universidad de Valparaíso, sede Santiago, y los fuertes lazos con el mundo secundario permitieron el nacimiento de esta unión entre estos últimos y los universitarios.</p>	<p>1</p> <p>2</p>	<p>¿Cómo nace la Aceus?</p> <p>La Aceus principalmente se forma en un hecho muy concreto que era la toma de la sede de la universidad de Valparaíso, la sede Santiago. Los chiquillos llevaban desde antes de los inicios del año escolar con la sede tomada por todo el conflicto que se vivía en la universidad de Valparaíso, en cuanto al financiamiento y a la quiebra momentánea que estaba viviendo la universidad de Valparaíso que aun se mantiene.</p> <p>Si hubo un activo importante que nos alimento como asamblea fue de que muchos de quienes estuvimos en el 2006 estábamos ya en la universidad el año 2008 y seguíamos manteniendo relaciones y vínculos con aquellos que seguían en la educación secundaria. Esos vínculos nos sirvieron para levantar el embrión que permitió el día, después de un tiempo, formar lo que fue la asamblea Aceus.</p>
<p>Pregunta 2</p> <p>La Aceus fue una organización abiertamente identificada con la izquierda, en donde lo principal no era la masividad sino que la elaboración de un proyecto estratégico que apuntara al logro de la revolución chilena.</p>	<p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>	<p>¿Cómo podrías definir lo que fue la Aceus?</p> <p>La Aceus fue una experiencia yo creo importante para el movimiento revolucionario en Chile a nivel estudiantil.</p> <p>Aceus jamás careció de una unidad ideológica por así decirlo o de un fin en común. Si hubo algo que caracterizo a la Aceus fue que fue una organización de izquierda.</p> <p>Nosotros éramos una organización de izquierda que no nos planteábamos solamente, en cuanto a lo reivindicativo, sino que también en cuanto a un proyecto estratégico que debíamos conformar, desde el estudiantado, desde el estudiantado popular principalmente, no anhelando tener una masividad como la que hubo el año 2006, sino que una cualificación que nos permitiera llevar adelante nuestras demandas, en función de un proyecto superior, y que ese era el proyecto de la revolución chilena.</p> <p>¿Qué te motivo y en que se baso tu</p>

<p>Pregunta 3</p> <p>La crisis estructural del sistema educativo chileno, y la falta de soluciones por parte del empresariado y del estado chileno motivaron el trabajar en el movimiento del año 2008.</p>	<p>participación en esta organización?</p> <p>6 Si bien el año 2006 el tema fue masivo, representativo, muy comunicacionalmente hablando, fuerte a nivel nacional, el año 2007 esto había decaído y se había dejado ahí, pero hubo algo que activo la chispa que movilizó a la gente ese año, y fue el año pasado, el año 2008.</p> <p>7 Y fue todo el tema que ocurrió con las universidades, el caso de la Utem, el caso de la universidad de Valparaíso que es donde surge el tema de la Aceus, el caso de la precariedad de la infraestructura de los liceos emblemáticos que esto se suma comprendiendo que los colegios periféricos estaban en peores condiciones, que detecto en la comprensión a nivel general de que la educación chilena estaba viviendo una crisis, y que esa crisis no estaba siendo superada por el acuerdo al que habían llegado tanto el empresariado chileno, junto con el estado, el gobierno, en cuanto a lo que era la ley general de educación.</p> <p>¿Cuáles fueron las principales demandas que motivaron la formación de esta organización?</p> <p>1 Principalmente el tema partió por lo que era la Ley General de Educación.</p> <p>2 La Ley General de Educación venía a suprimir y a dejar de lado lo que era la LOCE que era una ley de las denominadas leyes de amarre que dejó la dictadura en el periodo del 88, 89, pero que en su esencia mantenía los pilares fundamentales del sistema económico, no solamente chileno sino que a nivel mundial.</p> <p>3 La Ley General de Educación no era la respuesta, sino que la respuesta era destruir el tema del lucro, destruir la relación de mercado en la educación, y así muchos otros temas que se fueron dando con el paso del tiempo.</p>
<p>Pregunta 4</p> <p>La Ley general de Educación no representa una solución a la crisis que vive la educación.</p>	<p>¿Cuál fue el método de negociación que la Aceus llevó a cabo con el gobierno?</p> <p>4 hubo una cosa que estuvo clara siempre fue que la negociación no era válida hasta que no estuviera determinado primero que el proyecto de ley estaba fuera, la Ley General de Educación no se llevaba adelante.</p> <p>5 Se iba a dejar en claro que la voz de los estudiantes iba a ser la primordial, mas bien dicho la de los actores de la educación iba a ser la voz primordial en cuanto a la decisión que se tomara como gobierno.</p> <p>6 Es importante recalcar más allá de la</p>

<p>Pregunta 5</p> <p>El objetivo estratégico establecido por la Aceus imposibilitaba cualquier negociación con el gobierno, mientras este no tomara en cuenta los planteamientos de los estudiantes secundarios.</p>	<p>reivindicación o de la táctica que se pudiera llevar adelante, había un objetivo estratégico y ese era irrompible y ese era el que lo llevaba a romper con la institucionalidad gubernamental, y que lo llevaba a que no nos tomaran en cuenta, a que desconocieran la validez de la asamblea, etc.</p> <p>A partir de tu experiencia ¿Qué debe ocurrir para que la organización estudiantil secundaria sea proyectable en el tiempo?</p> <p>1 Hay que romper con la idea errónea de que la horizontalidad es sinónimo de no tener una voz clara y definida.</p> <p>2 Primero hay que generar una perspectiva estratégica que nos permita clarificar y cualificar cual va a ser nuestro tipo de organización.</p> <p>3 Y segundo romper con las rencillas históricas que existen dentro de los movimientos estudiantiles conforme a las militancias, conforme a las visiones ideológicas, ósea hay objetivos en común que nos unen que lamentablemente se destruyen y se ven mermados a la hora de generar organización estudiantil, lamentablemente por aquellos que supuestamente están organizados.</p>
<p>Pregunta 6</p> <p>Una organización estudiantil con una estrategia definida y con un trabajo de formación política e ideológica hacia la masa, es la forma de generar una proyección en la lucha.</p>	<p>4 Yo creo que una organización estudiantil no debe negarse a eso, en cuanto a que debe haber formación política, a que debe haber trabajo ideológico sea de uno o de otra visión, y a que debe haber una construcción propia personal de los sujetos que participen, que te permitan el día de mañana pararte adelante del enemigo con opciones claras y con definiciones certeras que te permitan salir adelante y lograr el triunfo en cuanto a las reivindicaciones y en cuanto a la lucha estratégica que se plantee.</p> <p>¿Qué problemas generales presenta la educación secundaria en el Chile actual?</p> <p>5 El primer problema es que esta inserto en el mundo del capitalismo.</p> <p>6 Mientras eso perdure la educación chilena va a seguir en conflicto y va a seguir siendo obviamente una educación elitista y que va a fortalecer el dominio de los ricos iba a desmerecer cada vez mas y a precarizar cada vez mas las condiciones de las masas populares y del pueblo en su conjunto.</p> <p>Algunos sostienen que el sistema educativo</p>

<p>Pregunta 7</p> <p>El capitalismo como causante de la elitización de la educación.</p>	<p>7</p>	<p>chileno es funcional al sistema económico de libre mercado ¿Qué opinas sobre esa afirmación?</p> <p>Que es absolutamente cierto, ósea lo podemos ver en el caso chileno con el ingreso de Chile a la OCDE.</p>
<p>Pregunta 8</p> <p>La participación en organismos internacionales funcionales al neoliberalismo posibilita que las políticas educativas aplicadas en el país sigan el modelo dominante.</p>	<p>8</p>	<p>El trabajo es bien simple tu ingresas a una organización, pero ha cambio tienes que levantar políticas determinadas. Esas políticas han significado que el banco mundial, que el fondo monetario internacional y que la organización, la OCDE hoy día determine que la educación chilena tiene que abrirse al mercado, flexibilizarse en la relación laboral en cuanto a los profesores, tener una relación equitativa entre ricos y pobres pero que simplemente se maneja desde un lado institucional., pero se transforma en una inequidad absoluta en hechos reales y concretos.</p>
<p>Pregunta 9</p> <p>La estatización puede ser un paso, pero el objetivo final sería una sociedad sin estado.</p>	<p>9</p>	<p>Hoy día podemos ver el resultado propio del sistema educacional chileno, léase PSU, léase resultados del SIMCE, que los colegios pobres siguen teniendo malos resultados, que la mano de obra barata sigue saliendo desde las instituciones particulares subvencionadas, desde las instituciones periféricas y que siguen siendo los colegios particulares lo que la están llevando por así decirlo el cuento de la educación.</p> <p>¿Es la estatización una solución al problema de la educación? ¿Por qué?</p> <p>1 En lo personal bajo mi concepción la estatización es un paso, pero no es el triunfo final y eso esta claro.</p> <p>2 Ósea para mí la solución no es un estado que acumule todas las funciones dentro de la sociedad, por el contrario, un estado ideal por así decirlo sería sin estado, y en eso hay que avanzar.</p> <p>3 El estado marca una relación de poder y esa relación de poder hoy día esta siendo hegemonizada por los ricos, por quienes nos oprimen día a día.</p> <p>¿Es la LGE una solución a lo que venia siendo la LOCE? ¿Por qué?</p> <p>4 La LGE es un chiste en realidad, la LGE no soluciona nada de lo que plantea la LOCE como lo dije al principio porque los ejes fundamentales, porque los pilares fundantes siguen siendo los mismos.</p> <p>5 Quien tiene plata tiene buena educación y tiene el día de mañana la posibilidad de mandar, y ese es el tema quien manda, y quien manda son los</p>

<p>Pregunta 10</p> <p>LGE y LOCE son una misma cosa, ambas leyes son funcionales al sistema capitalista.</p>	<p>menos y quienes tienen la educación de verdad, y buena y de calidad, etc., son los menos y seguirán siéndolo porque hay una relación económica de por medio, y esa relación económica no se ha roto, ni en la LGE ni en la LOCE ni en ningún proyecto que quiera dictaminar, ni la concertación ni la derecha ni ningún gobierno institucional.</p> <p>¿Es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento politizado?</p> <p>1 No nos da para hablar de un movimiento estudiantil politizado y con esto dejo en claro otra cosa, si hay alguien que mueve hoy día los movimientos estudiantiles es el pueblo, son las organizaciones revolucionarias, es la izquierda, obviamente no la tradicional.</p> <p>2 Falta avanzar como dije en un momento, en construcción de organización real, en construcción de sujetos revolucionarios.</p>
<p>Pregunta 11</p> <p>El movimiento estudiantil carece de una politización real.</p>	<p>¿Podemos hablar de una ideología predominante en el movimiento estudiantil?</p> <p>3 Yo siento que no hay una ideología predominante, siento que es mucho más, muchas veces mucho más, espontáneo.</p> <p>4 Siento que más bien es la necesidad como dije, la necesidad básica, la necesidad que te estás cagando de frío en el colegio porque se está lloviendo la sala, o de que el almuerzo que recibí, vulgarmente diciéndolo es una mierda cachay y que las condiciones en las que te encontras en la educación son las que te están esclavizando para el día de mañana, recibir trabajos precarios, sueldos precarios que te permiten sobrevivir con suerte.</p>
<p>Pregunta 12</p> <p>Más que una ideología existe la necesidad de querer transformar las condiciones actuales en las que se encuentra la educación.</p>	<p>¿Cómo influyeron los partidos políticos en el movimiento estudiantil? Tanto 2006 como 2008</p> <p>5 2008 influyeron desprestigiando absolutamente lo que fue la Aceus, así como una organización de ultraizquierda, era cierto, pero a su visión lograban criminalizar toda esta lógica, lo que fue la organización misma, y por lo demás haciéndose aparte e intentando derrumbar por todos lados la organización.</p> <p>6 Lamentablemente la Aceus se derrumbó por pugnas internas.</p> <p>7 En el año 2006 la situación fue distinta, ósea la vocería estaba conformada por sectores políticos distintos, contrario, opositores, etc., ósea teníamos desde organizaciones revolucionarias hasta la</p>

<p>Pregunta 13</p> <p>La intervención partidaria en la Aceus no fue real, desde ahí su criminalización. Durante el 2006 hubo una intervención directa y eso era posible de ver en las vocerías.</p>	<p>derecha participando en la máxima instancia de una organización estudiantil y eso determino que luego del chispazo que provoco la revolución pingüina termináramos en nada.</p> <p>¿Crees tu que la forma en como se organizo políticamente el movimiento estudiantil sea hoy en día una alternativa a las formas tradicionales de hacer política? ¿Por qué?</p> <p>1 Ósea si hay algo que los estudiantes y la organización estudiantil sobre todo secundaria ha logrado cambiar es la lógica de organización, es la lógica de democracia, es la lógica de elecciones, etc.</p> <p>2 Hoy día que la juventud no se inscriba pasa por que hay una visión distinta de las cosas, la democracia representativa, la democracia burguesa, esta derrotada, vencida, agotada.</p> <p>3 Hoy día la gente, el pueblo, la juventud en su gran mayoría esta dando cuenta de que el tema no pasa porque alguien este decidiendo porque ti en un congreso nacional o en una organización gubernamental, sino porque la iniciativa popular es la esencia, la gente misma es la que decide por si misma y eso es importante.</p>
<p>Pregunta 14</p> <p>Los estudiantes han generado una nueva forma de hacer política, la cual rompe con las formas tradicionales, posibilitando un mayor cuestionamiento a la democracia representativa.</p>	<p>Algunos dirigentes estudiantiles plantean que el movimiento estudiantil solo responde a coyunturas tal como fue la lucha por el pase escolar gratuito. ¿Será esta una característica del movimiento estudiantil chileno?</p> <p>4 Si yo creo que a lo largo de los años si ha sido una característica lamentablemente el tema de la reivindicación y no hemos superado esa etapa, pero si ha habido muestras claras, por ejemplo el año 2006 se lucho contra la educación de mercado, ese es un avance.</p> <p>5 La educación de mercado no es una coyuntura, la educación de mercado no es una reivindicación, la educación de mercado tiene un transfondo político, y se logro hacer sentido a esa consigna, a ese panfleto que decía a luchar contra la educación de mercado no solo a nivel estudiantil sino que a nivel social, a nivel de sociedad, a nivel de país, etc.</p>
<p>Pregunta 15</p> <p>El movimiento estudiantil no</p>	<p>6 O tomay posición por mejorar lo que existe, o</p>

<p>deja de ser coyuntural, pero a partir de la crítica hacia la educación de mercado esta teniendo avances, que si se trabaja bien puede superar el tema reivindicativo y ayudar a generar un movimiento revolucionario.</p>	<p>tomay posición por destruir lo que existe y construir una sociedad, una nueva forma de vida, y creo que en ese sentido el movimiento estudiantil esta teniendo avances y debe seguir teniéndolo y hay que luchar y trabajar para que logremos llegar a superar el movimiento reivindicativo, logremos un movimiento revolucionario a nivel estudiantil.</p>
<p>Pregunta 16</p> <p>El espontaneismo, la falta de toma de decisiones, discusiones entre los mismos compañeros, han posibilitado la no creación de una organización revolucionaria.</p>	<p>Haciendo una autocrítica ¿Cuál crees tú que son las principales falencias del movimiento estudiantil?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Las principales falencias, somos muy espontáneo. 2 Nos dejamos estar porque paso esto paso esto otro y no somos capaces de tomar decisiones. 3 Otro problema es que nos peleamos tanto como estudiantes por mínimas cosas que lamentablemente muchas veces tenemos menos acuerdo entre nosotros mismos que con el enemigo. 4 Hay un conflicto y que pasa porque no hemos tomado posición con respecto a la creación de una organización revolucionaria. <p>Si se busca valorar el movimiento ¿Cuál crees tú que son las principales virtudes del movimiento estudiantil?</p>
<p>Pregunta 17</p> <p>La transparencia y el consenso son dos características importantes del movimiento estudiantil.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 5 A pesar de toda la maquinación política que podí vivir dentro de una organización estudiantil somos súper transparentes porque somos cabros. 6 Es a su vez también un movimiento súper sano en el sentido de que su estructuración orgánica se plantea desde esa visión, desde la visión de que la elección de la mayoría es la que vale y que antes de mayoría esta el consenso. Pongámonos de acuerdo y si no lo logramos hay recién podemos hablar de votación, pero por sobre todo tenemos que llegar a un consenso porque estamos luchando todos por lo mismo. <p>Realmente el movimiento estudiantil se caracterizo por ser heterogéneo, muy diverso y por lo mismo las propuestas también fueron diversas, por un lado algunos apostaban por el cambio de una ley por otra con la participación de todos los actores educativos, por otro lado otros querían la estatización de la educación, estado docente, y por otro lado estaban los que querían la destrucción del sistema. ¿Cuál es la propuesta que debiéramos fijarnos para el próximo año como movimiento estudiantil,</p>

<p>Pregunta 18</p> <p>La destrucción del sistema capitalista es el fin último y principal, sin embargo la estatización sería el primer avance.</p>	7	<p>según tu?</p> <p>Hay dos de las que nombraste, una que es la final y que es la destrucción del sistema, y eso está claro, y la construcción de otro que es lo más importante. Y la otra es el tema de la estatización, porque en mi versión original a nivel ideológico creo que es un avance.</p> <p>.</p>
--	---	---

Entrevista 3

ANTECEDENTES DEL ENTREVISTADO

Entrevistado: Marcos Cuevas

Antecedentes: es funcionario del Ministerio de Educación desde el año 2005 a la fecha. Desde el 2005 a principio del 2008 estuvo trabajando directamente con el tema secundario, en donde partió en la región metropolitana, después estuvo en el nivel central y desde octubre del año pasado se encuentra trabajando en la provincial sur, trabajando en la oficina 600 que es resguardo de derechos.

Descripción del lugar donde se realizó la entrevista:

La entrevista fue realizada en la sede de la provincial sur del ministerio de educación, la cual se encuentra ubicada en la comuna de San Miguel. El lugar en específico escogido para la entrevista fue la oficina del propio entrevistado, ahí se pudo gozar de una tranquilidad y de una comodidad indiscutibles, lo cual claramente permitió la realización de un buen trabajo.

Registro de la entrevista

Entrevistador: ¿Cómo nace la Aceus?

Marcos: la Aceus nace por un esfuerzo de estudiantes secundarios y universitarios, la idea era que todos lucharan en conjunto por una mejor educación. Ahora no manejo mucho el tema ya que nunca participe directamente en la Aceus, yo formaba parte del ministerio de educación, y mi participación más directa con la lucha estudiantil estuvo el año 2006.

Entrevistador: ¿Cómo podrías definir lo que fue la Aceus?

Marcos: la Aceus fue una asamblea que buscaba unir las luchas de estudiantes secundarios y universitarios, algo que no había pasado en 2006. Si bien hubo un apoyo por parte de los universitarios durante el primer movimiento, el que secundarios y universitarios se unieran y luchara bajo una demanda común fue lo particular de este nuevo movimiento.

Entrevistador: ¿Qué te motivó y en qué se basó tu participación en esta organización?

Marcos: después de la caída de Zilich la ministra Provoste me convocó en conjunto con otro compañero para que logremos retomar las conversaciones con el movimiento secundario y ver como avanzamos en esta larga coyuntura que fue el 2006/2008 y yo podría integrar el 2005 y en ese contexto recorrimos el país provocamos o contribuimos a provocar tres encuentros nacionales de dirigentes estudiantiles alrededor de todo el país, la idea de ir construyendo una plataforma que permitiera que el ministerio de educación entendiera de que se trataba la demanda estudiantil y por otro lado tratar de

responderlas de no solamente verbalmente si no contribuir institucionalmente hacia una respuesta a las demandas concretas que señalaban los muchachos.

Entrevistador: ¿Cuáles fueron las principales demandas que motivaron la formación de esta organización?

Marcos: haber claramente lo que fue la Ley General de Educacion, ahora los estudiantes secundarios vienen trabajando desde el 2005 y esperaron una respuesta a Marzo del 2006 y esa respuesta no llego y más aún, no llego la respuesta y en términos vulgares los “ningunearon”, “no para que si estos cabros no van , como todos los años se van a movilizar, pero va a caer luego”. Ese yo creo que es una primera cosa, que no es formal yo creo que es importante porque y central en el sentido que es un grupo de jóvenes que si bien es cierto el trabajo lo hicieron en la región metropolitana, se empeñaron en eso, dieron la confianza al gobierno en este caso al Ministerio de que iba a responder aquello que habían trabajado por todo un semestre y al no cumplirlo se genera una frustración sobre eso. Entonces yo creo que hay un elemento de inicio y yo creo que el movimiento se extiende, se expande y logra una fuerza social porque yo creo que hay un malestar instalado socialmente, que en ese momento ellos por haber logrado instalar públicamente una demanda sobre algo muy importante para todas las familias, para todos los que es el tema de la educación y que se demuestra una promesa sin cumplir, fue un catalizador que permitió que el movimiento se expandiera con mucha fuerza y yo creo que el tercer lugar jugaron un papel relevante los medios de comunicación.

Entrevistador: ¿Cuál fue el método de negociación que la Aceus llevo a cabo con el gobierno?

Marcos: la Aceus no negocio de forma directa con el gobierno, existía mucha reticencia por parte de los jóvenes a negociar y esto se debe a lo que había pasado años anteriores, como por ejemplo con el consejo asesor. Yo durante el periodo 2005/2006 lleve conversaciones de forma más directa con los estudiantes. Yo creo que el movimiento 2006 no se puede entender sin lo que ocurrió el año 2005, el 2005 se generaron varias movilizaciones y a partir de esas movilizaciones se llego un acuerdo con el movimiento de la época encabezado principalmente por Cesar Valenzuela, María Huerta, Karina Delfino, el comandante conejo, y lo que hicimos fue dos cosas, una es conformar un grupo de trabajos que dio origen a lo que fue el “documento madre”, donde están los 13 puntos que van a ser planteados el año 2006. Ese planteamiento del 2006 recoge lo que fue ese documento del 2005, eso es relevante porque hay esta la sistematización de toda la demanda de los muchachos y en segundo lugar o mejor dicho 1-a es que esta propuesta fue entregada al ministro Bitar el 30 de Noviembre del 2005 y el se comprometió a dar respuesta a esa propuesta, como el se va a trabajar con la campaña de la Bachelet esa propuesta quedo stan bye nadie lo tomo en cuenta, entonces cuando en Marzo vuelven los muchachos a clases y estos mismos dirigentes se comunican con el ministerio le plantean: “bueno y la respuesta al petitorio” y en el mes de Abril comienzan las movilizaciones y la base de las movilizaciones es que no hubo respuesta a ese petitorio. Y hay está Zilich y Zilich se descolocaba, ese seria el punto 1-a. Pero hay un antecedente que es de mas larga data creo yo, es que la mayoría de los dirigentes del 2006 comenzaron su actividad político-social, político-estudiantil a principios del 2000, y el raspapase, la famosa movilización del raspapase del año 2001, estos dirigentes eran estudiantes de base en ese momento, entonces hay una continuidad, hay un trabajo silencioso subterráneo que va a cristalizar el 2005 dado que ello pasan a ser dirigentes y lideran el proceso del 2006. Ahora yo agregaría un tercer elemento que no

es un antecedente que comúnmente se plantee, que es mas bien de carácter estructural, que yo creo que este movimiento tiene una de sus explicaciones en lo que un economista chileno llama la maduración de la contrarrevolución neoliberal en el sentido que en algún momento esta movilización esta diciendo cumplan la promesa que como modelo plantearon en el ámbito de la educación. Nosotros como jóvenes queremos vivir aquello que ustedes nos han prometido y al no producirse eso ellos se levantan en una movilización que no es antisistémica a mi modo de ver sino fundamentalmente al tema neoliberal, y por lo tanto yo no comparto mucho la tesis de la “revolución pingüina” que suena bonito, pero no, no, no. Entonces yo creo que esos son antecedentes bien importantes para entender lo que es el 2006 según mi acercamiento al fenómeno.

Entrevistador: a partir de tu experiencia ¿Qué debe ocurrir para que la organización estudiantil secundaria sea proyectable en el tiempo?

Marcos: claramente se necesita de mayor claridad en la lucha, Claramente se requiere de un movimiento social para que esto cambie, trabajadores, dueñas de casas, pobladores, estudiantes, todos juntos, ahí por lo tanto se va a plantear una idea de educación mucho más potente, que no segmento. Ahora claramente la Bachelet desactivo la fuerza social a través de la comisión, es esa fuerza la que se debe recuperar.

Entrevistador: ¿Qué problemas generales presenta la educación secundaria en el Chile actual?

Marcos: uno de los grandes problemas es que es el mercado el que regula la oferta y la demanda educativa, claramente estamos bajo un sistema neoliberal de libre mercado, es este sistema el que domina, por lo tanto la educación se rige bajo este sistema económico. Lucro, diferencias entre establecimientos particulares y municipalizados, son algunas de las características de nuestra educación, los problemas son evidentes y considero que es importante trabajar por la solución de estas problemáticas.

Entrevistador: algunos sostienen que el sistema educativo chileno es funcional al sistema económico de libre mercado ¿Qué opinas sobre esa afirmación?

Marcos: Yo creo que si, yo creo es discutible pero yo creo que lo hace, pero lo hace mal, uno de los grandes problemas que tiene el modelo es el sistema educacional chileno y no es malo que no crea a sujetos integrales, si no porque los empresarios o instituciones internacionales reconocen que hay un déficit de los jóvenes chilenos no les permite anclarse mejor a las tendencias mundiales, entonces el sistema educacional chileno propende a que el mercado regule la demanda y la oferta en el sistema educacional, de hecho los colegios subvencional pagados ya pasaron el 50% de las matriculas escolar, le ganaron a los municipales y la LGE resguarda esa visión, pero es ineficiente ideológicamente esta adecuada, pero es ineficiente en términos de resultados

Entrevistador: ¿es la estatización una solución al problema de la educación?

Marcos: sinceramente no. Chile es un país bajo un sistema neoliberal por lo tanto no se puede pedir al estado que se haga cargo ya que el contexto es otro, el contexto actual es de un Chile bajo una economía de libre mercado, en donde el estado hoy por hoy cumple una función subsidiaria y en donde el mercado lo domina todo. Un ejemplo son los universitarios, el movimiento universitario brilla por su ausencia y ¿porque brilla por su ausencia? Porque antes la demanda de los universitarios era inalcanzable para determinados segmentos de la sociedad, hoy ahí una gran oferta universitaria, hay gente que llega con autos, clase media, media baja entonces demanda por accesibilidad no es una demanda bien acotada, el tema de recursos para que yo pueda estudiar esta

solucionado. Hoy existen créditos por lo que hay mayor accesibilidad, vez por lo tanto el contexto es distinto.

Entrevistador: ¿Es la LGE una solución a lo que venía siendo la LOCE?

Marcos: mmm..... yo creo que en parte, pero de manera muy marginal. Por ejemplo voy a poner dos elementos centrales: no a la selección y no al lucro, esas dos cosas siguen en la LGE, y son elementos medulares, por lo tanto yo creo que marginalmente todo, nose po haber todo el tema de los derechos y deberes de los actores, la idea de comunidad esta planteado, hay una mayor involucración del estado en términos de control si, pero estamos lejos, lejos del planteamiento que hacían los actores secundarios, y en ese sentido, solamente en ese sentido uno pudiese pensar que el movimiento secundario si bien logro muchas cosas, no logro darle cuerpo a esa legalidad. Ahora el que halla una LGE es un paso importante, pero estamos lejos del espíritu planteado por los secundarios, en esa perspectiva en la LGE más bien tiene que ver con los intereses de la elite que también no quedaron muy contentos y como tu sabes esta la frustración de la alianza. Esa ley es lo que es el binominalismo en el país, esa ley representa el binominalismo en nuestro país, ni fu ni fa, que las cosas que si que no, porque así nadie pierde y nadie gana, el statu quo de este sistema, es el consenso que en definitivas es el vaciamiento de lo político. Desde esa perspectiva claramente la LGE no representa eso, para nada, no representa el espíritu del mundo de los secundarios, pero hay que valorarla también, porque pasar de la LOCE a la LGE tiene un valor simbólico y claramente quedan muchas luchas por delante, queda mucho por hacer.

Entrevistador: ¿Es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento politizado?

Marcos: Si, el movimiento estudiantil es de carácter político, debido a que sus objetivos eran en primer lugar responder a algunas demandas particulares, como por ejemplo el pase, etc. Y avanzaron hasta modificar una ley constitucional, eso es un movimiento político potente, este movimiento no es partidista en un principio, por que yo diría que es fuera de los partidos políticos, pero después los partidos terminan involucrándose, pero no para continuar en las movilizaciones o en las tomas, si no más bien para bajarlas, como ocurrió con algunos dirigentes que abandonaron el movimiento por presión de sus cúpulas.

Entrevistador: ¿Podemos hablar de una ideología predominante en el movimiento estudiantil?

Marcos: yo encuentro que hay muchas ideologías presentes en el movimiento estudiantil. Tu debes pensar que el movimiento de los estudiantes secundarios es un movimiento súper potente, y heterogéneo al mismo tiempo, por lo tanto claramente es posible encontrar distintas ideologías al interior del movimiento. El movimiento estudiantil es un arco iris que representa todos los colores habidos y por haber y eso es comprobable por la cantidad de blog, revistas, panfletos, etc., pero no hay una expresión orgánica que dijera aquí esta la DC, los lauchas, el frente, los anarcos. Entonces que te puedo decir este arco iris completo va a encontrar militantes de todas las corrientes políticas/ideológicas, pero no existe una ideología predominante.

Entrevistador: ¿Cómo influyeron los partidos políticos en el movimiento estudiantil?

Marcos: Si existían, Cesar Valenzuela era del PS al igual que Karina Delfino. María Huerta se convirtió en demócrata cristiano aunque venía de la otra vereda, encontrabas

de toda la concertación en pleno, pero la gracia de estos dirigentes es que ponen entre paréntesis su militancia y se hacen dirigentes del movimiento estudiantil y dejan su militancia a un lado, yo creo que es algo atípico, en general los adultos que participan en movimientos sociales siempre terminan encapsulados en su militancia, aquí los cabros hicieron un proceso distinto, creo que cuando el proceso adquiere radicalidad Cesar se retira justamente por no poder soportar la dualidad entre representar el movimiento social y a la concertación, como les paso a los bolcheviques, en la lucha con los Soviet, este proceso es parecido hay gente de derecha, de la Udi el guatón Samir de RN. Entonces digamos que desde las organizaciones políticas institucionales todas participan, también el PC, la izquierda radical también participo, digamos que no es que hayan participado directamente, algunos estudiantes eran militantes o simpatizantes, ellos también participaron como dirigentes secundarios y no como militantes activos de la izquierda radical, también había otros militantes más radicales extra-sistémicas y anti-sistémicas, anarcos, anarcos-lautaros, todas esas mezclas raras que han ido surgiendo a través del tiempo, por lo tanto este movimiento era representativo de todo el arco iris políticos. lo que no tuvo este movimiento el 2006, mitad del 2005 primera mitad del 2007 fue la articulación orgánica, eso si te doy firmado, que quiero decir con eso, que estos dirigentes operaban como organización sin una cadena que conectara con su organización partidaria, menos el PC, porque este movimiento yo diría que a mitad del 2006 los partidos comienzan a preocuparse como podían influenciar en estos movimientos, pero ya era tarde, después lo empezó a aprovechar el Frente que llamo a marchas, pero no logra canalizar eso ¿porque? Porque llega tarde, no entendieron el movimiento, porque para la izquierda el tema de la educación es igual a la dominación y la explotación de la sociedad Burguesa, entonces da lo mismo porque es un campo de batalla que se da en la economía, ese esquema es totalmente equivocado porque en la Educación lo tiene todo, es una lucha brutal, tiene cultura, ideología, tecnología, los saberes, los valores.

Entrevistador: y el 2008

Marcos: Yo diría la segunda mitad del 2006, 2007 cuando ya esta constituida la famosa mesa, acuerdan ahí los partidos políticos, se meten en el cuento, acuérdate que en esa comisión se comienza a plantear una asamblea nacional en cuanto a la educación que se convoco en el Barros Borgoño que convoca a un montón, no recuerdo a las organizaciones sociales pero fue eso.

Yo creo que ahí hay más expresión orgánica, los que lideraban el proceso no es principalmente gente vinculada a los centros políticos, o a la centro izquierda, eran muchachos o simpatizantes de organizaciones mas radicales y organizaciones instaladas, no quiero decir que todos los eran, estoy diciendo que había mas claridad al respecto.

Entrevistador: ¿crees tu que la forma en como se organizo políticamente el movimiento estudiantil sea hoy en día una alternativa a las formas tradicionales de hacer política? ¿Por qué?

Marcos: fundamentalmente el desplazar la institucionalidad de representación secundaria que son los centros de alumnos que son las formales, las instaladas desde la norma, centros de alumnos, que fueron superadas por colectivos, por las asambleas, y por lo tanto una forma digamos así para-institucional, que va paralela a la institucionalidad formal representativa que es el centro de estudiantes, y de alguna manera trasladando el poder de esas instituciones formales, en estricto rigor que son eso, yo diría que dualidad no se demuestra muy potentes, pero se hace un traspaso desde una institucionalidad de carácter formal a una forma de “poder distribuir

socialmente” en donde por lo tanto la institucionalidad no es lo relevante si no es el movimiento como tal la que de alguna manera exige que se le devuelva el poder que alguna manera que había instalado en esta instancia de representación y por lo tanto las forma de representación van a estar fundamentalmente en las asambleas, en las bases en los zonales, en los colectivos. Igual participaban los centro de alumnos, pero los centros de alumnos participaban en una posición desmejorada de hecho la mayoría de los dirigente estudiantiles pudiendo haber sido presidentes de centros de alumnos, terminaron validando las asambleas, los colectivos y no necesariamente la institucionalidad que estaba asociada a los centros de estudiantes, por lo tanto hay una idea de distribución del poder en cada uno de los estudiante que esta instaladas en las asambleas con liderazgos que surgen al interior de las propias asamblea y que están distribuidos territorialmente, los zonales, también con un espacio de federación circunstancial llámese Aces llámese como cualquiera de esas nomenclaturas que aparecieron y que en términos discursivos tendían a ser mas momentáneas, es decir “si alguien caía venia otro y si no les gustaban ponían otro” a pesar que había un grupo de lideres, los lideres públicos los que se mantuvieron durante el pick de la coyuntura no así el 2008 pero todo el 2006, y el 2007 vino el reflujo y termina definitivamente con el 2008. Pero lo que hay ahí es una como decirlo “una especie de el poder se devuelve a aquellos que lo habían delegado en algún momento, es decir el estudiante común y corriente que en el patio de escuela en la asamblea toma una decisión y le agrega en ese representante que va a ir a un zonal, que a su vez va a participar en una asamblea nacional, pero siempre con la idea que esa delegación es circunstancian y momentánea si cumple bien el papel.

Ahora en cuanto a si los estudiantes están ejerciendo una nueva forma de hacer política, no se si una nueva forma política, yo creo que tiene mucho de, estamos tratando de ver aquello que quisiéramos ver no necesariamente lo que fue, esa es mi impresión, yo creo que se reprodujeron muchas formas de hacer política que existen actualmente, el tema de las asambleas, el tema de estos colectivos no es una cosa nueva, no es nueva, a través de la historia y sobre todo en movimiento de lucha social radicalizadas emergen estas formas de representación circunstanciales de bases, porque claro lo que surge un discurso radical que la instituciones no logran capturar, entonces se conforman instituciones para-formales, por lo tanto hay de nuevo pero también hay de viejo que uno pudiese pensar que es nuevo en esa forma de articulación yo creo es fundamentalmente una cosa que es poco dimensionable que tiene que ver con un cierto estado de animo, un cierto espíritu, yo creo que eso es lo fundamentalmente, esto no producto de que estamos hablando de generaciones formadas al alero a los gobiernos de la concertación post-dictadura y en un contexto ideológico cultural neoliberal, en donde por lo tanto las lógicas de participación supuestamente estaban reflejadas a lo intimo a lo privado y resulta que de repente el espacio de lo publico, lo social es copado colectiva y socialmente, por lo tanto esta idea que la política ya desapareció se rompe. En segundo lugar hay una articulación que interpela no al mercado, interpela al Estado, una gran derrota ideológica entonces al neoliberalismo. En tercer lugar es una construcción movimiental o un movimiento social por fuera de las estructuras partidarias porque las estructuras partidarias están muy ancladas al sistema, entonces muy desvinculadas a la sociedad, haber yo creo que es nuevo pero también es viejo, porque lo planteo así, porque entonces hay que perfilar aún más para encontrar la respuesta que nos diga que es lo preciso de este movimiento, yo creo que todavía estamos muy por el borde para entender lo que fue este movimiento, pero tiene algo propio y singular que todavía no logramos detectar, y fijate que los cabros siempre dicen: algunas personas relativamente jóvenes digamos hablamos de los 30 para abajo

35 para los 40 años cuando dicen que la vieja política, ¿Qué es la vieja política? Es la de los partidos, esa es la vieja política según entendemos lo que nos dicen ¿Cuál sería la nueva política? Esta que dice que cada uno participa en la vida y acepta su opinión se respeta la opinión, las asambleas no fueron este espacio idílico una persona un voto, toda las opiniones son validas, también hubo arreglin interno, también hubo posicionamientos políticos internos sin partidos y con partidos y la punta de la pirámide los que dirigían el movimiento eran representativos de sus respectivas corrientes políticas , jeso es mas viejo que el hilo negro; donde esta la gracia entonces, donde esta lo novedoso del movimiento, yo creo que tiene que ver con el tipo de interpelación, que surge en una sociedad bastante neoliberalizada, con un repliegue del estado y una política bastante fuerte, y por otro lado es el hecho de que adolescentes que supuestamente no saben nada de nada que no están ni ahí con nada resulta que demuestran que saben mucho que tiene una lectura de educación y que eso que no estaban ni ahí, estaban mas ahí que la cresta y que no queríamos ver. Entonces fijate que después del movimiento ya no se usa esa frase de que los jóvenes están ni ahí, ya se dejo de usar, perdió sentido, pero eso de que no estuvieran ni ahí no fue algo de improviso si no que es un proceso larvado, por lo tanto lo que uno pudiese pensar que puede ser estrictamente nuevo pudiese ser hay que pensarlo, hay que definirlo quizás el componente ético de su lucha que no estoy hablando que sea moral, si no ético es decir ellos estaban convencido de algo y lo llevaron hasta el máximo de lo posible que lo pudieran llevar, independientemente de las consecuencia que pudieran tener, de hecho el movimiento 2006 tiene varias fases, tiene la fase 1 donde parte el movimiento, un pick y un reflujo, pero el reflujo fue largo tanto como el inicio en el sentido que el inicio no es el año 2006, en estricto rigor podríamos tratarlo en el 2001, solamente a partir de quienes dirigen el movimiento y termina el 2008 con el jarrazo. Sabemos que es difícil ponerle momentos precisos a los procesos, pero raspa pases pick 2006 y el pick es cuando habla Bachelet en Junio después del discurso de 21 de Mayo. En el mes de Junio hace una cadena nacional, le habla al país y no le habla a los cabros y el Cabrera, el dirigente del Aplicaciones dice “nos cagaron, perdimos” porque precisamente la presidenta toma toda la demanda de los cabros pero no se las entregas a los cabros se la entrega a la ciudadanía, hay empieza el reflujo que no termina en ese momento, yo diría que como hito es el 2008 con el jarrazo de la Música, entonces lo nuevo esta en eso que ellos avanzan independientemente de lo que el mundo adulto esta diciendo, fijate que dejan las escoba porque desestructuran una programación política que tenía el nuevo gobierno de la Bachelet, desestructuran un discurso sobre los pobres y desestructuran un discurso ideológico en donde la idea de Estado estaba bien arrinconada incluso antes de la crisis suprime norteamericana, que hay todos hablan que el estado, ellos la instalan antes y eso tiene la gracia a mi modo.

Históricamente Chile es el país que en términos mundiales uno podría definir como neoliberal, adema es el país en donde primeramente se instala el neoliberalismo, después viene la Margaret Thatcher, después Regan en Estados Unidos, pero además es la primera gran movilización social desde los noventa a la fecha. Yo diría que es el único movimiento social que ha surgido en los gobiernos de la transición, pero no es cualquier, es dentro de un contexto neoliberal y eso a nivel mundial no hay parangón por eso hay muchos estudiando el movimiento secundario, porque no es el fracaso de neoliberalismo, ojo en otros países fracaso, por eso toma fuerza la tesis de Alassino esto tiene que ver, no habla del movimiento secundario, el modelo del desarrollo aplicado por Chile en su tesis neoliberal creció a tan nivel que dio todos los frutos que podía dar, ahora tiene que replantearse como seguir creciendo, entonces a eso se le llama una crisis de maduración, no es una crisis por fracaso, es una crisis justamente porque avanzo y tu

le sacaste todo lo que puedes sacar, ahora tienes que pegarse un salto es ahí donde surge el movimiento secundario, entonces es algo novedoso, yo entiendo que la pregunta que hiciste tiene que ver más con las formas, con el discurso, con las formas de asociabilidad, yo honestamente no le encuentro mucha novedad, las mutuales, el anarquismo a principio de siglo o en el siglo XIX, claro podrás encontrar que soy muy esquemático, como podría decir lo que vivimos en Chile o en el Mundo es imperialismo yo creo que no, tiene sus fases tiene históricamente sus procesos que son distintivos por eso la distinción yo no la encuentro tanto en la organización si no mas bien que solamente representan, es un movimiento generacional no en el sentido de etárea si no solamente representa un cierto espíritu de época no la del mundo si no la de nuestro país de maduración de la contra revolución neoliberal, pero por otro lado la articulación por abajo por aquello que a estado encubierto desde los 90 hasta la fecha y son jóvenes que efectivamente nacieron bajo gobiernos de la concertación formados bajo los gobiernos de la concertación, por lo tanto tienen el dilema democracia/dictadura ellos tiene el dilema de las contradicciones de la propia democracia o de este sistema democrático hay yo creo que estamos no lo otro, las formas organizativas son las expresión de las capacidades que tienen los actores en su momento de expresarlas lo que importa creo yo que expresa que hay debajo de esta forma asociatividad.

Entrevistador: algunos dirigentes estudiantiles plantean que el movimiento estudiantil solo responde a coyunturas tal como fue la lucha por el pase escolar gratuito. ¿Será esta una característica del movimiento estudiantil chileno?

Marcos: yo creo que sí, pero no tan solo el movimiento estudiantil, yo diría que la sociedad en su conjunto actúa movilizada por las coyunturas y lógicamente el movimiento estudiantil no se encuentra ajeno. Muchos hablan acerca de “la revolución pingüina” y en realidad suena bonito, pero yo no diría que es una revolución, una revolución trae cambios importantes y significativos, pero las movilizaciones secundarias obedecen a temas puntuales como el pase escolar, la cobertura, etc. Si bien es cierto que dentro de las demandas aparece el tema de la LOCE se da en un contexto de lucha, movilizadas por temas coyunturales de menor jerarquía., entonces hablar de revolución es mucho, yo creo que históricamente en el país no se puede hablar de movimientos sociales revolucionarios, si no más bien de movimientos coyunturales.

Entrevistador: haciendo una autocrítica ¿Cuál crees tú que son las principales falencias del movimiento estudiantil?

Marcos: yo creo que la crítica que se puede hacer al movimiento estudiantil es no haber logrado una orgánica representativa importante, lograron muchas cosas por ejemplo poner en discusión el tema de la calidad de la educación, cobertura, infraestructura, etc. Pero no lograron dejar una orgánica que se estableciera a través del tiempo, que velara por el cumplimiento de promesas incumplidas, por ejemplo el tema del pasa los 365 días del año, las 24 horas, cuando un grupo de estudiantes se movilizó por ese tema, no había apoyo de los demás estudiantes, yo creo justamente por no tener una orgánica fuerte esa es la gran falencia del movimiento estudiantil creo yo.

Entrevistador: si se busca valorar el movimiento ¿Cuál crees tú que son las principales virtudes del movimiento estudiantil?

Marcos: creo que las principales virtudes que tiene el movimiento estudiantil, principalmente el del 2006 es el gran movimiento ciudadano que se genera a través de las movilizaciones. Este movimiento ciudadano demostró que es posible hacer cambios

estructurales que antes parecían imposibles, por ejemplo cambiar la LOCE lo que parecía algo imposible antes de esta movilización, los secundarios demostraron que es posible hacer cambios a través de las movilizaciones sociales, hay que recordar que ellos tuvieron la capacidad de sacar a ministros de estados, tener movilizadado y en caos a todo un país, es la primera gran movilización al sistema neoliberal, se pone en cuestionamiento a toda una estructura social.

Entrevistador: realmente el movimiento estudiantil se caracterizo por ser heterogéneo, muy diverso y por lo mismo las propuestas también fueron diversas, por un lado algunos apostaban por el cambio de una ley por otra con la participación de todos los actores educativos, por otro lado otros querían la estatización de la educación, estado docente, y por otro lado estaban los que querían la destrucción del sistema. ¿Cuál es la propuesta que debiéramos fijarnos para el próximo año como movimiento estudiantil, según tu?

Marcos: Difícil que te lo pueda responder es que el movimiento social cualquiera sea este se constituye, se fortalece o se debilita de sus contextos por lo tanto yo dificulto que un movimiento social en Chile aspirase a una definición o una lógica anti capitalista o una anti-sistémica mas bien va a operar una lógica de demandas intrasistemicas y por lo tanto las consignas que se pudieran movilizar van efectivamente en camino hacia luchas mas radicales eso si, por ejemplo una educación mas igualitaria de mayor calidad choca contra los intereses del capital efectivamente pero dificulto que se pudiese levantar como consigna anticapitalista.

Lo que hizo el movimiento secundario fue revitalizar lo político pero dentro de un contexto de una sociedad de consenso por lo tanto del desplazamiento, lo único que hace es rescatar, pero no necesariamente esta política radical, entonces yo creo que el valor es eso, ahora hacia donde debe dirigirse, bueno hay muchas demandas que podrían recoger el movimiento secundario y el movimiento universitario, el tema es que calidad es la que se quiere para la educación.

		Texto
Pregunta 1 Es la unión de universitarios y secundarios la que da origen a la Aceus.	1	¿Cómo nace la Aceus? La Aceus nace por un esfuerzo de estudiantes secundarios y universitarios, la idea era que todos lucharan en conjunto por una mejor educación.
Pregunta 2 La unión del movimiento estudiantil secundario y universitario fue una particularidad del movimiento del 2008.	2	¿Cómo podrías definir lo que fue la Aceus? La Aceus fue una asamblea que buscaba unir las luchas de estudiantes secundarios y universitarios, algo que no había pasado en 2006.
Pregunta 3 Participo como miembro del ministerio de educación, en mesas de trabajo con dirigentes secundarios, la idea era dar respuesta a las demandas del movimiento.	3	¿Qué te motivo y en que se baso tu participación en esta organización? Después de la caída de Zilich la ministra Provoste me convoca en conjunto con otro compañero para que logremos retomar las conversaciones con el movimiento secundario y ver como avanzamos en esta larga coyuntura que fue el 2006/2008.
	4	Podría integrar el 2005 y en ese contexto recorrimos el país provocamos o contribuimos provocar tres encuentros nacionales de dirigentes estudiantiles alrededor de todo el país.
	5	La idea de ir construyendo una plataforma que permitiese que el ministerio de educación entendiera de que se trataba la demanda estudiantil y por otro lado tratar de responderlas de no solamente verbalmente si no contribuir institucionalmente hacia una respuesta a las demandas.
Pregunta 4 La LGE es la causante del movimiento del año 2008, sin embargo desde el año 2005 que se viene trabajando, y el malestar instalado se ha ido acrecentando.	6	¿Cuáles fueron las principales demandas que motivaron la formación de esta organización? Claramente lo que fue la Ley General de Educacion.
	7	Los estudiantes secundarios vienen trabajando desde el 2005 y esperaron una respuesta a Marzo del 2006 y esa respuesta no llego y más aún, no llego la respuesta y en términos vulgares los “ningunearon”.
	8	El movimiento se extiende, se expande y logra una fuerza social porque yo creo que hay un malestar instalado socialmente, que en ese momento ellos por haber logrado instalar públicamente una demanda sobre algo muy importante para todas las familias,

<p>Pregunta 5</p> <p>Producto de lo vivido durante el consejo asesor es la negativa de la Aceus a negociar con el gobierno.</p>	<p>para todos los que es el tema de la educación y que se demuestra una promesa sin cumplir, fue un catalizador que permitió que el movimiento se expandiera con mucha fuerza.</p> <p>¿Cuál fue el método de negociación que la Aceus llevo a cabo con el gobierno?</p> <p>1 La Aceus no negocio de forma directa con el gobierno, existía mucha reticencia por parte de los jóvenes a negociar y esto se debe a lo que había pasado años anteriores, como por ejemplo con el consejo asesor.</p> <p>2 Yo durante el periodo 2005/2006 lleve conversaciones de forma más directa con los estudiantes. Yo creo que el movimiento 2006 no se puede entender sin lo que ocurrió el año 2005, el 2005 se generaron varias movilizaciones y a partir de esas movilizaciones se llevo un acuerdo con el movimiento de la época.</p> <p>3 Lo que hicimos fue dos cosas, una es conformar un grupo de trabajos que dio origen a lo que fue el “documento madre”, donde están los 13 puntos que van a ser planteados el año 2006.</p> <p>4 En segundo lugar o mejor dicho 1-a es que esta propuesta fue entregada al ministro Bitar el 30 de Noviembre del 2005 y el se comprometió a dar respuesta a esa propuesta.</p>
<p>Pregunta 6</p> <p>La unión de las fuerzas sociales permitirá levantar una consigna más potente con respecto a la educación.</p>	<p>A partir de tu experiencia ¿Qué debe ocurrir para que la organización estudiantil secundaria sea proyectable en el tiempo?</p> <p>5 Claramente se requiere de un movimiento social para que esto cambie, trabajadores, dueñas de casas, pobladores, estudiantes, todos juntos, ahí por lo tanto se va a plantear una idea de educación mucho más potente, que no segmento.</p> <p>6 Claramente la Bachelet desactivo la fuerza social a través de la comisión, es esa fuerza la que se debe recuperar.</p>
<p>Pregunta 7</p> <p>La educación chilena claramente se rige bajo el capitalismo neoliberal.</p>	<p>¿Qué problemas generales presenta la educación secundaria en el Chile actual?</p> <p>7 Es el mercado el que regula la oferta y la demanda educativa, claramente estamos bajo un sistema neoliberal de libre mercado, es este sistema el que domina, por lo tanto la educación se rige bajo este sistema económico.</p> <p>8 Lucro, diferencias entre establecimientos particulares y municipalizados, son algunas de las características de nuestra educación.</p>

<p>Pregunta 8</p> <p>El mercado es el que regula la oferta educacional en el país.</p>	<p>9</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p>Algunos sostienen que el sistema educativo chileno es funcional al sistema económico de libre mercado ¿Qué opinas sobre esa afirmación?</p> <p>Yo creo que si, yo creo es discutible pero yo creo que lo hace.</p> <p>El sistema educacional chileno propende a que el mercado regule la demanda y la oferta en el sistema educacional, de hecho los colegios subvencional pagados ya pasaron el 50% de las matriculas escolar, le ganaron a los municipales.</p>
<p>Pregunta 9</p> <p>El contexto cambio, el estado se encuentra en retirada y el mercado lo domina todo, Chile claramente es un país neoliberal.</p>	<p>1</p>	<p>¿Es la estatización una solución al problema de la educación?</p> <p>Chile es un país bajo un sistema neoliberal por lo tanto no se puede pedir al estado que se haga cargo ya que el contexto es otro, el contexto actual es de un Chile bajo una economía de libre mercado, en donde el estado hoy por hoy cumple una función subsidiaria y en donde el mercado lo domina todo.</p>
<p>Pregunta 10</p> <p>La LGE representa el binominalismo en el país, es el vaciamiento de lo político.</p>	<p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p>	<p>¿Es la LGE una solución a lo que venia siendo la LOCE?</p> <p>Yo creo que en parte, pero de manera muy marginal.</p> <p>Voy a poner dos elementos centrales: no a la selección y no al lucro, esas dos cosas siguen en la LGE.</p> <p>Todo el tema de los derechos y deberes de los actores, la idea de comunidad esta planteado, hay una mayor involucración del estado en términos de control si, pero estamos lejos, lejos del planteamiento que hacían los actores secundarios.</p> <p>Esa ley es lo que es el binominalismo en el país, esa ley representa el binominalismo en nuestro país, ni fu ni fa, que las cosas que si que no, porque así nadie pierde y nadie gana, el statu quo de este sistema, es el consenso que en definitivas es el vaciamiento de lo político.</p> <p>Pasar de la LOCE a la LGE tiene un valor simbólico y claramente quedan muchas luchas por delante, queda mucho por hacer.</p>
<p>Pregunta 11</p> <p>La politización dentro del movimiento estudiantil es real, y se logra ver a partir de las demandas levantadas.</p>	<p>1</p> <p>2</p>	<p>¿Es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento politizado?</p> <p>Si, el movimiento estudiantil es de carácter político, debido a que sus objetivos eran en primer lugar responder a algunas demandas particulares, como por ejemplo el pase, etc. Y avanzaron hasta modificar una ley constitucional, eso es un movimiento político potente.</p> <p>Este movimiento no es partidista en un principio, por que yo diría que es fuera de los partidos</p>

<p>Pregunta 12</p> <p>La multiplicidad de tendencias dentro del movimiento estudiantil imposibilita la presencia de una ideología dominante.</p>	<p>1</p> <p>2</p>	<p>políticos, pero después los partidos terminan involucrándose, pero no para continuar en las movilizaciones o en las tomas, si no más bien para bajarlas, como ocurrió con algunos dirigentes que abandonaron el movimiento por presión de sus cúpulas.</p> <p>¿Podemos hablar de una ideología predominante en el movimiento estudiantil?</p> <p>Yo encuentro que hay muchas ideologías presentes en el movimiento estudiantil.</p> <p>El movimiento de los estudiantes secundarios es un movimiento súper potente, y heterogéneo al mismo tiempo, por lo tanto claramente es posible encontrar distintas ideologías al interior del movimiento.</p> <p>No existe una ideología predominante.</p>
<p>Pregunta 13</p> <p>La influencia de la izquierda radical, de grupos antisistémicos ha caracterizado al movimiento estudiantil en este último año.</p>	<p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p>	<p>¿Cómo influyeron los partidos políticos en el movimiento estudiantil?</p> <p>Si existían, Cesar Valenzuela era del PS al igual que Karina Delfino. María Huerta se convirtió en demócrata cristiano aunque venia de la otra vereda, encontrabas de toda la concertación en pleno, pero la gracia de estos dirigentes es que ponen entre paréntesis su militancia y se hacen dirigentes del movimiento estudiantil y dejan su militancia a un lado.</p> <p>Cuando el proceso adquiere radicalidad Cesar se retira justamente por no poder soportar la dualidad entre representar el movimiento social y a la concertación.</p> <p>Algunos estudiantes eran militantes o simpatizantes, ellos también participaron como dirigentes secundarios y no como militantes activos de la izquierda radical, también habían otros militantes más radicales extra-sistémicas y anti-sistémicas, anarcos, anarcos-lautaros, todas esas mezclas raras que han ido surgiendo a través del tiempo, por lo tanto este movimiento era representativo de todos los arco iris políticos.</p> <p>Lo que no tuvo este movimiento el 2006, mitad del 2005 primera mitad del 2007 fue la articulación orgánica, eso si te doy firmado, que quiero decir con eso, que estos dirigentes operaban como organización sin una cadena que conectara con su organización partidaria, menos el PC.</p> <p>Cuando ya esta constituida la famosa mesa, acuerdan ahí los partidos políticos, se meten en el cuento.</p> <p>Los que lideraban el proceso no es principalmente gente vinculada a los centros políticos, o a la centro</p>

<p>Pregunta 14</p> <p>Las formas organizativas empleadas por los estudiantes secundarios tienen una tradición histórica vista en muchos pasajes de la historia de Chile.</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p>	<p>izquierda, eran muchachos o simpatizantes de organizaciones mas radicales.</p> <p>¿Crees tu que la forma en como se organizo políticamente el movimiento estudiantil sea hoy en día una alternativa a las formas tradicionales de hacer política? ¿Por qué?</p> <p>Las formas de representación van a estar fundamentalmente en las asambleas, en las bases en los zonales, en los colectivos.</p> <p>Igual participaban los centro de alumnos, pero los centros de alumnos participaban en una posición desmejorada de hecho la mayoría de los dirigente estudiantiles pudiendo haber sido presidentes de centros de alumnos, terminaron validando las asambleas, los colectivos y no necesariamente la institucionalidad que estaba asociada a los centros de estudiantes.</p> <p>Ahora en cuanto a si los estudiantes están ejerciendo una nueva forma de hacer política, no se si una nueva forma política.</p> <p>Yo creo que se reprodujeron muchas formas de hacer política que existen actualmente, el tema de las asambleas, el tema de estos colectivos no es una cosa nueva, no es nueva, a través de la historia y sobre todo en movimiento de lucha social radicalizadas emergen estas formas de representación circunstanciales de bases.</p> <p>Es una construcción movimiental o un movimiento social por fuera de las estructuras partidarias porque las estructuras partidarias están muy ancladas al sistema, entonces muy desvinculadas a la sociedad.</p> <p>Entonces, donde esta lo novedoso del movimiento, yo creo que tiene que ver con el tipo de interpelación, que surge en una sociedad bastante neoliberalizada, con un repliegue del estado y una política bastante fuerte, y por otro lado es el hecho de que adolescentes que supuestamente no saben nada de nada que no están ni ahí con nada resulta que demuestran que saben mucho que tiene una lectura de educación y que eso que no estaban ni ahí, estaban mas ahí que la cresta y que no queríamos ver.</p> <p>Yo entiendo que la pregunta que hiciste tiene que ver más con las formas, con el discurso, con las</p>
--	--	--

		<p>formas de asociabilidad, yo honestamente no le encuentro mucha novedad, las mutuales, el anarquismo a principio de siglo o en el siglo XIX.</p>
<p>Pregunta 15</p> <p>Los movimientos sociales históricamente en el país se han regido bajo coyunturas.</p>	<p>1</p>	<p>Algunos dirigentes estudiantiles plantean que el movimiento estudiantil solo responde a coyunturas tal como fue la lucha por el pase escolar gratuito. ¿Será esta una característica del movimiento estudiantil chileno?</p> <p>Yo creo que sí, pero no tan solo el movimiento estudiantil, yo diría que la sociedad en su conjunto actúa movilizada por las coyunturas y lógicamente el movimiento estudiantil no se encuentra ajeno.</p>
<p>Pregunta 16</p> <p>La falta de una orgánica definida, que se mantuviera en el tiempo, ha sido una de las grandes falencias del movimiento estudiantil en estos últimos años.</p>	<p>2</p> <p>3</p>	<p>Muchos hablan acerca de “la revolución pingüina” y en realidad suena bonito, pero yo no diría que es una revolución, una revolución trae cambios importantes y significativos, pero las movilizaciones secundarias obedecen a temas puntuales como el pase escolar, la cobertura, etc.</p> <p>Yo creo que históricamente en el país no se puede hablar de movimientos sociales revolucionarios, si no más bien de movimientos coyunturales.</p>
<p>Pregunta 17</p> <p>El movimiento estudiantil es el primer movimiento social potente bajo el contexto de una sociedad neoliberal.</p>	<p>4</p> <p>5</p> <p>6</p>	<p>Haciendo una autocrítica ¿Cuál crees tú que son las principales falencias del movimiento estudiantil?</p> <p>Yo creo que la crítica que se puede hacer al movimiento estudiantil es no haber logrado una orgánica representativa importante, lograron muchas cosas por ejemplo poner en discusión el tema de la calidad de la educación, cobertura, infraestructura, etc. Pero no lograron dejar una orgánica que se estableciera a través del tiempo, que velara por el cumplimiento de promesas incumplidas.</p> <p>Si se busca valorar el movimiento ¿Cuál crees tú que son las principales virtudes del movimiento estudiantil?</p> <p>Creo que las principales virtudes que tiene el movimiento estudiantil, principalmente el del 2006 es el gran movimiento ciudadano que se genera a través de las movilizaciones.</p> <p>Los secundarios demostraron que es posible hacer cambios a través de las movilizaciones sociales, hay que recordar que ellos tuvieron la capacidad de sacar a ministros de estados, tener movilizad y en caos a todo un país, es la primera gran movilización al sistema neoliberal, se pone en cuestionamiento a</p>

<p>Pregunta 18</p>	<p>toda una estructura social.</p> <p>Realmente el movimiento estudiantil se caracterizo por ser heterogéneo, muy diverso y por lo mismo las propuestas también fueron diversas, por un lado algunos apostaban por el cambio de una ley por otra con la participación de todos los actores educativos, por otro lado otros querían la estatización de la educación, estado docente, y por otro lado estaban los que querían la destrucción del sistema. ¿Cuál es la propuesta que debiéramos fijarnos para el próximo año como movimiento estudiantil, según tu?</p> <p>1 Yo dificulto que un movimiento social en Chile aspirase a una definición o una lógica anti capitalista o una anti-sistémica mas bien va a operar una lógica de demandas intrasistemicas.</p> <p>2 Las consignas que se pudieran movilizar van efectivamente en camino hacia luchas mas radicales eso si, por ejemplo una educación mas igualitaria de mayor calidad choca contra los intereses del capital efectivamente pero dificulto que se pudiese levantar como consigna anticapitalista.</p>
--------------------	---

3.2.1-Análisis de los resultados de las entrevistas

1- ¿Cómo nace la Aceus?

Para los tres entrevistados la Aceus nació del esfuerzo conjunto de estudiantes universitarios y secundarios en donde el objetivo era unir las luchas y todo por el objetivo de una mejor educación. Para la ex vocera de la Aceus Javiera Campos Meneses han sido las explosiones sociales las que han generado lazos, primero entre los estudiantes universitarios, y luego a partir de los análisis llevados por estos últimos, con los estudiantes secundarios (/2). Por su parte el ex vocero de la Aceus Amador Sepúlveda señala que la Aceus se forma principalmente en un hecho concreto que es la toma de la sede de la Universidad de Valparaíso, sede Santiago (/1).

2- ¿Cómo podrías definir lo que fue la Aceus?

Para la ex vocera Javiera Campos Meneses la Aceus lo que hace es romper con la lógica de la gremialización (/3), claramente la educación es una problemática a nivel de sociedad lo cual hace que sea importante luchar por su mejoramiento, sin embargo la responsabilidad social no solo se encuentra en la educación, también esta en la salud y en la vivienda (/4). Para el ex vocero Amador Sepúlveda la Aceus fue una experiencia importante para el movimiento revolucionario en Chile a nivel estudiantil (/3). Esta organización jamás careció de una unidad ideológica por lo que su identificación con la izquierda es clara (/4). Por su parte, para el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas la Aceus es una organización que tiene por finalidad unir las luchas de los estudiantes secundarios y universitarios (/2).

3- ¿Qué te motivó y en que se basó tu participación en esta organización?

Los motivos y la forma de participación en el proceso encuentra algunas diferencias en los entrevistados, así para la ex vocera Javiera Campos Meneses el motivo de su participación se debió a las propuestas levantadas y a la forma de trabajo que caracterizó a la organización (/6). Por su parte, para el ex vocero Amador Sepúlveda el problema suscitado en las universidades, el caso de la Utem y la de Valparaíso, como también el problema de la precarización de la infraestructura en los colegios, tanto los emblemáticos como los de la periferia, hacen comprender que la educación chilena se encuentra en crisis, por lo cual la Ley general de Educación no viene a ser una solución (/7). Por otro lado, para el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas el llamado de la ministra Provoste a que él en conjunto con otro compañero retomara las conversaciones con el movimiento estudiantil (/3) posibilitó el que se dieran tres encuentros nacionales con dirigentes estudiantiles en todo el país (/4). El motivo era permitir un mayor entendimiento por parte del Ministerio de la problemática estudiantil y por otro lado el contribuir hacia una respuesta de las demandas levantadas (/5).

4- ¿Cuáles fueron las principales demandas que motivaron la formación de esta organización?

Evidentemente para los tres entrevistados es la Ley General de Educación la que motiva la formación de lo que fue la Aceus. Para la ex vocera Javiera Campos Meneses, la LGE no responde en ningún momento las necesidades planteadas por los estudiantes (/7). Por su parte el ex vocero Amador Sepúlveda plantea que la Ley General de Educación en ningún momento representa una respuesta a los problemas que vive la educación, los problemas están en el lucro, en la relación que existe entre el mercado y la educación, por lo tanto es ahí hacia donde se debe apuntar una respuesta clara (/3). Por último para el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas los estudiantes secundarios vienen trabajando desde mucho antes de la creación de la LGE, el trabajo viene desde el 2005 y la respuesta a ese petitorio se espero para marzo de 2006 (/7). Ahora será el malestar producto de la nula respuesta por parte del Ministerio a las demandas levantadas, la que llevara a que el movimiento se extienda, se expanda y logre formar una fuerza social importante (/8).

5- ¿Cuál fue el método de negociación que la Aceus llevo a cabo con el gobierno?

Los tres entrevistados establecen que durante el movimiento del año 2008 la Aceus no llevo a cabo ninguna negociación con el gobierno. Ahora el porque no se negocio y en que se basaron las negociaciones en años anteriores posibilitan diferencias entre los entrevistados. Para la ex vocera Javiera Campos Meneses la Aceus nunca quiso negociar con el gobierno mientras no se retirara la LGE y no se creara una nueva ley (/9). Por otro lado, para el ex vocero Amador Sepúlveda era importante que el gobierno tuviera en cuenta que más allá de la reivindicación o de la táctica fijada estaba el romper con la institucionalidad, es esa postura la que lleva al gobierno a desconocer la validez de la asamblea (/6). Por último el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas plantea que la Aceus no quiso negociar con el gobierno producto de que existían muchas reticencias por lo ocurrido durante la permanencia del Consejo Asesor (/1). Sin embargo conversaciones entre el Ministerio y los estudiantes se dieron mucho antes, periodo 2005/2006, en donde producto de las movilizaciones se llego a un acuerdo con el movimiento de la época (/2). Así fue como se conformo un grupo de trabajo el cual dio origen al petitorio (/3) que mas tarde se presentaría al Ministro de Educación de la época (/4).

6- A partir de tu experiencia ¿Qué debe ocurrir para que la organización estudiantil secundaria sea proyectable en el tiempo?

Los entrevistados consideran de suma importancia el trabajar por la proyección del movimiento de los estudiantes secundarios. Pues bien para la ex vocera Javiera Campos Meneses es importante que los sectores sociales comprendan que la lucha estudiantil no es la única lucha (/1), pues será la critica al modelo educativo la que generara la organización que termine por proyectarse en el tiempo (/2), aunque el objetivo no va solo en proyectar la lucha estudiantil, se hace necesario proyectar todas las luchas sociales (/3). Para el ex vocero Amador Sepúlveda se hace necesario generar una perspectiva estratégica que permita clarificar el tipo de organización a levantar (/2). Ahora, el terminar con las rencillas históricas que afectan a los estudiantes conforme a las militancias, a las visiones ideológicas, se convierte en una prioridad, esto debido a que hay objetivos que son comunes a todos los estudiantes (/3). Por lo tanto serán la

formación política e ideológica las que permitan pararse el día de mañana frente al enemigo con opciones claras y con definiciones certeras lo cual posibilitara el triunfo en la lucha (/4). Por ultimo el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas señala que es necesario generar un movimiento social amplio, ya sea estudiantes, pobladores, trabajadores, para así levantar una idea de educación mucho mas potente (/5).

7- ¿Qué problemas generales presenta la educación secundaria en el Chile actual?

Claramente los tres entrevistados declaran que es el sistema económico neoliberal el gran problema de nuestra educación. Pues para la ex vocera Javiera Campos Meneses la mercantilización de la educación chilena (/4), el recibir una educación arbitraria, jerárquica (/6), y las claras diferencias de clase posibilita que la educación chilena hoy por hoy este directamente relacionada con el sometimiento, con la explotación de gran parte de la población por parte de un grupo minoritario (/7). En el caso del ex vocero Amador Sepúlveda, este señala que mientras la educación siga inserta en el mundo del capitalismo (/5) va a seguir siendo una educación elitista y terminara por fortalecer aun mas el dominio de los ricos y a precarizar cada vez mas las condiciones mismas del propio pueblo (/6). Por su parte el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas señala que al ser el mercado el que regula la oferta y la demanda educativa, es la educación chilena la que se rige bajo el modelo económico neoliberal (/7).

8- Algunos sostienen que el sistema educativo chileno es funcional al sistema económico de libre mercado ¿Qué opinas sobre esa afirmación?

Para los entrevistados es clara la relación que existe entre el sistema educativo chileno y el sistema económico de libre mercado, pues la ex vocera Javiera Campos Meneses afirma que al mantenerse la dominación se mantiene la lógica neoliberal, por lo que se termina por sustentar el poder de los ricos por sobre los pobres (/8). Para el ex vocero Amador Sepúlveda el que el gobierno de Chile forme parte de organismos internacionales como el Banco Mundial, el FMI y la OCDE, solo conlleva a una determinación de la educación chilena bajo las políticas de libre mercado, lo cual lleva a una mayor flexibilización laboral, en el caso de los profesores y a una mayor inequidad a nivel de la sociedad (/8). Por su parte el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas señala que el sistema educativo chileno al estar bajo la lógica del mercado termina por posibilitar una mayor diferencia entre los colegios y al mismo tiempo una mayor competencia (/10).

9-¿Es la estatización una solución al problema de la educación?

Claros diferencias son posibles de visualizar en los entrevistados con respecto al tema de si la estatización es o no es una solución para el problema de la educación. Así para la ex vocera Javiera Campos Meneses la estatización en los tiempos actuales solo es un arma del capital (/9). El estatizar va por cambiar las lógicas de gobierno, por cambiar a los que gobiernan el país, por cambiar los proyectos políticos que se aplican actualmente en el país (/10), frente a eso la solución hoy en día no va por estatizar la educación sino que por entregar mayor autonomía y poder a los estamentos educativos (/11). La estatización seria una solución siempre y cuando el gobierno estuviera a cargo del gobierno (/12). Por otro lado el ex vocero Amador Sepúlveda señala que la estatización es un paso, pero no es el triunfo final (/1). Claramente la solución no va por fortalecer el estado sino que luchar por su eliminación (/2), y esto producto de la

relación de poder que representa en donde son los ricos los que hegemonizan todo el poder (/3). Por ultimo el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas afirma que al ser Chile un país bajo un modelo económico neoliberal es inviable la estatización y esto debido a que el contexto cambio, por lo tanto se hace necesario adecuarse a los nuevos tiempos (/1).

10- ¿Es la LGE una solución a lo que venia siendo la LOCE?

Entre los entrevistados es posible observar algunas diferencias con respecto a si la LGE es una solución o no, pues para la ex vocera Javiera Campos Meneses la LGE es sinónimo de mercantilización y de baja participación, es una ley que mantiene una forma de dominación ya aplicada por la LOCE (/1). Por ende la LGE no genera ningún cambio real en la educación, podrá tener diferencias con la antigua ley, pero no significa un cambio real en la educación chilena (/2). Del mismo modo el ex vocero Amador Sepúlveda señala que la LGE es un chiste ya que no soluciona nada de lo visto en la LOCE (/4), pues la educación al ser un negocio posibilita que las personas que tienen mas plata vayan a mejores colegios, reciban una mejor educación y terminen mandando en el país (/5). Por otro lado para el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas la LGE en parte si es una solución, aunque muy marginal (/2). La LGE al no permitir la selección y el lucro (/3), al posibilitar una mayor involucración del estado en términos de control, si significan grandes cambios con respecto a la ley anterior, pero no refleja en ningún momento lo planteado por los estudiantes secundarios (/4). Para el funcionario la LGE representa el sistema binominal en el país, representa el consenso en el sistema político y el vaciamiento de la política a nivel de la sociedad (/5). Claramente el pasar de la LOCE a la LGE tiene un valor simbólico, pero no representa el cambio final (/6).

11- ¿Es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento politizado?

Claros diferencias son posibles de observar entre los entrevistados con respecto a la politización o no del movimiento de los estudiantes secundarios. Pues para la ex vocera Javiera Campos Meneses es difícil hablar de un movimiento estudiantil 100% politizado ya que la politización solo es posible observarla en ciertos sectores identificados con la izquierda, claramente no la tradicional (/3). Por su parte, el ex vocero Amador Sepúlveda afirma que no es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento politizado debido a que es el pueblo, las organizaciones revolucionarias, la izquierda no tradicional, las que están moviendo hoy por hoy al movimiento estudiantil (/1). Se hace necesario avanzar en la construcción de una organización real, en la construcción de sujetos revolucionarios (/2). Por otro lado para el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas si es posible hablar de una politización en el movimiento estudiantil y esto debido al carácter de su lucha la cual paso de exigir el pase escolar ha modificar una ley constitucional, es esta lucha la que hace del movimiento estudiantil un movimiento político potente (/1).

12- ¿Podemos hablar de una ideología predominante en el movimiento estudiantil?

Es posible visualizar algunas diferencias entre los entrevistados con respecto al tema de las ideologías en el movimiento estudiantil, así para la ex vocera Javiera Campos Meneses la ideologización al interior del movimiento estudiantil tiene que ver mas con acercamientos hacia la izquierda, exceptuando a los sectores politizados (/5). Por otro

lado el ex vocero Amador Sepúlveda afirma que no hay una ideología predominante en el movimiento estudiantil (/3) ya que mas que hablar de una ideología predominante es la necesidad la que predomina dentro del movimiento estudiantil, un ejemplo: colegios con precaria infraestructura y con mala calidad en su educación (/4). Por ultimo para el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas hay muchas ideologías presentes al interior del movimiento estudiantil (/1) al ser un movimiento heterogéneo (/2) impide que exista una ideología predominante (/3).

13- ¿Cómo influyeron los partidos políticos en el movimiento estudiantil?

Claros diferencias son posible de observar entre los entrevistados con respecto a si hubo influencia o no de los partidos políticos en el movimiento estudiantil, esto tanto en 2008 como en el 2006. La ex vocera Javiera Campos Meneses afirma que partidos políticos formales no influyeron en el movimiento estudiantil del año 2008 debido a que la gran masa estudiantil que participo del movimiento no pertenecía a ningún partido (/6). Ahora, lo ocurrido en 2008 fue muy distinto en 2006 ya que los partidos políticos si tuvieron una participación importante y las tajadas que sacaron si fueron sustantivas (/7). Para el ex vocero Amador Sepúlveda la influencia que ejercieron los partidos político durante el movimiento del año 2008 fue de un total desprestigio hacia la Aceus, calificándola como una organización de ultraizquierda y criminalizándola en todo momento (/5). Para el año 2006 la situación fue distinta ya que en la vocerías estaban militantes de distintos partidos, de todos los colores políticos, por lo mismo la forma en como acabo el movimiento de aquel año (/7). Por su parte, el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas señala que si hubo influencia de los partidos políticos en el año 2006 y eso es posible de observar en las personas que estaban en las vocerías, las cuales eran activos militantes de partido. Sin embargo la gracia del movimiento de aquel año fue que los dirigentes hicieron primar su trabajo en el movimiento estudiantil dejando de lado sus respectivas militancias (/4). Ahora, cuando el proceso comenzó a adquirir cierta radicalidad fue el momento en que ciertos dirigentes como Cesar Valenzuela se retiraron debido a que no podían soportar la dualidad entre representar a los estudiantes y a sus partidos (/5). Claramente dentro del movimiento estudiantil es posible visualizar a sujetos pertenecientes de todos los colores políticos, tanto de derecha, centro, izquierda, como también de la izquierda radical (/6), no obstante lo que no tuvo el movimiento del año 2006 fue una articulación orgánica, es decir una conexión entre las dirigencias y los partidos (/7). Será bajo la constitución del Consejo Asesor el momento de intervención de las cúpulas partidistas en el proceso (/8).

14- ¿Crees tu que la forma en como se organizo políticamente el movimiento estudiantil sea hoy en día una alternativa a las formas tradicionales de hacer política? ¿Por qué?

Ciertas diferencias son posible de visualizar entre lo que plantean los ex voceros de la Aceus y el funcionario del Ministerio de Educación con respecto a si la forma en como se organizo el movimiento estudiantil representa una nueva forma de hacer política, pues bien para la ex vocera Javiera Campos Meneses la forma en como se organizo el movimiento estudiantil representa la gran alternativa que están levantando los sectores juveniles (/1) frente al cuestionamiento profundo que sienten de la política tradicional (/2). Del mismo modo el ex vocero Amador Sepúlveda señala que la organización estudiantil secundaria ha generado un cambio en las lógicas de cómo organizarse y de cómo observar la democracia (/1), pues el que los jóvenes no se inscriban en los

registros electorales se debe al cambio de visión que estos tienen con respecto a la democracia representativa, la democracia burguesa (/2), por lo que se hace evidente la necesidad de una mayor iniciativa popular que rompa con las formas tradicionales de ejercer la política (/3). Por otro lado para el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas el que las formas de representación se basen en asambleas, en colectivos (/1), no significa que los estudiantes estén ejerciendo una nueva forma de hacer política (/3). Claramente tanto las asambleas como los colectivos son formas de representación que se han ejercido a través de la historia en periodos de mayor radicalidad por parte de algunos movimientos sociales (/4), por lo que hablar de novedoso, esta en la forma en como se levanto un movimiento en tiempos de un neoliberalismo triunfante, en la mayor participación de jóvenes que si saben mucho y que si están ahí con los temas de país (/6).

15- Algunos dirigentes estudiantiles plantean que el movimiento estudiantil solo responde a coyunturas tal como fue la lucha por el pase escolar gratuito. ¿Será esta una característica del movimiento estudiantil chileno?

Claros diferencias se pueden observar entre lo que piensan los ex voceros de la Aceus y el funcionario del Ministerio de Educación con respecto a si el movimiento estudiantil responde o no a coyunturas. Para la ex vocera Javiera Campos Meneses si bien las explosiones sociales responden a ciertas coyunturas, claramente el trabajo que se ha hecho en los últimos años ha sido sostenido (/3), y esto se debe a que hoy en día son mucho mas los estudiantes que cuestionan el sistema (/4) y que comprenden que la tarea es a largo plazo, no solo en función de lo estudiantil sino que en lo social (/5). Del mismo modo el ex vocero Amador Sepúlveda señala que si bien en los últimos años el tema de la reivindicación es un tema que no se ha podido superar, el luchar desde el año 2006 en contra de la educación de mercado si es un tremendo avance (/4). Claramente la educación de mercado para Amador no es una coyuntura, responde a un trasfondo político (/5) por lo que o se lucha por mejorar lo que existe o se destruye todo y se construye una nueva sociedad, evidentemente el movimiento estudiantil esta avanzando en esto ultimo por lo tanto la tarea es seguir trabajando para así superar el tema reivindicativo y convertirse en un movimiento revolucionario a nivel estudiantil.

Para el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas tanto el movimiento estudiantil como la sociedad en su conjunto actúa movilizadas en base a coyunturas (/1) por lo que hablar de una revolución pinguina es una irresponsabilidad ya que una revolución implica cambios importantes, significativos, algo que los estudiantes claramente no lograron (/2). Los movimientos sociales en Chile históricamente han respondido a coyunturas por lo que el hablar de movimientos sociales revolucionarios claramente no seria adecuado (/3).

16-¿Cuál crees tu que son las principales falencias del movimiento estudiantil?

Para Javiera Campos Meneses las falencias van por el lado de levantar las movilizaciones en base a coyunturas, si bien es aceptable por la muy baja participación política que se vio después de la dictadura, ella cree que ya es hora de empezar a aumentar el trabajo de base, a aumentar la participación política de la masa estudiantil (6). Y también politizar a la masa, no solo estudiantil sino también poblacional y de trabajadores para lograr generar trabajo en conjunto y lograr levantarse conjuntamente como pueblo, no solo como gremio (7). Para el ex vocero Amador Sepúlveda las falencias fueron la espontaneidad del movimiento (1), el dejarse estar, no ser capaces

de tomar decisiones (2), pelearse por cuestiones mínimas que lamentablemente muchas veces generaron desacuerdo dentro del movimiento (3) creando un conflicto que impidió la formación de una organización revolucionaria (4). Para el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas estas fueron no haber logrado una orgánica representativa importante, no se logró dejar una orgánica que se estableciera a través del tiempo, que velara por el cumplimiento de promesas incumplidas (4).

17- ¿Cuál crees tú que son las principales virtudes del movimiento estudiantil?

La ex vocera Javiera Campos cree que la principal virtud del movimiento estudiantil ha sido el papel central que estos asumieron dentro de los levantamientos sociales que se han venido dando en los últimos años (1) demostrando que esta en manos de las mayorías cambiar las cosas, esa es según Javiera la virtud fundamental, entender que esta en las manos de las mayorías movilizadas hacer todo de nuevo para dejar de lado la explotación y la dominación (2). El ex vocero Amador Sepúlveda plantea que a pesar de toda la maquinación política que se puede ver dentro de una organización estudiantil el movimiento ha demostrado llevar a cabo un trabajo transparente y versátil producto de la juventud de este mismo (5). También rescata el hecho de haber sido un movimiento súper sano en el sentido de que su estructuración orgánica se planteó desde la una visión en la cual la elección de la mayoría es la que vale y que antes de todo esta el consenso de las partes que lo componen en torno a una lucha en común (6). Por otro lado el funcionario del Ministerio de Educación Marcos Cuevas nos dice que las principales virtudes que tuvo el movimiento estudiantil, principalmente el del 2006 fue el gran movimiento ciudadano que se generó a través de las marchas y protestas (5) y que los secundarios demostraron que es posible hacer cambios a través de las movilizaciones sociales, rescata que estos tuvieron la capacidad de sacar a ministros de estado, tener movilizadísimo y en caos a todo un país, consagrándose como la primera gran movilización en contra del sistema neoliberal, poniendo en cuestionamiento a toda una estructura social (6).

18- Realmente el movimiento estudiantil se caracterizó por ser heterogéneo, muy diverso y por lo mismo las propuestas también fueron diversas, por un lado algunos apostaban por el cambio de una ley por otra con la participación de todos los actores educativos, por otro lado otros querían la estatización de la educación, estado docente, y por otro lado estaban los que querían la destrucción del sistema. ¿Cuál es la propuesta que debiéramos fijarnos para el próximo año como movimiento estudiantil, según tú?

La ex vocera Javiera Campos cree que el sector que apuesta por cambiar una ley por otra es el sector que más posibilidades tiene de que sus propuestas obtengan resultados, también el sector que apuesta por estatizar tiene según Javiera grandes posibilidades de conseguir resultados en un mediano plazo (3) sin embargo cree que el sector que esta hablando de cambiar el sistema es el que menos fuerza tiene y que sus propuestas se enfrentan a diversas dificultades a causa de lo enquistado que esta el sistema capitalista en nuestra sociedad (4). Para el ex vocero Amador Sepúlveda es más claro pero a la vez más idealista ya que el menciona que las principales consignas a seguir son la destrucción del sistema y la construcción de uno nuevo como lo más importante sin dejar de lado la estatización ya que por una cuestión ideológica la considera como un paso importante dentro de las metas a fijarse (7).

Marcos Cuevas ve que es difícil que un movimiento social en Chile aspire a una definición o a una lógica anticapitalista o anti-sistémica mas bien cree que las propuestas van a operar siempre con una lógica de demandas intrasistémicas (1). Dice que las consignas que se pueden movilizar van efectivamente en camino hacia luchas más radicales, por ejemplo una educación más igualitaria de mayor calidad lo cual choca contra los intereses del capital efectivamente, pero que difícilmente se puede levantar como consigna anticapitalista (2).

3.2.2-Conclusiones de las entrevistas.

A partir de las anteriores entrevistas realizadas hemos generado las siguientes conclusiones.

En primer lugar podemos decir que el movimiento estudiantil de los años 2006 y principalmente el del 2008 obedecen, como menciona Marcos a una acumulación de fuerzas dada desde mucho antes, periodo durante el cual el movimiento llevo a cabo una progresiva radicalización de sus demandas, pasando desde luchas que fueron evolucionando desde la exigencia del pase escolar gratuito, hasta la lucha anticapitalista por la destrucción del sistema, sin embargo nos parece que a pesar que existe una cierta continuidad a lo largo de todos los movimientos dados, de todas formas este movimiento mostró sus expresiones máximas en momentos de coyuntura, lo cual demuestra que este movimiento tubo muy poca claridad al momento de hacer el análisis del contexto en el cual se estaba desarrollando, o sea el movimiento estaba yendo en contra de leyes que estaban aprobadas muchos años antes y que obedecían a cambios estructurales de tipo social y económico, desarrolladas en el país con la instauración del modelo económico neoliberal, iniciadas en la década de los ochenta y perpetuadas mediante acuerdos entre los gobiernos de turno y organismos internacionales. De esta forma era ilusorio pensar en que el estado o el gobierno llevaran un cambio en otra dirección que no fuera esa.

Uno de los elementos a rescatar de este movimiento y que se desprende de las entrevistas realizadas tiene relación a la capacidad que tuvo este movimiento de demostrar, tanto a la opinión pública, manejada por los medios de comunicación, al público en general y a las autoridades que la movilización social es la mejor herramienta para hacer sentir el descontento y hacer que las propuestas y los objetivos sean escuchados y también para ir en contra de la autoridad, creemos que en Chile existe una gran pérdida de la memoria histórica, nos hemos olvidado que durante los ochenta en plena dictadura militar, fueron las personas, ya sea como individualidad o colectivo, autónomo, partidista o de sindicato, las que salieron a las calles y lograron poner en jaque a una de las dictaduras mas represivas de Sudamérica, lo cual llevo a que esta agotara sus herramientas represivas para contener a la multitud que colmo los espacios públicos exigiendo la salida del tirano y se abriera a un diálogo para buscar una salida a una situación que se escapaba de sus manos. En fin los estudiantes de la década presente nos refrescaron la memoria en torno a esa cuestión olvidada, lograron botar a un ministro, paralizaron la ciudad varias veces, hicieron desatar la represión policial feroz, en un momento en que se supone existía una democracia presidida por aquellos que la vivieron en las décadas anteriores, mostrando que la democracia actual se sustenta en dispositivos que no difieren mucho del Chile de los 70-80. Lamentablemente la movilización desgasta o se nos hace creer que desgasta, en la idea de encontrar soluciones que no existen y al final, tal como ocurrió en los ochenta, se llevaron a cabo

mesas cerradas entre dirigentes y autoridades, a espaldas de quienes pusieron al tapete las miserias del sistema que nos domina, se tomaron acuerdos se maquillaron leyes y al final todo quedo igual.

Creemos de igual forma que este movimiento estudiantil reflejo la convivencia dentro de él de muchas tendencias políticas, lo cual según Amador, uno de los entrevistados constituyó un elemento de versatilidad dentro de este mismo, creemos al contrario que esto es más perjudicial que beneficioso en el fondo de las cosas, es decir el llevar a cabo una especie de síntesis política dentro de un movimiento, se dará que las distintas tendencias que se encuentran dentro de él transen sus principios en cierto momento y por lo tanto se transaran también los objetivos a alcanzar. La historia nos ha demostrado en múltiples oportunidades que las tendencias políticas reformistas tienen siempre más acogida entre las personas, por presentar objetivos más inmediatos, palpables y que se suponen más coherentes a las situaciones que se presentan, quedando relegadas por lo tanto aquellas ideologías que aspiran a proyectos más ambiciosos, menos perceptibles que una reforma inmediata y que rompen de forma radical con las estructuras y los valores impuestos. Nuevamente quedo demostrado lo anterior, aunque se suponía que todo el movimiento estudiantil estaba dentro de un espectro político, en este caso la izquierda, nuevamente, triunfaron quienes estaban a la derecha de este espectro, aquellos que se sentaron a conversar y aceptaron negociar con la autoridad y no romper con esta, descartando a quienes pretendían destruir el sistema.

Para terminar y relacionado con lo anterior concordamos totalmente con Marcos Cuevas, al momento en que este plantea que el movimiento estudiantil se ve en la imposibilidad de plantearse como un movimiento anticapitalista y antisistema y que por lo tanto todas sus demandas serán de tipo intrasistema, esto por lo que ya se menciona anteriormente, en el sentido de que son los sectores mas reformistas dentro del movimiento los que tienen mayor peso en sus propuestas, ya sea por la tibieza de sus planteamientos o por estar amparados y apoyados por cúpulas de partidos que participan dentro del sistema político tradicional. Se refuerza esta idea en el hecho de que las demandas estudiantiles van dirigidas hacia el estado, lo cual aparte de estar contextualmente desfasado en un contexto de posmodernidad, desconoce que actualmente el estado es una instancia funcional al capitalismo y por lo tanto al sistema vigente, también el estado ha sido, a través de la historia, el ente en el cual las clases dirigente han sustentado su poder, por lo tanto pedir igualdad y justicia a este en la educación demuestra la poca claridad del movimiento en sus planteamientos. Desde lo anterior creemos que la educación a sido a través del tiempo una herramienta de dominación y de control de las mentes con una funcionalidad que escapa a los intereses individuales de las personas, por lo menos la educación institucional, por lo tanto plantearse en una postura radical antisistema desde esta misma educación auspiciada por el estado nos parece una inconsistencia. Mientras la educación no contribuya a la toma de conciencia de los individuos, mientras no responda a sus intereses y aspiraciones de libertad, mientras no sea integradora del desarrollo intelectual y manual del individuo, mientras no sea una educación libertaria es imposible plantearse una lucha antisistema desde esta misma.

3.2-Focus Group

-Me llamo Camilo Basaure tengo 17 años desde el año pasado que participo en organización estudiantil, estudio hace cinco años en el aplica.

-Me llamo Carlos Mayo soy del nacional tengo 18 años y egrese este año del colegio.

-Me llamo Igor Patul estudie en un técnico perteneciente a la Sofofa, y desde el 2006, para la revolución pingüina que participo en el movimiento estudiantil.

-Me llamo Teo vengo del liceo Enrique Alvear y desde el año ummm, ya ni me acuerdo que participo en esta wea.

-Me llamo José y estudio en el Valentín Letelier hace tres años.

-Rubén salí el año pasado y participe en el 2006 en la revolución pingüina.

-Luciano y llevo tres años en esta cuestión.

Mi nombre es Juan flores y vengo del liceo Miguel Pinochet de la Cisterna, y estoy desde el 2006 en la lucha, igual el nombre del colegio es medio raro jajajajaa, pucha yo no elegí el nombre de la wea pero así se llama y como les dije desde el 2006 que estamos en la lucha, a partir de la revolución pingüina.

Mi nombre es Rodolfo, soy de la quinta, he estado en varios liceos y también estuve el 2006 en la revolución pingüina.

Soy Gerardo Gonzáles, 18 años soy de la Pintana y también desde el 2006 que participo en esto.

Me llamo Félix Hinostroza soy del mismo colegio y también desde el 2006 que participo.

Moderador: ¿Cuales serian los principales problemas que se podrían ver en la educación chilena?

Félix: Yo pienso que el problema es la desigualdad y los privilegios ya que la educación esta hecha para el sistema capitalista y es una educación de mercado y esta claro que el sistema capitalista esta mal la educación también.

Gerardo: Estamos claro que si estamos en un sistema capitalista la educación se va a regir por eso, por lo tanto la educación se va a pagar y los colegios más caros van a ser los mejores, ese es el problema, que se hace un diferencia muy grande entre los colegios municipales o los particulares subvencionados y entre aquellos que cobran de cien Lukas pa arriba, es demasiada la diferencia y se sigue manteniendo igual. O sea los colegios

más económicos o accesibles van a seguir siendo los colegios que produzcan la mano de obra barata que necesita el sistema

Igor: Yo creo que lo que hay no es lo que se puede llamar una educación libertaria, que no sea una educación antiautoritaria, que mucho antes del 2006 viene siendo un problema, como decía acá el compa desde que esta el sistema capitalista instaurado que hay situaciones de desigualdad y ahí también esta la educación.

Juan: Obviamente se ve en las comunas más periféricas como San Bernardo, San Ramón, La Cisterna, ahí se ve todo lo que son los colegios que están mal, tanto por sus profesores, el lugar, el sitio donde están, es muy distinto a los colegios que están arriba, ya sea en los libros..., una realidad distinta, como son los alumnos, en los colegios que están arriba se paga desde 50 Lukas, abajo con cuea piden la matrícula y los profes son distintos, allá hay un trato muy distinto al de acá, o sea se ve en todo ámbito, la conducta de los profes o en la conducta de los mismos alumnos hacia los profes y ahí se ve todo un tema distinto la educación el trato es distinto a todo y se da cuenta en la forma de hablar en muchas cosas es distinto, dos tipos de educación muy distintos.

Félix: Entorno a esta cuestión de los profes no se quien era el que decía que los profes eran mal pagados, al ser así los profesores iban con otra disposición al colegio y no con ganas de enseñar como otros que si eran bien pagados de allá de las Condes o no sé, entonces el cambio de actitud y la forma de enseñar dependía mucho de cómo se le pagara, entonces al que le pagan mal siempre va estar con mala disposición y enseñando mal.

Rodolfo: Yo creo que uno de los principales problemas es que no nos esta entregando nada y también hay una diferenciación, como nosotros somos los menos favorecidos para hablar desde ese punto de vista, en un colegio municipal no terminamos teniendo los mejores trabajos, terminamos no con las mejores cosas, no se en que parte podemos terminar, por la diferenciación de oportunidades, terminan llegando a las universidades públicas no tanto nosotros, no lo que somos nosotros, terminan llegando los que tienen dinero, no tenemos las oportunidades con esta educación, esta educación no nos sirve para surgir, entonces si no me sirve la educación, no se.....para terminar siendo mano de obra barata pa que entonces.

Camilo: Yo creo que ahí esta la cuestión, porque hoy en día uno no estudia para poder surgir, sino que estudia para ser mandado y para que otros te manden, hoy día forman maquinas, ahí esta el principal problema, si se educa en colegios distintos ahí parten las brechas sociales y ahí surge todo el problema a mi punto de vista

Gerardo: También me parece mal el hecho de que te impongan ciertas cosas, o sea desde chico te están diciendo lo que es bueno y lo que es malo y te lo imponen de acuerdo a lo que quiere el sistema, lo que el ministerio diga, por eso esta el Estado, para decirte los parámetros de lo que debe aprender cada persona, es por eso que los colegios que sigan regidos por eso seguirán siendo los explotados, porque los que manejan y tienen mayor poder dentro del estado están fuera de esos colegios y están en colegios privados.

Félix: Claro y el profesor que se sale de esos parámetros lo echan.

Gerardo: Y para el que se manifiesta existen las represiones por parte de la fuerza pública, lo que tiene a las personas con una carga psicológica de mierda, por no poder decir las cosas que sienten.

Igor: yo igual una vez leí en diario, no me acuerdo cual, que había un loco comunista haciendo clases que hablaba en contra de la dictadura y lo terminaron echando, ahí se ve el claro ejemplo que mientras alguien se alce o alguien este descontento dentro de la educación sean profesores, sean estudiantes, sean auxiliares, sea quien sea, lo van a estar reprimiendo, mas que eso pasa en la educación, pasa en el trabajo, pasa todos los días pasa....

Félix: es que yo creo que para ellos esa es una forma de comunicación, la educación es la mejor forma de propaganda que ellos tienen, es donde de chico, por ejemplo, ellos te enseñan desde cabro chico a ser chileno.....

Igor: Claro po, si cuando te tienen formadito a las ocho de la mañana con las manos atrás para cantar el himno.....

Camilo: y desde el punto de vista en que te asimilan la educación, desde cabro chico te meten el cuento de estudiar, de salir, de tener tu casa, de ganar dinero siendo que así no debería ser la educación no debería basarse en eso.....

Juan: te exigen el pelo corto, los zapatos lustrados, es un maquineo, un paqueo, te están weviando pa que seay un estereotipo kuliao, vestido, de pelito corto y caminando derecho.

Félix: tiene la misma estructura de la cárcel, el director es el alcaide, nosotros somos los presos, los inspectores los gendarmes.

Moderador: Bueno chiquillos siguiendo con la discusión, que piensan ustedes de las propuestas que han surgido, ejemplo, por un lado se propuso la idea de cambiar una ley por otra; donde existiera una real participación de los actores educativos; otra de las propuestas fue estatizar la educación, estado docente y otra de las propuestas fue cambiar el sistema, destrucción del sistema capitalista, bueno ¿Cuál creen ustedes que es la propuesta por la cual luchar?

Igor: Yo encuentro que la mejor propuesta es el trabajo en las bases, yo encuentro que desde las bases se pueden lograr hacer cosas, hoy en día....

José: si pero, siempre y cuando las bases estén informadas, porque yo creo que ese fue el gran problema del 2006, que las bases no estaban informadas desde antes, porque si les decías: “Oye cabros; vamos a destruir el sistema capitalista”, no tenían idea, entonces si les hablabas del lucro, o de la LOCE, no tenían idea. Entonces; ¿Cómo las bases podían decir lo que querían?. Y de ahí salieron los partidos políticos, los locos que tenían mente, los intelectualoides; a decir que querían cambiar la ley, una reforma cachai, pasándole maquina a todas las bases, o sea ese fue mi punto de vista del 2006....

Igor : o sea claro, yo te digo, trabajando en las bases yo digo paso por paso, o sea, si bien los cabros no están bien informados, yo tampoco te digo que nosotros somos quienes , para llegar y decir, pucha, hagan esto hagan lo otro, yo sé , yo soy como el

iluminado, sino como dar a conocer porque estoy descontento que los cabros te escuchen, que halla como un caminito y que caminemos juntos, no somos quienes pa decir; vamos a hacer una asamblea, a tal hora y cinco weones vamos a hacer un petitorio que va a ser el gran cambio, eso esta mal entre todos debemos generar el cambio, y si no estamos todos, tratar de empezar a sumar.....

Camilo:.....yo creo que antes de empezar a generar el cambio, eso es como la meta final, lo primero que hay que hacer es que tu compañero del lado se cuestione la wea, antes de cambiar algo, que tenga una miga de cuestionamiento, por ser hoy día llega un loko del partido comunista y te dice; cambiemos esto por esto, el loko ya, no sabe y se va a meter, siendo que si supiera se cuestionaría algo, o si llega; mira esto esta bien, se va a quedar en su sala estudiando creyendo que todo esta bien, eso es lo que falta hoy en Chile, que la gente se cuestione un poquito, si todos siguen una filita y no están ni ahí con cambiar, eso es porque se sienten protegidos en su mundo que le dan, ni siquiera lo piensan si esta bien o mal.

Moderador: Pero haber por ejemplo, ¿Qué el Estado se haga cargo de la educación? ¿Esa es una real solución al problema?

Teo: Seria un paso porque por ser;....el gobierno lanza las platas a las municipalidades, ahí va un cien por ciento, de ese cien por ciento la municipalidad saca un cuarenta, el director, supuestamente director o lo que sea, el ya va a sacar un diez por ciento para él, o sea ahí ya quedamos con un treinta, y ese treinta recién se lanza para la educación y los profesores, o sea quedaría mas que claro que el gobierno debería lanzar directamente al colegio, cosa que,.....porque si empezamos entremedio de una marcha o algo así, vamos a llegar a la municipalidad, pero la municipalidad que nos va a decir: el gobierno, o sea es una cosa mediática, un intermediario y se pasan la pelota entre ellos, o sea; a quien vamos a atacar primero, porque si vamos pa allá nos dicen pa acá,y no vamos a terminar nunca.....

José:.....y si queda la educación para el estado, deberíamos reclamarle directamente al estado, o sea ahí esta el problema, que decirle al estado que nos de una mejor educación, pero eso lo dirían otros weones po cachai, o sea las reformas culias, no se po, yo no estoy de acuerdo con las reformas y que si vamos a cambiar la educación realmente, igualitaria, ahí tendríamos que pedirle al estado la destrucción del sistema, o sea no pedirle, sino que alzarnos y destruirlo, fácilmente.

Igor: o sea yo encuentro que no fácilmente, creo que.....un ejemplo, hay un árbol, ese árbol tiene ramitas, esas ramitas vendrían siendo las reformas, cortar las ramas no es malo, pero también yo voy....., sino que cortar el árbol de raíz, ese árbol yo creo que es lo que se llama estado y pa cortar ese árbol de raíz, también se tienen que cortar las ramas, porque no vamos a hacer la wea de raíz, o sea igual se puede, pero yo encuentro que claro o sea a mi modo de ser, ni estatal ni privada o sea una educación que te diga que hacer ya sea por parte del estado, ya sea por parte de privados, va a ser siempre la misma mierda.

Carlos: Pasa mas por un tema político, porque si nos ponemos a pensar estatizar la educación es un paso, pero no va a ser lo mismo, no sacamos nada con que lleguen las mismas platas a la municipalidad de las Condes que a la de Cerro Navia, si a la larga el interés no es el mismo, si a la larga van a seguir las cosas tal como están, porque no les

interesa que sea la educación igual para todos, porque les conviene seguir creando obreros.....porque lo que les conviene es producir mano de obra barata...

Félix: ...es que yo creo que el cambio tal vez no pasa por la plata que se invierta en la educación, el cambio debiera ser al sistema de enseñanza, como se les enseña, enseñar distinto, no lo mismo de siempre, por ser en un científico humanista te dicen; ya tu tienes que seguir viviendo y después vas a entrar a la universidad, ya y en los técnicos te dicen tu vas a ser un fracasado y vas a ser toda la vida técnico y no vas a surgir mas que eso, entonces yo creo que la solución es el cambio de enseñanza, por ahí va la cosa, no el hecho de invertir más, esa cosa de la plata igual ayuda, pero no al cien por ciento.

Teo: yo igual vengo, estuve un año en el nacional cachai, y note la diferencia del nacional pase directamente a un liceo periférico de Cerro Navia, y en el nacional era como que te preparaban y los profes te decían; tu tenís que ser un weon que mandes, no vas a ser un weon que este otro mas arriba y te diga hace esto, en cambio allá en la periferia vos tienes que empezar a trabajar y como que te empiezan a preparar ya como para que te manden, no puedes surgir mas allá de eso, eso se nota claramente.

Rodolfo: oye, es claro que siempre va haber, siempre va haber gente en la lucha que va a querer reformar, buscar reformas, pero nosotros estamos en un punto tan contrario, siempre vamos a llegar a un punto en que no se va a poder negociar más, vamos a tener que nosotros crear herramientas propias o destruir lo que hay y crear cosas nuevas.

Moderador: Compañeros y volviendo al tema del movimiento estudiantil en si ¿De qué manera el movimiento estudiantil se fue configurando? ¿Cómo surgió la organización? Se conversó con otros colectivos, con centros de alumnos de otros colegios, cómo se formo la organización de los estudiantes secundarios.

Teo: Estuvo mal porque empezaron como, dando una idea, tratando de construir una casa por el techo y no por el cimiento como corresponde, partir por el techo fue haber salido a la calle, primero debimos haber partido educando a nuestra propia gente, poniendo el piso como se diría, las bases, comenzar a enseñarnos nosotros primero y después salir a las calles a alegar nuestros derechos, porque el día de mañana cualquier persona que va a otra marcha y le preguntan; o hasta en las mismas noticias sale que le preguntan al cabro y no tiene idea, él fue porque le gusta la wea o no se.....

José: esa misma wea ayuda a los partidos políticos para pasar la máquina.....

Félix: ...en una misma entrevista que ven dicen; a ya este cabro no sabe está puro webiando.

Teo: En cambio si hubiésemos salido todos, ya sabiendo las cosas que tenemos que hacer o por las cosas que vamos a luchar, seria una cosa muy distinta no nos pasarían gato por liebre, si en el 2006 hubiésemos hecho eso, la cosa seria distinta, yo cacho que hubiéramos tenido una mejor educación, porque igual en el liceo donde estoy yo, que sea estaba ningún drama la mayoría de los profesores eran comunistas, troskos, había de todo ahí, de hecho se llama, Luís Enrique Alvear y es católico, pero ahí no le pedían ni siquiera, era como que te pedían un informe que preguntaba; ¿Por qué estay tu aquí?, solo te pedían eso ni siquiera dar una prueba, decían porqué quieres estar tu aquí, y la respuesta que ellos esperaban era; quiero ser alguien, quiero surgir y eso ponían,

después dabai una wea que media como estaba tu calidad de educación, para desde ahí empezar a enseñarte a levantarte, en cambio yo comparaba eso con otros liceos de ahí mismo y los otros no; los profesores eran como; escribían tal wea o anoten tal wea del libro y era, se las tiraban todo el rato, no estaban ni ahí si los chiquillos aprendían o no, era para el puro sueldo.

Camilo: Yo como vi el inicio, o sea no se si vi el inicio, pero como yo partí viéndolo yo creo que ahí estuvo mal, o sea cachai que yo en el aplica estoy entre en séptimo, o sea en 2006 yo igual era chico y yo veía que ciertos cabros se paraban a hablar y otros los seguían no se daba ese cuestionamiento que se debe dar en un colegio.....

Gerardo:no se daba un espacio de discusión.....

Camilo:claro.....a eso hay que enfocarse....

Gerardo:es que eso es lo que decías; es que se dejaron guiar por un líder porque igual tienen esa mentalidad en el colegio; que llegue alguien y todos lo sigan independiente de lo que sienten.....

Camilo:es que en 2006 igual se notaba un cuento, se prendió harta gente, hartos estudiantes estaban prendidos y dispuestos a cambiarlo, pero debido al mal manejo que se dio yo encuentro que no llegamos al punto, donde podríamos haber logrado algo sino que en cada base, en cada colegio en cada sala a debatir eso no se si se dio en todas partes, sino que había un cierto seguimiento hacia los que eran picados a líderes.

Félix:entre los que cachaban no mas.....

Camilo: así yo creía que eran los marxistas...pero en el momento que tu debates yo creo que se ha ido creando, el año pasado yo un poco mas grande he visto como se ha ido creando y ahí falta un poco más de ir poniéndole color y podríamos cambiar algo, porque el estudiante si bien no esta dispuesto a cambiar todo pero si tiene el cuestionamiento y no se deja llevar, se pueden lograr cosas.

Moderador: Y el contexto político y social actual favorece o perjudica la organización de los estudiantes secundarios.

José: Favorece, en la mayoría, por ser en las periferias, en los liceos periféricos sirve caleta porque, de partida estamos en crisis y los trabajadores que son los padres de los estudiantes periféricos, podría ser que no solamente el estudiante salga a protestar a la calle, también el padre, pero si se da la wea que tienes una familia culia apática, como va hablar la familia dentro de si; oye yo mañana tengo que ir a una marcha,.....oye y yo también estoy mal,.....y no se da eso lamentablemente no se da pero debería darse por el contexto en el que vivimos...

Camilo:o sea en el contexto que veo yo hoy día no se si esta hecho para que se de eso po weon, yo veo lo contrario, yo veo que si bien todos están mal, todos están, todos piensan que hay alguien peor y se resignan pos loco, por ser yo tenia un compañero obrero, así el viejo obrero y todos vamos para allá mismo y no dicen nada,.....”no voy a estudiar y sacar cuarto medio” y la ven por estudiar y eso es lo que se les inculca; el individualismo y no quieren cambiar.

Carlos: Ese es el problema que desde chico nos han inculcado ser individualistas, nunca nos han dicho; “oye sabes tienes que trabajar con tu comuna”,... no se po.... “para que salgamos todos adelante” solo te han dicho “tu tienes que estudiar por las tuyas”, “tienes que verla por las tuyas, porque tu te haces tu futuro y es para ti y no para el del lado”, pero nunca te dicen; “tu estas bien pero hay diez weones que están mal, nunca te dicen “oye trabaja con esos diez, cachai para colaborar con la wea”. Y la otra cosa es que; hay muy poco interés de la gente, porque hay mucho miedo, yo siempre lo he dicho así; la gente mayor por así decirlo, la gente adulta es hija del rigor, es hija de la dictadura, porque, porque tiene miedo, porque a la gente no se le ha olvidado la dictadura, yo no viví esa wea cachai, pero me imagino igual, debe haber sido terrible la wea cachai, para ellos que lo vivieron debe ser difícil poder salir de esa wea, pero creo es responsabilidad de nosotros que somos mas jóvenes, de seguir y empezar nosotros, que somos nosotros los que somos conscientes y más que trabajar solamente con nosotros abarcar también a la gente adulta y hacerles ese cuestionamiento; si realmente vale la pena agachar el moño y vivir toda la vida sacrificándote, por una wea que a la larga no vale la pena, porque trabajando en conjunto con las demás personas puedes sacar muchas más weas adelante.

Igor: yo creo que igual nos desfavorece la situación de ahora porque; no se cuantos años atrás, muchos yo creo; que la gente es individualista, en el sentido que trabaja para ellos, para que su familia este bien, para que sus hijos estén bien, pero puta; no ven por el vecino que le falta un pedazo de pan, y eso yo encuentro que son valores burgueses que vienen de la mano con el sistema actual que vivimos, si bien igual hay una diferencia, que ya el papa es obrero, el hijo estudia en el colegio, “callampa school” de la Pincoya weon,.... ahí hay como una,ahí favorece porque....como decía el punky chico; el papá peleando por lo mismo, que es la igualdad y el cabro chico también, pero si te pones en otro contexto que...., pucha la Condes,.....el cabro chico no va a estar ni ahí porque está en un colegio pagado, el papa va a ser director de alguna wea , el cabro chico va a tener una mejor educación , para después explotar al que está en el “callampa school” de la Pincoya, capaz que también explote al papa obrero de ese mismo cabro chico, entonces favorece, yo creo en la gente consciente que es muy poca y desfavorece a nosotros, porque si yo lo digo en mi casa mi mamá no esta ni ahí que yo salga a hacer weas, incluso mi mamá me dice vas a hacer una wea y vas a caer preso, entonces también va en la conciencia de cada individuo, de que nosotros como individuos nos empecemos a levantar y empecemos a trabajar con la conciencia, por eso creo que favorece y desfavorece.

Luciano: yo creo que va más allá del individualismo que te inculcan de cabro chico, el preocuparte por tu vecino, que le pasa a tu amigo, si esta bien por tal motivo x, parte por una construcción de realidad que tienen los cabros, por ejemplo en mi colegio los cabros me decían; “tienes que ser mas realista porque es casi imposible cambiar el sistema que hay”, entonces no es que los cabros no quieran, sino que están resignados por un concepto de idea política, no por un concepto de individualismo.

Rodolfo: yo también creo y también pienso que primero la movilización se genera a través de un descontento, si el descontento empieza a movilizar a la gente, ahora yo me cuestiono la idea de la existencia de un descontento, por algo la gente no se mueve, pero también he pensado que quizá no sea esa wea, tal vez nos mantienen alejados unos de otros, tal vez hallan aparatos que nos mantengan alejada una realidad de la otra y no la

agrupemos como una sola; lo que vives tu no es lo que vivo yo, por ciertos aparatos que existen, no se la división.....los intereses.....

Teo: porque aparte de eso los cabros ya no salen mucho para afuera, uno por la cuestión de la conciencia y también por la cuestión de la “repre” la mayoría de los cabros que le preguntábamos el día de ayer; ellos estaban siempre adelante y ahora no prefieren ir porque saben que esta peor, ahora han agarrado de sacarte la chucha y soltarte un poco mas allá y nada mas, entonces los cabros prefieren no salir por asunto del miedo, he hablado con varios weones que ahora no sale por esa misma wea, son conscientes pero el miedo les impide seguir saliendo

Gerardo: ummm..., la repre, yo creo que eso igual esta bien salir a manifestarse y todo eso, el problema es que los medios de comunicación los usan como aparatos de terror; suponte en las noticias no te van a mostrar el motivo por el que estas luchando, aparte que llegar igual, pararte y dejar la cagá, mostrar tu descontento con el sistema kuliao en el que estas viviendo, yo creo que eso igual esta bien, pero igual es bueno informar a las personas con las que tu peleas, comenzar a formar lazos para superar ese tema del sistema individualista, pucha desde tu mamá, o sea la revolución empieza de uno mismo, pero igual si hay mas personas que son consientes, que tienen la capacidad de empezar a hablar y a formar lazos con otras personas que superan su individualismo y cuestionan, obviamente el mismo sistema educativo o el estado; quien este mandando no le va a convenir enseñarte algo que te crea una mentalidad crítica, por eso igual debería partir de nosotros....

Teo:si en varios liceos están sacando hasta lo que entre comillas materias lógicas, porqué, por que te está creando más consciencia.....

Gerardo:si es por eso a ellos no les va a convenir enseñarte que al final los va a llevar a derrocar, por eso informando bien, sentando bien las bases como dicen ustedes, o sea no se puede empezar a construir sobre una misma ley, si la persona no tiene idea del porque esta esa ley, cuestionarse algo y generar la duda.

Rodolfo: también es bueno decir que han aparecido dos tipos de cabros que participan en la wea, están los cabros que son consientes y que si dejan de participar, o ir a marchas o manifestarse, es una por la repre y están los cabros que no son consientes pero le gusta estar en la wea, la adrenalina y que les gusta, y si dejan de ir tal vez es por que no sea todos los días y buscan otras formas de enfrentar su realidad, si su realidad genera descontento y hay que enfrentarla de alguna manera y se meten en otras weas. También creo que en la medida que muchas personas dejan de manifestarse es porque encuentran que pierde sentido un poco, porque tal vez encuentran que no hay una respuesta real, contra lo que se esta atacando no se genera una posibilidad real de defenderte, tal vez consideran que no se hace un daño real y tal vez por ahí esta la wea, tratar de mostrar que si se puede hacer un cambio, que se puede hacer un daño, que si se puede y que tiene sentido la lucha.

Igor: yo considero que lo que falta en todo esto es un proyecto, ya que considero que la movilización constante desgasta, por ejemplo el año pasado todos los jueves había marcha, o sea llegaba el jueves y mi mamá sabia que no iba a ir a clases porque había marcha, martes y jueves marcha seguro, y eso creo que igual es desgastante, o sea igual yo no creo que la marcha en si sea mala, pero no es lo mejor opino yo, porque claro esta

al cabro que va a dejar la caga y que cuando no hay marcha no hace nada, y esta el cabro que esta yendo a la marcha por tales razones y por tales demandas, tienes uno y otro, y yo encuentro que es malo porque la wea desgasta, ninguno de los puntos de vista creo que es valido y en ese sentido igual nos quedamos cortos, así que yo apelo a la educación libertaria pero a un proyecto totalmente distinto.

Moderador: compañeros y pasando a otro punto, es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento politizado

Igor: yo encuentro que si, o sea la organización desde el 2006 partió maquiñado, como se llevo la revolución pingüina, de partida los cabecillas eran todos maquiñados por partidos políticos, no se que partidos pero lo eran.....

Teo:uno de ellos era la J, también estaba el GAP, estaba el Frente.

Igor:.....claro yo encuentro que si preguntas que si el movimiento secundario estaba politizado si lo estaba totalmente, estaba tergiversado por sectores políticos, incluso hay seguimientos a cabros que no son de partidos políticos, por cabros que si son de partidos políticos si lo hay, o sea si me preguntas que el movimiento estudiantil esta politizado si lo esta. Por ejemplo si preguntas como empezó la revolución 2006, de partidos políticos, no surgió del descontento, surgió de partidos políticos y continuo por el descontento, habían partidos políticos que manejaban a los cabros que coordinaban algunas reuniones, que llamaban asambleas; por ejemplo los cabros de la ACEUS, son todos de partidos políticos, de ahí al trasfondo de lo que piden ellos es totalmente distinto, pero el movimiento esta totalmente politizado.

Teo: En ese momento lo que impulso mas, antes que los partidos políticos, porque eso es una wea que se viene hace años, en el 2006 fue mas que nada el descontento.

Igor:.... ¡pero siguió en descontento!... porque acuérdate como partió; los cabros que eran cabecillas estaban todos terrible de politizados, yo eso lo vi, yo lo digo porque en verdad lo vi, lo viví, por ejemplo en mi escuela el presidente del centro de alumnos era comunista la J de Quinta Normal lo estaba manejando, o sea yo te hablo con pruebas concretas y yo encuentro que eso también paso en distintas comunas....

Camilo:es cosa de ver que del 2005 al 2006 nacieron muchos grupos que preparaban a los cabros que iban en tercero o cuarto medio, para el próximo año preparar algo mas grande, como el CAE sacaba el mismo proyecto en varios colegios preparando a los cabros maquiñando inyectando a un kuliao, que se encargaba de hablar y maquiñar al colegio entero y que le enseñaban a hacer eso, eso para mi es una contradicción si estamos hablando de una supuesta revolución eso no puede ser y eso lleva a que estemos como estamos.

Moderador: Por lo tanto claramente hay ciertos activistas que pertenecen a partidos políticos que han impulsado el movimiento, ¿Es así?

Camilo: es cosa de ver quienes organizan las asambleas, que es como se van iniciando estas movilizaciones y cómo nacen, porque partidos políticos cabezones le dicen a estudiantes que formen reuniones y así van prendiendo a los demás sin saber cual es la idea principal.

Gerardo: si los mismos organizadores cuando organizan una discusión no se habla acerca de la reforma en la educación o de la revolución pingüina, no es llamado el estudiante a esa discusión sino que se llama al piño político de la J y no se discuten esos temas, sino que se discute en torno a la ideología del partido y esas cosas.

Igor: Por ejemplo en una asamblea,..yo el año pasado era presidente del centro de alumnos de mi escuela y yo no podía entrar si no era presidente del centro de alumnos no me dejaban entrar, y yo me fijaba en compañeros que no eran del centro de alumnos y no los dejaban entrar así te das cuenta que la wea estaba maquineada de que la wea no es una asamblea abierta como ellos dicen, es una wea estructurada; de que nosotros estamos acá, que valla esta pura gente y nada más

Gerardo: Me parece que ellos se aprovechan de la resignación, de que unos pocos politizados organizan y los otros siguen, al final eso no cambia nada, es para seguir igual...

Carlos: ...eso es algo parecido a lo que pasa con la democracia participativa, eliges a un caudillo culiao que te representa y toma decisiones por ti, al final el presidente de curso es lo mismo, cuando hacen consejos de presidentes de curso a la larga ellos toman la voz por todo el curso y eso no es la voz de todos, es la opinión de él.

Camilo: te acostumbran desde chico a eso, a resignarte y que otro tome decisiones por ti y tu no te des la paja de hacerlo.

Moderador: Compañeros y en términos ideológicos, según ustedes, cuáles son las ideologías presentes en el movimiento estudiantil.

Gerardo: Creo que los que más se muestran son comunistas y anarquistas, los que más tienen llegada, son los que mas fuerza tienen dentro de los estudiantes....

Igor: ...encuentro que hay una mezcla entre gente libertaria, socialista, comunista, rojo y negro, puta weones descontentos; hay de todo.....

Gerardo: weones enojados que van a puro wevear, es una ensalada en la cual la mínima de esa son los politizados.

Carlos: Pero de todos modos hay que tomar en cuenta que el que no esta maquineado igual a servido para levantar presencia, por ejemplo en las protestas del 2006 te encuentras con todo tipo de flaites que van a puro wevear, que típico que el flaite va a puro wevear, pero de repente te pones a hablar con un flaite y no esta puro webiando, de repente cacha mas que algunos que se suponen concientes, o sea no se si mas, pero la wea que el flaite no es tan inconciente como uno cree, no son tan desorganizados y a la larga hay otros que dicen que están mas concientes pero no cachan ni una y esos flaites si tienen motivos al fin y al cabo....

Gerardo:...yo no te digo que no tengan un motivo pero van solo por el momento y después no tienen una constancia que permita la continuidad que necesita el movimiento...

Camilo: ...pero te sirve como experiencia al momento que actúas de esa manera...

Gerardo: ...pero es que antes de eso podrían sentarse bien las bases, para que el fuego no se apague, no disminuya tanto, porque ese fue el gran problema del movimiento 2006 y del año pasado también porque las bases no estaban bien sentadas, porque pasaba una wea y así onda paso no mas.

Camilo: en lo que falla hoy en día el movimiento estudiantil, es en el ocupar siempre las mismas medidas; marcha, toma, yo encuentro que hay que buscar otras formas de llegar desde el flaite, al que va a romper weas, hasta el weon que esta empezando a cuestionarse, hay que, en la misma sala, en el lugar que estamos, en lo cotidiano, en el día a día, empezar a mostrar weas, empezar a agrupar, porque tiene que llegar un momento en el que el flaite, el lumpen, llegue a hablar con el presidente que esta organizando la wea, llegar a un acuerdo desde el flaite al que quiere cambiar las leyes

Igor: ..o sea hay, por ejemplo se ha visto que cuando alguien pone la cara le pegan y ahí responde, lo que hay que hacer es evitar que te peguen esa cachetada, eso es una wea capitalista.

Camilo: pero esa es la wea que siempre ha pasado, nos llevo hace ratito.

Igor: pero si nos llega la cachetada no debemos esperar sentaditos a que nos llegue la cachetada a eso voy, a hacer las weas y hacerlas desde ahora.

Moderador: Compañeros se ve que hay un problema de táctica claramente como han dicho ustedes las tácticas se siguen utilizando y repitiendo, paro, marcha, toma; no hay mas que eso y el movimiento no prende haciendo una autocrítica; en qué errores a caído el movimiento estudiantil, qué es lo que falta, para potenciar.....

Camilo: falta organización, falta juntarse un colegio con otro, falta fijarnos una wea a largo plazo, no solamente juntarnos para sacar gente a las calles, sino juntarnos a preparar algo, a ver que queremos, a ver si queremos que el estado tenga la wea, o el municipio; o nosotros, que pasaría si nosotros mismos entre colegios, ahí pararnos una wea y empezáramos a hacer algo sin esperar sus leyes unirnos todos en una wea en que nosotros los estudiantes y los profesores, los que estamos involucrados en la formación de una sociedad de ahí se inicia una sociedad como queremos.

Igor:o sea es claro que las tácticas están mal enfocadas se esta viendo nuevamente que hay un sistema gremial, un sistema de dirigentes, se esta viendo nuevamente que para arreglar una reforma ponen otra reforma, que si se saca una ley ponen otra ley y va a seguir lo mismo o sea un esclavo que tiene la cadena bien corta y le dan un poquito a la cadena va seguir con esa cadena la idea es que no siga con la cadena, hay que empezar a hacer las cosas desde las bases esa yo encuentro que es la mejor táctica, si es que no hay otra, porque si hay otra tampoco vamos a estar cerrados trabajar solamente desde las bases.

Gerardo: hay que juntar a los mismos actores que se sientan en condiciones de generar eso, ó sea no hacer una organización donde estén los puntos claros y decir; esto se va a discutir, sino que hacer foros de discusión donde se planteen bien las cosas, las temáticas sociales, que igual son parte de la educación, todo funciona como un circulo,

de cierta forma; y eso mas que poner los puntos claros, entablar una discusión o mas que una discusión dar a entender matices de un tema que nos libere, plantear que la revolución igual empieza de uno mismo y no por seguir a otro.

Igor: igual si no vemos ese cambio tampoco decepcionarnos, yo igual creo que somos el principio de algo que algún día se va a lograr, yo igual tengo claro que no voy a ver ese cambio pero fui parte de ese cambio alguna vez, no agachar el moño por no ver cambios.

Gerardo: hay que empezar con cabros jóvenes que sigan con la misma idea, para que esto se siga dando, porque a la gente vieja ya es difícil que cambie, como que tu le dices; oye hagamos esto, cambiemos esto, el estado vale callampa; y ellos te responde; oye déjate de webiar que estoy trabajando quiero ganar mi plata.

Carlos: me parece que no hay que olvidar a los viejos, creo que igual es importante que los viejos se cuestionen un poco mas las cosas, encuentro que es deber de nosotros conocernos a nosotros mismos y a los demás, si ya que nos interesa tanto cambiar esta wea, aprovechar esto de que el próximo año hay cambio de mando, que se ponen las cosas sobre el tapete, se pone la situación actual sobre el tapete que es el momento de sacar a la luz los problemas que tiene la gente, donde todos los políticos culiaos empiezan a decir voy a hacer esto y esto otro. Pero la idea es empezar a tirar un proyecto político concreto

Gerardo: igual eso es cierto empezar a ocupar las herramientas que ellos mismos te están dando, o sea si ocupas algo que va en contra del sistema te hacen mierda, si eres mas inteligente y empiezas a ocupar las mismas herramientas igual creo que se puede lograr algo, esa es mi opinión.

Igor:yo creo que igual debemos ser inteligentes; por ejemplo, si hay un comercial que te dice que si no tienes celular eres una mierda, o sea si hay un sistema de televisión, el cual yo no amparo, no por eso el sistema de televisión me deja de servir para entregar contra información, hay que ocupar las herramientas que el sistema esta ocupando no tenemos que quedarnos en el siglo XVIII porque la realidad es mala.

Moderador: en conclusión uno se organiza según los principios que uno tiene y el contexto donde se inserta entonces podríamos decir que lo que falta es una claridad política ideológica, falta una estrategia definida, falta una claridad del contexto en el cual estamos insertos.

Luciano: Falta mas que las masas estén claras, porque puedes tener una marcha con una convocatoria tremenda, pero la mayoría que va a esa marcha son solo weones que van a votar el descontento pero no tienen idea del descontento que tienen, a que se debe el descontento yo creo que si tuvieran claro el porque se podría lograr algo.

Rodolfo: Yo también encuentro que la educación que nosotros debemos hacer tiene que ser moralizadora es decir debe dar cuenta que estamos consiguiendo cosas para darnos fuerzas para ayudar a crear una moral para todos los que estamos y se pueda ver que si se esta haciendo algo, entonces en base a eso no hay que dejar las cosas solo en las demandas mediatizadas, sino que hay que concretizarlas y darles así para llegar a eso.

Moderador: he sabido que el movimiento de los estudiantes secundarios se caracterizó por una nueva forma de hacer política donde el asambleismo, la democracia directa fueron dos formas presentes de practicar la política ¿creen ustedes que esta nueva forma de hacer política emerge como respuesta a las formas tradicionales, me refiero al partidismo, a esas formas, por decir añejas, de ejercer la política?

Félix: si porqué nos acercamos mas a lo que la gente piense, a buscar la opinión propia y no miramos a una persona con menos valor que a otra, que un weon que este parado adelante.

Camilo: lo que yo he rescatado de esta supuesta revolución pingüina es que hemos parado y hemos ido visto como se ha parado el asambleismo en forma directa y se ha sentido porque, si en un colegio en vez de votaciones, para una toma todo el colegio este sentado, hablando y debatiendo la wea la cosa cambia, llega lo que es el descontento de cada uno porque en vez de generalizar apuntan todos a algo en común y se llega a un acuerdo, con una buena forma de organización que yo he aprendido en el colegio y en estas movilizaciones

Moderador: Entonces claramente es un rompimiento con el centralismo y la jerarquización que es una forma de ejercer la política por parte de los partidos políticos.

Carlos: De hecho ha sido fundamental la diversidad de opiniones y que no es necesario de participar o de ser parte de una entidad política ya existente para decir lo que pienso y da espacios como para que participe más gente, sea de izquierda, derecha o de cualquier lado.

Moderador: Compañeros y por último ¿Es posible hablar del movimiento estudiantil como un movimiento proyectable en el tiempo? O solo responde a una coyuntura.

Gerardo: si se asienta bien en las bases es proyectable en el tiempo, pero si las bases siguen endebles o se empieza a hacer cualquier cosa y no se construye de manera firme el movimiento va a ser solo momentáneo.

Félix: se basa en tener una meta y no terminar de cumplir esa meta, todos los años sigue ahí la cuestión, igual esta es una cuestión que desde el 2006 no ha parado, pero este año como que la cuestión funo, pero yo creo que si se plantea algo claro, como por ejemplo, vamos a destruir esta sociedad y el sistema capitalista, yo creo que se puede.

Camilo: según como yo lo he visto estos años desde que lo vi partir, del 2005 hasta el 2006, ha habido en cierta forma un decaimiento, si el movimiento estudiantil sigue como se ha estado dando hasta hoy en día, según mi punto de vista, no va a seguir mas allá del 2010. Seguimos decayendo la misma gente dice o lo mismos nosotros decimos vamos a marchar y listo, falta proyectarse, en las mismas formas de luchar faltan cambios estamos ocupando siempre lo mismo, y si seguimos así no creo que lleguemos muy lejos, si es cosa de ver lo hecho el 2006 que mucha gente, gente con conciencia después no y después algo cotidiano de cada año, las mismas universidades los mismos colegios tenían predestinado perder clases, tenían presupuestado un posible conflicto.

Gerardo: igual eso en cierta forma se aprovecharon de eso porque genera un desgaste después eso le basta para vapulear a los cabros, nosotros nos paso eso, porque ya; nos

tomamos el colegio dejamos la caga y al final que paso, que muchos van a decir esta wea que termine luego y van ser los pocos los que van a decir que esta wea siga.

Moderador: O sea claramente o llevamos a cabo unas nuevas tácticas o caemos en el desencanto y nos vamos para la casa.

Carlos: O sea yo encuentro que el 2006 lo que se hizo bien fue llegar a la gente se ocupo mucho los medios de comunicación y lo que pasa ahora es que no están los medios de comunicaron encima, no estamos llenos de cámaras, como no esta la efervescencia del 2006, obviamente van con el bichito de cagarte la wea, pero hay otras formas de llegar a la gente porque a la larga estamos trabajando con la gente y sin la gente no somos nada, porque somos un movimiento social, el movimiento estudiantil pasa a ser parte del movimiento social, es un propulsor de los cambios, yo lo veo así, por ejemplo el 2006 se vio movimiento en la salud, se dieron paros de los camioneros o sea se pararon varios sectores. Yo encuentro que más que trabajar como movimiento estudiantil, debemos hacer eso; analizar bien los métodos de acción y llegar a la gente porque sin ellos no somos nada.

Rodolfo: yo encuentro que también es difícil saber si es proyectable o no. El que sea proyectable o no tiene que ver un poco con lo que hagamos nosotros también yo tengo la esperanza de que sea proyectable es decir en la medida en que nosotros concreticemos esto para que sea proyectable en base a eso tenemos que trabajar saber que las cosas las estamos cambiando y no dejarlas al azar.

Igor: ...o sea nosotros no dependemos de una organización para hacer las cosas, o sea también es importante que nosotros como individuos y como personas empecemos a hacer las cosas, el movimiento creo que se va ir a la cresta si estamos como estamos, depende de nosotros como personas que la wea no se valla a la cresta, por que la organización esta mal no vale nada...

Félix:...es que hay que cambiar el objetivo en 2006 2008 teníamos como objetivo la LOCE y no teníamos una mirada de fondo, que era el sistema capitalista que es el que produce todo esto, porque al final no cambiaron una ley, la LGE, pero al final va a seguir todo esto, no se ve que esto es solo una reforma a una ley, pero lo que hay que ver es que esto va mucho más allá y que es necesario que todos nos movamos.

Moderador: o sea si lo que queremos hacer es llevar a cabo un proceso de acumulación de fuerzas claramente hay que vislumbrar un objetivo, el año pasado se pensaba que acumulación de fuerzas era sacar mucha gente a la calle, pero de toda esa gente que estaba en la calle debemos preguntarnos cuantos de ellos saben porque se esta realmente luchando creo que en conclusión todos concordamos que el cambio de táctica tiene que hacerse depende de nosotros, de nuestra iniciativa.

Gerardo:es un objetivo no de tan corto plazo, o sea deben haber objetivos de corto plazo pero debe existir algo de fondo que sea realmente fuerte que deben ir mas allá de una ley.

Moderador:.....o sea tiene que ser un movimiento que se mantenga en el tiempo, que no suba para bajar después rotundamente., como lo que paso este año

Igor: o sea yo te escuche a ti decir que al sistema no le preocupa que nosotros estemos ahí arriba si nos vamos a caer y no nos vamos a levantar, al sistema le preocupa que avancemos que nos caigamos y sigamos avanzando, que seamos constantes en la lucha, eso es lo que en verdad a ellos les preocupa, o sea si estamos acá si vamos así en pick, así bacán como fue el 2006 y después nos caemos, eso al sistema le gusta, le entretiene y se ha demostrado no solo acá sino que durante toda la historia de este país y de otros países, pucha hay un golpe de estado las masas se levantan queda la caga todos contentos todo bacán y todos para la casa y éramos sigue igual toda la wea, en cambio si hay gente que sigue avanzando, eso la constancia al sistema yo encuentro que le preocupa a los weones que son constantes el sistema los tiene como los tiene, los tiene encarcelados , los tiene reprimidos, los tiene torturados, los tiene con seguimientos y eso le preocupa.

Gerardo: mas que en esas explosiones de manifestación cuando queda la caga se aprovechan de difamar los medios de comunicación dicen que los cabros son delincuentes y rompieron tantas cosas....

Félix: porque no existe una contra información que le explique a la gente este cabro rompió esta señalética porque quería hacer una barricada, dicen que por maldadoso y porque los estudiantes son vandálicos y andan pura weviando.

Igor:ahí hay una táctica la contra información que sirve caleta, pero de que los canales de televisión tienen mas poder lo tienen, pero tampoco agachar el moño porque allá contra información mas baja sino que se contraste con lo que dicen en televisión.

Moderador: Bueno muchachos con estamos finalizando, les agradezco mucho su participación y cooperación, esto es de un gran valor para nosotros y nuestro proyecto, muchas gracias, nos estamos viendo, adiós.

3.2.1-Análisis Focus Group

3.2.1.1- Paso numero 1: unidad de macroestructura semántica

Frases relevantes de la estructura del Focus Group:

- 1- Desigualdad y los Privilegios
- 2- Estamos en un sistema capitalista la educación se va a regir por eso.
- 3- Se hace un diferencia muy grande entre los colegios municipales o los particulares subvencionados y entre aquellos que cobran de cien lucas
- 4- Los colegios más económicos o accesibles van a seguir siendo los colegios que produzcan la mano de obra barata que necesita el sistema
- 5- Yo creo que lo que hay no es lo que se puede llamar una educación libertaria.
- 6- El sistema capitalista instaurado que hay situaciones de desigualdad y ahí también esta la educación.
- 7- Obviamente se ve en las comunas más periféricas como San Bernardo, San Ramón, La Cisterna, ahí se ve todo lo que son los colegios que están mal, tanto por sus profesores, el lugar, el sitio donde están, es muy distinto a los colegios que están arriba, ya sea en los libros..., una realidad distinta
- 8- Los profes son distintos, allá hay un trato muy distinto al de acá.
- 9- los profes eran mal pagados, al ser así los profesores iban con otra disposición al colegio.
- 10- El cambio de actitud y la forma de enseñar dependía mucho de cómo se le pagara, entonces al que le pagan mal siempre va estar con mala disposición y enseñando mal.
- 11- Yo creo que uno de los principales problemas es que no nos esta entregando nada y también hay una diferenciación.
- 12- Yo creo que ahí esta la cuestión, porque hoy en día uno no estudia para poder surgir, sino que estudia para ser mandado y para que otros te manden.
- 13- Hoy día forman maquinas.
- 14- Si se educa en colegios distintos ahí parten las brechas sociales y ahí surge todo el problema a mi punto de vista.
- 15- Me parece mal el hecho de que te impongan ciertas cosas, o sea desde chico te están diciendo lo que es bueno y lo que es malo y te lo imponen de acuerdo a lo que quiere el sistema.
- 16- Y para el que se manifiesta existen las represiones por parte de la fuerza pública.
- 17- Yo igual una vez leí en diario, no me acuerdo cual, que había un loco comunista haciendo clases que hablaba en contra de la dictadura y lo terminaron echando.
- 18- Mientras alguien se alce o alguien este descontento dentro de la educación sean profesores, sean estudiantes, sean auxiliares, sea quien sea, lo van a estar reprimiendo.
- 19- La educación es la mejor forma de propaganda que ellos tienen, es donde de chico.
- 20- desde cabro chico te meten el cuento de estudiar, de salir, de tener tu casa, del ganar dinero siendo que así no debería ser la educación no debería basarse en eso.
- 21- Te exigen el pelo corto, los zapatos lustrados, es un maquineo, un paqueo, te están weviando pa que seay un estereotipo kuliao, vestido, de pelito corto y caminando derecho.

- 22- Tiene la misma estructura de la cárcel, el director es el alcaide, nosotros somos los presos, los inspectores los gendarmes.
- 23- La mejor propuesta es el trabajo en las bases.
- 24- Creo que ese fue el gran problema del 2006, que las bases no estaban informadas desde antes.
- 25- Si les decías: “Oye cabros; vamos a destruir el sistema capitalista”, no tenían idea, entonces si les hablabas del lucro, o de la LOCE, no tenían idea.
- 26- Trabajando en las bases yo digo paso por paso
- 27- El gobierno lanza las platas a las municipalidades.
- 28- Si queda la educación para el estado, deberíamos reclamarle directamente al estado.
- 29- El problema, que decirle al estado que nos de una mejor educación.
- 30- Tendríamos que pedirle al estado la destrucción del sistema, o sea no pedirle, sino que alzarnos y destruirlo, fácilmente.
- 31- Una educación que te diga que hacer ya sea por parte del estado, ya sea por parte de privados, va a ser siempre la misma mierda.
- 32- Pasa más por un tema político, porque si nos ponemos a pensar estatizar la educación es un paso.
- 33- No sacamos nada con que lleguen las mismas platas a la municipalidad de las Condes que a la de Cerro Navia, si a la larga el interés no es el mismo.
- 34- No les interesa que sea la educación igual para todos.
- 35- Les conviene seguir creando obreros.....porque lo que les conviene es producir mano de obra barata.
- 36- El cambio tal vez no pasa por la plata que se invierta en la educación, el cambio debiera ser al sistema de enseñanza.
- 37- En un científico humanista te dicen; ya tu tienes que seguir viviendo y después vas a entrar a la universidad, ya y en los técnicos te dicen tu vas a ser un fracasado y vas a ser toda la vida técnico y no vas a surgir mas que eso.
- 38- La solución es el cambio de enseñanza, por ahí va la cosa, no el hecho de invertir más, esa cosa de la plata igual ayuda, pero no al cien por ciento.
- 39- Estuve un año en el nacional cachai, y note la diferencia del nacional pase directamente a un liceo periférico de Cerro Navia
- 40- En el nacional era como que te preparaban y los profes te decían; tu tenes que ser un weon que mandes, no vas a ser un weon que este otro mas arriba y te diga hace esto.
- 41- En la periferia vos tienes que empezar a trabajar y como que te empiezan a preparar ya como para que te manden, no puedes surgir mas allá de eso, eso se nota claramente.
- 42- Oye, es claro que siempre va haber, siempre va haber gente en la lucha que va a querer reformar.
- 43- Vamos a llegar a un punto en que no se va a poder negociar más, vamos a tener que nosotros crear herramientas propias o destruir lo que hay y crear cosas nuevas.
- 44- Vamos a llegar a un punto en que no se va a poder negociar más, vamos a tener que nosotros crear herramientas propias o destruir lo que hay y crear cosas nuevas.
- 45- Esa misma wea ayuda a los partidos políticos para pasar la máquina.
- 46- En una misma entrevista que ven dicen; a ya este cabro no sabe está puro webiando.

- 47- En 2006 yo igual era chico y yo veía que ciertos cabros se paraban a hablar y otros los seguían no se daba ese cuestionamiento que se debe dar en un colegio.
- 48-No se daba un espacio de discusión.
- 49-Se dejaron guiar por un líder porque igual tienen esa mentalidad en el colegio; que llegue alguien y todos lo sigan independiente de lo que sienten.
- 50-Hartos estudiantes estaban prendidos y dispuestos a cambiarlo, pero debido al mal manejo que se dio yo encuentro que no llegamos al punto, donde podríamos haber logrado algo
- 51-En la mayoría, por ser en las periferias, en los liceos periféricos sirve caleta porque, de partida estamos en crisis y los trabajadores que son los padres de los estudiantes periféricos,
- 52-El contexto que veo yo hoy día no se si esta hecho para que se de eso po weon, yo veo lo contrario.
- 53-Yo tenia un compañero obrero, así el viejo obrero y todos vamos para allá mismo y no dicen nada.
- 54-La gente adulta es hija del rigor, es hija de la dictadura, porque, porque tiene miedo, porque a la gente no se le ha olvidado la dictadura.
- 55-Yo creo en la gente consciente que es muy poca y desfavorece a nosotros.
- 56-Los cabros me decían; “tienes que ser mas realista porque es casi imposible cambiar el sistema que hay”, entonces no es que los cabros no quieran, sino que están resignados por un concepto de idea política, no por un concepto de individualismo.
- 57-Tal vez hallan aparatos que nos mantengan alejada una realidad de la otra y no la agrupemos como una sola.
- 58-El problema es que los medios de comunicación los usan como aparatos de terror.
- 59- La revolución empieza de uno mismo.
- 60-Yo considero que lo que falta en todo esto es un proyecto
- 61-Yo encuentro que si preguntas que si el movimiento secundario estaba politizado si lo estaba totalmente, estaba tergiversado por sectores políticos, incluso hay seguimientos a cabros que no son de partidos políticos, por cabros que si son de partidos políticos
- 62-Por ejemplo si preguntas como empezó la revolución 2006, de partidos políticos, no surgió del descontento, surgió de partidos políticos y continuos por el descontento
- 63-Habían partidos políticos que manejaban a los cabros que coordinaban algunas reuniones, que llamaban asambleas
- 64- Es cosa de ver que del 2005 al 2006 nacieron muchos grupos que preparaban a los cabros que iban en tercero o cuarto medio, para el próximo año preparar algo más grande.
- 65-Partidos políticos cabezones le dicen a estudiantes que formen reuniones y así van prendiendo a los demás sin saber cual es la idea principal.
- 66- Si los mismos organizadores cuando organizan una discusión no se habla acerca de la reforma en la educación o de la revolución pingüina, no es llamado el estudiante a esa discusión sino que se llama al piño político de la J y no se discuten esos temas, sino que se discute en torno a la ideología del partido y esas cosas.

- 67- Eso es algo parecido a lo que pasa con la democracia participativa, eliges a un caudillo culiao que te representa y toma decisiones por ti, al final el presidente de curso es lo mismo
- 68- Te acostumbran desde chico a eso, a resignarte y que otro tome decisiones por ti y tu no te des la paja de hacerlo
- 69- Creo que los que más se muestran son comunistas y anarquistas, los que más tienen llegada,
- 70- Encuentro que hay una mezcla entre gente libertaria, socialista, comunista, rojo y negro, puta weones descontentos; hay de todo.
- 71- Falta organización, falta juntarse un colegio con otro, falta fijarnos una wea a largo plazo, no solamente juntarnos para sacar gente a las calles, sino juntarnos a preparar algo,
- 72- Hay que empezar a hacer las cosas desde las bases esa yo encuentro que es la mejor táctica, si es que no hay otra
- 73- Yo igual creo que somos el principio de algo que algún día se va a lograr
- 74-: Falta más que las masas estén claras, porque puedes tener una marcha con una convocatoria tremenda.
- 75-:Lo que yo he rescatado de esta supuesta revolución pingüina es que hemos parado y hemos ido visto como se ha parado el asambleismo en forma directa.
- 76- De hecho ha sido fundamental la diversidad de opiniones y que no es necesario de participar o de ser parte de una entidad política
- 77- Si se asienta bien en las bases es proyectable en el tiempo
- 78- Se basa en tener una meta y no terminar de cumplir esa meta, todos los años sigue ahí la cuestión, igual esta es una cuestión que desde el 2006 no ha parado
- 79 Ha habido en cierta forma un decaimiento, si el movimiento estudiantil sigue como se ha estado dando hasta hoy en día, según mi punto de vista, no va a seguir más allá del 2010
- 80- Si es cosa de ver lo hecho el 2006 que mucha gente, gente con conciencia después no y después algo cotidiano de cada año, las mismas universidades los mismos colegios tenían predestinado perder clases, tenían presupuestado un posible conflicto.
- 81-O sea yo encuentro que el 2006 lo que se hizo bien fue llegar a la gente se ocupó mucho los medios de comunicación y lo que pasa ahora es que no están los medios de comunicaron encima, no estamos llenos de cámaras, como no esta la efervescencia del 2006.
- 82- Yo encuentro que también es difícil saber si es proyectable o no. El que sea proyectable o no tiene que ver un poco con lo que hagamos nosotros también yo tengo la esperanza de que sea proyectable.
- 83-Es que hay que cambiar el objetivo en 2006 2008 teníamos como objetivo la LOCE y no teníamos una mirada de fondo, que era el sistema capitalista que es el que produce todo esto, porque al final no cambiaron una ley

3.2.1.2-Paso numero 2: síntesis por sujeto o situación

En el caso de Camilo Basaure él opina sobre las brechas sociales que se genera, a través de la educación, muestra en muchos comentarios a lo largo del focus Group un descontento social, se da cuenta de las grandes diferencias que existen en la sociedad son generadas por el sistema educativo, para él no da lo mismo en el establecimiento donde estudia. Además sabe en los comentarios expresa claramente su descontento por la política tradicional, por los partidos políticos, las cúpulas. Es importante también destacar que él valora las asambleas como una instancia política seria, como una instancia para debatir, esto queda demostrado por el extracto de las siguientes frases que se pueden extraer del focus Group, por ejemplo:

“Hoy en día uno no estudia para poder surgir, sino que estudia para ser mandado y para que otros te manden, hoy día forman maquinas, ahí esta el principal problema, si se educa en colegios distintos ahí parten las brechas sociales y ahí surge todo el problema a mi punto de vista.”

“Desde cabro chico te meten el cuento de estudiar, de salir, de tener tu casa, de ganar dinero siendo que así no debería ser la educación no debería basarse en eso.”

“Yo creo que antes de empezar a generar el cambio, eso es como la meta final, lo primero que hay que hacer es que tu compañero del lado se cuestione la wea.”

“...Por ser yo tenía un compañero obrero, así el viejo obrero y todos vamos para allá mismo y no dicen nada,.....”no yo voy a estudiar y sacar cuarto medio” y la ven por estudiar y eso es lo que se les inculca; el individualismo y no quieren cambiar.”

“Es cosa de ver quienes organizan las asambleas, que es como se van iniciando estas movilizaciones y cómo nacen, porque partidos políticos cabezones le dicen a estudiantes que formen reuniones y así van prendiendo a los demás sin saber cual es la idea principal.”

“Te acostumbran desde chico a eso, a resignarte y que otro tome decisiones por ti y tu no te des la paja de hacerlo.”

“Lo que yo he rescatado de esta supuesta revolución pingüina es que hemos parado y hemos ido visto como se ha parado el asambleismo en forma directa”

El caso del estudiante de nombre Teo, el viene del liceo Enrique Alvear de la Comuna de Cerro Navia, tiene la experiencia de haber estado en uno de los liceos con más tradición como es el Instituto Nacional, reconoce las diferencias que existe entre una institución de prestigio con un establecimiento enclavado en la periferia de Santiago. Para el las diferencias son notorias, el discurso de los “académicos” son diametralmente opuestos, ya que en el Instituto nacional te preparan para ser lideres a diferencia del Liceo Enrique Alvear se preparan a los estudiantes para ser obreros, ser individuos que recibirán ordenes de sus lideres, esto queda de manifiesto por lo que dice el siguiente párrafo extraído del focus Group:

“...Estuve un año en el nacional cachai, y note la diferencia del nacional pase directamente a un liceo periférico de Cerro Navia, y en el nacional era como que te preparaban y los profes te decían; tu tenis que ser un weon que mandes, no vas a ser un weon que este otro mas arriba y te diga hace esto, en cambio allá en la periferia vos tienes que empezar a trabajar y como que te empiezan a preparar ya como para que te manden, no puedes surgir mas allá de eso, eso se nota claramente.”

Teo reconoce una de las grandes debilidades que existieron dentro de las movilizaciones estudiantiles, él comenta la importancia de la educación e información de las bases para haber construido una organización clara, el comenta que para salir a las calles a movilizarse los manifestantes deben saber que es lo que van a pedir, eso para el es el paso fundamental para poder exigir sus derechos:

“...Primero debimos haber partido educando a nuestra propia gente, poniendo el piso como se diría, las bases, comenzar a enseñarnos nosotros primero y después salir a las calles a alegar nuestros derechos...”

“En cambio si hubiésemos salido todos, ya sabiendo las cosas que tenemos que hacer o por las cosas que vamos a luchar, seria una cosa muy distinta no nos pasarían gato por liebre, si en el 2006 hubiésemos hecho eso, la cosa seria distinta...”

Un tercer participante dentro del focus Group, llamado Igor tiene una visión muy amplia de lo que fue el movimiento secundario, queda claramente expresado en sus comentarios que es un joven que tiene dominio ideológico, sus comentarios son críticos, tiene la capacidad de hacer análisis, proyectar el movimiento a través del tiempo.

Para este estudiante la crisis de la educación esta estrechamente relacionada con la represión que existe en los establecimientos educacionales, sabe que estar al margen de las reglas que se han establecidos en las escuelas, liceos significa amonestación, expulsión, entre otras medidas disciplinarias, y estas normas disciplinarias existen para cualquier miembro de la comunidad educativa. Además deja en evidencia que el gran responsable de estas diferencias sociales, así como la represión predominante es el sistema capitalista, los comentarios extraídos del focus Group dejan de manifiesto esto:

.....: *“yo creo que lo que hay no es lo que se puede llamar una educación libertaria, que no sea una educación antiautoritaria, que mucho antes del 2006 viene siendo un problema, como decía acá el compa desde que esta el sistema capitalista instaurado que hay situaciones de desigualdad y ahí también esta la educación.”*

.....: *“yo igual una vez leí en diario, no me acuerdo cual, que había un loco comunista haciendo clases que hablaba en contra de la dictadura y lo terminaron echando, ahí se ve el claro ejemplo que mientras alguien se alce o alguien este descontento dentro de la educación sean profesores, sean estudiantes, sean auxiliares, sea quien sea, lo van a estar reprimiendo, mas que eso pasa en la educación, pasa en el trabajo, pasa todos los días pasa.”*

.....: *“yo encuentro que claro o sea a mi modo de ser, ni estatal ni privada o sea una educación que te diga que hacer ya sea por parte del estado, ya sea por parte de privados, va a ser siempre la misma mierda”*

Al igual que los otros jóvenes entrevistados, demuestran que para hacer un movimiento fuerte es necesario hacer un trabajo educativo desde las bases, sin este trabajo que para los entrevistados resulta significativo, debido a que su experiencia y lo comentan en el Focus Group que existían muchos actores que participaban de las movilizaciones, pero también existía un vacío ideológico, de derechos ciudadanos, tal como menciona este extracto de la entrevista:

.....: *Yo encuentro que la mejor propuesta es el trabajo en las bases, yo encuentro que desde las bases se pueden lograr hacer cosas, hoy en día....*

Se puede comprender que la ideología predominante en los participantes del focus sigue los conceptos libertarios, debido a que expresa claramente que las decisiones y la generación de un cambio pasa por la capacidad de poder tomar decisiones como

sujetos/as debido a que es imposible hacer un movimiento social que persiga cambios estructurales si no están presentes todos/as los/as actores:

.....: *“no somos quienes para decir; vamos a hacer una asamblea, a tal hora y cinco weones vamos a hacer un petitorio que va a ser el gran cambio, eso está mal entre todos debemos generar el cambio, y si no estamos todos, tratar de empezar a sumar.....”*

Una de las trabas que existe para poder hacer cambios radicales se encuentran dentro de la misma sociedad, principalmente las personas que pertenecen a la misma clase, esta indiferencia con las/os ciudadanas/os es parte de los valores burgueses que se han inyectado al sistema capitalista, para Igor los cambios son desde los individuos, es necesario “despertar conciencia” para generar los cambios esperados, de lo contrario el sistema, la sociedad seguirá desarrollándose de la misma forma:

Igor.: “yo creo que igual nos desfavorece la situación de ahora porque; no se cuantos años atrás, muchos yo creo; que la gente es individualista, en el sentido que trabaja para ellos, para que su familia esté bien, para que sus hijos estén bien, pero puta; no ven por el vecino que le falta un pedazo de pan, y eso yo encuentro que son valores burgueses”

Igor: “Yo creo en la gente consciente que es muy poca y desfavorece a nosotros, porque si yo lo digo en mi casa mi mamá no está ni ahí que yo salga a hacer weas, incluso mi mamá me dice vas a hacer una wea y vas a caer preso, entonces también va en la conciencia de cada individuo, de que nosotros como individuos nos empeñamos a levantar y empeñamos a trabajar con la conciencia, por eso creo que favorece y desfavorece.”

El movimiento secundario para Igor está absolutamente politizado, pero él hace este análisis a través de la intervención de los partidos políticos ya sean tradicionales o algunos partidos o agrupaciones semi-formales. La participación de los partidos políticos se centra principalmente en ocupar a los dirigentes secundarios en pos de los intereses de las grandes cúpulas. La organización desde el 2006 partió maquineada, como se llevó la revolución pingüina, de partida los cabecillas eran todos maquineados por partidos políticos, no se que partidos pero lo eran.....

Igor.: “yo encuentro que si preguntas que si el movimiento secundario estaba politizado si lo estaba totalmente, estaba tergiversado por sectores políticos, incluso hay seguimientos a cabros que no son de partidos políticos, por cabros que si son de partidos políticos”

Igor.: “los cabros de la ACEUS, son todos de partidos políticos, de ahí al trasfondo de lo que piden ellos es totalmente distinto, pero el movimiento está totalmente politizado.”

En esta parte del focus group menciona que existen un grupo de diferentes individuos libertarios, socialistas, comunistas, rojos y negro, pero todos tienen algo en común y es que todos manifiestan un descontento, es importante analizar este aspecto debido a que a través de esta frase:

Igor...: "...encuentro que hay una mezcla entre gente libertaria, socialista, comunista, rojo y negro, puta weones descontentos; hay de todo....."

Esta frase, esta mezcla de grupos de ideologías tan distintas, tan dispersas muestra las debilidades del movimiento secundario, debido a que no existe una formación de base fuerte se actúa en base al impulso y al descontento, si bien el descontento fue el motivo de las grandes movilizaciones de los secundarios el año 2006, también esta es la razón de porque no pudieron lograr las metas planteadas debido a esta diversidad ideológica que un momento los unió en pos de una meta de un deseo en común y que después los dividió en las formas de conseguir los objetivos y a corto plazo el conformismo y en algunos casos (principalmente partidos oficialistas) recibieron instrucciones de sus cúpulas para bajarse de las movilizaciones.

3.2.1.3-Paso numero 3: análisis contextual:

Los estudiantes entrevistados en el focus Group participaron activamente en el movimiento estudiantil del 2006, 2007 y 2008, fueron parte de las asambleas que se realizaron en sus respectivos colegios, así como también tuvieron de las asambleas de la ACEUS.

En del focus Group se destacan tres estudiantes, que a pesar de tener ideologías políticas diferentes, tienen un discurso en común, se relaciona con el descontento, la frustración y claramente sienten la necesidad de que existan orgánicas fuertes, alejadas de los partidos políticos tradicionales.

El discurso de estos tres sujetos apelan a la lucha de clases, comprenden la segregación, la discriminación y las diferencias sociales, se manifiesta claramente en los colegios de la periferia, para ellos no es casualidad que en los colegios este hechos, saben que la calidad de la educación depende del sector y la cantidad de ingresos que tengan los estudiantes.

En el caso de Camilo Basaure, se puede ver claramente de acuerdo a su experiencia como estudiante que participo en las movilizaciones como un individuo que tiene muy claro que el movimiento social y particularmente el estudiantil pueda generar algún tipo de cambio, pero siempre a través del fortalecimiento de las organizaciones de base. Este estudiante deja en evidencia que el gran problema que hay en la sociedad se relaciona con la calidad de la educación que reciben los estudiantes de los establecimientos de la periferia, ellos son educados para "*ser mandado*" como lo expresa en el focus group.

Este estudiante no se declara perteneciente a una ideología determinada, se puede decir que tiene conceptos propios de la izquierda en su discurso, establece la lucha de clases como una cuestión indispensable para lograr los cambios y también piensa que la solución a los problemas sociales pasa por construir orgánicas sólidas para hacer frente a los problemas.

Otro estudiante que sus opiniones generaron impacto es el caso de Teo, en la entrevista se puede apreciar una situación bastante particular, debido a que el tiene la experiencia de haber estudiado en el Instituto Nacional, y después ser cambiado al Liceo Enrique Alvear de la Comuna de Cerro Navia.

Dentro de la experiencia que cuenta en el Focus Group, menciona las grandes diferencias de estar en un establecimiento tradicional y catalogado como uno de los mejores centros educacionales municipales del País, él menciona que la calidad queda en evidencia en los resultados de medición, pero también existen otras formas de medir la calidad de un establecimiento educacional no siendo explícitas y esta se relacionan con el discurso que entregan los profesores, en el Instituto Nacional se les estimula a los estudiantes para ser líderes o “*mandar*” como dice Teo, a diferencia del liceo de Cerro Navia que se estimula a los estudiantes a *ser mandados*.

En el caso de Teo, si bien no se declara ideológicamente perteneciente a algún sector, se puede establecer que su discurso apunta a la lucha de clases, al fortalecimiento de las organizaciones, al trabajo de base, a una educación de las personas que participan del movimiento, todo este discurso se relaciona abiertamente con un discurso propio de la izquierda, pero no un discurso de la izquierda tradicional, si no más bien con posturas más radicales.

El estudiante Igor se considera abiertamente como un sujeto libertario, recoge y unifica todo el discurso de la izquierda, la lucha de clases con la eterna batalla hacia la burguesía, el fortalecimiento de las bases, entre otras cosas. Pero es destacable como en su discurso da mucho énfasis en la represión que sufren las personas que pertenecen al sistema educativo, no excluye a ningún actor, ya que coloca a los profesores, auxiliares estudiantes como víctimas de este sistema.

Establece que la lucha social debe ser un compromiso de cada sujeto, apela a la conciencia de los individuos para poder salir del Estado de dominación que ejerce la burguesía. Otro elemento que es importante tomar en cuenta se relaciona con la lucha social que se debe dar, para él esta no debe venir de los partidos políticos oficialistas debido a que ellos no garantizan la libertad de las personas, un claro ejemplo que el menciona en el focus Group que en las movilizaciones del año 2006, los partidos políticos “*maquineaban*” a sus militantes, esta actitud va en contra de su espíritu libertario debido a que el menciona que son los sujetos los que deben ser consientes.

Creo que el estudiante Igor es un individuo politizado, claro ideológicamente que tiene respuesta a la coyuntura a través de la ideología y tiene la capacidad de hacer proyecciones a través de su ideología.

4-Reflexiones Finales.

Durante el año 2008 nuevamente se pudo observar un movimiento estudiantil que intento seguir un camino mucho mas radical, profundo y clasista que el del año 2006. Se hablo mucho de poder estudiantil, de un movimiento estudiantil con poder, el cual fuera capaz a partir de las movilizaciones de imponer sus demandas y no negociarlas.

Durante las asambleas generales de la Aceus mucho se hablo de la necesidad de formar cordones estudiantiles en todas las comunas del Gran Santiago, esto en referencia a lo que fueron los cordones industriales y comandos comunales, esto es la organización autónoma, democrática y de base, formada por trabajadores, pobladores y campesinos durante el periodo de la Unidad Popular. A partir de esta experiencia histórica, en las asambleas de la Aceus y en algunos documentos elaborados por dicha organización se llamo a generar un poder estudiantil, un poder que no fuera teorizable sino que se ejerciera en la práctica, en definitivas un movimiento estudiantil fortalecido tanto en lo interno como en lo externo e independiente de toda instrumentalización.

En el ámbito de la teoría mucho se hablo de generar un movimiento estudiantil masivo y de base el cual se caracterizara por tener estudiantes informados, reflexivos, concientes de la situación y dispuestos a movilizarse. Estudiantes capaces, a partir de asambleas de discutir en torno a la necesidad de crear un nuevo modelo educativo y de hacer imponer sus demandas sin miedo al poder que pudiese ejercerse desde las altas esferas. Ahora, no solo se busco crear un movimiento potente sino que también una organización capaz, a partir de sus propuestas, de integrar al conjunto de la sociedad en la lucha.

Claramente el movimiento estudiantil del año 2008 no paso de ser otra coyuntura, pues la tensión vivida entre los meses de mayo y julio solo significo que por un tiempo las marchas fueran de alrededor de cinco mil personas, algo que evidentemente desapareció con el correr del tiempo. Con respecto a los cordones estudiantiles se puede afirmar que muy pocos se levantaron, alcanzando una escasa participación por parte de los estudiantes y de la comunidad en general. Sinceramente

consideramos lamentable lo que ha sucedido en los últimos años con el movimiento estudiantil, pues la falta de claridad, la falta de argumentos, han imposibilitado el avance de un movimiento que para muchos estaba llamado a romper con las viejas formas de ejercer la política.

El que el movimiento estudiantil no sea un movimiento revolucionario se va a deber a la falta de tres elementos indispensables al momento de querer levantar una organización, nos referimos a la necesidad de una estrategia definida, la necesidad de una claridad ideológico/política y la necesidad de una claridad contextual.

Claramente la falta de una estrategia definida en la lucha estudiantil ha significado el mantenimiento de ciertas tácticas (tomas, paros, marchas) sin provocar un crecimiento cualitativo en la organización. El solo levantar consignas panfletarias en contra de la educación de mercado, el no asistir a las tomas y el no tener una claridad argumentativa al momento de debatir, solo generan desencantamientos y una falta de seriedad que con el correr del tiempo puede ayudar a terminar con todo atisbo de organización. Pues bien, creemos que es importante que la próxima organización de los estudiantes secundarios reflexione en torno a una estrategia de corto, mediano y largo plazo, que sea capaz de analizar las actuales condiciones y que genere por el bien de la organización nuevas tácticas que permitan un mayor avance y una mayor coherencia y una mayor cohesión.

Evidentemente la falta de claridad ideológico/política y la falta de claridad contextual han sido otros de los elementos que no han permitido un real avance en la lucha estudiantil. Por ejemplo los estudiantes al levantar como demanda la necesidad de una educación pública y gratuita, ya están planteando algo que no es posible, y esto se debe a que el capitalismo ha cambiado. Actualmente la economía de libre mercado, es decir el capitalismo de corte financiero, es el que domina el orbe. Bajo este nuevo capitalismo el estado ya no tiene injerencia en la economía, por lo que claramente es inviable hoy pedir que la educación sea estatal. Como debiera saberse “Con la desaparición de la URSS y de todo el bloque autodenominado “socialista”, el poder hegemónico de los EE.UU. se va consolidando y las pautas del nuevo capitalismo financiero, que ya no pertenece a ningún país en particular, se van imponiendo en el resto del mundo, es aquí donde comienza la etapa de globalización, el avance tecnológico, sobre todo en lo

relacionado con las comunicaciones y la informática, favorece este avance, los capitales recorren el planeta a través del cyberspacio y los poderosos ejercen la política del mercado financiero que les permite, en complicidad con los distintos testaferros locales, el control y el dominio de los pueblos colonizados”¹⁷⁴

Frente a lo anterior se hace fundamental que los estudiantes adquieran una mayor claridad en términos políticos, ya que el no hacerlo les imposibilitara el levantar análisis adecuados con respecto a su realidad. Ahora el que exista una baja politización en los estudiantes secundarios (politización se puede ver en los convencidos, pero claramente no son mayoría), en gran parte se va a deber a las políticas iniciadas por la concertación a principios de los noventa y que claramente buscaban sacar a la política de los discursos y de la vida en general. Lamentablemente la masificación de las drogas dadas en las poblaciones, esto es la pasta base y la cocaína, drogas capaces de adormecer y pasivizar las mentes de los jóvenes, de llevarlos a un inmovilismo absoluto al grado de que no son capaces de cuestionarse nada, de ver pasar la historia frente a sus ojos sin ser capaces de intervenir en su propia realidad. La consolidación de una nueva política educativa instalada en dictadura (educación de mercado, Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza), la penetración violenta de los medios de comunicación de masas, medios que claramente terminan condicionando la opinión de las personas y que llevan a una mayor farandulización de la vida, y los “valores” propios de la burguesía, “valores” que se han impregnado de tal forma que hoy se llegan a ver como algo natural, en este sentido nos referimos al individualismo, el competitivismo, la jerarquización, el autoritarismo, etc. Elementos tan presentes en la actualidad que ya ni siquiera son cuestionables. Como vemos ha sido la implementación de todas estas tácticas por parte de la concertación la que ha provocado que hoy la sociedad camine rumbo a la degeneración, al desenfreno total. El vivir en una sociedad donde la droga es uno de los flagelos que más golpean, en donde la televisión farandulera trata de llenar todos los espacios posibles, y en donde la vida cada vez más se orienta a la satisfacción de las necesidades individuales sin importar el resto, hace ver el tipo de sociedad en formación, una directamente relacionada con lo que desea el neoliberalismo.

¹⁷⁴ Escribano, Osvaldo; 2000; Pág. 6

En conclusión podemos decir que la politización es fundamental, claramente lo que falta hoy dentro del movimiento estudiantil, y mas que nada dentro de lo que podríamos llamar el movimiento social en Chile es política. Pero es una nueva forma de hacer política, una política que rompa con la política tradicional partidista, una política que surja desde abajo, desde el territorio, desde lo local, una política que no es impuesta desde el estado. Por lo tanto podemos decir que la politización es fundamental al momento de levantar un proyecto, será la claridad política las que nos permita entender por ejemplo:

- El porque de la influencia del banco mundial en la educación chilena
- El porque de la mercantilización y la privatización de la vida social
- El porque los partidos de izquierda (el partido comunista y socialista por ejemplo) a lo largo de la historia se han vinculado en todo momento con el reformismo y no con la revolución.

El porque el estado, si bien se supone que representa a la sociedad, esta vinculado en todo momento con el capital, etc.

5-Bibliografía.

5.1-Bibliografía de Textos.

- Salazar Gabriel, “Historia de la acumulación capitalista en Chile”, LOM, 2003.
- Salazar Gabriel, “Ricardo Lagos, 2000-2005: Perfil histórico, trasfondo popular”. En “Gobierno de Lagos Balance Crítico, LOM, 2005.

- Salazar Gabriel, Pinto Julio; “Historia contemporánea de Chile. Vol 5”, LOM, 2002

- Riesco Manuel, “Trabajo y previsión social en el gobierno de Lagos”, en “Gobierno de Lagos, balance critico”, LOM, 2005.

- Boeninger Edgardo “Democracia en Chile, Lecciones para la Gobernabilidad”, Andrés Bello, 1998.

- Moulian Tomás, “Chile Actual, Anatomía de un Mito”, LOM-ARCIS, 1997.

- Ascanio Cavallo, La Historia Oculta de la Transición”, Grijalbo, 1998.

- Cox Cristián, “Las políticas educacionales de Chile en las últimas dos décadas” en “Políticas educacionales en el cambio de siglo”, Universitaria, 2003.

- Moreno Pablo, “Una Reforma en que Veinte Años no es Nada”, Universidad Bolivariana, 2005.

- Aylwin Mariana, “Derechos y Deberes de los Actores del Sistema Educativo”, en la Nueva Ley General de Educación” en “La Reforma al Sistema Escolar, Aportes para el Debate” José Joaquín Bruner y Carlos Peña, coord., Universidad Diego Portales, 2007.

- Fontaine Loreto, “Requisitos Mínimos y objetivos por nivel en el nuevo PLGE”, en “La Reforma al Sistema Escolar, Aportes para el Debate”, José Joaquín Bruner y Carlos Peña, coord., Universidad Diego Portales, 2007.

- Bruner José Joaquín, “Aseguramiento de la Calidad: Pieza Clave” en “La Reforma al Sistema Escolar, Aportes para el Debate” José Joaquín Bruner y Carlos Peña, coord., Universidad Diego Portales, 2007.

- Escribano Osvaldo, “El anarquismo en la globalización”, Desalambrando, 2000

- Vernon Richards, “Malatesta pensamiento y acción revolucionarios”,Utopía Libertaria, 2001.

- Equipo de Culturas Juveniles, “La rebelión del coro, análisis de las movilizaciones de los estudiantes secundarios, CESC, 2009.

- Falabella Alejandra; “Democracia a la chilena: Un análisis del movimiento estudiantil y su desenlace”, Política educativa, 2009.

5.2-Bibliografía Páginas de Internet.

-Gómez Leyton, Juan Carlos; “La rebelión de las y los estudiantes secundarios en Chile protesta social y política en una sociedad neoliberal triunfante”; en el sitio [http://www.google.cl/search?](http://www.google.cl/search?q=mercantilizacion+y+privatizacion+de+la+educacion+secundaria+en+chile&hl=es&lr=lang_es&start=30&sa=N)

[q=mercantilizacion+y+privatizacion+de+la+educacion+secundaria+en+chile&hl=es&lr=lang_es&start=30&sa=N](http://www.google.cl/search?q=mercantilizacion+y+privatizacion+de+la+educacion+secundaria+en+chile&hl=es&lr=lang_es&start=30&sa=N).

- Fuentes Valenzuela Katia; Colectivos juveniles: ¿inmadurez política o afirmación de otras políticas posibles? En: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362007000100003&script=sci_arttext.

-Alvear Atlagich, Fernando; Miranda, Rozas, Carlos; “Movilización de estudiantes secundarios: síntomas de una crisis neoliberal en Chile”, htm: http://74.125.47.132/search?q=cache:E4D8hSj22ikJ:https://www.u-cursos.cl/escverano/2006/3/295/1/material_docente/objeto/117807+mercantilizacion+y+privatizacion+de+la+educacion+secundaria+en+chile&cd=33&hl=es&ct=clnk&gl=cl&lr=lang_es

- Coscione Marco; “Los pingüinos en el imaginario chileno”; En: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=65209>

- De la cuadra Marcelo Fernando; revista Polis; En: <http://www.revistapolis.cl/polis/%20final/16/dela.htm>

- Comisión congreso 2001; Historia de la ACES, documento de discusión; En: C:\Documents and Settings\Administrador\Escritorio\historia de la aces.mht

- Federación de estudiantes Secundarios de Santiago, En: C:\Documents and Settings\Administrador\Escritorio\Federación de Estudiantes Secundarios de Santiago - Wikipedia, la enciclopedia libre.mht

- Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios y Universitarios; “El poder estudiantil y los cordones estudiantiles”; En: <http://www.aceus.cl/node/16>

- Massardo Jaime, Ferreti Pierina, “El mayo de los estudiantes secundarios”; En: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=34732>

- Madrid Matus, Christian; “Tribus Urbanas: entre ritos y consumos. El caso de la discoteque Blondie”; En: http://www.cidpa.cl/txt/13arti_05.doc.

- Balardini, Sergio; “De los jóvenes, la juventud y las políticas de juventud”; En: <http://www.cidpa.cl/>.

- Instituto Nacional de la Juventud (INJUV); Quinta Encuesta Nacional de la Juventud; En: <http://www.injuv.gob.cl/pdf/quintaencuestanacionaldejuventud.pdf>.

- Bórquez Catherine; “Las nuevas formas de participación juvenil y su incidencia en lo político”; En: <http://docs.google.com/gview?a=v&q=cache:Pg4HOLfxwyMJ:www.colectivojuventud.org/wp-content/uploads/2009/05/chile-paper-catherine-borquez.pdf+colectivos+como+nueva+forma+de+organizacion+juvenil&hl=es&gl=cl&sig=AFQjCNEOJgJy-iWc3qFF8cbfu-6IizPuPQ>

- Goicovic Igor; “Movimientos sociales en la encrucijada. Entre la integración y la ruptura.”; En: <http://www.cidpa.cl/txt/5artic02.pdf>

- Solervicens Marcelo; “Los movimientos sociales y los desafíos de la izquierda”; En: <http://www.cidpa.cl/txt/1artic01.pdf>

- Touraine Alain; “Juventud y democracia en Chile”; En: <http://www.cidpa.cl/txt/8artic05.pdf>

- Manuel Antonio Garretón en <http://www.emol.com/noticias/nacional/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=220949>

- Molina Juan Carlos, “Juventud y tribus urbanas”; En: http://www.cidpa.cl/txt/13arti_06.doc

5.3- Bibliografía Revistas y Diarios.

-Felipe Pozo, “Los esquizofrénicos de siempre” en Revista Análisis, Año 30 diciembre 2007.

- Rudi Ghedini “Desafío para la Izquierda Arco Iris” en Le Monde Diplomatique, Año VIII, numero 84, Abril 2008

- Carrasco María José, “Ejercicio ciudadano y empoderamiento estudiantil: una mirada al movimiento secundario de mayo del 2006” en Revista de pedagogía crítica Paulo Freire; Mayo 2008.

