



Tesina Master en Investigación en Sociología
Beatriz Silva Pinochet
Septiembre, 2012

**Movimiento Estudiantil en Chile 2011-2012: la crítica y
el nuevo espíritu del capitalismo**

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo comprender la movilización estudiantil que surge en Chile desde el año 2011 y el tipo de *crítica* que ésta genera contra el modelo educativo, económico y político implementado desde la dictadura militar, entendiendo este movimiento como un proceso reivindicativo que apela a valores característicos de la era moderna, y que busca ampliar las posibilidades de decisión del colectivo y del individuo, frente a los efectos y la ideología que articula el “espíritu del capitalismo” en su versión neoliberal.

Resum

El treball té com a objectiu comprendre la mobilització estudiantil que sorgeix a Xile des de l'any 2011 i el tipus de *crítica* que aquesta genera contra el model educatiu, econòmic i polític instaurat des de la dictadura militar, entenent el moviment estudiantil com a un procés reivindicatiu que apel·la a valors característics de la era moderna, i que busca ampliar les possibilitats de decisió del col·lectiu i de l'individu, enfront els efectes i la ideologia que articula "l'esperit del capitalisme" en la seva versió neoliberal.

Abstract

The main objective of the present essay is to understand the student mobilization that emerged in Chile since 2011, and the type of critique that generates against the educational, economic and political model implemented since the military dictatorship, looking at the student movement as a vindicate process that calls essential values of the modern age, and that aims to extend the possibilities of decision of the collectivity and the individual, in contraposition to the effects and ideology that is articulated by the “capitalist spirit” in its neoliberal version.

Introducción:

En Chile durante el Régimen Militar (1973-1990) se implementó una serie de políticas orientadas a liberalizar el mercado, privatizar las empresas públicas, descentralizar y achicar el Estado y –principalmente– incorporar la lógica mercantil en cualquier ámbito de la sociedad donde pudiesen crearse demandantes y oferentes. Este hecho puso a Chile en una especial posición en el proceso histórico de desarrollo del capitalismo y la modernidad, pues era el primer país en el cual se implementaban –en conjunto– este tipo de políticas (Harvey, 2007; Gárate, 2012), guiadas por un discurso que apelaba a la libertad de mercado y de propiedad como las principales libertades a las que puede acceder el ser humano (Gárate, 2012), las que debían ser resguardadas por un orden institucional ad-hoc (Guzmán, 1991:376).

Este proceso era acompañado además por el decaimiento a nivel mundial del capitalismo de Estado keynesiano que se había instalado y extendido desde el período entreguerras, lo que abrió un espacio para que ganara fuerza lo que hoy se conoce como capitalismo neoliberal. Chile se convirtió así en un modelo económico a seguir por el resto del mundo (Ruiz, 2010:125, Fazio, 2011:8), el que –especialmente después del Consenso de Washington– fue legitimando la “adopción voluntaria” de la política neoliberal en diversos países.

Chile, por otro lado, se erigió también como un modelo de transición política. Esto porque el fin de la dictadura se obtuvo bajo un pacto que sometía a la oposición a reglas rígidas que impedían cualquier transformación¹. De este modo, los representantes de la Concertación de Partidos por la Democracia – quienes asumieron el gobierno una vez terminado el régimen dictatorial– debieron concentrarse² en desarrollar programas sociales de tipo focalizado³ y

¹ Estas reglas, también entendidas como “enclaves autoritarios” (Garretón, 1993), se materializan en la existencia del Consejo de Seguridad Nacional, las Leyes Orgánicas Constitucionales –que necesitan un quórum de 3/4 para su modificación–, el Tribunal Constitucional, la presencia de senadores designados y vitalicios, la inamovilidad de los comandantes en jefe y el sistema electoral binominal. El sistema binominal es un sistema electoral que “no es mayoritario pues premia a la primera minoría y no es proporcional pues privilegia la conformación de 2 pactos luchando por los dos escaños de cada circunscripción u distrito, no permitiendo la entrada de más actores a la competencia” (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2006:2) Durante el gobierno de Ricardo Lagos (2000-2006) logran hacerse ciertas reformas entre las que se cuentan la facultad del Presidente de la República de remover a los comandantes en jefe de las FF.AA., la eliminación de los senadores designados y vitalicios y la modificación de la función y la integración del Tribunal Constitucional.

La Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) fue aprobada por Augusto Pinochet un día antes de terminar su mandato. Se trata de una ley orgánica que, como se indicó anteriormente, requiere de 3/4 en ambas cámaras para su modificación.

² Hay que destacar que muchos de los políticos que asumen el nuevo gobierno de transición estaban ya convencidos de las “bondades” de la nueva política económica. La Concertación, según Felipe Portales (Portales, 1999), se puso a

mantener los equilibrios macroeconómicos, sin atacar lo fundamental de la política neoliberal (Fazio, 2011:13)⁴. No obstante, a pesar del exitismo con que se asumió el modelo económico y político y la “governabilidad”⁵ que mostraron los gobiernos de la Concertación, el año 2006 surge inesperadamente una importante movilización estudiantil que critica fuertemente el sistema educativo implementado durante dictadura⁶. Durante esta movilización reaparece una defensa de lo público, una crítica al sistema democrático y un cierto rechazo, aunque todavía no muy articulado discursivamente, a la mercantilización de la educación (Silva, 2009). Sin embargo, y a pesar de que esta movilización evidenció una transformación en términos culturales –especialmente en los jóvenes– no produjo cambios en el esquema político, ni tampoco en el carácter del sistema educativo⁷, el que ha sido calificado por la OCDE como “conscientemente estructurado en clases” (Informe OCDE, 2004:277).

En 2010 llega al poder Sebastián Piñera, militante del Partido Renovación Nacional y representante de sectores de derecha y empresarios⁸, muchos de los cuales habían apoyado el Régimen Militar y el modelo de desarrollo – sistema de educación incluido– que éste había implementado. Si bien la elección de Piñera implicó un cambio político partidista después de 20 años de gobiernos de la Concertación, trajo consigo una profundización y una defensa más clara de la política neoliberal (Fazio, 2011:8)⁹.

sí misma en una posición en que le fue imposible realizar cambios más profundos, lo que le permitió argüir ante la ciudadanía que no podían realizar mayores reformas.

³ “La puesta en marcha de nuevas políticas sociales quedó determinada, sobre todo, por los niveles de crecimiento de la economía y menos por políticas redistributivas, tal como se había anunciado hasta antes de 1990.” (Gárate, 2012:375)

⁴ Según Manuel Gárate, la política durante estos gobiernos se centró en cuatro pilares básicos: centralidad de los equilibrios macroeconómicos; reducción del papel del Estado en la economía; la primacía del sector privado en la producción de bienes y servicios; desequilibrio entre capital y trabajo y apoyo irrestricto a la estrategia exportadora como motor del crecimiento (Gárate, 2012:387).

⁵ El pacto que se impuso con el término de la dictadura fue imponiendo una cultura política de acuerdos de elite basada tanto en el temor a un nuevo quiebre, como en una “renovación ideológica”, lo que deriva en que el modelo de desarrollo de libre mercado no se discute y la participación social se limita. (Silva, 2009).

⁶ Durante el gobierno de Michelle Bachelet se produce la denominada “Revolución Pingüina” la que –por primera vez después de la dictadura– expresa una crítica masiva a las consecuencias o “desajustes” que ha mostrado el modelo neoliberal en educación (Silva, 2009). La crítica articulada al neoliberalismo hasta hace unos años había estado ausente no sólo en Chile, sino también en el resto del mundo. Las contradicciones y caída de los socialismos reales y el fin de la guerra fría habían instalado la idea del triunfo de la democracia liberal y el capitalismo por sobre cualquier otro modelo, a tal punto que Margaret Thatcher había llegado a declarar que no había otra alternativa (There is no alternative) (Harvey, 2007), y Francis Fukuyama había diagnosticado “el fin de la historia” (Fukuyama, 1992).

⁷ La movilización de 2006 logró la derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE). Sin embargo, la nueva Ley General de Educación que –aprobada el 2009 con acuerdo de la derecha– no reformó los pilares básicos del sistema educativo, ni atacó las principales críticas planteadas por el movimiento estudiantil de 2006.

⁸ Cabe destacar que el presidente Piñera posee la cuarta mayor fortuna de Chile, según el ranking Forbes 2012. Además, muchos de sus ministros han pasado del mundo empresarial (alta dirección de empresas), al mundo público.

⁹ Según el economista Hugo Fazio, durante el gobierno de Sebastián Piñera se han acentuado algunos elementos especialmente regresivos en política económica (Fazio, 2011:13).

A su vez, durante 2011 se produjo una nueva e importante movilización estudiantil. Esta movilización, a diferencia de la de 2006, ha hecho una crítica más directa a la presencia de lucro en el sistema educativo y a las desigualdades que éste último reproduce¹⁰, criticando el sistema político en su conjunto y poniendo en evidencia el carácter ideológico de una postura que pretende resolver todas las necesidades en base a la iniciativa individual en un contexto de mercado desregulado, pero fiscalizado por el Estado. A su vez, la movilización estudiantil ha reclamado un nuevo lugar para la política como espacio de debate para la toma de decisiones en todo nivel, espacio que había sido largamente denostado por el discurso militar primero, el gremialista¹¹ después y finalmente, por el tecnocrático.

De este modo, el resurgimiento de la crítica que representa el movimiento estudiantil, pareciera poner en cuestión “el nuevo espíritu del capitalismo” (Boltanski y Chiapello, 2002) que se constituyó en Chile con el proyecto neoliberal, aunque éste no ha sido tanto un espíritu como una promesa¹²: la promesa de que la responsabilidad individual, la desregulación de los mercados y la propiedad privada (utilidad incluida) traerían por sí mismos un bienestar social nunca antes visto.

De este modo, la crítica que plantea el movimiento estudiantil reclama, tanto desde una perspectiva *correctiva* como *radical*¹³ una transformación en el carácter de las *pruebas* (Boltanski y Chiapello, 2002:148) del modelo educativo, económico y político que se ha implementado en Chile. En la medida que los movimientos sociales no son meros “movimientos fugaces” como creen algunos de sus integrantes (Atria, 2011:4), sino que son reflejo e incorporan continuidad a los procesos de cambio social, resulta de interés reconocer qué aspectos de la crítica se desarrollan, pues esto puede ayudarnos a comprender

¹⁰ Según la indica la OCDE el 2011 (organización a la que Chile ingresa en diciembre de 2009), “En Chile, menos del 50% de las variaciones en el estatus socioeconómico radica en las escuelas, lo que indica que es poco probable que los estudiantes de diferentes entornos socioeconómicos asistan a la misma escuela” (Fazio, 2012:50).

¹¹ El discurso gremialista surge durante la década del 60. Uno de sus fundadores es Jaime Guzmán Errázuriz, el que más tarde será asesor del Régimen Militar, redactando la “Declaración de Principios de la Junta de Gobierno” (Gárate, 2012:230). El gremialismo destaca que las “necesidad de constituir una sociedad civil sustentada en organizaciones intermedias no politizadas (Carreras, 2005:22).

¹² Según señalan Boltanski y Chiapello, la nueva configuración del capitalismo “no posee aún la fuerza movilizadora que logró la figura precedente, a causa de su carácter incompleto desde el punto de vista de la justicia y la seguridad” (Boltanski y Chiapello 2002:14)

¹³ Desde la perspectiva de Boltanski y Chiapello la crítica puede ser *correctiva*, tendiendo a mejorar el modelo bajo los mismos valores en que éste se fundamenta, o *radical*, intentando la transformación haciendo alusión a otros valores (Boltanski y Chiapello, 2002:79); sin embargo, la crítica también pueden traer consigo desplazamientos que evitan las pruebas (de escasa magnitud, poco visibles y múltiples).

aquello que el sistema no está resolviendo, así como las tensiones y posibles readecuaciones que se le solicitan para que concite nuevamente el acuerdo de las personas que se ven obligadas a insertarse en él.

Es así como este trabajo busca comprender los discursos que emanan del movimiento estudiantil como parte de un proceso de rearticulación de la crítica al capitalismo y a la modernidad, tomando como referencia los análisis de Luc Boltanski, Eve Chiapello y Karl Polanyi sobre el capitalismo y de Peter Wagner sobre modernidad, los que entregan elementos que permiten analizar las diferentes reivindicaciones que plantea el movimiento, tanto desde la perspectiva económica, como política, social e individual. Para cumplir con el objetivo se analizó un total de 14 entrevistas (de las cuales 12 fueron realizadas personalmente y 2 fueron tomadas de la prensa) y diferentes documentos elaborados por el movimiento estudiantil (ver anexo metodológico), utilizando la metodología de análisis de contenido. Se buscó seleccionar entrevistados y entrevistadas que hubiesen participado de manera activa en el movimiento estudiantil. Además se aplicó el criterio de representatividad estructural, con el objetivo de que los discursos expresados evidenciaran las diferentes visiones que se expresan en el movimiento tanto en lo que refiere a las principales organizaciones que lo integran como a las distintas instituciones y posiciones políticas que expresan distintas demandas y estrategias de transformación. Así también, se buscó que los discursos tuviesen una representatividad geográfica y socioeconómica.

El trabajo aborda en primera instancia una aproximación a la perspectiva teórica que se aplicará para realizar el análisis. En segunda instancia se desarrolla una contextualización de la transformación política, económica y discursiva llevada a cabo en Chile durante la dictadura y aplicada al sistema educativo. Así también, se abordan las modificaciones que se han introducido a este último durante el período post-dictadura y las evaluaciones que con respecto a él se han venido realizando los últimos años. Finalmente, se presenta el análisis de las entrevistas y el carácter de la *crítica* que éstas exponen, además de otros aspectos que permiten comprender el desarrollo y los principales actores que participan de la movilización.

I. El “tercer espíritu del capitalismo” y el rol de la crítica

Luc Boltanski y Eve Chiapello (Boltanski, 2002) han realizado un análisis respecto de los procesos de crítica y compromiso que se establecen a la par del surgimiento y desarrollo del capitalismo. Estos autores destacan que el capitalismo debe contar con argumentos que justifiquen tanto los beneficios individuales que la participación en el proceso capitalista de producción puede conllevar, como “*las ventajas colectivas definidas en términos del bien común*” (Boltanski y Chiapello, 2002:41). De este modo, lo que Boltanski y Chiapello denominan “espíritu del capitalismo” en cada época sería aquella “*ideología que justifica el compromiso con el capitalismo*” (Boltanski y Chiapello, 2002:9), entendiendo ideología¹⁴ como creencias comunes y legítimas (o legitimadas) que concitan acuerdo, las que se pueden fundar en valores diversos¹⁵ y diferentes pruebas de realidad¹⁶ que establecen el camino a través del cual se alcanza la *grandeza* que cierto espíritu del capitalismo ensalza.

En Chile, la ideología que se introdujo en conjunto con las reformas estructurales implementadas por el Régimen Militar, impulsan en este país el tercer espíritu del capitalismo¹⁷, lo que implica la exposición de una serie de justificaciones acerca de cómo éste beneficiaría de mejor manera el desarrollo tanto en el ámbito social (justicia, igualdad/de oportunidades¹⁸, bien común), el

¹⁴ Boltanski y Chiapello toman la idea de ideología de Louis Dumont, para quien la ideología constituye “un conjunto de creencias compartidas, inscritas en instituciones, comprometidas en acciones y, de esta forma, ancladas en lo real” (Boltanski y Chiapello, 2010:33). La Ideología es tomada aquí entonces como un conjunto de justificaciones que los impelen a insertarse en el proceso de producción y que pueden ser aceptadas por los “los dominados”, mientras éstas se basen en pruebas consideradas legítimas o mientras no pueda probarse que éstas no lo son.

¹⁵ Los valores según Boltanski y Chiapello refieren a diferentes ciudades que ensalzan ciertas características individuales o de cierto orden a lo largo de la era moderna y por tanto dan cuenta de un cierto tipo de “grandeza” que se valora. En la ciudad comercial, por ejemplo son las buenas relaciones comerciales y la figura del emprendedor, el innovador elementos valorados, lo que responde a su vez a una noción sobre cómo se alcanza cierta grandeza o sobre cómo ésta colabora con alcanzar el bien común. (Boltanski y Chiapello, 2002:57)

¹⁶ La idea de pruebas de realidad hace referencia a las fórmulas que se reconocen como válidas para alcanzar la grandeza propuesta por cierto modelo de desarrollo. De este modo, si el capitalismo en su versión de Estado de Bienestar establecía los años de trabajo o los títulos como elementos legítimos para acceder a mayores retribuciones, en el actual modelo estas “pruebas de realidad” se consideran obsoletas, tanto porque limitan el ascenso individual en base al talento o al mérito como la flexibilidad que requieren las empresas para competir con sus “mejores trabajadores”. Desde una perspectiva más política, el acuerdo que implicó el Estado de Bienestar también se fundó en la necesidad de “mejorar” el capitalismo en temas sociales, como consecuencia del avance del comunismo. En América Latina la Alianza para el Progreso fue una de las fórmulas políticas a través de las cuales EE.UU. intentó detener el avance del comunismo, vía ampliación de los derechos sociales y políticos. La Escuela de las Américas fue la fórmula militar.

¹⁷ Para Boltanski y Chiapello existen tres espíritus del capitalismo. El primero se asocia al período de capitalismo de *laissez faire*, el segundo al capitalismo del Estado de Bienestar y el tercero al capitalismo neoliberal (Boltanski y Chiapello, 2012:57).

¹⁸ La desigualdad y la justicia se resuelven desde esta visión apelando a la necesidad de lograr una redistribución basada en un desarrollo constante que induzca a la creación de más puestos de trabajo, de manera que se produzca un “chorreo” hacia abajo y los beneficios económicos alcancen a todos (Silva, 2006:39). La ampliación de la oferta vía mercado tiende hacia la misma dirección, en tanto garantiza las oportunidades de acceso a bienes y servicios. Asimismo, se critica el anterior modelo de desarrollo pues beneficiaría de manera injusta a aquellos que pueden pagar

individual (la autonomía o libertad individual, seguridad¹⁹) y el político (democracia²⁰) (Silva, 2006:35).

Tal como sentencia uno de los principales políticos y teóricos del neoliberalismo en Chile:

“A la gran mayoría de las personas les cuesta entender que la propiedad privada en éste y en cualquier otro campo es la mejor manera que tiene una sociedad y una economía para optimizar el uso de sus riquezas naturales, sean ellas renovables o no renovables, reales o aparentes, escasas o relativamente abundantes. No hay nada más congruente con la idea del bien común y con la noción de utilidad pública que el sistema de propiedad privada.” (Büchi, 1993:74).

Es así como, al mismo tiempo que se castigaba y eliminaba la crítica físicamente²¹, se procedía a reestructurar el aparato estatal, liberalizar el mercado, levantar un edificio institucional que “cautelase” y sometiese la democracia²², se instaló también un discurso que lograra concitar cierto acuerdo pues –como señalan Boltanski y Chiapello– la inserción en el sistema productivo no puede mantenerse sólo bajo la mera coerción²³.

por los servicios otorgados por el Estado, calificando esta fórmula como una “búsqueda espuria de igualdad” (Silva, 2006:37)

¹⁹ El discurso neoliberal introduce el criterio de la racionalidad económica en todos los ámbitos, asumiendo que cada cual es capaz de gestionar sus necesidades respecto de sí mismo, lo que mejora la eficiencia y la asignación de recursos y concita la responsabilidad respecto de la propia vida (Silva, 2006:43), por lo que la seguridad pasa a depender de la capacidad de gestión de cada cual.

²⁰ Según el ideólogo de la Constitución de 1980 en Chile, Jaime Guzmán, “un estatismo exagerado perturba el crecimiento sano y acelerado de la economía, una institucionalidad concebida al servicio de la libertad y el progreso debe robustecer una economía libre, sin la cual la democracia política puede terminar reduciéndose a una fórmula hueca, carente de contenido real o al menos de contenido libertario (Silva, 2006:39).

²¹ Lo que para Boltanski y Chiapello hace la diferencia entre un desarme físico de la crítica y uno ideológico; en el primero la crítica tiene qué decir “pero no logra hacerse oír” y en el segundo simplemente no sabe qué decir (Boltanski y Chiapello, 2002:91).

²² Según destaca Gárate, en términos ideológicos pueden identificarse tres principios que guían la visión tecnocrática del régimen militar en Chile: 1) la libertad económica como máxima libertad y como precondition para la libertad política 2) lo que da pie a la igualdad en el mercado, sin coerción (por lo que no debe existir coerción desde el Estado); como consecuencia de la competencia que se produce en el mercado se da una jerarquización social, que legitimaría la desigualdad que éste produce, pues se da en condición de igualdad y, 3) el carácter científico y por tanto apolítico y opuesto a las ideologías que regirían las otras visiones económicas y no a la economía neoclásica. (Gárate, 2012:206). Este discurso es acompañado por una democracia limitada, que procede a la dictadura y que busca cautelar la libertad de propiedad y de mercado. “Esta concepción permitió dar cuerpo a la creencia de que la economía constituye una esfera autónoma, independiente de la ideología y de la moral, que obedece a leyes positivas, dejando de lado el hecho de que semejante convicción es el resultado de un trabajo ideológico que solo ha podido ser llevado a cabo tras incorporar justificaciones, parcialmente recubiertas después por el discurso científico, según las cuales las leyes positivas de la economía estarían al servicio del bien común” (Boltanski y Chiapello, 2002:48).

²³ Este punto puede ser demostrado por el hecho de que durante la dictadura la protesta social no se detuvo, sin embargo sí lo hizo (aunque no totalmente) durante los gobiernos de la Concertación, lo que en un principio se justifica por las expectativas que ésta generó (Fazio, 1996) y que finalmente en muchos aspectos no se cumplieron, pero también por el surgimiento de nuevas vías a través de las cuales supuestamente podía alcanzarse el desarrollo social e individual. Es cuando estas vías se prueban como ineficaces cuando logra reposicionarse la crítica.

De este modo, la nueva idiosincrasia generada en Chile después de esta *gran transformación* tendió a valorar las características del tipo de grandeza del tercer espíritu del capitalismo, las que en Chile se basan esencialmente en *la ciudad comercial*²⁴, mostrando por otro lado una desconfianza rotunda hacia los valores de *la ciudad cívica e industrial*²⁵ característicos del *segundo espíritu del capitalismo*²⁶.

Chile, del segundo al tercer espíritu: Implicancias de la transformación estructural (Silva, 2006)
Estado Benefactor o desarrollista / Estado Subsidiario
Estado como asignador de recursos / mercado como asignador de recursos.
Propiedad pública-Propiedad privada nacional / Propiedad privada nacional y transnacional.
Libertad como protección de los efectos perversos de las relaciones de mercado / libertad como ampliación en la posibilidad de decisión
Políticas redistributivas / “chorreo”
Economía protegida-regulación / apertura de la economía-desregulación
Centralización / descentralización (tanto en relación a la oferta como a la dependencia de los servicios ofrecidos por el Estado)
“Dilapidación” de recursos / Eficiencia
Democracia como gobierno del pueblo / democracia limitada

Sin embargo, según el análisis de Boltanski y Chiapello, junto con el de Karl Polanyi (Polanyi, 1980) y Peter Wagner (Wagner, 2012:38), podemos constatar que tanto el capitalismo, como el propio proceso de modernidad liberan distintas “fuerzas” que establecen procesos de crítica y defensa de la sociedad e implican una permanente tensión entre capitalismo y democracia (Wagner,

²⁴ Boltanski y Chiapello destacan que “se debe garantizar en esta ciudad comercial la competencia, la ausencia de una posición predominante, de acuerdos previos y de cárteles o, incluso la transparencia de la información y de las disponibilidades de capital en el momento previo a la prueba para que no sean demasiado desiguales” (Boltanski y Chiapello, 2002:69). Si bien para Boltanski y Chiapello el tercer espíritu del capitalismo se funda en los valores de la “ciudad por proyectos”, caracterizada por la flexibilidad, la autonomía y el riesgo, en Chile esta ciudad no ha sido predominante. Si bien existe una transformación laboral en la década del 80 y 90, la flexibilidad con esta transformación no se asocia tanto a una autonomía individual, sino a distintos tipos de flexibilidades al interior de la empresa (funcional, numérica y financiera) (Gálvez, 2001:14, en Silva, 2006:50).

²⁵ Estos diferentes ideales que surgen con la modernidad se reflejan, según Boltanski y Chiapello, en diferentes ciudades donde la industrial y la cívica se integran en un espíritu del capitalismo (el segundo) que se centra en recomponerse como una respuesta política y capitalista al proceso de modernidad. No obstante, las transformaciones productivas del capitalismo, que buscaban evitar las constricciones de este segundo espíritu, así como la crítica artista hacia la sociedad de masas y las restricciones impuestas al individuo por parte del experimento socialista, habrían minado –según Boltanski y Chiapello– ese orden y habrían posibilitado la reorganización del capitalismo en su versión actual.

²⁶ La Concertación estuvo siempre dispuesta a mostrarse poco estatista y con gran capacidad de gobernabilidad, lo que implicaba darle poco espacio a las demandas ciudadanas y a los movimientos sociales.

2012:43). De esta forma, hoy en Chile se estaría levantando una crítica que tensiona el tercer espíritu del capitalismo (capitalismo neoliberal) poniendo el acento en aquellas posibilidades que éste “prometió” resolver de mejor manera: la crítica “conduce a la prueba en la medida en que ésta pone en cuestión el orden existente y coloca bajo sospecha el estado de grandeza de los seres presentes” (Boltanski y Chiapello, 2002:78).

II. Fundamentos de la Crítica: categorías de análisis

“La crítica escenifica un mundo en el que la exigencia de justicia es transgredida sin descanso. Muestra la hipocresía de las pretensiones morales que disimulan la realidad de las relaciones de fuerza, de la explotación y de la dominación.” (Boltanski y Chiapello, 2002:72).

Según destacan Boltanski y Chiapello, la crítica al capitalismo gira generalmente en torno a cuatro ejes: 1) el desencanto y la inautenticidad 2) la opresión como opuesto a la libertad, autonomía y a la creatividad sometidas al mercado o al régimen salarial 3) la desigualdad y 4) el oportunismo y egoísmo que destruye los lazos sociales y las solidaridades comunitarias (Boltanski y Chiapello, 2002:85).

De este modo, es posible constatar que los motivos de la indignación en los que se sustenta la crítica varían, lo que da pie a una *crítica artista*²⁷ (asociada a las fuentes 1 y 2) o una *crítica social* (más cercana a las fuentes de indignación 3 y 4) las que no siempre logran apuntar a una misma fórmula de transformación. Mientras la segunda apela más al colectivo (lo que, según la tesis del doble movimiento de Polanyi (Polanyi 1989:195) tiende hacia una defensa de la sociedad que se enfrenta a la dislocación de las relaciones sociales), la primera puede derivar en la aceptación de un liberalismo o un quiebre con el sistema a nivel individual, pero sin afán transformador en sentido amplio. A esta crítica se suma una más cercana a la modernidad política, entendida como la posibilidad del colectivo de auto instituir un orden basado en

²⁷ Al capitalismo se le exige también (en especial desde los cuadros jóvenes) motivos personales para el compromiso, los que deben cumplirse, bajo uno u otro espíritu, como es una serie de alternativas “excitantes”, con posibilidades de autorrealización y de espacios de libertad para la acción (Boltanski y Chiapello 2002: 56), lo que no limita sin embargo, la búsqueda de seguridad propia y para los hijos.

el gobierno del pueblo (autonomía colectiva) (Wagner, 2012:90) que entra en tensión tanto con la autonomía individual como con el predominio de la economía sobre la democracia.

El análisis de las entrevistas nos permitirá constatar si la crítica que manifiesta el movimiento estudiantil se expresa en relación a estos elementos. Sin embargo, no es posible comprender la movilización sin antes revisar el contexto en que ésta surge y por qué logra expresarse principalmente en los estudiantes²⁸.

III. Chile y el modelo de mercado

El modelo capitalista impuesto en Chile durante la dictadura como respuesta al intento de “revolución por la vía democrática” que levantó el gobierno de Salvador Allende, se cierne sobre la idea liberal de libertad, en cuanto ausencia de interferencias por parte de los organismos públicos sobre el individuo, mostrando al mercado como el espacio mejor capacitado para garantizar dicha autonomía²⁹. Desde esta perspectiva sin embargo, esto no es contradictorio con un régimen autoritario que propicie la transformación hacia un modelo que cautele este tipo de libertad en específico³⁰. Por su parte Jaime Guzmán, quien será asesor de la dictadura, realizará una articulación ideológica entre el gremialismo y el pensamiento económico neoclásico, lo que dará origen a un

²⁸ Las modernizaciones en Chile han manifestado cierta sensación de malestar en la población (Informe PNUD, 1998; 2002), que era vivido de manera individual, asociado a la propia imposibilidad de no “aprobar las pruebas de realidad” del mercado (Informe PNUD 2002). Por su parte las movilizaciones estudiantiles y el gran apoyo que tuvieron por parte de la ciudadanía durante 2011 instalaron una discusión sobre si éstas hablan de una expresión del malestar con el modelo dirigido a una transformación (Mayol, 2012) o más bien hacia la necesidad de un ajuste del mismo bajo sus propias lógicas (Oppliger, 2012). No obstante, ambas visiones asumen la necesidad de una transformación de las pruebas, ya sea dirigidas a un reajuste correctivo o a una transformación radical de las mismas.

²⁹ Esta visión proviene del discurso de la escuela de economía neoclásica, especialmente la de Chicago, liderada por Milton Friedman, la que mantuvo un importante nexos (desde 1955) con la Escuela de Economía de la Pontificia Universidad Católica de Chile en la que también se dio por largo tiempo una lucha ideológica entre keynesianistas y neoliberales (Gárate, 2012:138). El interés por firmar este convenio estaba basado en contrarrestar el estructuralismo y el marxismo en la formación de los economistas chilenos (Gárate, 2012:124), a pesar de que –según destaca Gárate– era mayor el peso de las teorías de Keynes y Raúl Prebisch en la CEPAL. Esta lucha también se dará más tarde entre los propios militares que tomarán el poder. Sin embargo, en este caso la propuesta neoliberal se validará rápidamente. Hay que considerar que en la Universidad Católica también surgirá durante este tiempo un movimiento gremialista, liderado por Jaime Guzmán que se opone a la Reforma Universitaria propuesta por el movimiento estudiantil y apoyada por el Rector de la época, la que exigía la democratización de la universidad y una preocupación mayor de la universidad por los problemas del país, tornándose más cercana a la realidad (desde un sentido de misión) (Gárate, 2012:145; Mönckeberg, 2005:70). El gremialismo logrará ganar las elecciones de la FEUC (1968) y será la única federación de estudiantes del país que no será disuelta después del golpe de Estado. Asimismo, la Universidad Católica será la menos intervenida después del golpe de Estado (Mönckeberg, 2005:132).

³⁰ Según el ideólogo de la Constitución de 1980, aún vigente en Chile, los grupos que compiten por el poder del Estado no deben presentar propuestas sustancialmente distintas, y en caso contrario, el “enraizamiento social de los beneficios de la propiedad privada y la iniciativa económica particular, en cuanto piezas claves que son de una sociedad libre, sea de tal modo extendido y vigoroso que todo intento efectivo por atentar en su contra esté destinado a estrellarse contra un muro muy difícil de franquear.” (Silva, 2006:39).

especial proyecto sustentando en la libertad individual en el mercado (Carreras, 2005:17) que sin embargo niega la autonomía colectiva y la autonomía individual (en términos valóricos)³¹.

Tomando los consejos de la economía neoclásica se desmantela el aparato del Estado y se abre espacio para la acción de los privados en las más diversas áreas. Así también se introducen reformas en el ámbito de derechos y seguridad social. De este modo se produce una transformación del concepto de derecho social resguardado por el Estado, hacia la idea de servicio que debe ser pagado y sometido a la lógica del mercado (Gárate, 2012:262)³², todo esto amparado, según vimos anteriormente, por un discurso que igualmente presenta justificaciones en asociación al bien común, la justicia, la igualdad y el sistema democrático.

Una de las áreas liberalizadas y privatizadas fue el sistema educativo, lo que implicó una importante transformación respecto del sentido que a éste se le da, y respecto del rol que tiene la educación tanto a nivel individual como social. El sistema educativo se convierte en un espacio de movilidad en el que se funden diversas expectativas, que al no cumplirse logran abrir un espacio de rearticulación de la crítica a un modelo educativo que funde los valores esenciales del proyecto neoliberal y autoritario en Chile.

IV. La transformación en el sistema educativo y las nuevas pruebas de realidad

IV.1. Desde el desarrollismo y el intento socialista hacia la educación de mercado

Según se indicó, una de las áreas liberalizadas y sometidas a las lógicas mercantiles durante la dictadura fue el sistema educativo, bajo la idea de que

³¹ Jaime Guzmán además será el encargado de elaborar la nueva Constitución, basada en la tradición nacional (haciendo énfasis en que la soberanía recae en la nación y no en el pueblo) y en el autoritarismo (Gárate, 2012:230) y de idear todo el engranaje político e institucional que cautelará el nuevo orden (Carreras, 2005; Gárate, 2012), el cual con leves cambios, se mantiene hasta la actualidad.

³² Se mercantiliza el sistema de pensiones (lo que sirvió para crear un mercado de capitales), la salud y la educación. La Reforma Laboral sirvió para liberalizar el mercado del trabajo y facilitar la transformación productiva, lo que trajo consigo la pérdida del derecho de sindicalización, el que, si bien hoy existe, está sometido a diversas limitaciones. La sindicalización pasó a ser voluntaria y se les impide a los trabajadores negociar por rama o rubro. También se limitó el tiempo de huelga legal y se abrió la posibilidad de contratar a otras personas en remplazo y en 1982 se terminó con las fórmulas de negociación tripartita (Gárate, 2012:164).

esta transformación lograría regular la calidad en la educación, ampliando la oferta y mejorando la asignación de recursos por parte del Estado (eficiencia). De este modo, tomando los consejos de Milton Friedman (Ruiz, 2010:108), se incentivaría la oferta privada y se subsidiaría la demanda, de forma que fueran las propias familias las que pudieran hacer uso de la *libertad de enseñanza*³³ eligiendo aquellas instituciones educativas que entregaran mayor calidad y obligando a mejorar o a desaparecer “por desuso” a las que no la tuvieran³⁴. El Estado, así, sólo debería encargarse de resguardar el acceso a la educación a través del sistema municipal, asegurando sin embargo que no entraran aquellos estudiantes que podían pagar por sus estudios³⁵.

“La educación no es una necesidad social, sino que impera aquí una lógica de las preferencias y la libertad de escoger de las familias, en donde se mezclan los temas educacionales católicos del siglo XIX con resonancias friedmanianas. Esta lógica reemplaza por completo a la tradición laica del Estado docente, basada en la idea de que la educación es un derecho, porque se basa en una necesidad de toda la sociedad, y en la que se procura liberar un espacio de autonomía para la escuela, que no la haga depender completamente de la familia ni de una confesión religiosa o política determinada.” (Ruiz, 2010:106)

³³ Es interesante la importancia dada a la libertad de enseñanza, que se concibe tanto como una posibilidad para las familias de elegir aquel proyecto educativo que les acomode (distinto al entregado por el Estado) y la libertad de ofertar educación, concibiendo la educación como un espacio de emprendimiento económico. Lo contradictorio es que a pesar de este énfasis en la libertad y responsabilidad puesta en el individuo, se ha constatado en diversos estudios que para mejorar sus resultados las escuelas seleccionan a los alumnos que ingresan a ellas, lo que coarta la supuesta libertad de las familias y asocia los resultados al tipo de alumnos que elige la escuela.

³⁴ Como destaca Carlos Ruiz (Ruiz, 2010:116), esto se basa en la premisa de que las familias tenderán a elegir las instituciones de mayor calidad, sin tomar en consideración de que existen otros motivos por los cuales las familias eligen una institución educativa, entre ellas el estatus, la ideología, la cercanía o la necesidad de cuidar a los hijos, lo que promueve una segregación no sólo en términos económicos, sino también en innumerables aspectos. Por otro lado, esto se basa también en la idea de que los padres poseen toda la información necesaria en un mercado transparente sobre las empresas educativas que ofrecen mejor calidad. Esto ha intentado ser reforzado por el actual gobierno con proyectos como la “semaforización” de las escuelas, en las cuales se le entregaría a los padres un mapa con colores rojo, verde y amarillo que reflejarían las escuelas con mejores resultados en el SIMCE. Este proyecto, que finalmente se implementó (<http://www.simce.cl/>) fue altamente criticado pues finalmente no indicaba calidad, sino que terminaba por estigmatizar a las escuelas con peores resultados, y que se encuentran en las comunas de más bajos recursos y por tanto, deben trabajar con niños que presentan mayores dificultades. Según indicó el ministro de educación Joaquín Lavín, que impulsó la medida, “la subvención que va con el niño va a ir al colegio bueno, y ese colegio bueno va a crecer y aumentar la matrícula; al mismo tiempo, los colegios que están mal, cuando vean que van a perder alumnos, tienen que ponerse las pilas y empeazar a mejorar”: En: El Simce y los semáforos de Lavín: http://www.latercera.com/contenido/895_270065_9.shtml. Esto pone en evidencia que el actual Gobierno ha intentado mejorar las lógicas mercantiles que prevalecen en el sistema educativo.

³⁵ Un elemento básico de la ideología neoliberal es que aquel que puede pagar por un servicio con sus propios recursos lo haga, de modo de no “dilapidar” los recursos del Estado (Ruiz, 2010:113), lo que modifica la concepción de derecho universal e igualitario, reemplazándola por un resguardo mínimo, lo que permite defender el carácter “justo” de este modelo.

Bajo el modelo desarrollista o de compromiso y también bajo el intento socialista (a través del proyecto de Escuela Nacional Unificada³⁶), el sistema educativo se había levantado como un pilar transformador fundamental en el plano económico³⁷ y político, para alcanzar la justicia e igualdad (Ruiz, 2010:98)³⁸. A la educación se la concibió como un derecho entregado por el Estado de manera gratuita y sin discriminaciones para resguardar el “progreso” de la nación (Ruiz, 2010:89)³⁹.

La masificación de la educación básica y secundaria durante el período desarrollista (1938-1973) y el intento socialista amplían las aspiraciones de llegar a la universidad, lo que se evidencia ampliamente durante el gobierno de Salvador Allende (1970-1973) que postula “Universidad para todos” (Mönckeberg, 2005:79). Este proceso se ve interrumpido por el golpe de Estado, período en el que se interviene profundamente el sistema educativo, primero desde la doctrina de Seguridad Nacional (Mönckeberg, 2005:83), y más tarde a través de las lógicas de mercado. Esto último implica que es el mercado y no el Estado el que empieza a definir las prioridades país.

En lo que respecta al sistema educativo estatal primario y secundario, éste pasó a depender de las municipalidades, muchas de las cuales no contaban (ni cuentan) con recursos económicos ni técnicos para cumplir con su tarea. Asimismo, se dio la posibilidad de que se abrieran instituciones educativas primarias y secundarias de carácter privado (particular subvencionado) que recibirían recursos públicos según la demanda que obtuviesen (*voucher*) y según el número de días que los niños asistiesen a clases⁴⁰. Estas instituciones podían también lucrar y seleccionar a los estudiantes según criterios propios. El

³⁶ Según Ruiz, si bien se plantea la idea de la ENU ésta no alcanza a ser llevado a la práctica, por lo que durante el gobierno de Salvador Allende la educación mantendrá su marco desarrollista (Ruiz, 2012:97).

³⁷ Según indica Ruiz (Ruiz, 2010:91), las teorías del capital humano y los estudios de Schultz sobre el valor económico de la educación tuvieron mucha influencia durante el gobierno de Frei Montalva.

³⁸ Justicia en tanto la estructura social obedece al mérito, e igualdad en tanto existe acceso para todos centrado en el sistema público, es decir, una oferta del mismo tipo para todos y que no hace diferencias respecto del origen del estudiante, lo que no impide sin embargo una re-elitización basada en el mérito y el talento, lo que para Ruiz implica una contradicción al momento de constatar que estas fórmulas reproducen las clases sociales (Ruiz, 2010:95). Esta apuesta estuvo marcada por un afán de integración ante la “amenaza” que constituía el modelo socialista, el que más tarde será implementado y luego desarticulado por el golpe de Estado.

³⁹ No obstante el afán integrador que muestra este período, Ruiz destaca el sesgo economicista que igualmente mantiene la educación –lo que implica que ésta debe responder a las necesidades del sistema productivo– y también, elitista, en tanto, si bien supone “una ampliación del universo que compite por formar parte de las élites, [...] de ningún modo cuestiona el hecho de que la sociedad tenga que dividirse necesariamente en élites y masas” (Ruiz, 2010:95).

⁴⁰ Esto durante el gobierno de Bachelet (2000-2006) generará las famosas “listas fantasma” en la que los sostenedores (dueños de las instituciones educativas) no informaban las ausencias de los alumnos para así no perder la subvención. Al igual que en educación superior la ampliación de la oferta educativa privada generó una gran cantidad de instituciones que buscaban diferenciarse por su estatus, apropiándose de símbolos como uniformes específicos o nombres en inglés.

Estado, según señala Ruiz, se escinde así de su rol de resguardar la igualdad de los niños (Ruiz, 2010:140) reemplazando el “esquema cooperativo y solidario por uno competitivo” (Ruiz, 2010:140).

En educación superior, por su parte, el nuevo modelo apostó a insertar la racionalidad económica en los estudiantes mediante el pago⁴¹, desincentivando con ello la actividad política estudiantil (Ruiz, 2010:104; Mönckeberg, 2005:214)⁴². La Ley General de Universidades (conformada por una serie de Decretos con Fuerza de Ley que terminan de promulgarse en febrero de 1981) estableció las fórmulas a través de las cuales se entregarían recursos estatales a las universidades⁴³. También se da pie a la creación de instituciones encargadas de la enseñanza técnica (Centros de Formación Técnica e Institutos Profesionales).

En este período se permite también la creación de universidades privadas “sin fines de lucro”⁴⁴, las que para constituirse debían contar con la aprobación del Ministerio del Interior, el que debía constatar que éstas no atentaran o no pudieran atentar “contra el orden público y la seguridad nacional” (Decreto con Fuerza de Ley N° 1 de 30 de diciembre de 1980) (Mönckeberg, 2005:216).

Todo este proceso, como ya se indicó, puso fin al principio republicano basado en el “Estado docente”, en el cual es el Estado el encargado principal de entregar una educación laica, pluralista y tolerante, y dio pie a la inserción de las lógicas de mercado en la educación superior (Mönckeberg, 2005:218). Este sistema queda finalmente amarrado por la promulgación por parte de Augusto

⁴¹ Empiezan a reestructurarse las fórmulas de pago del arancel, recalando la necesidad de que las universidades se financiaran vía matrícula o venta de servicios, lo que hace disminuir drásticamente el número de vacantes durante este período (Mönckeberg, 2005:143).

⁴² Álvaro Barón, presidente del Banco Central entre 1977 y 1981, destaca en un artículo del 10 de julio de 1980 en el diario conservador El Mercurio: "Lo más notable de todo es que en nuestro país el Estado ayuda a la organización de los agitadores. En lugar de dejar en libertad a los estudiantes para organizarse como quieran, les dicta normas para que se junten y los obliga a afiliarse. ¿Por qué no se aplica la lógica de libertad del Plan Laboral? ¿Por qué no se aplica la lógica económica más elemental a la educación superior?". Para Bardón, la solución al problema del "activismo estudiantil" tiene que ver pues con la aplicación de una lógica económica de tipo costo/beneficio que parte por el cobro de los estudios universitarios. (Ruiz, 2010:104). En la misma línea, la Ley General de Universidades dispuso la separación de la Universidad de Chile de sus sedes regionales y del Pedagógico (actual Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación-UMCE). Lo mismo sucedió con la Universidad Técnica del Estado, la que se rebautizó como Universidad de Santiago-USACH.

⁴³ Una era el Aporte Fiscal Directo y otra el Aporte Fiscal Indirecto (AFI) entregado a las universidades que recibieran a los estudiantes con más altos puntajes en la prueba de ingreso a la Universidad. A esto se agrega el crédito estatal conocido como Fondo Solidario.

⁴⁴ Para crearse éstas requerían solamente “constituirse por escritura pública o instrumento privado reducido a escritura pública, debiendo contener el acta de constitución y los estatutos por los que ha de regirse la entidad” (Mönckeberg, 2005:216).

Pinochet de la Ley Orgánica⁴⁵ Constitucional de Enseñanza (LOCE), el último día de su mandato.

IV.2. El sistema educativo durante los gobiernos de la Concertación de Partidos por la Democracia (1990-2010)

Durante los gobiernos de la Concertación se mantuvo gran parte de la lógica de funcionamiento del sistema educativo (Elacqua, 2011), sin embargo, a éste se le dio un peso mayor como elemento funcional al desarrollo económico (tanto en lo pedagógico como en su articulación con la empresa) y como factor necesario para la superación de la pobreza. De este modo, se mantuvo la filosofía inicial, en la que el Estado es subsidiario del sistema, velando por el acceso, pero sin extraerlo de las lógicas de mercado, por lo que se siguió privilegiando la oferta privada y el subsidio a la demanda⁴⁶ (Ruiz, 2010:138). Si bien en estos gobiernos existe una preocupación respecto de ampliar la cobertura⁴⁷, se tiende hacia una creciente privatización del sistema educativo⁴⁸.

En educación superior por su parte, se mantiene la lógica de competencia y autofinanciamiento para las universidades públicas, mientras las universidades privadas creadas después de 1982 que han alcanzado su autonomía⁴⁹ no pueden ser fiscalizadas por el Ministerio de Educación (Mönckeberg, 2005:457). El otorgamiento de financiamiento estatal a universidades “públicas” se condiciona a criterios de rendimiento y eficiencia y como complemento a los

⁴⁵ Que sea una ley orgánica implica que requiere la aprobación de 3/4 de los parlamentarios en ambas cámaras del Congreso para su modificación.

⁴⁶ Esta continuidad entre la dictadura y los gobiernos posteriores, remarca Ruiz, no es de extrañar, tomando en cuenta que es cercana a los consejos que por la época estaba dando el Banco Mundial.

⁴⁷ La calidad se abordó de manera focalizada, a través de programas especiales para escuelas vulnerables (Programa 900 escuelas). Durante el gobierno de Eduardo Frei se implementó la Jornada Escolar Completa y la Reforma Educacional, sin embargo ambas recibieron diversas críticas por parte de los estudiantes durante 2006 (Silva, 2009), tanto por la demora en la implementación en la primera, como por las dificultades para alcanzar los objetivos propuestos por la Reforma. También se triplicó el gasto en educación (Simonsen, 2012:29), se mejoró la infraestructura y se hizo obligatoria la educación secundaria (gobierno de Ricardo Lagos). Durante este último gobierno se estableció un sistema de incentivos de desempeño, mientras que durante el gobierno de Michelle Bachelet el objetivo fue aumentar la cobertura en educación preescolar, hasta que la “Revolución Pingüina” modificó la agenda ampliando la preocupación hacia la reforma de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza.

⁴⁸ Según la investigación de Elizabeth Simonsen, la Concertación recibió la educación pública “con menos alumnos pero aún viva y mayoritaria”. Sin embargo, el 2009 la educación subvencionada supera en matrícula a la privada (Simonsen, 2012:26). El sistema de financiamiento compartido (en el que los padres pagan un monto adicional) se hace más presente durante este período, en tanto hasta 1993 las instituciones educativas que cobraban a los padres recibían un descuento en la subvención igual o mayor al cobro, por lo que el sistema no había sido ampliamente adoptado. Ese año dicho descuento se reduce, lo que incentiva el cobro adicional a los padres (Simonsen, 2012:53). Esto empieza a propiciar un sistema mayoritario de oferta pagada y a la vez subvencionada con fondos públicos en educación básica y secundaria (Simonsen, 2012:62), que permite el lucro y la selección de los estudiantes.

⁴⁹ Período de revisión por parte de una universidad tradicional.

recursos que las mismas universidades puedan conseguir (Ruiz, 2010:145; Mönckeberg, 2005:375).

La ampliación de la cobertura y el acceso en educación superior también se potencia a través de lógicas de mercado (bancarización), tomando en consideración la implementación de sistemas crediticios para estudiantes de universidades privadas como han sido el Crédito con Aval del Estado (CAE) y el Crédito CORFO⁵⁰.

IV. 3. Evaluación del Sistema Educativo

“La formulación de una crítica supone previamente la vivencia de una experiencia desagradable que suscita la queja, ya sea ésta padecida personalmente por el crítico o el resultado de una conmoción por la suerte de otro” (Boltanski y Chiapello, 2002:83), pero la crítica necesita también de “un apoyo teórico y de una retórica argumentativa para traducir el sufrimiento individual en términos que hagan referencia al bien común” (Boltanski y Chiapello, 2002:83).

El tiempo transcurrido desde la implementación del modelo educativo durante la dictadura ha dado tiempo suficiente para evaluar los resultados y los efectos de éste ha generado. Diferentes investigadores reconocidos en educación⁵¹, así como diferentes análisis sobre el sistema educativo en Chile realizados por la OCDE (Fazio, 2012) han remarcado que las fórmulas establecidas para “incentivar” la calidad en la educación en Chile no han mostrado ser efectivas al momento de conseguir este objetivo, aunque efectivamente ha existido una ampliación de la oferta educativa especialmente privada.

⁵⁰ El CAE empieza a otorgarse desde 2005, período en que se firmó la ley y se permitió que los bancos entregasen créditos a los estudiantes, cuyo aval sería el Estado. Mientras tanto el Crédito CORFO empieza a entregarse desde 1997. Estos créditos presentan un 5,3% de interés y un 8% respectivamente, lo que ha tornado difícil su pago y muchos egresados se encuentran afectados por solicitudes de embargo. Con las movilizaciones se aceptó bajar el interés del CAE (no del CORFO) de los estudiantes que lo solicitaran en adelante. Nada se dice de los que ya lo poseen. Por otro lado, el porcentaje reducido del CAE y no cobrado a los estudiantes lo asume igualmente el Estado. (Fazio, 2012:51) Respecto del crédito CORFO no ha habido modificación.

⁵¹ Ver entrevista al experto en educación Miguel Urquiola sobre el sistema de educación chileno: <http://diario.latercera.com/2010/10/03/01/contenido/pais/31-40386-9-chile-es-el-pais-que-revela-que-la-competencia-pura-no-mejora-la-educacion.shtml>; y el estudio de Florencia Torche y Alejandra Mizala sobre el financiamiento compartido en el sistema educativo chileno (Mizala, 2010). El estudio de Mizala y Torche ha demostrado que si se comparan los resultados de escuelas municipales y subvencionadas que reciben a alumnos del mismo sector socioeconómico, las escuelas municipales obtienen mejores resultados, lo que nuevamente echa por tierra la supuesta calidad que traería consigo el sistema subvencionado (Mizala, 2010, en Simonsen, 2012).

Aún más, el informe sobre educación de la OCDE para Chile en 2004 destaca: “La educación chilena está influenciada por una ideología que da una importancia indebida a los mecanismos de mercado para mejorar la enseñanza y el aprendizaje” (Informe OCDE, 2004:290)⁵². Sin embargo, las mismas políticas educativas se mantendrán con la derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (solicitada por los estudiantes movilizados durante la Revolución Pingüina) y la aprobación de la Ley General de Educación en 2009⁵³. Para Ruiz, la respuesta a esta continuidad está dada por lo que el propio informe de la OCDE indica: “Tratar de reestructurar el sistema de financiamiento escolar en Chile produciría una fractura en el frágil equilibrio entre la izquierda y la derecha que formó parte implícita del acuerdo que restableció el gobierno democrático (...)” (Ruiz, 2010:149). Esta evaluación no sólo recalca los intereses políticos y económicos que se han fijado en el sistema educativo, sino también las falencias de un sistema democrático que sigue encapsulado en un pacto de transición a la democracia, sin acomodarse a las necesidades de la sociedad chilena en la actualidad.

Por su parte, el sistema crediticio otorgado a los estudiantes desde 2005 ha sido también criticado por presentar altas tasas de interés⁵⁴ (mayores que las de aquellos créditos a los que acceden los estudiantes de las universidades tradicionales⁵⁵), lo que además se ve afectado por los altos aranceles que presenta la educación superior⁵⁶.

Por otro lado, el lucro en las universidades privadas –prohibido por ley– ha sido manifiesto. Es así como, Luis Riveros, ex rector de la Universidad de Chile, sin criticar el lucro en sí mismo, recalca la necesidad de establecer políticas claras,

⁵² Este informe además destaca que en Chile “el sistema educacional está conscientemente estructurado por clases.” (Informe OCDE 2004:275)

⁵³ La Ley General de Educación incorpora distintas reformas, pero mantiene la estructura del sistema educativo escolar y secundario (la LOCE sigue rigiendo para la educación superior (Simonsen, 2012:42). La baja calidad que afecta al sistema educativo se esperaba mejorar con un sistema de aseguramiento, que permitiese regular la calidad de las escuelas, al modo del sistema de acreditación que ya se había instalado en educación superior, aunque con mayor injerencia sobre los colegios que este último. También hubo un intenso debate respecto del lucro y la selección de alumnos, pues dentro de la Concertación algunos lo rechazaban y otros lo aceptaban (algunos de ellos parte de corporaciones educativas). Finalmente, la LGE, al igual que la LOCE mantuvo el lucro en educación y la selección desde octavo básico (Silva, 2009).

⁵⁴ Un estudio comparativo deuda-ingreso realizado por el Banco Mundial en 10 países ha establecido que al momento de titularse los estudiantes adeudarán aproximadamente 180% más de las entradas que recibirán a su ingreso al mercado laboral (en la peor distribución de la muestra) (Fazio, 2012:43).

⁵⁵ Las universidades tradicionales son aquellas fundadas con anterioridad a 1981 o que fueron derivadas de aquellas.

⁵⁶ La OCDE ha calificado el sistema de educación superior chileno como uno de los más caros del mundo, mientras que el gasto público en educación superior como uno de los más bajos (Ruiz, 2010:157), debiendo ser éste financiado en gran medida por el gasto o endeudamiento familiar (Fazio, 2012:61).

lo que no se ha hecho –a su juicio– debido a que “todos los partidos políticos, todos los movimientos, los grupos religiosos de cualquier inspiración tienen una universidad, y por lo tanto nadie quiere meter la mano” (Mönckeberg, 2005:375).

Dada esta situación, que evidencia una falla de pruebas de realidad, es la juventud en Chile –que para Boltanski y Chiapello es un elemento fundamental al momento de rearticular la crítica– la primera en manifestarse. De este modo, el movimiento estudiantil en 2011 ha puesto en duda las pruebas que legitiman el sistema educativo, así como también los valores mercantiles que sustentan su funcionamiento⁵⁷, cuestionando finalmente el carácter de grandeza que el capitalismo neoliberal en Chile ensalza y su posibilidad de responder al bien común.

Asimismo, el movimiento ha empezado a criticar también el carácter y la legitimidad del actual sistema democrático y su capacidad representar mediante el voto las opciones políticas de la población, ya que el sistema binominal limita la inclusión de las segundas mayorías al parlamento.

De este modo, la reaparición de la *crítica social y artista*, que expresa la demanda de transformación del sistema educativo, y que ha logrado rearticularse en torno a la demanda de democratización política y económica, habla también de un nuevo proceso de reconfiguración y disputa entre dos fenómenos propios de la modernidad (Wagner, 2012:83): en este caso el de la creciente autonomía individual (con el énfasis de acción en el mercado dado por el discurso económico neoclásico) y el de autonomía colectiva, que expresa las posibilidades de transformación social decididas por las mayorías.

En adelante, se presenta el análisis de los discursos recogidos por medio de entrevistas a estudiantes que participaron activamente de las movilizaciones estudiantiles tomando como base los elementos teóricos y empíricos que nos entregan los estudios de Boltanski y Chiapello, Wagner y Polanyi.

⁵⁷ Ante las movilizaciones ocurridas en 2011 la OCDE también se manifiesta indicando “el sistema educacional en Chile es el único de los países de la OCDE en descansar fuertemente en fuentes privadas y en tener uno de los sistemas privados más grandes” (Fazio, 2012:50).

V. Movilización estudiantil en Chile: apertura, profundización y ampliación de la crítica

“Siento que la gente empezó a despertar un poco, a dejar esta alienación social de que todas las cosas están como están y así el destino lo quiso, como esta ideología demasiado inserta en la población, creo que la gente sí está empezando a entender cosas distintas, y los jóvenes, estoy hablando de *cabros*⁵⁸ de 15 años para arriba están mucho más conscientes que antes, y eso es un cambio social que nunca había pasado ni siquiera el 2006” (Consejera Académica Estudiantil UAH 2011-2012)⁵⁹.

Como ya se indicó en la primera sección, las movilizaciones estudiantiles en Chile han venido llamando la atención respecto de ciertos problemas que se observan en el sistema educativo, poniendo en duda de manera creciente la capacidad que éste ha tenido de responder a las expectativas que en él se han puesto.

Si bien ha habido diversas movilizaciones estudiantiles después del fin de la dictadura, es la denominada “Revolución Pingüina” de 2006 la primera que logra poner el acento en la crisis de la educación, legitimando con ello la posibilidad de manifestación de la crítica, poniendo en duda la real apertura del sistema democrático y reinstalando, aunque de forma aún no articulada, un discurso sobre lo público, el rol del mercado, la igualdad de oportunidades y la importancia del Estado (Silva, 2009). Las débiles transformaciones de fondo que trajo consigo esta movilización, las que sin embargo fueron muy bien evaluadas por la derecha y la Concertación⁶⁰, repercuten en que la demanda que se ha levantado desde 2011 hasta la actualidad haya venido profundizándose y ampliándose en términos cuantitativos y cualitativos⁶¹.

Frases de los estudiantes movilizados en 2006: “Sólo sé que no LOCE” (en referencia a la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza), “El cobre por los

⁵⁸ Cabro: joven, muchacho.

⁵⁹ El significado de las siglas puede ser revisado en el Anexo Índice de siglas, el que presenta también información sobre la institución u organización de referencia.

⁶⁰ El acuerdo de Ley General de Educación que fue una de las consecuencias de la movilización estudiantil en 2006, fue ampliamente celebrado por la Concertación y la derecha.

⁶¹ La movilización se ha dado también en otros ámbitos y se ha concentrado en distintos lugares del país. Según datos de Carabineros de Chile en 2009 se contabilizaron 1.569 manifestaciones y en 2011 (hasta septiembre) 5.658 (Fazio, 2012:11).

cielos, la educación por los suelos” (en referencia al alto precio del cobre durante 2006 y el bajo gasto público en educación).

Frases de los estudiantes movilizados en 2011: “Y va a caer, y va a caer la educación de Pinochet”, “No al lucro”, “Educación pública, gratuita de calidad y laica”, “Renacionalización del cobre”.

Como se desprende de las frases recogidas en el párrafo anterior, las movilizaciones desde 2011 han planteado una crítica mucho mayor al modelo educativo en su conjunto. El rechazo a la creciente privatización, al lucro, la predominancia del mercado y como contraparte, la actualizada demanda por una educación pública, gratuita, de calidad y laica hablan también de una crítica profunda cuyas demandas transgreden las premisas del modelo neoliberal que se ha venido implementando en Chile.

“El 2011 estuvo marcado por una especie de antimercadismo, en el sentido de que se demanda más regulación del Estado, un protagonismo del Estado y de la educación porque entendemos que es un valor fundamental de la sociedad y por tanto toda la sociedad es la que se hace parte de esta reivindicación, porque no es solamente el estudiante el beneficiado, sino todas las familias de Chile que van a poder tener efectivamente el derecho a la educación y no verse mermados por las políticas que el mercado está impulsando que son segregadoras, poco inclusivas y que endeudan y precarizan a las familias.” (Defensor Estudiantil, Federación UDP, 2011).

V.1. Resurgimiento de las Movilizaciones Estudiantiles: ¿por qué en 2011?

“Hemos querido avanzar en el movimiento social y superar lo gremial y luego ensanchar las espaldas a un movimiento social que después se convierta en un movimiento político, porque también se ha cuestionado mucho el sistema de la democracia en este país. Porque acá siempre los beneficiados son unos pocos, es porque el sistema democrático, político actual, imperante, económico, legisla para estos pocos, para la clase dominante, y esa misma clase ha cooptado la democracia, ha secuestrado la democracia, y que solamente gobierna para una

clase que es la clase empresarial, entonces también se cuestiona esta democracia antipopular”. (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

La movilización de estudiantes el año 2011 tiene distintos *factores gatillantes*⁶², algunos de los cuales –indican los estudiantes– refieren al declarado deseo de parte del gobierno de Sebastián Piñera de realizar una reforma profunda a la educación superior en Chile⁶³. El año 2011 sería –según el Ministro de Educación de ese momento, Joaquín Lavín– el año de la educación superior⁶⁴. Esto implicaba, para algunos estudiantes, una profundización de las lógicas mercantiles⁶⁵ que habían empezado a regir en el sistema educativo en Chile desde la dictadura y que, durante los gobiernos de la Concertación había configurado nuevas fórmulas para profundizar el sistema de financiamiento compartido en educación básica y secundaria y para la ampliación de la matrícula en educación superior vía ampliación de las oportunidades de crédito.

No obstante, algunos hechos marcan de manera importante el inicio de las movilizaciones y develan el carácter que éstas irán adquiriendo.

⁶² Otros antecedentes que acompañaron el inicio de la movilización tienen que ver con algunos problemas y retrasos con la entrega de becas alimenticias por parte de la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB), lo que termina con la toma de las dependencias de esta institución por parte de los estudiantes..

⁶³ El presidente Sebastián Piñera había indicado durante su discurso anual del 21 de mayo que “La educación es la madre de todas las batallas. Es la cuna de la igualdad de oportunidades. La principal vía de movilidad social. Es en la educación donde debemos ganar la batalla del futuro. Por eso, la hemos puesto en el corazón de nuestro gobierno.” (Piñera, 2011:11)

⁶⁴ En educación, el primer ministro de educación de Sebastián Piñera, Joaquín Lavín, había indicado en 2010 que en educación “hay que hacer una revolución” y en una exposición sobre las reformas a realizar en esta área detallaba los ámbitos de intervención entre los que mantienen la evaluación por resultados (“cultura de pruebas y evaluaciones” y “mapas SIMCE”), la selección (liceos de excelencia, lo que la presentación de Lavín asocia a una “vía rápida a la movilidad social”), aumento de subvenciones para las instituciones que atienden a alumnos más vulnerables (también se evalúa el aumento de subvención por resultados), entre otros. El 22 de noviembre de 2011 el presidente Sebastián Piñera había realizado una cadena nacional de televisión anunciando que se realizaría la “Gran Reforma Educacional” que mantiene los mismos criterios ya anunciados anteriormente por el ministro de educación, los que se basan en la selección, en la competencia, cultura de la evaluación (convenios de desempeño en el caso de los directores de escuela), incentivos económicos para profesores, aumento de horas en materias como lenguaje y matemática, disminuyendo historia y tecnología y aumento de las subvenciones especialmente en sectores vulnerables, pero también dirigidos a la clase media (sin indicar cómo). Finalmente indica: “Porque queremos una Patria más libre, próspera y justa, en que el mérito pese más que la calidad de la cuna y en que todos podamos desarrollar en plenitud los talentos que Dios nos dio.” Disponible en: <http://www.gobiernodechile.cl/destacados/2010/11/21/presidente-pinera-anuncio-gran-reforma-educacional.htm>

⁶⁵ “Es que confluyen varios factores, en general el 2011 fue un año en que se impulsaron las políticas más duras del gobierno en cuanto a profundización y desarrollo del sistema neoliberal. También había un descontento generalizado, pero yo creo que no es correcto afirmar que el 2011 surge el movimiento estudiantil, sino que el 2011 es donde el movimiento obtuvo mayor fuerza, donde se vio, donde se hizo social la demanda que impulsaba que en un inicio era gremial, se hizo parte a toda la sociedad de esto, porque el movimiento estudiantil lleva por lo menos 15 años de construcción (ex Defensor Estudiantil, UDP); “Un tercer aspecto, que considero muy relevante, es la llegada de un Gobierno de Derecha a la conducción del país, que anuncia el 2010 una Agenda de Reforma para la Educación Superior para ser implementada el 2011. Esta iniciativa era sumamente provocativa y se instala a través de la prensa, planteándose reformas que no son discutidas con nadie, y que apuntaban a profundizar el actual modelo, sin ningún interés en transformarlo, situación que era contraria a lo que nosotros pensábamos.” (Presidente FEUC y vocero Confech 2011, entrevista en Revista Puntos de Vista).

a) Movilización en la Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM)

En 2011 la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) acredita institucionalmente tan sólo por un año a la Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM)⁶⁶. Los problemas que presenta esta universidad son abordados por un reportaje del canal de Televisión Nacional⁶⁷ en el que el ministro de educación del momento, Joaquín Lavín indica: “Haré lo posible por que la UTEM no vuelva a ser acreditada”⁶⁸.

La intromisión por parte del ministro en un fallo que no era responsabilidad directa de su cartera y el acento crítico con que se había abordado el tema, sin indagar en los motivos que habían generado diversos problemas en esta universidad del Estado, provocaron una movilización de parte de los estudiantes de la UTEM, quienes salieron a las calles a informar y protestar en contra del ministro y de las versiones emitidas por TVN⁶⁹.

“Para la mayoría de la gente tal vez no son cosas tan profundas en términos ideológicos, pero sí nos dañaban profundamente porque nos iba a dar vuelta el espíritu de la universidad hacia un espíritu más privado. Ese era el golpe que quería dar Joaquín Lavín” (Presidente FEUTEM 2011-2012).

⁶⁶ La UTEM es una universidad estatal derivada de la Universidad de Chile. Ha presentado diversos problemas financieros y también había sido muy cuestionada por parte de sus estudiantes, debido a algunas carreras que ha abierto y que no tenían mercado laboral a pesar de que la publicidad de la carrera así lo indicaba (carrera de Perito Criminalista) “Nosotros recibimos como un 5% del aporte estatal. Y aparte de proyectos que realiza la universidad e ingresos especiales, pero como la universidad estuvo en boga por el tema de criminalística, estuvo en boga por el tema Lavín, cuando nos denuncia que nosotros no somos una universidad que sea apta para emprender un camino universitario” (Pdte. FEUTEM 2011-2012).

⁶⁷ El reportaje del programa “Esto no tiene nombre” se emitió el 24 de mayo de 2011 por TVN (canal estatal) y generó protestas de parte de los estudiantes de la UTEM.

⁶⁸ Ver: http://www.cooperativa.cl/lavin-hare-todo-lo-posible-para-que-la-utem-no-vuelva-a-ser-acreditada/prontus_notas/2011-05-25/004748.html

⁶⁹ Esta universidad estatal, según el Presidente de la Federación de Estudiantes de la UTEM en 2011-2012, era una de las más abandonadas por parte del Estado y lograba a duras penas mantener su funcionamiento, en especial cuando recibe a estudiantes de los quintiles de ingreso más bajos, por lo que el financiamiento vía alza del arancel se dificultaba: “Son las universidades que han sido más dañadas, dentro del proceso privatizador que ha tenido la educación, la Arturo Prat también es una universidad que recibe estudiantes pobres y no recibe muchos aportes externos, principalmente con el área minera, la U. de Los Lagos también estuvo en la misma situación que la UTEM, estuvo ad portas de no ser acreditada, creo que fracasó en dos o tres procesos. Y por último también estuvo la U. de Valparaíso. Porque sufrió un problema similar al nuestro de gestión, ellos también sacaron un rector. Entonces nosotros teníamos muchas similitudes en el sentido de cómo nos ha golpeado el sistema.” (Presidente FEUTEM 2011-2012).

b) La crítica al lucro: movilizaciones en la Universidad Central de Chile

En abril de 2011 los estudiantes de la Universidad Central de Chile (UCEN)⁷⁰ inician una fuerte movilización en contra de la venta de la universidad a un consorcio privado. Esta venta implicaba el traspaso de 50% de las acciones de la universidad a un grupo económico con intereses lucrativos (Sociedad de Inversiones Norte-Sur), en circunstancias que las universidades privadas por ley están impedidas de lucrar⁷¹. Las intensas manifestaciones estudiantiles en la UCEN llevan a otras universidades privadas a sumarse a la crítica al lucro⁷², puesto que muchos estudiantes debían endeudarse vía créditos con altos aranceles para pagar sus estudios, mientras se percibía que grandes empresas y sociedades aparecían utilizando subterfugios para que las universidades no pudiesen bajar sus costos⁷³.

“Vivimos descaradamente lo que significaba el lucro en la educación y cómo nuestras familias podían perder todo lo que habían invertido en nosotros, a través de un sobre endeudamiento gigante y más encima por mala calidad

⁷⁰ La Universidad Central de Chile es una universidad privada creada en 1983, alcanzando su autonomía en 1993. Su propietario es la Corporación Universidad Central en la que forman parte los académicos (Mönckeberg, 2005:522). Actualmente cuenta también con sedes en dos importantes ciudades del norte del país.

⁷¹ Si bien la presidenta de la Federación Estudiantes de esta universidad reconoce que en un principio la movilización en contra de la venta empezó por una preocupación económica por parte de los estudiantes, pronto sobrepasó esa preocupación y comenzó a atacar el evidente afán de lucro que presentaba la empresa adquiriente: “Siendo súper sincera con el proceso, nos opusimos a la venta en un inicio como estudiantes porque al estudiante de la Universidad Central le tocaron el bolsillo, esa es la realidad, porque al tiro empezaron a decir es que no, van a subir los aranceles lo más probable, la universidad se va a convertir de una corporación sin fines de lucro en una sociedad de inversiones, nuestro cartón va a ser más cuestionable de lo que es actualmente, netamente por criterios económicos, el endeudamiento de nuestras familias. Qué ocurrió, que a medida que el movimiento nacional empieza a crecer, empieza a surgir un cuestionamiento al sentido común del estudiante de la universidad privada, y de nuevo apelando a la sinceridad el estudiante de la Central, es que yo creo que hay un después del 2011 y un antes, antes era un estudiante de universidad privada completamente, que venía a la universidad porque tenía un servicio que pagar, tenía que entregarle ese servicio educacional y si eso no funcionaba yo me dirigía al Sernac.” (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

⁷² “Desde la primera vez que nos vinieron a visitar dirigentes del Confech y nos dieron un discurso de unidad y de que se venían movilizaciones importantes a nivel nacional y semanas después aparece la marcha por educación gratuita, no al lucro, entonces, claro partimos primero las movilizaciones, pero las partimos súper gremiales, pero yo creo que el cambio en el discurso en la Universidad Central fue porque empezamos a constituirnos como un actor en la discusión nacional y ahí salimos un poco de lo gremial y nos dimos cuenta de que una, teníamos que zanjar la lucha por la no venta de la institución pero también continuar la lucha por la educación y por el país.” (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

⁷³ Las universidades han utilizando diversas fórmulas que les facilitaban a sus dueños obtener utilidades, sin que la propia universidad apareciera lucrando, como es, por ejemplo, la adquisición de terrenos o infraestructura que se alquila a la universidad (Mönckeberg, 2005:436; Fazio, 2012:52)) A esto se suma que las universidades y colegios privados invierten grandes cifras de dinero en avisaje publicitario para atraer matrícula (Mönckeberg, 2005:427). Otro ejemplo al respecto se relaciona con el primer ministro de educación del gobierno de Sebastián Piñera, Joaquín Lavín, quién reconoció haber recuperado su inversión como socio fundador de la Universidad del Desarrollo (privada), lo que trajo consigo una petición a la Contraloría por parte de los estudiantes para que se investigase un posible conflicto de interés (Fazio, 2012:53). Finalmente, Joaquín Lavín fue trasladado a otra cartera, y asumió como nuevo ministro Felipe Bulnes. Más tarde asumirá en remplazo de este último el economista Harald Beyer. “Es que lo que dicen todas las autoridades de gobierno, hay un vacío legal, en estricto rigor no es legal, porque las universidades son corporaciones sin fines de lucro, pero como la corporación no se pierde, sino las que lucran son las sociedades aledañas, sale el ministro Beyer diciendo ‘yo no tengo potestades’, porque efectivamente no es que la universidad lucre, sino que son sus sociedades. Al fin y al cabo es lo mismo.” (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

educacional, lo que hizo que el discurso tomara sentido a que el problema educacional era estructural.” (Vocera 2011 y Pdta. 2012 FEUCEN).

c) El Crédito con Aval del Estado (CAE) y los motivos para la indignación

Como tercer elemento, cabe destacar que el año 2011 empiezan a egresar los estudiantes que desde el año 2006 habían podido acceder al Crédito con Aval del Estado. Es así como estos empiezan a tomar conciencia del nivel de deuda que tenían⁷⁴ y de las condiciones que les imponían los créditos adquiridos⁷⁵. De este modo, al salir de la educación superior, y a pesar de haber seguido un camino que se supone tendiente a la movilidad social⁷⁶, los estudiantes se hallaban –nuevamente– en peor posición que sus colegas que no se habían visto obligados a estudiar con crédito⁷⁷.

“Todos estamos esclavizados en la misma forma, todos debemos de la misma forma. Y la élite se sigue manteniendo en el mismo espacio, en el mismo lugar y lo sigue haciendo de la misma forma que lo ha hecho durante tantos años. Y eso que nosotros somos los que pudimos entrar a un sistema de educación, insisto que sin el Crédito con Aval del Estado era imposible para mí entrar a estudiar y para muchos de nosotros. Entonces es como fue tan bueno, por qué sí podemos acceder a un nivel mejor de educación y a un nivel de vida mejor, entre comillas, pero también el nivel de esclavitud que tienes detrás de eso es

⁷⁴ Durante este período surge una página web llamada www.yodebo.cl, la que ya no se encuentra en funcionamiento. En ella se informa sobre el nivel de deuda de que tienen gran cantidad de estudiantes.

⁷⁵ Estos deben pagarse por un mínimo de 10 años. Empieza a hacerse efectivo dos años después de que el estudiante ha egresado y se puede suspender su pago máximo un año en caso de cesantía o de que el cobro supere el 50% de los ingresos del deudor. “El sistema educacional me afecta directamente, debo mucha plata a dos bancos distintos, el banco Falabella y el Banco Edwards, voy a salir endeudado en más de una casa, yo tampoco estuve en un colegio muy bueno, tuve suerte de entrar a esta universidad y mis viejos me pagaron un preuniversitario caro y me afecta porque tengo compañeros que se van de intercambio y yo no puedo porque necesitas plata para eso” (Secretario General FECH 2011).

⁷⁶ “El año pasado 2011 se vio como de repente se entrevistaba a un carabinero y el carabinero decía yo también quiero que mi hijo estudie gratis, porque la gente entiende que la educación es un valor fundamental, pero también es un medio de ascenso social por así decirlo y para poder salir de una situación más precarizada, para que una familia pueda aumentar sus ingresos, su calidad de vida y en ese sentido, todos se quieren hacer parte del problema de la educación también, todos advierten que lo que pagan hoy día los estudiantes por una carrera es impagable.” (Defensor Estudiantil UDP 2011); “Los estudiantes acá en Chile y específicamente en estos sectores como los CFT (Centros de Formación Técnica) que ofrecen carreras de dos años y donde los estudiantes no entran a movilizarse, sino que entran a una carrera para poder entrar al mundo laboral, para poder ayudar a su familia, para poder tener respetabilidad.” (Vocero MESUP 2011-2012 por IP y CFT).

⁷⁷ “O sea mi hija va a entrar a la universidad en 10 años más y yo todavía voy a estar pagando mi universidad y si eso no ha cambiado, ella va a entrar con crédito probablemente, entonces es como una cadena, es como la esclavitud moderna. Todos estamos esclavizados en la misma forma, todos debemos de la misma forma.” (Consejera Académica Estudiantil UAH 2011-2012).

súper precario y eso multiplíquelo a nivel nacional, es terrible.” (Consejera Académica Estudiantil 2011-2012 UAH).

Los tres elementos mencionados destacan por sus implicancias al momento de movilizar y lograr la articulación de una crítica que por primera vez logra entrelazar las demandas de los estudiantes de universidades privadas y tradicionales.

V.2. La posibilidad de rearticulación de la crítica

“Sí, mucha gente se dirigía al Sernac (Servicio Nacional del Consumidor) a reclamar, y siempre estaba ese discurso en las asambleas de por qué se van movilizar, si ustedes eligieron ser estudiantes de universidad privada” (Vocera 2011 y Pdta. 2012 FEUCEN).

En 2011 se da por primera vez –y no sin dificultad⁷⁸– una articulación entre los estudiantes de universidades privadas⁷⁹ y de las universidades del Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (CRUCH)⁸⁰, que logra establecer una demanda común, a la que incluso se integran algunas recientemente creadas organizaciones estudiantiles pertenecientes a Centros de Formación Técnica e Institutos Profesionales.

⁷⁸ Los estudiantes de las universidades tradicionales habían mirado siempre con recelo a los estudiantes de las universidades privadas, pues asumían que éstos avalaban el sistema de mercado en educación. De hecho durante el proceso de aprobación del CAE en 2005 los estudiantes de universidades tradicionales realizaron importantes movilizaciones contra la “bancarización” del crédito lo que no fue apoyado por los estudiantes de universidades privadas. No obstante, la masiva entrada de estudiantes de estrato más bajo a las universidades propiciado por este crédito puede haber sido uno de los motivos que facilitó que las demandas de unos y otros confluyeran en las críticas macro, al entrar a las universidades privadas estudiantes de estrato más bajo.

⁷⁹ Los estudiantes de universidades privadas habían presentado baja movilización y organización en años anteriores. Es posible observar que por muchos años no existió representación estudiantil en gran parte de las privadas. Si bien la Universidad Diego Portales fue una de las primeras en organizar una federación, las manifestaciones estudiantiles en las universidades privadas igualmente eran y son vistas con malos ojos (<http://www.eldinamo.cl/2011/12/26/estos-son-los-planteles-que-prohíben-a-sus-estudiantes-movilizarse/>). No obstante, durante la década del 2000 empiezan a formarse más federaciones y la movilización del 2011 da pie a la formación de federaciones en universidades que hasta el presente año no tenían federación, como es por ejemplo, la Universidad Adolfo Ibáñez (<http://www.quepasa.cl/articulo/ojos-de-la-llave/2011/11/17-6893-9-uai-elige-su-primera-federacion-de-estudiantes.shtml>), la Universidad del Desarrollo (<http://www.udd.cl/2011/08/10/coce/>), y otras que tienen formación reciente como las federaciones de la Universidad Santo Tomás, la Universidad de las Américas, la Universidad Andrés Bello, entre otras.

⁸⁰ El CRUCH agrupa a las universidades denominadas “tradicionales” (estatales y privadas) fundadas antes de 1981 o derivadas de éstas. “Mal que mal nosotros, entre CFT (Centros de Formación Técnica), IP (Institutos Profesionales) y universidades privadas somos un 70% de la matrícula, entonces eso marcó la necesidad de efectivamente tener que actuar a través de la unidad y cambiar los resquemores, y el sentido común que tenía el estudiante de universidad tradicional para con los estudiantes de universidad privada, e hicimos una labor que costó mucho, que costó mucho hacer entender que nosotros éramos los primeros que queríamos decir que no estábamos con el gobierno, que queríamos sacar a los empresarios de nuestras casas de estudios, y que sí creíamos en la educación pública y que para Chile había que entregar educación pública, eso fue durante el año, no fue un tema que lo entendimos al tiro, fue un tema coyuntural, en base a las respuestas del gobierno, de decirle al gobierno que los estudiantes de las privadas estaban con la Confech también” (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

El aumento de la matrícula que implicó el ingreso de nuevos estudiantes a través de la posibilidad de acceso al CAE renovó⁸¹ un “espacio de constitución del actor estudiantil” que en años anteriores tenía una dinámica de movilización que radicaba sólo en las universidades del Consejo de Rectores (CRUCH).

Finalmente, también se dio una articulación con el movimiento secundario, la que, aunque menos visible a nivel mediático y de petitorio (como consecuencia de la mayor visibilidad que lograron en 2011 los estudiantes de universidades tradicionales, también pudo posicionarse con un alto nivel de movilización⁸² (Simonsen, 2012), con estrategias de dos organizaciones que en 2011 no lograron un trabajo conjunto: la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) y la Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios (CONES).

Es así como el carácter de la articulación que se dio entre estudiantes de instituciones privadas y tradicionales, universitarias y secundarias, habla de una movilización que trasciende la demanda gremial y específica de cada centro de estudios, y –aunque con marcados matices– de las distintas organizaciones y visiones políticas que integran la movilización⁸³.

⁸¹ “En la Hurtado hay una diversidad de estudiantes bien especial, hay estudiantes que son hijitos de élite, y hay otros que trabajábamos, estudiábamos, teníamos hijos, entonces hay una diversidad bien grande. En la Alberto Hurtado más del 70% tiene algún tipo de crédito o de beneficios, en la Alberto Hurtado el 65% de nosotros teníamos el crédito con aval del Estado, eso implica que no somos familias de plata, por lo que nuestras formas de vivir lo académico es distinto, porque tienes menos tiempo para estudiar, porque tienes que trabajar, en el caso de los que somos papás o mamás tenemos que estar criando, entonces tu relación con la universidad es distinta” (Consejera Académica Estudiantil UAH 2011).

⁸² Las tomas de liceos y colegios a nivel nacional durante 2011 alcanzaron a más de 800. (Simonsen, 2012:49).

⁸³ “Hay tres perspectivas, una moderada, más cercana a la institucionalidad, no quiero decir conservadora, pero moderada, y que plantea como una especie de corporativismo, donde los estudiantes a través de la presión y la instalación de ciertos temas logremos que los gobiernos den respuesta y que los gobiernos a través de modificaciones institucionales y legales sean capaces de ir solucionando conflictos. Es muy cercano a lo que plantea la Universidad Católica. Otra perspectiva es generar una nueva visión de organización, aprovechando los marcos que nos ofrece el Estado, es potenciamos los movimientos sociales transversales y que estos empiecen a ser nuevos actores y logren influir en la política legislativa y que más tarde empiecen a tener una participación dentro de esos espacios políticos. Que más tarde también pueden constituirse como partidos políticos. Eso es representado por algunas universidades privadas, la Universidad de Chile también. Como cambiamos las reglas dentro del juego. Y la otra es cambiar el juego, cambiar las relaciones de la sociedad con el Estado, pero de un carácter mucho más independiente, que sean espacios multisectoriales, que empiecen a construir sus políticas propias. Es como una construcción de un tejido social para construir un nuevo constructo social, una sociedad distinta en confrontación directa con el Estado. (Presidente FEC 2011-2012)”

V.3. Movimiento Estudiantil en Chile 2011-2012: Tipo de demandas y carácter de la crítica

“Aquí hay ciertos triunfos en los discursos que quedan instalados y que hoy día permiten convertirse en un escalón, para comenzar las distintas discusiones, que no sólo tienen que ver con el tema educacional, sino que también con el tema de cuál es la responsabilidad de un Estado frente a los derechos sociales, frente a los derechos políticos y ese, para mí, es el principal triunfo en materia cualitativa de los movilizaciones estudiantiles del 2011” (Presidente FEUC 2011 y vocero CONFECH 2011, entrevista en Revista Punto de Vistas).

El movimiento estudiantil presenta diferentes demandas y reflexiones. Algunas de ellas son más específicas y se dirigen al sistema educativo propiamente tal. Sin embargo, como se verá más adelante, la crítica sobrepasa el ámbito educativo, dando cuenta de demandas de transformación en diversos ámbitos, que son posibles de analizar como elementos de un discurso de crítica social y crítica artista, o bien tendiente hacia la autonomía colectiva y el rechazo a la mercantilización, el que reivindica la necesidad de readecuar –de manera más o menos radical– las pruebas de realidad que establece el actual espíritu del capitalismo, el sistema democrático y el sistema educativo en Chile.

1. Crítica al Sistema Educativo: *falla de pruebas* en educación

La movilización estudiantil de 2011 evidencia la constatación de parte de los estudiantes acerca de la *falla de pruebas*⁸⁴ de un modelo educativo que tiene como una de sus premisas alcanzar la justicia potenciando la movilidad en base al mérito y talento de los individuos⁸⁵. La demanda estudiantil ha logrado instalar y hacer visibles los problemas que afectan al sistema educativo y que,

⁸⁴ La Prueba de Selección Universitaria (PSU) y las pruebas SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación) han venido demostrando que los resultados se segmentan por sector socioeconómico. Se mantiene la reproducción de las desigualdades de base de los alumnos.

⁸⁵ Algo que como ya vimos está presente tanto en el modelo anterior como en el actual, pero en el segundo con menor colaboración del Estado en potenciar la igualdad en otras áreas que permitan que el sistema educativo no reproduzca las desigualdades de base.

en muchos casos –como ya se ha mencionado– trascienden temas de calidad y resultados⁸⁶.

Desde los secundarios, la demanda apunta a la necesidad de desmunicipalizar⁸⁷ la educación básica y secundaria, además de aumentar el financiamiento directo a los establecimientos⁸⁸. Esto implica que el financiamiento no esté orientado a subsidiar la demanda, sino directamente a las instituciones, contraviniendo la lógica del *voucher*⁸⁹.

Los universitarios por su parte, también reivindican la necesidad de aumentar el financiamiento basal, privilegiando a las universidades tradicionales⁹⁰ por sobre las privadas surgidas después del 81⁹¹.

Otros aspectos de la demanda pretenden la implementación de sistemas propedéuticos que tiendan a disminuir la brecha educativa con la que acceden los estudiantes de distintos orígenes sociales a la universidad⁹². Así también,

⁸⁶ La evidencia acumulada ha permitido contar con datos y análisis que subvierten las conclusiones y resultados en los que se ha basado el discurso de los últimos gobiernos sobre educación (Atria, 2012), los que fueron tomados por los estudiantes de la CONFECH como elementos para sustentar técnicamente la crítica al sistema educativo durante 2011 (Atria, 2012).

⁸⁷ “Primero lo más importante era la estatización, para terminar con el tema de la municipalización que creaba que en Las Condes como municipalidad tiene más plata que Cerro Navia y un colegio público de Las Condes puede ser mucho más personalizado, tiene mejor infraestructura, etc. etc. y pasa mucho en los liceos emblemáticos, por ejemplo, el mío, la mayoría de mis compañeras es de Pudahuel, La Pintana, Talagante, Puente Alto y se maman una hora y media de viaje para tener que ir a un colegio en Providencia, lo que no debería pasar, un colegio de calidad debería estar en la esquina de su casa.” (Vocera de Toma 2011 Liceo 7 de Niñas de Providencia); por su parte, la propuesta de la ACES ha planteado la postura respecto de que la educación reciba financiamiento de parte del Estado, pero el currículum y la administración estén a cargo de las comunas (comunidades) (Propuesta ACES 2011). Si bien existe un proyecto de ley que desmunicipaliza, éste ha sido criticado también por los estudiantes por no fortalecer la educación pública y mantener el lucro.

⁸⁸ Otras demandas se relacionan con el alto precio de la Prueba de Selección Universitaria, la gratuidad del pase escolar y la derogación de la Jornada Escolar Completa (Simonsen, 2012:20), que ha presentado desde sus inicios diversos problemas (Silva, 2009).

⁸⁹ Si hay algo que ha sido permanente en el debate entre los estudiantes y el gobierno, ha sido romper con la lógica del subsidio a la demanda.

⁹⁰ “La discusión, primero estaba el tema de acceso, toda la crítica a la PSU siempre era en términos de corto plazo, queremos que haya métodos especiales de ingreso a la gente más pobre de la universidad, en términos de largo plazo que se elimine la PSU y ahí no se definió nunca que queríamos, si era sacar la PSU y poner un acceso irrestricto, o era poner otro sistema que fuera más justo y ahí hubo varias fórmulas, pero nunca hubo un constante, solo que la PSU era mala. Lo otro, democratización, que era derogar el DFL2 de la LGE y el 1 de la LOCE, que era que los estudiantes no podían participar en las decisiones de cuerpos colegiados, y aparte que dejaran libertad de organización a los estudiantes, porque en muchas universidades privadas no dejaban a los *cabros* organizarse, entonces era la idea que fuera obligatorio para las universidades privadas darle federación y dejar que se formaran centros de estudiantes, sobre todo en los IP que estaba prohibido por estatuto interno. Y que iba contra la ley porque estaba contra la libertad de poder reunirse; el tercer elemento, era el tema del financiamiento y en financiamiento siempre se dijo queremos aportes basales directos, de libre disposición de las universidades estatales, como piso un 50%, luego era eliminar el AFI, el AFI es un sistema que no redistribuye, sino al contrario, hay que eliminar el AFI, después, queremos que le den un bono especial a las universidades que sufrieron el terremoto, de reconstrucción y después queremos un bono especial a las universidades como, no a las estatales, sino a las tradicionales por concepto de perjuicio histórico, o sea, que las dejaron morir un tiempo, así que tienen que dar la plata *de una* para que logren salir de la crisis.” (Ex secretario general FECH-2011).

⁹¹ Sobre este punto ha existido una extensa discusión sobre cuáles deberían ser las universidades que reciben un mayor aporte directo desde el Estado, puesto que las universidades denominadas tradicionales agrupadas en el CRUCH, reclaman para sí el carácter de instituciones públicas dado su orientación con fines “no privados”. Sin embargo, es difícil argumentar por qué estas instituciones serían menos privadas que las universidades creadas durante la dictadura.

⁹² “Pero sí te ayuda a detectar a que existe una falencia en la educación secundaria, que no hay conocimientos mínimos que se deberían saber, que los estudiantes salen con deficiencias gigantes de contenidos, y ahí qué es lo que

se reflexiona sobre algunos aspectos con los que debería contar una universidad de calidad, como es el desarrollo de investigación, el poseer profesores de planta, y el realizar actividades de extensión⁹³, lo que se dificultaría con la falta de financiamiento o la no reinversión de los recursos en la institución.

Por otro lado, se realiza también una crítica más dirigida al carácter de la educación y de las instituciones que la imparten, concebidas no sólo como espacios para la enseñanza de materias “útiles”⁹⁴ desde una perspectiva laboral o productiva, sino también como lugares para la generación de conocimiento crítico, reflexivo y de aprendizaje ciudadano y cívico⁹⁵, potenciado por un entorno plural tanto en términos sociales como de pensamiento.

La educación orientada a procesos y no tan sólo a resultados es también objeto de preocupación. En la misma línea, este año⁹⁶ se ha extendido también un análisis respecto a la forma de enseñar, que rechaza las prácticas autoritarias⁹⁷, las metodologías de enseñanza que se utilizan⁹⁸, la

pasa, que las universidades se convierten en reproductoras de desigualdades sociales porque no tienen sistema, llámese propedéutico o lo que sea, que corrija las desigualdades sociales con las que entran los estudiantes, porque los estudiantes de un colegio particular, o municipal, llegan con capitales socioculturales totalmente distintos y la universidad no se encarga de eso.” (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

⁹³ “Yo creo que debería haber hegemonía pública, no estoy a favor de que cierren las universidades privadas, pero yo creo que debe haber una alta regulación cosa que no hay, para que sean lo más parecidas a las públicas y definir universidad primero como una universidad que hace investigación, que hace docencia, que hace extensión, si sólo hace docencia que sea un CFT o un IP, eso como en términos de universidad. Y que tuvieran regulación, libertad de cátedra, libertad de investigación. Deberían tener una cobertura mayor porque hay más gente que quiere entrar a las universidades, pero principalmente pública, no eliminando la privada, pero sí con todas las características que tiene que tener una universidad pública y hoy ninguna la tiene, es decir que sea pluralista, que sean representadas cercano o proporcionalmente a lo que es la realidad de los sectores socioeconómicos, hoy día casi ninguna universidad pasa eso, libertad de cátedra, libertad de expresión, todas las características” (Secretario General FECH 2011).

⁹⁴ “Por ejemplo filosofía, historia están marginados en el sistema educativo. Lenguaje y matemática es lo central de los estudios escolares. Entonces esa es la crítica que le hacemos al sistema educativo, cuál es el enfoque, porque no va por culturizar a la gente, por educar, sino por normalizar y por inserción laboral, que tú tienes que responder al sistema, entrar a trabajar y pagar tus cuentas y tus impuestos y eso es lo que te enseñan en la escuela”. (Estudiante movilizada en toma del ex Pedagógico 2011).

⁹⁵ “Se agregó la democratización de las universidades, que es un reclamo histórico de la CONFECH y que hace mucho sentido con la construcción de ciudadanía y la responsabilidad cívica.” (Pdte. FEUC 2011 y Vocero CONFECH, en Atria, 2012).

⁹⁶ “Se habló mucho en lo macro, en la política pública educativa, no de la enseñanza, no del proceso de enseñanza, sino que del proceso de administración de la educación, y es una deuda que tiene el movimiento, ya que es necesaria esa discusión, y ha resultado demasiado complejo el combinar las dos temáticas, porque son completamente paralelas, y pueden tener paradigmas completamente distintos, entonces si tú mezclas una discusión en términos de lo macro en la administración de donde van a estar los incentivos” (Presidente FEUC y Vocero CONFECH 2011, entrevista en Revista Puntos de Vista).

⁹⁷ “Todo está determinado, todos los caminos que uno podría seguir están ya... la educación está enfocada a la inserción laboral, y el hecho de que sea obligatoria, 12 años, es un condicionamiento, en el colegio lo que más te enseñan es a respetar un uniforme, o sea, el propio y el del monitor y del profesor y a acatar, a estar quieto, a estar silenciado, es como un condicionamiento. En el trabajador, el mejor trabajador es el que está quieto, el que respeta el uniforme, el que está sentado, es casi un adiestramiento.” (Estudiante movilizada en toma del ex Pedagógico 2011)

⁹⁸ “Uno podría pensar en un modelo de Aprendizaje-Enseñanza distinto, como por ejemplo, el de los Colegios Montessori, eso es un valor agregado que quizás la Educación Pública no tiene. Entonces, se justifica que exista ese tipo de Educación Privada, porque es otro modelo de enseñanza y está bien.” (Presidente FEUC y vocero CONFECH 2011, entrevista en Revista Punto de Vista).

normalización de los estudiantes⁹⁹ y la centralidad de materias solamente orientadas a la entrada al mercado laboral¹⁰⁰.

Finalmente, el movimiento estudiantil también reivindica la necesidad de democratizar los planteles educativos (tanto a nivel superior como secundario)¹⁰¹ para que puedan existir organizaciones representativas de los estudiantes¹⁰², que a la vez, incidan en el desarrollo de la política educacional e institucional.

Es así como, más allá de la demanda por reestructuraciones propias del sistema educativo, se observa una crítica que apela a la autonomía individual (crítica artista) y que concibe a la educación como una herramienta para la construcción de sujetos desde la reflexión y la libertad de pensamiento¹⁰³, sin constreñimientos valóricos impuestos por el Estado¹⁰⁴, los partidos¹⁰⁵, el

⁹⁹ “Y las demás demandas iban enfocadas a entender la educación más allá de la instrucción, a exigir educación sexual bien dada, clases de conocimiento personal, implementar bien la JEC, la jornada escolar completa, que nosotros nos hemos dado cuenta de que intentan hacer que el colegio sea la mayor parte de la vida de las personas, porque ahí tienes menos posibilidades de desarrollarse en otro ámbito, porque qué más conveniente para el sistema” (Vocera de toma 2011 Liceo 7 de Niñas de Providencia).

¹⁰⁰ “Mira, acá se ven las contradicciones más grandes, que es que el estudiante no tiene la conciencia de lo que es la universidad, creen que es un lugar donde tú vienes a estudiar y vienes a sacar un título para ir al mercado laboral que es lo que hoy el sistema quiere hacer, no tienen la conciencia del estudiante crítico, con vocación cívica social, el cual tiene que tener un pensamiento de la realidad y actuar de acuerdo a ese pensamiento, acá no está.” (Presidente Federación de Estudiantes UBO 2011).

¹⁰¹ Algunos puntos al respecto planteados en el documento “5 propuestas fundamentales para un nuevo sistema educacional-CONFECH 2012” son: 4.1. Modificación de los artículos 56e), 67e) y 75e) del DFL2/2010 MINEDUC para permitir la participación de estudiantes y trabajadores (académicos y funcionarios) en instancias colegiadas de cada institución. 4.2 La creación de normativas que garanticen el control de las comunidades locales en la formulación de los planes educativos y en la fiscalización permanente sobre el uso de los recursos y presupuestos. 4.3. Garantizar el derecho a la organización de los estamentos en todas las instituciones de educación superior a través de la acreditación y la prohibición de reglamentos que vulneren el derecho a la libre expresión y asociación.

¹⁰² “También existen opiniones críticas respecto de la posibilidad de democratización de las universidades privadas, en tanto en muchas de ellas los estudiantes no tienen una organización estudiantil representativa; “la mayoría de las universidades que se movilizan es algo que ya tienen, qué es lo que piden triestamentalidad, nosotros las privadas no podemos pedir triestamentalidad, si nuestro órgano principal no está organizado. El 30% de las privadas tiene federación, el otro 70% no lo tiene. Y ahí tienes que contar a los CFT e IP que no hay nada, ni siquiera un centro de estudiantes y frente a eso no puedes hacer mucho. Eres minoría en Confech, finalmente las privadas no son significativas.” (Pdte. Federación Universidad Bernardo O’Higgins, privada). “El año pasado a nosotros se nos invitó formalmente al Confech, junto con la Universidad Central, pero nosotros ya teníamos esa decisión tomada de que no, no íbamos a ingresar al Confech este año, porque nos interesaba sobre todo, construir un espacio de organización de las universidades privadas antes que ingresar al Confech, porque estimábamos que existe todo un conjunto de instituciones privadas y de estudiantes que no están siendo representados, porque no existen muchas proyecciones, existe persecución política muchas veces dentro de las universidades privadas.” (Defensor Estudiantil UDP 2011).

¹⁰³ Desde esta perspectiva, la palabra calidad ha venido siendo remplazada por los estudiantes por la de excelencia, dado que la primera ha sido asociada a las lógicas de mercado. De este modo, una de las características del nuevo sistema nacional de educación que propone el “Movimiento Social por la Educación” indica: “De excelencia, es decir, educando en valores como la solidaridad, la tolerancia, la igualdad, el respeto por el medio ambiente, la identidad y las raíces culturales e históricas de nuestra sociedad y en sintonía con las necesidades del país.” (5 propuestas fundamentales para un nuevo sistema educacional-CONFECH 2012).

¹⁰⁴ “Cuando quisimos entrar a la Confech nos estábamos enfrentando a 100 años de ignorancia y de minimización del Estado, entonces eso ocurrió a través de la educación, entonces ahí nosotros nos damos cuenta de que la educación es un pilar fundamental cuando uno quiere cambiar el sistema. Porque por medio del sistema es que niega a los pueblos originarios, la existencia de los pueblos originarios, la existencia de una realidad histórica distinta, una realidad cultural distinta, entonces cuando hablamos, e intentamos entrar a la Confech chocamos con eso, con el resultado de ese modelo educativo que se había implementado durante 100 años.” (Vocero FEMAE 2011-2012).

¹⁰⁵ “Los que quebraron la estructura organizativa máxima que hubo del pueblo mapuche en el siglo XX fueron los movimientos de izquierda, que se metieron muy fuertemente dentro de las comunidades y de cierta forma quitaron las identidades de los mapuche, o sea no eran mapuche, eran campesinos pobres” (Vocero FEMAE 2011-2012).

mercado y la escuela¹⁰⁶ y otra que apela a valores más republicanos, y concibe la enseñanza como lugar de aprehensión de prácticas y aprendizajes necesarios para la democracia y la vida en sociedad (los valores de la ciudad cívica e industrial). La segregación en este contexto se concibe como una limitante al momento de aprender valores como la tolerancia, la solidaridad y la empatía.

2. Crítica Social

Como vimos anteriormente la crítica social se compone de distintas fuentes de indignación asociadas en el caso de la *crítica artista* a la desigualdad o el oportunismo (injusticia en las pruebas) y egoísmo que destruye los lazos sociales y las solidaridades comunitarias. Para Polanyi, la introducción del mercado en las relaciones sociales (mercantilización) también produce un movimiento de defensa social que busca proteger al colectivo.

a) Democratización de derechos: justicia

Las movilizaciones –desde 2011– plantean una crítica profunda a algunos aspectos de la sociedad chilena y a cómo en ésta se ha ido desarrollando el sistema democrático, estructurando el sistema político y el modelo capitalista desde su implementación forzada durante dictadura. Entre otros aspectos, y en algo que es propio de la modernidad, se apela a la extensión social de ciertos derechos o al término de privilegios que se reconocen como injustos¹⁰⁷, como consecuencia de la desaparición –en la era moderna– de sistemas de creencias estables que justifiquen la desigualdad.

“La angustia del privilegiado”, porque sintetizaba una de las ideas que en la CONFECH queríamos transmitir: que nuestro sistema educacional era altamente injusto y que nosotros –los más “favorecidos”– no seríamos merecedores de nuestros privilegios: es decir, no estábamos en buenas

¹⁰⁶ “Pensándolo con una persona que ha estado toda su vida en colegios públicos, de periferia por ejemplo, [el sistema educativo] afecta en tu desarrollo como persona, en tus perspectivas, hasta un poco como perderle el gusto al aprender, que para mí es súper importante, y por eso tal vez yo no lo pasé mal en el Liceo, pero tengo compañeras que toda su vida han querido salir del liceo porque para ellas el colegio es un trámite, no es un lugar donde se aprende, es un trámite para que te den 4º medio para tener más pega [empleo]” (Vocera de toma 2011 Liceo 7 de Niñas de Providencia).

¹⁰⁷ “Que no era justo que el que tuviera plata tuviera más derecho y eso creo que rompe con el modelo actual, el modelo está hecho en que tienen más plata tiene más derecho.” (Secretario General Fech 2011).

universidades o carreras solo gracias a nuestras capacidades o “méritos”, sino que gracias a un sistema que hacía falsa la reiterada promesa de meritocracia.” (Presidente Feuc 2011 y vocero Confech 2011, Atria, 2012).

En este sentido, si bien el discurso neoliberal ha sido fructífero en justificar las desigualdades en asociación al mérito, la capacidad de innovación y emprendimiento¹⁰⁸, que apela a cumplir con la justicia y el bien común por medio de la redistribución a través del mercado¹⁰⁹, ha mostrado su débil sustento empírico, en tanto se evidencia –entre otros elementos– que el actual sistema educativo reproduce las desigualdades. Asimismo, mientras la economía ha mostrado los últimos 6 años un crecimiento estable y un alto PIB per cápita¹¹⁰, la desigualdad de ingresos es significativa¹¹¹. Por último, el que la calidad de la educación y la salud dependan del nivel de ingreso de las personas, plantea también una crítica a los privilegios que posee una parte de la población y a la segregación en la calidad de los servicios considerados como derechos básicos en el anterior modelo de desarrollo.

“El encarecimiento sostenido de la vida en Chile para mí claro que me trae consecuencias que son al final del día enajenantes, uno tiene que hacer un esfuerzo triple para poder llevar una vida que por derecho a uno le debería corresponder, uno no tendría por qué pagar por salud, por la salud pública, por la educación y por los bienes básicos para la vida de cualquier ser humano en

¹⁰⁸ “Trabajas mucho, ganas poco, educativamente lo que recibes es malo, te estancas en cierto sector, ya la educación y el medio laboral no es un medio de emancipación social, finalmente ya no hay esa cierta movilidad teórica que se plantea en el sistema, como decía Adam Smith, la mano invisible, la oferta y la demanda, eso ya no está.” (Presidente Federación de Estudiantes UBO 2011)

¹⁰⁹ “La demanda primero de pase escolar gratuito todo el año, terminó pidiendo la renacionalización del cobre, considerando que es un país que tiene los recursos para poder asegurar la educación como un derecho tanto como la salud y otras cosas, pero que no lo hace porque hay intereses políticos y económicos entre medio que determinan finalmente la conducción del país.” (Consejera Académica Estudiantil Universidad Alberto Hurtado 2011-2012).

¹¹⁰ El 2011, según datos del FMI, Chile alcanzó un PIB per cápita de US\$16.172 mostrando el segundo más alto PIB per cápita de América Latina; sin embargo, según indica el economista Marco Kremerman, si se desagregan los datos un 90% de la población en Chile vive con la mitad de esa cifra. “Finalmente todos los modelos han fracasado, el modelo neoliberal funciona, pero para quién, para el 2% del país o menos”. (Ver: <http://www.elmostrador.cl/opinion/2012/01/06/pib-per-capita-de-16-mil-dolares-%C2%BFnos-quejamos-de-llenos/>). “Se han ido detonando conflictos debido a la pésima distribución de la riqueza, la desigualdad salarial de nuestro país, la mala utilización de los recursos naturales, la mala utilización de la energía, la pésima institucionalidad representativa que está hecha para seguir fortaleciendo la desigualdad en Chile y seguir beneficiando a los grupos económicos nacionales e internacionales que se enriquecen de nuestras materias primas.” (Presidente FEC 2011-2012). “Para ellos funciona el sistema pero para los demás no. Por ejemplo, el 6% que crece el país anualmente, dónde se nota, yo trabajo y no se me nota. Yo no crezco un 6% anual, me suben el pasaje de la micro, me suben los alimentos, me suben el gasto diario que tengo, no recibo ningún beneficio del sistema, para mí sigue igual.” (Presidente Federación de Estudiantes UBO 2011).

¹¹¹ El informe de OCDE 2011 “Panorama de la Sociedad” dio cuenta de que el índice GINI en Chile es de 0,50, siendo uno de los que muestra mayor desigualdad de ingreso al interior de los países OCDE. (Ver: <http://www.lanacion.cl/ocde-chile-es-el-pais-con-mayor-desigualdad-en-ingresos/noticias/2011-04-12/110551.html>)

sociedad, entonces ahí también hay una responsabilidad del Estado que no se ha hecho cargo.” (Defensor Estudiantil UDP 2011).

b) Igualdad o desigualdad sin justificaciones

“Quienes entran a la universidad son los que tienen los mejores puntajes y son los que finalmente vienen de colegios particulares y por lo tanto son de cierto sector socioeconómico, entonces la idea era equidad, gratuidad, calidad. Esos eran los tres ejes de las exigencias del movimiento.” (Estudiante movilizada en toma del ex Pedagógico 2011).¹¹²

El discurso neoliberal en Chile introduce premisas como la creación de riqueza y empleos y la redistribución (chorreo)¹¹³ como elementos de justicia que propician el bien común. Apela también a que es el individuo el que, a través de la iniciativa individual, puede mejorar sus condiciones por medio de esfuerzo y talento (mérito), y de las condiciones que propician el emprendimiento y la innovación (iniciativa individual). La igualdad (o equidad) se entiende desde la perspectiva de mejorar las condiciones de acceso para todos y para todo (consumo y servicios)¹¹⁴.

Sin embargo, el correlato desde los estudiantes aborda la segregación, la desigualdad económica¹¹⁵ y las dificultades sociales y culturales que afectan al individuo al momento de superar las pruebas de realidad de este modelo¹¹⁶. Se

¹¹² “Nosotros decíamos que la segregación partía ya en el colegio y la PSU (Prueba de Selección Universitaria) era la cristalización de esa segregación y eso te condicionaba a estudiar lo que pudieras. La Universidad Alberto Hurtado era lo mejor a lo que yo pude acceder para estudiar por tema de dinero, por tema de Crédito con Aval del Estado, era lo mejor a lo que uno podía optar, de hecho es una muy buena universidad, pero yo siento que la mayoría de nosotros, en una universidad como la nuestra, que tiene mucho estatus académico a pesar de ser tan nueva, uno siempre quiso estudiar en la Universidad de Chile por ejemplo, pero como teníamos este historial académico, que veníamos segregados de la educación básica o media, dábamos una PSU de menor puntaje. Yo lo veo desde una universidad privada, pero los chiquillos del Centro de Formación Técnica se sienten más segregados que nosotros, y de los IP (Institutos Profesionales) también.” (Consejera Académica Estudiantil UAH 2011-2012).

¹¹³ Según indica David Harvey (Harvey, 2007:72): “Los incrementos incesantes de la productividad deberían, pues, conferir niveles de vida más elevados para todo el mundo. Bajo la premisa de que “una ola fuerte eleva a todos los barcos”, o la del “goteo” o “chorreo”, la teoría neoliberal sostiene que el mejor modo de asegurar la eliminación de la pobreza (tanto a escala doméstica como mundial) es a través de los mercados libres y del libre comercio”.

¹¹⁴ “Chile es un país que busca tener igualdad y equidad, y creo que esto es lo está en el fondo de lo que quiere el movimiento estudiantil. Obviamente la educación se ve afectada por la inequidad y la desigualdad y posiblemente la proyecta y la aumenta. Y nosotros, lo que estamos demandando, en primer lugar, es que la educación se entienda como un derecho humano universal” (Presidente FEUSACH 2011, Revista LARI 2012).

¹¹⁵ El descrédito del modelo económico se funda también en diferentes situaciones que han venido minando la confianza respecto de la libertad de mercado, entre ellas la colusión de las grandes cadenas de farmacias que establecieron precios fijos para los remedios que ofrecían (lo que se detectó en 2008), los créditos otorgados por la multitienda La Polar con altísimos intereses y las grandes utilidades que obtienen todos los años las aseguradoras de salud, entre otros.

¹¹⁶ “Un ejemplo: Se dice que 7 de cada 10 jóvenes son la primera generación en entrar a la educación superior, lo que supuestamente es un logro... pero más de la mitad de ellos no termina sus estudios (endeudados), la otra mitad

ponen en evidencia los mayores problemas que presentan los estudiantes de menores recursos económicos, a los que se les hace permanentemente más difícil el proceso educativo¹¹⁷. Queda así en cuestión la apertura de oportunidades¹¹⁸ y la movilidad social¹¹⁹, en tanto se percibe una mantención de las desigualdades a largo plazo¹²⁰.

A esto se suma que las oportunidades de crédito estudiantil abiertas desde el 90 en adelante establecieron intereses muy altos y mucho mayores que los de aquellos dirigidos a los estudiantes de universidades tradicionales. Esto ha generado un rechazo que pone en duda los motivos que llevaron a aprobar créditos que imponían peores condiciones a los estudiantes más pobres, destacando el egoísmo y el aprovechamiento con que actuarían los bancos en connivencia con la clase política¹²¹.

(también endeudada) al terminar sus estudios no logra encontrar trabajo en lo que estudió y debe pagar una deuda en 20 años. Sólo decir que una carrera universitaria promedio cuesta 400 Euros mensuales y el sueldo mínimo es de 250 Euros" (Presidente Feuc y Vocero Confecch 2011, Entrevista digital en elpais.com

¹¹⁷ Muchos deben estudiar y trabajar pues el crédito no les cubre todo el arancel o bien, la familia no posee recursos para pagar gastos extras asociados al proceso educativo. Es así como el tiempo disponible para los estudios disminuye y se mantiene la imposibilidad de competir en igualdad de condiciones con los otros estudiantes. "Yo soy primera generación que estudia. Yo tengo el CAE, que me paga el 100% del arancel, pero en mi casa no tienen para pasarme, para pagar libros, para el pasaje de la micro, yo me tengo que costear todo, mi mamá no tiene 10 mil pesos para pasarme para que me compre un libro, para echarle plata al pase escolar, para una fotocopia." (Presidente Federación de Estudiantes UBO 2011). "Uno porque las condiciones en las que yo me encuentro no son las mejores para poder estudiar en una universidad estatal ni una privada, porque las universidades son demasiado caras, es mucho más barato el IP, pero eso no deja de ser que el estudiante del IP se pueda sobre endeudar, es tanta la precariedad de un estudiante de IP o CFT que inclusive teniendo aranceles medianamente bajos mensualmente, que pueden bordear entre los 120 mil pesos hacia arriba, el estudiante no puede costear sus estudios. Tiene que recurrir a los créditos." (Vocero Mesup 2011-2012 por CFT e IP).

¹¹⁸ "El endeudamiento es una condición casi esencial del estudiar hoy y uno ya lo tiene como más o menos asumido y esa es la principal consecuencia y otra cosa es que yo tengo que trabajar para muchas veces pagarme la universidad, las fotocopias, qué sé yo, y eso también va en desmedro de mi calidad de vida, del tiempo que yo pueda pasar con mi familia, etc." (Defensor Estudiantil UDP 2011).

¹¹⁹ "Esa deuda que al fin y al cabo es de por vida, te ata a que tú no puedas pedir un crédito para poder tener una casa, a no poder postular a sacar un crédito para poder salir al extranjero a estudiar un magíster, o sea, te ata completamente, esa supuesta promesa de la movilidad social así como de no importa que se endeuden, lo importante es que nuestros hijos sean mejor que nuestros padres es mentir, porque sales más endeudado que tus papás y más encima los haces parte a ellos de tu deuda y les vas a quitar lo único que tienen, su casa, su patrimonio, que tanto les ha costado". (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

¹²⁰ "Respecto de que el IP y CFT uno no está sólo aquí plantado para estudiar para poder surgir y después entrar al ámbito laboral sino porque uno está aquí porque tus condiciones materiales no te lo permitieron optar a una mejor educación en la universidad y para que también el día de mañana lo que estás obteniendo en estos momentos tengas que replicárselo a tus hijos." (Vocero Mesup 2011-2012 por CFT e IP). "Desde cosas tan básicas por ejemplo como estar atrasado en términos de información, yo cuando ingresé a la universidad como que se me abrió... pero antes uno estaba vacío y yo creo que en ese sentido la educación, más que educar te sesga, en términos de redes también, porque mi redes no sobrepasaban el marco de la esquina, esa era mi vida, la esquina, jugar a la pelota con los *cabros*, y también el acceso a ciertas... este tema de Lavín es bien importante porque hubiese sido distinto si yo Erick hubiera ingresado a un buen colegio, hubiese ido a la universidad de Chile u otra universidad, y hubiese tenido redes no hubiese estado cesante tanto tiempo." (Presidente FEUTEM 2011-2012).

¹²¹ En una entrevista a Francisco Figueroa, vice-presidente de la FECH en 2011 y a Sergio Bitar, ministro de educación que firmó el proyecto de ley del CAE, el primero le enrostra al ex ministro haber firmado dicho proyecto: "financiado el negocio de los bancos, pagando con plata de los chilenos las ganancias de éstos y de las universidades privadas con fines de lucro": [http://cipchile.cl/2011/08/26/vicepresidente-de-la-fech-"](http://cipchile.cl/2011/08/26/vicepresidente-de-la-fech-)llegamos-para-quedarnos?"

c) Desmercantilización: el resguardo de lo público y del vínculo social

“El 2011 se levantó el tema de la renacionalización de los recursos naturales, y esa demanda es muy sentida, porque eso te da a entender que hay que recuperar lo que es nuestro, dejar de entregárselo o regalárselo a través del sistema de concesiones a las transnacionales, que se han llenado los bolsillos de una manera descarada, y que la sociedad en general entendiera que recuperando nuestros recursos naturales crecen nuestras arcas fiscales y el fisco y el Estado no es algo etéreo, el Estado somos nosotros, y al ser todos nosotros, nuestros derechos sociales básicos, como la educación, la salud, se van a costear de esa manera.” (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

Durante 2011 y producto de la lucha de visiones políticas presentes en el movimiento estudiantil empieza a ganar fuerza en el CONFECH¹²², pero también en las universidades privadas que participaban de la movilización, un discurso de izquierda a-partidista¹²³, menos dispuesto al diálogo y a la negociación política con las autoridades¹²⁴. Esto trae consigo un cambio en la reivindicación desde el rechazo al lucro¹²⁵, hacia la demanda respecto de educación pública, gratuita, de calidad y laica, a la que se asocia además una

¹²² “Yo recuerdo que en el 2010 hubo una discusión en el tema de la gratuidad, que era otra de las demandas, por un lado el PC y también la Concertación planteaba que había que defender la educación pública y nosotros estábamos por la recuperación, entonces había muchas diferencias, porque desde la defensa de la educación pública uno se paraba desde que había educación pública, que había que defender lo que teníamos y desde ahí teníamos que pararlo, nosotros nos parábamos en una estrategia de que el círculo privatizador ya se había cerrado y que la lucha nuestra y que es lo que nosotros hemos tratado de exponer este último tiempo, es que nosotros tenemos que hacer un avance de los sectores populares hacia la reivindicación, hacia poder acercarnos a algo que se nos ha quitado, y que se nos ha engañado a través de distintas artimañas, diciendo que sí, tenemos educación pública, tenemos crédito.” (Presidente FEUTEM 2011-2012); “En el ámbito Confech se exige una educación pública, gratuita, estatal y laica, y del cual nosotros no estamos ajenos al asunto, estamos de acuerdo, pero a diferencia de las condiciones en las cuales se encuentran los compañeros de la Confech a nosotros nos falta para poder llegar a ese objetivo, porque aún no se han analizado en profundidad las convicciones o no se ha analizado el tema técnico de cómo nosotros vamos a conseguir esa gratuidad, por ejemplo, un IP o un CFT pueden tener esa gratuidad, sí, la pueden tener, pero a quién va a caer ese financiamiento, van a seguir tomando ese financiamiento los mismos dueños que lucran con la educación día a día, o vamos a tener una educación gratuita con parches, con becas, con créditos, que según ellos es un beneficio, pero que nos sobre endeuda mucho más de lo que estamos, entonces hay ciertas problemáticas puntuales dentro de la educación superior privada que no quedan bien en claro en esas demandas.” (Vocero Mesup 2011-2012 por CFT e IP).

¹²³ Esto se ha actualizado como demanda en el documento “5 exigencias fundamentales para un nuevo sistema educacional”, que representa el petitorio actual del movimiento estudiantil tanto universitario como secundario (incluyendo la CONES y la ACES). Así también, en el documento “Compendio de demandas y propuestas estudiantiles” de la CONES y desde otra perspectiva en el documento “Propuesta para la educación que queremos” de la ACES.

¹²⁴ “Los secundarios atacaban a la raíz, la Confech, sobre todo cuando estaba la Camila Vallejos, por un manejo del partido comunista, no apuntaba a reformas sustanciales. Lo que nosotros siempre alegábamos y nos enojábamos era, ya, que hagan que la universidad sea gratis, pero cuántos de nosotros vamos a entrar si estamos en una educación como esta, puede ser gratis, ya, pueden entrar 100 mil personas, pero al primer ensayo que nos hagan escribir van a cortar todas las cabezas porque nadie nos ha enseñado a escribir.” (Vocera de toma, Liceo 7 de niñas de Providencia, 2011).

¹²⁵ “Y fue un signo alentador darme cuenta de que éramos cada vez más –de verdad muchos– quienes queríamos desprendernos de dichos privilegios, o al menos ponerlos en juego para vivir en un país más justo. Esto se manifestó en los cientos de miles que se sumaron a la causa estudiantil por una educación sin fines de lucro, gratuita y de calidad, que no sería a beneficio propio sino de las futuras generaciones”. (Presidente FEUC 2011 y Vocero Confech 2011, en Atria, 2012).

demanda por la renacionalización del principal recurso natural chileno: el cobre¹²⁶, con la que –se aduce– se podría financiar la educación.

Esta demanda implica una clara apuesta a reformular el modelo de desarrollo, basado en la privatización y en la mercantilización de ámbitos de la vida anteriormente considerados derechos básicos¹²⁷. El modelo de Estado de Bienestar que todavía existe en Europa y el proceso hacia la creciente extensión de los derechos sociales que vivió Chile durante el siglo XX, interrumpido por el golpe de Estado, persisten en el imaginario¹²⁸ y se convierten en apuestas al momento de plantear posibilidades de transformación social¹²⁹. Se reflexiona igualmente sobre el interés público y no individual ni privado de los proyectos de propiedad no estatal¹³⁰, los que pueden aportar al desarrollo pero desde una construcción ciudadana, participativa¹³¹ y también popular¹³².

¹²⁶ “En un inicio nosotros empezamos esa demanda de la renacionalización, nos costó bastante ponerla, ya que teníamos mucha resistencia por sectores partidistas, y sectores que ya estaban dentro de la misma Concertación, como el Partido Socialista, o el Comunista que estaba en un pacto con la Concertación, por tanto habían temas delicados que no se podían tocar y en esa discusión nosotros tuvimos que enfrentarnos y ganarla”. (Presidente FEUTEM 2011-2012).

¹²⁷ “Yo creo que la regulación tiene que apuntar a eso, a desincentivar el sector privado, al deber que tiene el sector público en la educación de recibir a esos estudiantes, que se inserten en el sector estatal, con gratuidad universal, y que el Estado se encargue de ellos, por qué, porque tenemos que generar una hegemonía del sector público, tenemos que fortalecer la matrícula del sector público, y para eso no tenemos que estar legitimando en las condiciones actuales este privado con rol público, que le eliminamos los excesos, pero que al fin y al cabo sigue siendo el que tiene la mayor preponderancia en el sistema educacional chileno.” (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN)

¹²⁸ “Fue una disputa que tuvimos con la Jota nosotros, que fue, reconstruyamos la educación pública, estaban con esta parada de reconstruir, mirando hacia el pasado, que en los 70 la educación pública era la cagá, entonces nosotros decíamos, no tienen que mirar hacia el pasado, porque la educación pública del año 70 tenía un 5% de gente que estudiaba, y era elitista, sino que tiene que ser tengamos educación pública, peleemos por una reforma completa al sistema”. (Secretario General FECH 2011).

¹²⁹ “Se trata de poder definir cuál va a ser el rol del Estado en la educación, tanto para la pública como para la privada. Cuando definamos las nuevas reglas del juego para la educación pública, y la dotemos de financiamiento, orgánica y capacidad humana necesaria, también será necesario definir bajo qué parámetros una escuela o universidad privada podrá abrir y ser “merecedora” de recursos públicos como subsidio.” (Presidente FEUC y Vocero CONFECHE 2011, entrevista digital en elpais.com).

¹³⁰ “Donde apuntaba nuestro discurso era a terminar con el financiamiento familiar de las universidades y que recibieran un financiamiento estatal según cumplieran o no un rol público, o sea, nosotros entendíamos que no por ser universidad privada, porque hoy la gran mayoría de las universidades son universidades privadas, incluso muchas de las que están en el Confech, terminar con ese financiamiento y que el Estado asumiera un rol de financiar universidades que cumplieran con un rol público, es decir que tuvieran vocación de país, que tuvieran vinculación directa con el medio, que trabajaran en torno a crear una sociedad con valores específicos, con cuestiones que apuntaran a lo público, como que sea una universidad compleja, que tenga investigación, extensión, etc.” (Defensor Estudiantil UDP 2011); “Pública, en el sentido de que se entendía que lo público era mejor que lo privado, lo mismo que decía yo la diferencia de las universidades privadas y las públicas o pseudo públicas, o sea la Chile se entiende que es mejor que la Alberto Hurtado y además que tú puedes acceder a mejores beneficios, pero pública en el sentido de que de si no existiera el sector privado no habría segregación, probablemente, un modelo totalmente e distinto al que conocemos, público porque lo público no lucra, es de todos y es para todos, y eso es lo que se buscaba, que todos pudiéramos tener las mismas oportunidades, de que si naciste en Renca o si naciste en Lo Barnechea tengas las mismas oportunidades que si naciste en un pueblito de Chiloé.” (Consejera Académica Estudiantil UAH 2011-2012).

¹³¹ “El tema de que el estudiante de base se dé cuenta que uno no solo viene a estudiar a la universidad sino que viene a construir comunidad en pos de construir política universitaria, construir espacios democráticos de toma de decisiones, y en el fondo que el estudiante, que es la razón de ser de la universidad, tomara protagonismo en ella y en la toma de decisiones también. No quiere decir necesariamente un co-gobierno pero sí que se abran espacios institucionales donde los estudiantes decidan sobre las políticas generales de la universidad.” (Defensor Estudiantil UDP 2011).

¹³² “Nosotros empezamos a vincular desde fines del 2011 una perspectiva mucho más enfocada a los trabajadores, a los pobladores, con la intención de tomar esta consigna de educación al servicio del pueblo, construida por el pueblo.

“Si logramos pensar no solamente en nuestros intereses, cuando dejamos de lado esos intereses, y nos ponemos a pensar en la sociedad, aparece inmediatamente el tema de la Educación Pública, porque en el fondo la Educación Pública para mí, es la que intenta igualar a las personas sin importar su origen, que apunta a la integración, a la promoción social a través de la entrega de elementos formativos de calidad, independientemente de quién eres y de dónde vienes y yo creo que esa idea es la que se instala el 2011.” (Presidente FEUC 2011 y Vocero CONFECH 2011, entrevista en Revista Puntos de Vista).

d) Seguridad y Autonomía

Situado entre la crítica artista (en tanto critica el sometimiento de la autonomía individual), y la social (al rechazar la falta de seguridad), se evidencia también una preocupación por parte de los estudiantes acerca de las condiciones laborales que afectan a una parte de la población, especialmente a aquella que no tiene estudios formales.

La educación se concibe así como una forma de acceder a una vida mejor, en circunstancias que la vida asalariada para una persona que no ha estudiado se percibe como altamente enajenante¹³³, esclavizante¹³⁴ e insegura.

“Estamos en una época que se llama de flexibilidad laboral donde cualquiera es contratado, como cualquiera es despedido en cualquier momento por un salario que es mínimo, que no alcanza para cubrir las necesidades básicas de una familia. Y en ese sentido a veces uno no puede encontrar estabilidad en un trabajo, no puede encontrar una seguridad respecto de eso, en cualquier momento a ti te pueden despedir por necesidades de la empresa, entonces uno

No una educación constituida por el gobierno o el parlamento o sólo por los estudiantes sino constituida por los actores”. (Presidente FEC 2011-2012). “Si la escuelita rural número no sé qué de Paine encuentra que para ellos es mejor tener 5 horas de cómo trabajar la tierra, hacerlo. Si el colegio ABC de Ñuñoa tiene ganas de hacer un colegio artístico, pero que todo sea público y gratuito y en ese caso, claro, el sistema económico primero está tan bien creado que subordina todo lo demás, hasta a los humanos y al carácter humano que deberían tener las instituciones públicas”. (Vocera de toma 2011 Liceo 7 de Niñas de Providencia).

¹³³ “Tú de lunes a viernes haces algo concreto que es ajeno a ti, porque tú trabajas para alguien, muy pocas personas trabajan para sí mismos y determina toda tu vida laboral, que es casi toda tu vida. Al igual que el colegio, primero entraste al colegio, luego al trabajo y después ya nada, porque ya después estás viejo para hacer cualquier cosa.” (estudiante movilizada en toma 2011 ex Pedagógico).

¹³⁴ “Está como apartada de sus problemas reales, donde tú trabajas 45 horas semanales, ganas menos del sueldo mínimo, la gente se levanta a las 6 de la mañana para llegar a su casa a las 10 de la noche a acostarse, para tener la misma rutina el siguiente día”. (Vocero MESUP 2011-2012 por IP y CFT).

realmente está a la deriva y hoy por hoy lamentablemente por el actual modelo cada cual se rasca con sus propias uñas.” (Defensor Estudiantil UDP 2011).

Por otro lado, la desigualdad en los sueldos que reciben los profesionales v/s los que realizan un trabajo manual o técnico¹³⁵ parece ser un elemento que le quita prestigio a los oficios y a las carreras técnicas, por sobre los estudios universitarios¹³⁶, ampliando la demanda por este tipo de estudios y saturando el mercado laboral de profesionales que no siempre encuentran estabilidad ni empleo en lo que estudiaron, lo que aumenta la propia frustración¹³⁷.

“En el ámbito de la cocina, me tocó ser ayudante de cocina de un restaurant japonés y ves gente que quiere evadir su realidad todo el tiempo, y lo hace por medio del carrete, de la coca, el copete¹³⁸, porque es una realidad triste lo que les toca y saben que es súper poco probable que cambien. Es súper injusto el sistema laboral en Chile, la mayoría no tiene derecho a sindicalizarse, el sueldo mínimo es muy muy muy bajo y hay gente que se saca la cresta y es difícil que pueda salir”. (Secretario General FECH 2011).

3. Crítica Artista: autonomía Individual v/s opresión y sometimiento de la creatividad

“No es lo mismo crear un sujeto en una educación buena, crítica, humanista, con sentido de humanidad, a una educación donde transformas un sujeto objeto, el sujeto de mercado, el número, que es lo que se está haciendo, no hay un cambio cualitativo y transversal, no se está pidiendo. Lo único que se

¹³⁵ “Es que uno no puede desentenderse de que el sistema educativo es el pilar, entonces dentro del mundo secundario se veían mucho con lo de los técnicos profesionales lo de nuestro trabajo vale, a mí me gusta esta pega manual, por ejemplo, pero yo no tendría por qué una recibir una miseria de todo lo que produzco y que el jefe de la empresa se lleve el 90% y a nosotros nos deja el 10% siendo que yo estoy produciendo esto, las ganancias nos las deberíamos llevar yo y mis compañeros, la empresa es un mero coordinador, nosotros podríamos existir sin ellos.” (Vocera de toma 2011 Liceo 7 de Niñas de Providencia).

¹³⁶ “Mira, aquí en Chile, no es porque yo lo piense, sino porque es como lo ve la gente, aquí en Chile tú sales de la educación secundaria y entras a estudiar inmediatamente, porque socialmente se da a entender que la educación superior, y especialmente si entras a una universidad tradicional, a ti te da un prestigio, y te da un nivel distinto y vendrías siendo un orgullo familiar referente al tema y es por eso que muchos estudiantes optan por entrar a un IP porque al final para ellos es una salvación para poder entrar a un mundo laboral tal vez muy competitivo”. (Vocero MESUP 2011-2012 por IP y CFT).

¹³⁷ “A ver, de partida yo estudié una carrera en que el escenario laboral es súper complejo, por qué, porque la mayor parte de la oferta laboral para los psicólogos y las psicólogas es a honorarios y por proyectos, que tú trabajas hasta diciembre, por lo tanto enero, febrero hasta marzo no tienes idea de qué vas a vivir y siento que eso está súper legitimado, en los colegios, en el sector público, en el sector privado, en cualquier lugar es así, menos en las empresas para los psicólogos laborales, pero yo no quise estudiar eso, porque no me gustaba mucho.” (Consejera Académica Estudiantil UAH 2011-2012).

¹³⁸ Carrete: juerga, parranda. Coca: cocaína. Copete: bebida alcohólica.

está pidiendo son cambios de forma, que la educación pase del privado al público.” (Presidente Federación de Estudiantes UBO 2011)

Como queda de manifiesto en las críticas al sistema educativo, se ha ido incorporando de manera creciente en el movimiento estudiantil un mayor análisis respecto de resguardar la educación de las lógicas de mercado tanto a nivel institucional, como pedagógico y de contenidos¹³⁹. Se pone el acento así en la educación como elemento transformador del individuo y en el individuo como sujeto transformador de su realidad, sin constricciones valóricas (o culturales) impuestas por el Estado¹⁴⁰, el mercado¹⁴¹, la escuela¹⁴² o los credos (lo que se desprende de la demanda por una educación laica).

Desde otra perspectiva, se evidencia también una crítica hacia un anacronismo en la forma en que el profesorado se relaciona con los alumnos, tanto en lo que refiere a la posición social que el alumno ocupa en la sociedad¹⁴³, como respecto de la jerarquía que “debiesen” mantener este tipo de relaciones. La autoridad en la actualidad se funda en actitudes y principios que difieren de aquellos propios del capitalismo burocrático y en especial de los que se introdujeron con la dictadura, más basados en la tradición, las jerarquías y el orden, que en la razón¹⁴⁴.

Finalmente, el respeto a la libertad de pensamiento¹⁴⁵ y a la libertad de acción,¹⁴⁶ parecen estar presentes en una crítica que si bien apela al

¹³⁹ A finales del año 2010 se originó un debate luego de que el Gobierno intentara por decreto reducir las horas en las materias de historia y ciencias sociales, enfatizando materias como inglés, matemáticas y lenguaje (algo que ya tenía énfasis en el currículum escolar). Esto último fue criticado por expertos del área de educación y finalmente no se concretó.

¹⁴⁰ “El Estado puede dar gratuidad en la educación, pero también bajo ese mismo criterio o junto con ese mismo beneficio llega con un currículum central entonces eso significaría que habría un currículum hegemónico incluso para las universidades que están como más bien planificadas por el profesor. También está el riesgo de que el mismo Estado decida qué cosas se puede pasar en la universidad.” (Estudiante movilizada en toma 2011 ex Pedagógico).

¹⁴¹ “Entonces, el sistema económico empieza a intervenir en todos los aspectos de la sociedad. No solamente los gobiernos, sino en las concepciones de la gente que piense que la industria vale más que la agricultura. Por ejemplo, la gente ya no quiere auto sustentarse, sino pertenecer a este sistema económico, ellos ven el éxito en relación al buen trabajo que tengan y su sueldo, no en relación a su capacidad de solventar sus necesidades. Es cómo interfiere también en las conciencias de las personas, cómo interfiere en el manejo de la política y cómo interfiere en la participación social”. (Estudiante movilizada en toma 2011 ex Pedagógico).

¹⁴² Existen visiones que también critican a la escuela como fuente de sometimiento.

¹⁴³ “En términos educacionales a nosotros no se nos enseña para dirigir sino para ser dirigidos y ahí también hay una diferencia, porque a nosotros nunca se nos enseñó a tener ciertos liderazgos, y varios liderazgos que tuvimos nosotros eran semaneros, que a nosotros se nos encargaba una vez a la semana hacer el aseo de la sala de clases, a diferencia de otros jóvenes que en vez de estar de semaneros, están organizando su centro de estudiantes.” (Presidente FEUTEM 2011-2012).

¹⁴⁴ Augusto Pinochet define el carácter de la nueva democracia como autoritaria, protegida y tecnificada (Carreras, 2005:30).

¹⁴⁵ El actual sistema educativo ha dado lugar a una segregación no sólo económica sino también ideológica y de estilos de vida. A pesar de esto, algunos estudiantes valoran la diversidad de espacios que este sistema ha creado, si bien rechazan el lucro en educación: “yo creo que el Estado podría dar un incentivo a las universidades privadas, no por un tema que haya que ayudar a las privadas, que yo creo que no tienen que ganar plata con las universidades, pero sí que

reposicionamiento del rol del Estado, no está dispuesta a ceder espacio para la manifestación y la reflexión, a pesar de que algunas prácticas políticas que se incorporan en la movilización terminan por limitarlas. La pérdida de espacios de tolerancia, el respeto a la diferencia y la necesidad de aprehender prácticas realmente democráticas es una crítica que aparece en los propios estudiantes movilizados¹⁴⁷, lo que sin embargo, choca con las estrategias de la lucha política y de la necesidad de hacer valer un discurso alternativo que también es acallado a través de la exclusión, la indiferencia o la desarticulación¹⁴⁸.

4. Autonomía Colectiva

Más allá de la crítica al capitalismo, pero en tensión con este último, el análisis sobre la modernidad, según destaca Peter Wagner, ha constatado la existencia de procesos de transformación desde el colectivo que mantienen un compromiso ya sea con la democracia o con la transformación revolucionaria (Wagner, 2012:30), algo que estuvo presente de manera permanente en Chile durante el período desarrollista y el intento socialista, respectivamente, pero que termina por ser desarticulado durante la dictadura.

Se ha constatado también las dificultades que el actual sistema capitalista ha impuesto a la rearticulación de la crítica y por ende a la expresión y asociación que supone la posibilidad de autonomía colectiva. Para que estos procesos puedan volver a presentarse desde lo colectivo se requiere entonces del

tienen la libertad de enseñar una sociedad distinta, la universidad católica, una universidad Opus Dei, una universidad mapuche". (Secretario General FECH 2011).

¹⁴⁶ Se observa un rechazo a la política tradicional y a ciertas posiciones rígidas que se apoyan en los modelos socialistas como el cubano, en tanto se les concibe como limitantes de la libertad individual. Al mismo tiempo, existen grupos que rechazan la política tradicional más bien por sus prácticas negociadoras, sin embargo, se posicionan de forma muy rígida respecto de la libertad individual, al rechazar a todo el que no esté a favor de sus prácticas. "Me acuerdo que una vez que leí una entrevista que le hicieron a la secretaria general de la JJCC, estaba un debate entre ella y el presidente de la juventud de Renovación Nacional y él decía, tú reprochas una dictadura en Chile pero apoyas una dictadura en Cuba, y ella decía tú tienes educación y salud gratis. O sea, la libertad es un bien intransable, yo no voy a perder mi libertad de salir a la calle, por tener salud y educación gratuita". (Presidente Federación de Estudiantes UBO 2011).

¹⁴⁷ "Existe una unilateralidad del pensamiento ideológico finalmente, o sea, si tú no piensas como yo estás cagado, estás equivocado, es como, si tú no estás conmigo, estás mal, como una cosa súper ego al final. Entonces esa es la crítica que nosotros hicimos en la izquierda, que había que replantearse muchas cosas, de que los mapuche y los indígenas en América Latina, eran indígenas, o pueblos originarios o etnias diferentes, que no eran capital político, de grupos políticos de izquierda o derecha, sino que eran autónomos en su pensamiento, en su ideología, en su cultura, en su religión y en su idioma" (Vocero FEMAE 2011-2012).

¹⁴⁸ "Cuando eras chico tú jugabas al papá y a la mamá, nunca al doctor. Entonces son pequeños detalles que van marcando tu vida, esas cosas, yo creo que por ahí nace también este tema de la apertura y también de compartir ciertas experiencias y de poder tener información. Yo creo que la persona que maneja más información es la que gana acá. Hasta en la guerra. Pero así vas acuñando, por eso también tiene que ver con el tema de la defensa de la clase, entonces los actores son una identidad que también tiene que ver, a nosotros nos crían para no tener identidad." (Presidente FEUTEM 2011-2012).

establecimiento de espacios y vínculos de comunicación y politización que limiten el predominio absoluto de la economía y de la autonomía individual en su máxima expresión.

Desde esta perspectiva, el resurgimiento de la crítica en Chile durante 2011 ha abierto espacios para la revalorización de la política como una práctica cotidiana y para el reposicionamiento de un discurso alternativo y de crítica al sistema político, el que durante 2011 fue denominado por las autoridades del actual gobierno como ideologizado, “ultra”, e intransigente¹⁴⁹. A esto los estudiantes han respondido sin evadir el carácter ideológico y político de sus propuestas, lo que marca un quiebre con la despolitización de la ciudadanía, la democracia de los acuerdos y la sobrevaloración de la tecnocracia que había prevalecido desde el fin de la dictadura y de la implementación del proyecto neoliberal. Estos elementos son abordados en la medida que implican una reapertura a las posibilidades de transformación social desde el colectivo.

a) Politización: resurgimiento de la crítica

“Cuando yo era chica la Concertación era la izquierda, y la izquierda pero bien, de que por fin estaban luchando por los pobres y que por fin estaban luchando por la igualdad y yo me crié en esa lógica porque para mí los malos eran la derecha y los milicos y los pacos¹⁵⁰ y eso que mi tata era paco, pero para mí la Concertación era lo único que había, yo no cachaba de la izquierda, de independientes, porque mis papás son fachos¹⁵¹ también, entonces yo venía de una familia en que la política para qué, si está todo dado, las cosas funcionan como deben funcionar.” (Consejera académica estudiantil 2011-2012, Universidad Alberto Hurtado).

Desde hace algunos años –como ya lo demostró la “Revolución Pingüina”– el movimiento estudiantil ha empezado a mostrar un renacido interés de los

¹⁴⁹ Ver: <http://www.vanguardia.com/actualidad/mundo/126121-movimiento-estudiantil-estaria-tomado-por-grupos-ideologizados>

¹⁵⁰ Milicos: militares. Pacos: policía uniformada, carabineros.

¹⁵¹ Facho: fascista, de derecha.

jóvenes en política, y ha manifestado la existencia de formas no tradicionales de participación¹⁵².

Internet y las redes sociales han sido un medio de información y organización alternativos¹⁵³, superando el cierre discursivo de los medios de comunicación oficiales¹⁵⁴. La tecnología ha sido utilizada permanentemente para interpelar los discursos y prácticas del gobierno y para instalar un discurso crítico. Asimismo, la organización en base a “colectivos”¹⁵⁵ ha logrado ir generando una politización a nivel local, en colegios, liceos, territorios y también en base a identidades¹⁵⁶.

Este hecho logra instalar nuevas estrategias políticas de movilización de base, que difieren del tradicional sindicato, las juntas de vecinos y los partidos y que logran una movilización que difiere también de las lógicas de los llamados “nuevos movimientos sociales”. No se debe pasar por alto, sin embargo, que estas prácticas se realizan aún en círculos cerrados¹⁵⁷ y que la politización no necesariamente logra trascender el interés contingente en períodos de alta movilización¹⁵⁸, ni logra siempre integrar a otros grupos juveniles con intereses más específicos. A pesar de esto, se debe destacar la apertura discursiva y

¹⁵² “Yo pienso que hay una continuidad pero más allá de continuar las mismas demandas hay una politización en términos de la crítica. Porque antes se criticaba a corto plazo, no sé, me subían el pasaje escolar, era la demanda como más reivindicativa, en términos más cortoplacistas y yo creo que donde se cambió, darle el giro estratégico a esto, por lo menos de la visión de nosotros, veíamos que el enemigo de nosotros no era la policía, ni la clase política el enemigo estratégico, sino que la oligarquía chilena, las grandes familias que controlan los mercados acá y que son dueños incluso de los mismos partidos políticos”. (Presidente FEUTEM 2011-2012).

¹⁵³ “El hecho de tener comunicaciones a nivel global ayuda a que los descontentos vayan más allá y a nivel nacional, el levantamiento de Aysén, o movimientos de distintos sectores va como por un ejemplo, el hecho de que vean que ellos sí están reclamando, hagámoslo nosotros también. Yo creo que ahí radica la importancia de los movimientos sociales, demostrar que es válido, que la gente sí puede expresarse, que tiene derechos y puede ejercer ese derecho y decir que no, y tiene que ejercer ese derecho. Uno no puede estar delegando todo el tiempo las responsabilidades a gente totalmente externa.” (Estudiante movilizada en toma 2011 ex Pedagógico).

¹⁵⁴ Según Carlos Fortín, el Consorcio Periodístico de Chile COPESA concentra el 82% de los medios escritos y recibe 84,26% de la publicidad en prensa escrita. En televisión 5 canales (entre ellos uno estatal) reciben el 95,6% del avisaje. (Ver: <http://www.elmostrador.cl/opinion/2011/03/31/democracia-y-propiedad-de-los-medios-de-comunicacion/>).

¹⁵⁵ “Sí creo que muchas de las cosas que están contenidas en las demandas del movimiento estudiantil tienen que ver con una visión de sociedad. En algunos de una manera mucho más consistente, porque milita en colectivos, porque conversa los temas recurrentemente, porque entiende o sabe que tiene una ideología detrás, y otra gente de manera muy inconsciente que no sabe que tiene esta ideología, pero que efectivamente la cree y que la impulsa y que le gustaría que fuera así, pero tú hablas con ellos y no dicen que sean socialistas, ni comunistas, no, yo creo en un Chile mejor.” (Secretario General FECH 2011).

¹⁵⁶ “Yo creo que nosotros, esta generación, yo creo que somos los pioneros en comenzar, en esta nueva era de nuestro pueblo, como empezar a generar una plataforma de cambio también, o sea, tenemos que mantener nuestra cultura, nuestra identidad, recuperar lo que se ha perdido, en términos identitarios, como el idioma, nuestras costumbres”. (Vocero FEMAE 2011-2012).

¹⁵⁷ “No hay voluntad de las cúpulas y la base quiere todo en bandeja, es la verdad, también la gente es pasiva. El nivel de despoltización es gravísimo, y quiénes son los más politizados, son los estudiantes, pero una vez que salen de la universidad no protestan más, y porqué, porque tengo que trabajar, y sigue así el ciclo.” (Presidente Federación de Estudiantes UBO 2011).

¹⁵⁸ “Van a llegar las elecciones y va a votar más o menos gente y aquí las autoridades dijeron que reconocían la federación si votaba el 50 + 1 de las personas que son 2.300, la vez pasada votaron 584 cuando estaba todo el fervor. Ahora no hay nada. La federación está botada comunicacionalmente, la tienen sin presupuesto. Si somos estudiantes, yo por lo menos trabajo, pero no podía invertir mi sueldo en sacar boletines, panfletos, no podía hacer más de lo que estaba dentro de mis posibilidades.” (ex Pdte. Federación de Estudiantes UBO).

práctica respecto de exigir y hacer valer la libertad de asociación, opinión, expresión y participación política que han demostrado los estudiantes, incluso aquellos pertenecientes a universidades creadas para y por la élite¹⁵⁹.

“Aunque no conseguimos las grandes metas que nos propusimos, tuvimos el gran triunfo de revivir el debate público. De revitalizar nuestra democracia y contribuir con la sana politización de la ciudadanía. De un momento a otro, argumentos relacionados a la injusticia social, los niveles de endeudamiento y la estafa, empezaron a repetirse en las conversaciones de sobremesa, en los espacios públicos, medios de comunicación, redes sociales, etc.” (Presidente FEUC 2011 y Vocero CONFECH 2011, Atria, 2012).

b) Los actores políticos al interior del movimiento estudiantil en 2011 y 2012

A diferencia del año 2006, año en el cual el movimiento estudiantil fue casi exclusivamente secundario –y mostró mayor transversalidad política en las vocerías–, el año 2011 el movimiento se posicionó –al menos mediáticamente– más en las universidades y en especial en la Confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH)¹⁶⁰. Esta última organización en 2011 contaba con más representantes de izquierda¹⁶¹, los que a lo largo del año fueron excluyendo también al PC de las federaciones. El tradicional predominio de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH) inició un movimiento al interior de la CONFECH al que se le denominó Sin FECH, el que fue ganando posiciones al interior de esta instancia.

¹⁵⁹ Es posible observar la aparición, esta vez en el espacio público, de opiniones críticas al modelo actual, las que se han posicionado en universidades con un marcado sesgo ideológico, ligado a la derecha, el Opus Dei y la burguesía empresarial como son la Universidad de Los Andes, la Universidad del Desarrollo y la Universidad Adolfo Ibáñez. En estas tres universidades se han creado este año Federaciones de Estudiantes. En la primera, se presentó una lista de izquierda que si bien no ganó, habla de la apertura del discurso con el lema “rompe tu burbuja”. En la Universidad Adolfo Ibáñez se presentaron tres listas a la federación de las cuales ganó la lista de izquierda más moderada.

¹⁶⁰ “Al final [el 2011] la palestra la tomó la parte universitaria del movimiento estudiantil y justamente es porque el movimiento secundario plantea cambios de fondo al sistema educacional, no plantea algo que se puede dar con una reforma tributaria que al final al gobierno, al Estado no le es tan difícil generar más recursos, mover un par de piezas para poder pagar la educación universitaria, sino que el movimiento secundario planteaba cosas como educación popular, cambios en la estructura, cosa que la educación ya no sea para instruirnos a ser buenos productores dentro del sistema, sino que nos haga personas íntegras y con conocimiento de nosotros mismos, no solamente que nos entregue como alumnos, que se cambió la palabra alumnos por estudiantes, porque no somos personas vacías que haya que llenar, que no entendemos nada, que cada uno es una persona diferente en sí y así se entendió mucho la parte secundaria el 2011.” (Ex vocera de toma Liceo 7 de Niñas de Providencia, 2011).

¹⁶¹ La única excepción era la Universidad de Talca, en la que el Presidente de la Federación era de derecha, y no apoyó el movimiento estudiantil.

Este movimiento estuvo motivado por lo que se percibe por parte de los estudiantes, como una elitización de algunos sectores que integran tanto el Partido Comunista como las organizaciones estudiantiles de algunas universidades tradicionales.¹⁶²

En ese sentido, la exigencia de democratizar los espacios de poder que ha venido demandando el movimiento estudiantil, no sólo pasa por la crítica a los partidos oficiales y la élite política y económica que se ha afianzado con el actual modelo –incluido el educativo–¹⁶³, sino también por rechazar el anquilosamiento de las organizaciones y partidos que abogan por ser la representación directa de los intereses de los trabajadores o las personas de menores recursos¹⁶⁴. En esta misma línea, resurge también un discurso que intenta remarcar la proveniencia de clase, enfatizando en que las propuestas y la transformación difícilmente pueden surgir de sectores que no comparten la misma posición “en la estructura de producción”.

En esta línea de apertura, destaca también el ingreso de la Federación de Estudiantes Mapuche (FEMAE)¹⁶⁵ a la CONFECH, que ha llamado a considerar las necesidades propias del pueblo mapuche y el resguardo de la interculturalidad en la educación¹⁶⁶, sobre todo en un país que se ha formado sobre la base de diferentes pueblos originarios¹⁶⁷.

¹⁶² “El Partido Comunista en este momento en términos estudiantiles, en un partido de élite política, son las mismas familias, son jóvenes pudientes, no millonarios, pero sí son distintos a nosotros, aunque tratamos de que esas diferencias no se acentúen tanto, pero se nota, no se va a pelear de la misma manera. Si tú tuviste nana en tu casa, tuviste ciertas regalías de que no vas a sentir lo mismo de tomar una micro dos o tres horas, pero en términos programáticos qué otra cosa desconfianza... no sabemos si ellos van a apostar por la renacionalización, que es un tema delicado.” (Pdte. FEUTEM 2011-2012).

¹⁶³ “Lo que pasa es que nuestra universidad ha transitado por hartos problemas, principalmente de índole político y de gestión. La universidad a diferencia de otras, se nota más las tendencias políticas, principalmente de gente relacionada con la Concertación, está muy fuerte el partido socialista y también el tema de los profesores que es lo mismo, el problema de la mala administración es de los profesores entonces eso llevó a sacar una federación el 2008, que estaba cooptada por la rectoría y después de la federación tuvimos que sacar un rector.” (Pdte. FEUTEM 2011-2012); “La demanda era exactamente esa, en ese tiempo teníamos todas las fuerzas enfocadas a que no se vendiera la universidad y era efectivamente el artífice que quería vender la universidad, que era un militante de la Democracia Cristiana, y era el presidente de la junta directiva de la universidad y la universidad se iba a vender a la sociedad de inversiones Norte-Sur, cuyo gerente también era de la Democracia Cristiana que era Vicente Caruss, y precisamente en ese tiempo había habido como un desembarco gigante de caras de la Democracia Cristiana en la universidad, entonces radicaba en eso, radicaba en la no venta de la universidad, y en que estos artífices de la venta se fueran, esas eran como las demandas principales que había”. (Vocera 2011 y Pdta. 2012 FEUCEN).

¹⁶⁴ En ese sentido, la crítica al Partido Comunista y la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), además del Colegio de Profesores, cuyo presidente también es PC, es permanente entre los estudiantes que no militan en partidos tradicionales.

¹⁶⁵ Esta organización, según su vocero José Ancalao, surge como consecuencia de las movilizaciones secundarias de 2006, donde muchos de los actuales integrantes empiezan a generar lazos. La movilización de 2006, por otro lado, es la primera en integrar las demandas específicas del pueblo mapuche en educación. (Silva, 2009).

¹⁶⁶ “Lo que pasa es que el Estado tiene una política de exterminio con el pueblo mapuche, entonces si tú me preguntas es eso, hay una política de exterminio. Y es silenciosa, por medio de la educación.” (Vocero FEMAE 2011-2012).

¹⁶⁷ “A nosotros lo que nos interesa es trabajar en las líneas que nos vayan uniendo y qué nos une, la educación gratuita, de excelencia y en eso estamos bien, no nos perdimos en eso, pero así como nosotros estamos luchando con

El año 2012, por su parte, la movilización estudiantil ha resurgido después de un período de decaimiento debido a las intensas y permanentes manifestaciones de 2011¹⁶⁸. El año 2012, sin embargo, ésta ha estado más posicionada en los estudiantes secundarios y en especial en la ACES, organización que marca una línea más rupturista que la también secundaria Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios (CONES)¹⁶⁹. Esto ha obligado a los universitarios a movilizarse nuevamente, aunque con menor visibilidad que el año 2011¹⁷⁰.

c) Críticas al Sistema Político

“En lo cotidiano tú prendes la tele y ves que se están tomando grandes decisiones en mi país, que me afectan directamente, transporte, salud, educación, trabajo, pero que tú no puedes hacerte parte de ninguna manera, no puedes tener ningún tipo de injerencia en las decisiones que se están tomando hoy en día en el país, más allá de votar por el candidato que algún partido político te pone. Yo no sé cómo alguien puede llamar a eso representatividad y ves cómo políticamente uno está enajenado”. (Defensor Estudiantil UDP 2011).

ustedes, por una educación gratuita, que también es una lucha por nosotros, también nosotros pedimos que ustedes se democratizen verdaderamente y en ese sentido queremos que ustedes también tomen la visión nuestra de cómo tiene que ser la educación.” (Vocero FEMAE 2011-2012). La petición sobre interculturalidad se observa en el documento “5 exigencias fundamentales para un nuevo sistema educacional” de la CONFECH 2012.

¹⁶⁸ El resurgimiento de las movilizaciones en 2012 ha tenido como motivación el hecho de que la demanda por una reestructuración del sistema educativo no ha logrado una respuesta de parte del gobierno de Sebastián Piñera que se considere satisfactoria por parte de los estudiantes. El gobierno de Sebastián Piñera ha mantenido su posición de no fortalecer la educación pública, enviando durante 2012 un proyecto de Reforma Tributaria al Congreso de la República que se orienta nuevamente a subsidiar la demanda, pero focalizando los recursos en sectores medios, reforzando así la segregación del sistema educativo. Este es el análisis que han realizado expertos del área educativa como son Cristián Cox, Decano de la Facultad de Educación de la Universidad Católica y Mario Waissbluth del movimiento “Educación 2020”: <http://www.cnnchile.cl/nacional/2012/08/14/debate-sobre-la-educacion-publica-crisis-terminal/>

¹⁶⁹ Estas dos organizaciones durante 2011 no habían logrado trabajar de manera conjunta a pesar de algunos intentos. Durante el año 2012 sin embargo, han logrado cierta articulación. Por otro lado, las reformas propuestas por Piñera en el discurso anual presidencial en nada difieren de su propuesta inicial del año 2011: “La clase media es la columna vertebral de nuestro país y estamos profundamente comprometidos con ella. Nos preocupa especialmente la educación de sus hijos. Por eso estamos creando una subvención escolar especial para ellos. Y en la educación superior, dando más becas y bajando los costos del crédito, para que ninguna familia de clase media tenga que elegir a cuál de sus hijos le financia su educación superior y cuál llega sólo a cuarto medio.” (Piñera, 2011:20).

¹⁷⁰ A pesar de que el gobierno había declarado que movimiento estudiantil representaba a un 1% de los estudiantes, pues ese era el porcentaje de instituciones educativas que se encontraba en toma, la movilización nacional del 28 de agosto de 2012 ha puesto a poner en debate la fortaleza del movimiento estudiantil, lo que ha sido destacado incluso por la prensa fuera de Chile: <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/aug/30/chile-pinochet-no-longer-afraid?fb=ative&CMP=FBCNETT9038>; http://internacional.elpais.com/internacional/2012/08/29/actualidad/1346193931_225376.html

Otro tema de reflexión por parte de los estudiantes aborda la pérdida de credibilidad del actual sistema político¹⁷¹. El bajo nivel de participación en las elecciones –sobre todo en los jóvenes¹⁷²–, la baja confianza en el gobierno, en el parlamento y en los partidos políticos¹⁷³, indican que un gran porcentaje de la población no confía en las formas tradicionales de hacer política¹⁷⁴, o bien, no confía en la política en general. A esto se suma la desconfianza que generó el acuerdo entre derecha y Concertación que el 2009 permitió aprobar la Ley General de Educación, después de un largo proceso de trabajo del Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación y de un largo período de movilización estudiantil, que sin embargo, no lograron transformar la estructura del sistema educativo¹⁷⁵. La confianza que proyectaba la Concertación, aún durante el gobierno de Michelle Bachelet, se vio así profundamente quebrantada¹⁷⁶. Esto ha implicado la radicalización de la crítica estudiantil, o al menos una postura menos negociante, que plantea la necesidad de establecer ciertas garantías previas antes de establecer el diálogo con las autoridades de gobierno¹⁷⁷. Junto con esto, los grupos políticos más ligados a la Concertación han perdido peso durante la movilización de 2011, y también aquellos ligados al Partido Comunista, como consecuencia de la alianza que este partido

¹⁷¹ “El sistema político, yo tengo la sensación desde hace mucho rato, de que las decisiones políticas pasan por un círculo muy cerrado, de apellidos, ya sea del partido, la Concertación y la derecha, pero tiene que ver mucho con la élite, con ciertos apellidos que se van repitiendo a lo largo del tiempo”. (Secretario General Fech 2011). “En esas cosas te afecta el sistema político, no hay una toma de decisión, no hay concienciación, están en un narcisismo brutal, de que creen que en Providencia, en Las Condes, en Vitacura están lindas las cosas, están lindas en el resto del país, el barrio oriente no es Chile donde viven ellos. Hay diputados que ni siquiera conocen el sector poniente de Santiago, solamente para las elecciones parlamentarias. Cuando no están en elecciones no bajan de Plaza Italia. Bueno, ni siquiera de Tobalaba, a ese nivel, llegan hasta el Costanera Center y de ahí para arriba. No conocen la realidad, no conocen lo que necesitan.” (Pdte. Federación de Estudiantes UBO 2011).

¹⁷² La última encuesta del Instituto Nacional de la Juventud (INJUV) indicó que un 45% de los jóvenes no votará en las próximas elecciones municipales. Además revela que la mitad de los jóvenes declara que no le interesa quién salga elegido alcalde en su comuna y 45% de los jóvenes no irá a votar. 49% de los jóvenes opina que no es posible influir en política a través del voto, mientras un 41% opina que sí es posible (Ver: <http://www.emol.com/noticias/nacional/2012/08/06/554297/encuesta-del-injuv-revela-que-el-45-de-los-jovenes-no-votara-en-las-elecciones-municipales.html>)

¹⁷³ Ver: http://www.cooperativa.cl/prontus_not/site/artic/20111023/pags/20111023165017.html

¹⁷⁴ “Yo no participo porque no es participación realmente. Estas instancias son de legitimación más que nada. El hecho de ejercer un voto, la gente lo reconoce, termina escogiendo al menos malo, porque tampoco te representa, tampoco te escucha ni siquiera. Si uno hace una manifestación en la calle que supuestamente es legal y todo te reprimen, entonces participar a través del voto es como si estuvieras aceptando el sistema, el cual yo no acepto”. (estudiante movilizada en toma del ex Pedagógico 2011).

¹⁷⁵ “Hoy día te ponen un montón de trabas, si no eres hijo de, te miran dónde vives, y eso yo lo considero muy injusto, me da como, me siento como impotente frente a esa... es como bueno, ellos se pusieron de acuerdo y listo, que es lo que yo creo que es lo que gran parte de nosotros sentimos el 2006 cuando se aprobó la LGE. Es como, estuvimos en toma tanto tiempo, estuvimos sacrificando mucho tiempo, pasando frío y un montón de cosas, la gente toda nos apoyó y aun así unos se pusieron de acuerdo y listo y el 2011 pasó lo mismo, o sea, todo el mundo miró el movimiento estudiantil chileno y no cambiamos ni un ápice del modelo”. (Secretario General FECH 2011).

¹⁷⁶ En Encuesta Nacional de Estudios Públicos 2012 del Centro de Estudios Públicos (CEP). La aprobación de la figura de Michelle Bachelet sin embargo se mantiene.

¹⁷⁷ Algunos intentos de diálogo entre el gobierno y los estudiantes implicaron una petición por parte de estos últimos de ciertas garantías respecto de apuntar al problema como los estudiantes lo planteaban y retirar los proyectos ya presentados al parlamento. Ver: <http://diario.latercera.com/2011/08/14/01/contenido/pais/31-80106-9-confech-rechaza-mesa-de-dialogo-con-el-congreso-y-llama-a-nuevo-paro.shtml>; <http://www.adnradio.cl/noticias/nacional/gobierno-rechazo-condiciones-de-la-confech-y-mantiene-proyectos-de-ley-en-educacion/20110915/nota/1548130.aspx>.

establece con la Concertación y por su posición más pragmática¹⁷⁸ y tendiente a insertarse en las dinámicas tradicionales de acceso a la política¹⁷⁹.

“Lo que ha aumentado el 2011 es una deslegitimación impresionante a los partidos políticos actuales, no digo que sea a un partido político, sino a la clase política, hay una deslegitimación muy fuerte, al sistema, a la política de los acuerdos directamente y a generar este rol ciudadano que es independiente a la clase política actual.” (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

La implementación de un sistema económico, político y educativo durante dictadura y la continuidad que –como ya vimos– éste mantiene en distintos aspectos durante los gobiernos de la Concertación,¹⁸⁰ ha deslegitimado para algunos¹⁸¹ la posibilidad de realizar cambios por la vía institucional¹⁸². Para otros, sin embargo, esta sigue siendo una opción válida de transformación, aun reconociendo las dificultades que se presentan¹⁸³.

¹⁷⁸ “Por ejemplo yo no voy a ir a votar. No, para qué, si en mi comuna estamos en pacto por omisión, va ir la derecha y la del partido comunista y yo por el partido comunista no voy a votar nunca. En vez de votar nulo me quedo en la casa.” (Pdte. Federación de Estudiantes UBO 2011).

¹⁷⁹ Como ejemplo está el hecho de que algunos dirigentes estudiantiles comunistas que participaron activamente de la movilización durante 2011, como Camilo Ballesteros, se han presentado como candidatos a concejales en la próxima elección municipal.

¹⁸⁰ “¿Cuál es la crítica, uno el silencio que habían tenido por mucho tiempo y ese silencio también se grafica en las acciones y en cómo encaminaron los movimientos anteriores. No sé po, por decirte el 2006 encaminaron el movimiento a farandurizarlo y a captar militancias y darle una solución ellos al problema, pero dentro de los marcos que ya tenían negociados, sin tocar intereses, seguir profundizando el sistema privatizador, porque de la LOCE pasamos a la LGE, pero cambió el nombre no más, y así seguía manteniendo el sistema de crédito, seguía manteniendo el sistema de la población hacia el empresariado, seguía manteniendo ciertas leyes en términos de la organización”. (Presidente FEUTEM 2011-2012); “En este 2011 muchos de los que participaron en ese movimiento y en el de 2008 entraron a la educación superior. Tenían la invaluable experiencia de la derrota, pues tras decenas de comisiones y mesas de trabajo, su esfuerzo culminó sin las reformas buscadas (el fin al lucro en la educación era una de ellas). La recordada fotografía que se sacó la presidenta Bachelet con los dirigentes de la derecha y de la Concertación, todos con las manos entrelazadas y en alto, fue el triste final para un movimiento que terminó doblegado, mientras la clase política hacía creer que la educación había dado un gran salto (por esos las manos entrelazadas) cuando no se habían movido las estructuras. Esa experiencia, sin embargo, hizo que esta generación entendiera mejor dónde estaban las trampas del sistema político y alimentara la desconfianza necesaria para no caer en ellas nuevamente.” (Pdte. FEUC y vocero CONFEC 2011, en: Atria 2012).

¹⁸¹ “El sistema económico imperante fue impuesto a la fuerza, de manera ilegítima, ha generado instituciones ilegítimas, y cómo desde la autodeterminación de los pueblos generar un sistema de la mayoría”. (Vocera 2011 y Presidenta. 2012 FEUCEN); “Las decisiones que nosotros podemos tomar en conjunto y yo creo que se les había olvidado un poco, había quedado un poco enterrado cuando volvió la democracia entre comillas, había quedado ahí no más, como un poco por la doctrina del shock, había quedado estancado en ese sentido y la gente se empezó a re encantar con decir yo puedo retomar las riendas de mi vida, no es solamente del trabajo a la pega de la pega al trabajo, sino que si yo no estoy de acuerdo con cómo se hacen las cosas puedo hacer cosas distintas y puedo reclamar para que las cosas se hagan distintas.” (Vocera de toma 2011 Liceo 7 de Niñas de Providencia).

¹⁸² “No. Vamos a seguir igual, reclamando lo mismo. Vamos a seguir con el sistema binominal porque nunca va a haber el quorum para eliminarlo. En 20 años más los hijos de los que hoy están reclamando van a estar lo mismo. Es seguro que mis hijos van a estar reclamando por educación gratuita”. (Presidente Federación de Estudiantes UBO 2011).

¹⁸³ “Que con suerte cada cuatro años ir a hacer un voto, que influye re poco, porque hoy día para hacer que salga una tercera opción con un sistema binominal es prácticamente imposible, o que salga un presidente que no sea de la Concertación ni de la derecha, también es muy imposible, y yo lo he visto, o sea, nosotros estamos tratando de formar un partido político, nos inscribimos legalmente, y una cantidad de trabas y es muy fácil que te echen del sistema después, o sea, si tú no sacas 5 diputados o el 5 o el 10% de la votación nacional, quedas ilegal de nuevo y no puedes participar, no puedes entrar a disputar el poder, y yo lo encuentro injusto porque creo que el sector que yo represento hay mucha gente que quiere y que tiene derecho también a opinar para dónde va el país”. (Secretario General FECH 2011).

El sistema binominal¹⁸⁴, además de otros “enclaves autoritarios” que aún se mantienen, ha limitado la incorporación de las minorías políticas al parlamento y ha deslegitimado otras posturas que difieren de las representadas por la derecha y la Concertación¹⁸⁵. Se presenta así una demanda por dinámicas democráticas renovadas, participativas y que incorporen la visión de la población respecto de las políticas que propician. En este sentido, los discursos participativos y de fortalecimiento de la sociedad civil, los que han tomado presencia desde el gobierno de Ricardo Lagos (Silva, 2009), han dado pie a una exigencia de parte de la ciudadanía, que solicita que éstos se lleven a la práctica.

“Chile es una democracia limitada, imperfecta, en comparación, por ejemplo, con los países de la OCDE. No tenemos ninguna forma de referéndum, no tenemos iniciativa popular de ley, no tenemos ninguna forma viva de que nuestra democracia pueda ser en algún sentido ejemplar, entonces en ese sentido, la crisis institucional, refleja eso”, (Presidente FEUC 2011 y vocero CONFECH 2011, Revista Puntos de Vista).

Sin embargo, la lógica participativa que se propicia desde la institucionalidad contrasta con un discurso que se aleja de los espacios tradicionales de poder y apela a la construcción de organizaciones que desarrollen práctica política y no sean simples colaboradores al momento de disminuir las lógicas

¹⁸⁴ “El sistema político actual siento que es el que ha estado siempre. Yo tengo 30 años, yo me acuerdo de la dictadura, la dictadura terminó cuando yo tenía 9 años. Pero las diferencias que yo veo es que la gente puede ir a votar, yo misma, ahora puedo votar, pero es tan difícil poder entrar en ese sistema político, para poder ser un representante realmente de lo que quiere la gente, que al final se estanca y los políticos actuales, a propósito del sistema binominal que tenemos, se repiten y se repiten y se repiten, entonces no entra una nueva oleada de gente que quiera cosas distintas.” (Consejera Académica Estudiantil UAH 2011-2012).

¹⁸⁵ “Qué pasó en 20 años de Concertación, dejamos la violencia de lado, las atrocidades del proceso de dictadura y vamos a hacer las cosas por y para el pueblo, de la más demagógica y populista posible y qué hicieron, nada, qué cambios hubieron, ninguno, se siguió el mismo modelo pinochetista, que tú veías en la prensa que lo habían criticando, pero sigamos profundizando su modelo económico, nunca se cambió la Constitución, nunca se cambió el binominal, o sea, la matriz de la dictadura está presente, y por qué no la han cambiado, porque les convino, porque se arregló el modelo de mantener la cúpula.” (Presidente Federación de Estudiantes UBO 2011); “Ese silencio también se grafica en las acciones y en cómo encaminaron los movimientos anteriores. No sé po, por decirte el 2006 encaminaron el movimiento a farandurizarlo y a captar militancias y darle una solución ellos al problema, pero dentro de los marcos que ya tenían negociados, sin tocar intereses, seguir profundizando el sistema privatizador, porque de la LOCE pasamos a la LGE, pero cambió el nombre no más, y así seguía manteniendo el sistema de crédito, seguía manteniendo el sistema de la población hacia el empresariado, seguía manteniendo ciertas leyes en términos de la organización, la democratización de los espacios y también por otro lado la represión hacia los movimientos emergentes.” (Presidente FEUTEM 2011-2012); “Por algo tuvimos 20 años de Concertación, donde la gente creyó en una Bachelet, en un Ricardo Lagos, Frei, Aylwin. Donde se dijo no, prefiero mejor la izquierda, el centro, pero ahí nos damos cuenta de que el problema no es técnico, no es si voto o no voto, el problema sigue siendo ideológico, un problema que aunque tenga una persona de izquierda como Bachelet que era socialista, siguió avalando el mismo sistema en que nos encontramos, como teníamos a una persona reformista a un progresista, como Ricardo Lagos, que inclusive apuntó a Pinochet en la dictadura, donde muchos pusieron sus fichas en él, vendió la mitad del país, sus recursos naturales. Entonces a mí de qué me sirve votar por una persona determinada en una elección si al fin y al cabo lo que a mí me interesa es cambiar el sistema, el modelo, no cambiar el presidente”. (Vocero Mesup 2011-2012 por CFT e IP).

asistencialistas del Estado. Desde esta perspectiva, ha surgido una apuesta hacia el fortalecimiento local, donde sean las propias comunidades las llamadas a organizar y atender sus necesidades, sin imposición de criterios mercantiles ni estatales a nivel macro¹⁸⁶.

“Nuestra propuesta se basa en que el Estado tenga la obligación de asegurar los recursos de manera preferente, las normativas adecuadas, así como garantizar que el proceso y el contenido educativo sea construido por la comunidad, a través de la participación activa y la fiscalización permanente.” (Propuesta para la educación que queremos, ACES 2011).

A la par de esto, la cooptación del sistema político por parte del sistema económico (Wagner, 2012:83) también es motivo de crítica¹⁸⁷. La separación que impone la política neoliberal respecto del manejo macroeconómico ha traído la sensación de vaciamiento de la democracia, en la medida que son los organismos financieros internacionales, las inciertas variables de la economía internacional y el mercado¹⁸⁸ los que definen la política a nivel de Estado-Nación, con independencia de la posición ideológica de los gobernantes y de los gobernados.

“Yo creo que el movimiento estudiantil es una manifestación más de este descontento global en contra de la segregación, de la no participación, de un modelo económico que es reinante después del fin de la guerra fría y en ese sentido la gente de todo el mundo comparte lo que está pasando, lo vemos en Europa, en la crisis, es casi la misma crisis que tuvimos aquí en Chile, la crisis en EE.UU., es una crisis del capital generalizado, ha también creado un

¹⁸⁶ “Para mí no es significativo ir a golpear una olla a la calle una hora. Debería haber organizaciones locales, fortalecimiento local, pero una verdadera organización, por ejemplo, de toda la gente que te apoyaba, por ejemplo tú le preguntas qué es lucro, no saben poh, “es que te cobren caro”, pero una cosa es que te cobren caro y otra cosa es que reinviertan todo en educación, cuando no reinvierten y hay desvíos eso es lucro, pero cuánta gente sabe.” (Presidente Federación de Estudiantes UBO 2011).

¹⁸⁷ “Analiza las diferentes movilizaciones [de 2006 y 2011], dos tópicos, falta de participación ciudadana y sistema económico. Básicamente digo sistema económico, por no decir sistema político, porque hoy en día todo se regula en el mercado”. (Presidente Federación de Estudiantes UBO 2011); “Porque es en base a eso que se mueve lo político y lo social, el Estado al final no busca resguardar las necesidades de las personas, sino que busca pertenecer al sistema económico, o sea, con el tema de las conexiones mercantiles entre países, se basa en una economía industrial y hoy escuchaba que un país, al estar solamente basado en una producción agrícola, ya es subdesarrollado.” (Estudiante movilizadora en toma ex Pedagógico 2011).

¹⁸⁸ “Que el gobierno se haga cargo de sus responsabilidades, que deje de delegar las responsabilidades y yo siento que eso fue tanto en el 2006 como ahora. Porque el problema del pase por ejemplo, el gran problema que hubo era que el pase era de empresas privadas entonces el gobierno no puede exigirle mucho y ahora es lo mismo, con la educación también, con las universidades particulares tampoco puedes exigir mucho porque no son de ellos. Entonces hasta qué punto el Estado sirve para algo si no asegura nada.” (Estudiante movilizadora en toma del ex Pedagógico 2011).

descontento generalizado dentro de las ciudadanías del mundo.” (Defensor Estudiantil UDP 2011).

d) Movimientos Sociales

La reaparición de movimientos sociales masivos que plantean una crítica sistémica y no sólo reivindicativa en términos de ciertos valores disgregados, habla de una rearticulación de ciertos actores que históricamente se han situado en una posición de ruptura estructural o individual, presionando hacia una ampliación de derechos, hacia mayor igualdad (política, material, de oportunidades de desarrollo) y justicia, en pro del bien común y –en algunos casos también– hacia el remplazo del capitalismo como sistema productivo.

“Cuando nosotros hablamos de un sistema educativo distinto creo que cuestionamos el corazón del sistema que hoy existe, no sólo en educación, sino en salud, es como esta visión del hombre individualista que está compitiendo todo el tiempo con el del lado y quiere ganarle al del lado, yo creo que nosotros hablamos de colectivo, de generar las cosas de manera colectiva y creo que eso es un cambio y claro, hoy porque estamos en la universidad y la universidad tiene ciertas características que dan cierta facilidad para movilizarse.” (Secretario General FECH 2011).

Si bien estos movimientos interpelan todavía al Estado (con las dificultades que eso implica en la actualidad¹⁸⁹), las propuestas no siempre van por una total estatización, en tanto el Estado también se concibe como una fuente de sometimiento e igualación.

No obstante, cabe destacar que la demanda por una sociedad distinta ha vuelto a concebirse como una posibilidad¹⁹⁰ y se acepta el carácter político e

¹⁸⁹ “Yo creo que para los trabajadores es más difícil parar, si están trabajando, tienen una visión de familia, que los echen, etc. y tampoco existe una cohesión tan fuerte entre trabajadores y secundarios. No sé, Juanito puede parar pero Pepe no va a parar porque no puede perder plata y tampoco quiere perder la pega, entonces no existen formas sindicales u organizaciones de trabajadores que tengan realmente un peso real, porque si no paran todos, se los cagan a todos.” (Vocera de toma 2011 Liceo 7 de Niñas de Providencia).

¹⁹⁰ “Es un discurso que hay que ir avanzando también, pero cómo se va a avanzando y este es un tema que ha sido súper complejo, es cómo tú disputas el sentido común de la gente, no es fácil, porque uno de los mayores triunfos que tuvo Pinochet fue la despolitización de la ciudadanía”. (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

“ideologizado” de la misma¹⁹¹. Como se mencionó más arriba, esto marca un quiebre con el discurso hegemónico, que ha basado sus premisas en pruebas técnicas vaciadas de humanidad¹⁹² y por ende irrefutables¹⁹³: el sistema se concibe externo a los individuos y las dificultades que presenta se atribuyen a que no se le deja operar en “libertad” o que no se ha generado la institucionalidad necesaria para asegurar su autorregulación.

Sin embargo, la política como esfera de debate y de construcción de futuro vuelve a tomar espacio¹⁹⁴. Debido a esto el rol de ésta se reposiciona¹⁹⁵ ante la lógica contraria que impone la mercantilización y la disolución de las sociedades y los colectivos bajo la lógica individual y egoísta del “*homo economicus*”. Así también, retoma importancia el colectivo en tanto propicia la posibilidad de realizar transformaciones pensadas por y para la mayoría¹⁹⁶, apelando también a un sentimiento de comunidad y de solidaridad.

¹⁹¹ “Crece una fuerza social, que se transforma en un movimiento político. O sea, cuando el gobierno nos criticaba el año pasado y decía que somos un movimiento ideologizado, sí claramente estamos ideologizados y somos un movimiento político y qué tiene de malo. ¿Ustedes acaso no? ¿ustedes no? están exentos de eso, están en el gobierno pero no hacen política ¿qué onda?” (Presidente FEMAE 2011-2012); “Como yo lo veo no hay puntos de encuentro con la derecha, a diferencia del 2006 que era una discusión técnica, también hubo una discusión política importante, pero al fin y al cabo se basó en discutir la ley general de educación. Acá en lo que menos queremos caer es en la tecnocracia, para matar la política, entonces siempre ha predominado la política, y al mantener la política estamos disputando ideología y la ideología nos separa completamente.” (Vocera 2011 y Pdta. 2012 FEUCEN).

¹⁹² Según señalan Boltanski y Chiapello los “individuos unidimensionales –próximos a la ficción del *homo economicus*– no se indignarían por nada, no sentirían compasión por nadie, carecerían de espíritu crítico. Ya no les quedaría nada de humano” (Boltanski y Chiapello, 2002:602).

¹⁹³ “No se definen como políticos, ni como ideológicos, porque en Chile esas palabras adquirieron una connotación negativa durante los años 80 y 90. La primera crítica que nos hacían en “Tolerancia Cero” [programa de TV] es, “están ideologizados”, y era como “sí, tú también”. Pero es como un tema de morbo de la palabra. No es por un tema de que no lo sea, pero sí creo en general, lo que más ganó fue instalar en el sentido común de la gente que la demanda era justa. Que no era justo que el que tuviera plata tuviera más derecho y eso creo que rompe con el modelo actual, el modelo está hecho en que los que tienen más plata tiene más derecho.” (Secretario General FECH 2011).

¹⁹⁴ “Los centros de estudiantes se organizaban para hacer una fiesta al año, en mi universidad el 2007 nos movilizamos por un tema de bolsillo, arancelario, algo súper particular, pero a nivel de universidades, a nivel nacional, la política no era relevante, entonces siento que el año pasado se politizó absolutamente los espacios estudiantiles, y creo que eso obviamente que es muy bueno, en el sentido de que hay mucha conciencia política de lo que ocurre, pero se empezaron a organizar varios grupos y se empezó a ver la diversidad de la política y eso para mí era muy bonito.” (Consejera Académica Estudiantil UAH 2011-2012).

¹⁹⁵ “Eso por un lado, lo otro es la democracia y participación, en el sentido no solamente estudiantil, en el sentido de tener federación, de tener espacios, sino de hacer de nuestro quehacer diario una práctica democrática constante, o sea, empoderar no solamente a los estudiantes, sino a toda la comunidad, a toda la sociedad y que sea la sociedad la que ponga en el tapete los debates importantes, que tome las decisiones que le competen, etc.” (Defensor Estudiantil UDP 2011); “En la casa no tengo con quién conversar estos temas, o no saben, la mayoría de mis vecinos se dedican a las cosas ilícitas, mi familia tampoco conversa mucho, es de derecha. Y ahí tú ves lo que es la educación, gente que tú le preguntas sobre política te dicen no, no me interesa, y finalmente se terminan convirtiendo en idiotas aristotélicos. La política es fundamental en la sociedad, todo lo que haces es política. Como te gobiernas socialmente, como te manejas, como te desarrollas y si la gente dice que no le interesa la política.” (Presidente Federación de Estudiantes UBO 2011).

¹⁹⁶ “Yo creo que ese es nuestro mayor desafío, cómo nosotros no nos agotamos en este discurso y cómo avanzamos a nivel de disputar el sentido común, que es lo más difícil, porque al final igual les fue bien, desvían la discusión a la violencia, le hace creer a la gente que son problemas de excesos, por ejemplo los Parisi [Programa de TV] nos hacen ver que no, que el sistema no es el malo, son los abusos del sistema, entonces no, yo creo que es como nosotros le decimos a la gente que tenga miedo a hacer política y que la política la hacen ustedes y que la forma de efectivamente apelar a lo colectivo, donde todos nosotros nos damos las mejores condiciones de vida, va a depender de cómo nosotros somos capaces de organizarnos políticamente.” (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

“Las comunidades se basan en las relaciones sociales, y si uno se desliga de las necesidades de otras personas uno pierde la humanidad. El hecho de olvidar que hay otras personas que tienen condiciones, que el sistema los tienen más para la *cagá*, genera la falta de participación que hay ahora, las personas no se hacen escuchar, si la gente dice yo tengo lo mío y es lo poco que tengo, o lo que tengo o porque es lo mucho que tengo y me lo pueden quitar y bajo esa conciencia no se genera participación social.” (Estudiante movilizada en toma 2011 ex Pedagógico).

Conclusión

Como ya se analizó, en Chile la desaparición de la crítica se justifica tanto por su eliminación forzada, como por un período de imposición de políticas que lograron institucionalizar un régimen de democracia cautelada y de política económica neoliberal. El fin de la guerra fría y la crisis del capitalismo en su versión industrial coadyuvó a que la crítica demorase en rearticularse en torno a un discurso sustentado en *pruebas* que permitieran contraponer los valores y contravenir la eficiencia del modelo de desarrollo de capitalismo neoliberal al momento de resolver elementos que siguen estando en cuestión, como son el bien común, la justicia, la igualdad, la seguridad, la autonomía individual y colectiva¹⁹⁷.

Es así como la movilización que se dio en Chile durante 2011 y que ha resurgido con fuerza en 2012, plantea una serie de interrogantes en un contexto mundial de crisis económica que, por primera vez en años, ha dado pie a una apertura en el discurso¹⁹⁸ expresando ciertas críticas contra la hegemonía de la política neoliberal. Chile, como primer país en que se implementan dichas políticas, y en el que se han insertado las lógicas de mercado en ámbitos impensados en la época del liberalismo clásico¹⁹⁹, se presenta así como un especial lugar para el análisis de las consecuencias que este tipo de políticas ha generado, como también para comprender el carácter de la crítica que, en especial desde el año 2011, se ha venido articulando a través del movimiento estudiantil²⁰⁰ y otros movimientos sociales²⁰¹.

¹⁹⁷ “Las realidades de cada país son distintas, pero yo creo que tiene que ver con una cosa que es más transversal y es que en todos los países en que ha habido [movilizaciones] una de las cosas que más se cuestiona es el sistema político y la poca participación que tiene la gente. Yo creo que eso como que ha generado distintos movimientos en varias partes del mundo. La poca participación, es como que hagan cosas y no te pregunten nada, como que ahora la gente quiere participar, como todo se hace para nosotros y por nosotros, pero sin nosotros y creo que eso es lo que está cambiando ahora.” (Vocero FEMAE 2011-2012).

¹⁹⁸ Un ejemplo de esto es la crítica que algunos estudiantes de la clase de introducción a la economía en la Universidad de Harvard hacen a la inexistencia de visiones alternativas sobre la economía que entrega esa cátedra (<http://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/los-indignados-de-harvard>) y el análisis sobre “crisis del capitalismo” que realizó este año el diario Financial Times (<http://www.ft.com/intl/indepth/capitalism-in-crisis>).

¹⁹⁹ Como señalan Boltanski y Chiapello: “La búsqueda de nuevas formas de consecución de beneficio es una fuerza de transformación potente, ya se trate de superar los efectos de la saturación de los mercados mediante la creación de nuevos productos y servicios –en particular, gracias a la mercantilización de unos espacios hasta entonces ajenos a la esfera mercantil– o de restablecer los márgenes erosionados por la competencia, al conseguir durante cierto tiempo una ventaja respecto de los demás competidores.” (Boltanski y Chiapello, 2002:605).

²⁰⁰ “El año pasado se generó una solidaridad internacional impresionante con el movimiento de nosotros. Varios de nosotros viajamos a distintas partes que nos invitaron, y el movimiento chileno quedó como algo muy connotado. Yo me voy a quedar con una frase que me dijeron en México, por qué era tan significativo, igual que en Latinoamérica, el país más capitalista del mundo, que los chilenos se estuvieran alzando, porque ellos lo ven como que recién se están alzando contra las políticas neoliberales, en contra del capitalismo, es como que Chile está despertando”. (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

Desde esta perspectiva, el presente análisis enmarca el discurso del movimiento estudiantil que reaparece en Chile en el año 2011 como una respuesta al creciente proceso de *mercantilización* capitalista²⁰² y al *espíritu del capitalismo* que expresa el modelo neoliberal. La *dislocación* producida por la inserción del mercado en las relaciones sociales²⁰³, la “mercantilización ficticia”²⁰⁴ de ámbitos cada vez más importantes de la vida, generaría una defensa de la sociedad (doble movimiento) (Polanyi, 1989:236), que en este caso se hace evidente en un discurso de *crítica social* que apela a la justicia, la igualdad y critica la disolución del colectivo, la desaparición de lo público y de la posibilidad de construcción de futuro en base la reflexión y el debate colectivo (autonomía colectiva), a la par de una *crítica artista*, que delata la imposibilidad de construir sujetos racionales y pensantes (autonomía individual) que no sean sólo “tuercas” de una maquina productiva²⁰⁵ o receptáculos –vacíos²⁰⁶– de los conocimientos que entrega un orden creado para la segregación²⁰⁷, la productividad²⁰⁸ y el respeto a la autoridad²⁰⁹.

²⁰¹ Además de la movilización estudiantil, el año 2011 ha sido marcado por una serie de importantes movilizaciones en distintos lugares del país asociadas a distintos temas como el alza del gas en el sur del país, problemas medioambientales y recursos hídricos, entre otros.

²⁰² “A qué vinieron los españoles a América, a buscar oro, a qué vienen los grupos económicos a América, a sacar materias primas, es como lo mismo. Al final es como la estructura política sostiene y respalda una intervención económica, es lo mismo de hace quinientos años, pero como el contexto y todo ha variado, pero la figura del Estado es como una manera distinta de dominación del otro.” (Vocero FEMAE 2011-2012).

²⁰³ Para Polanyi la transformación profunda de la cultura y las instituciones sociales produce un efecto dislocador en las relaciones sociales, dando pie a movimientos colectivistas de defensa de la sociedad en su conjunto y en especial de los grupos que se ven más afectados. (Polanyi, 1989:236)

²⁰⁴ La mercantilización ficticia en este caso refiere a servicios que no han sido creados a priori para ser ofrecidos en el mercado.

²⁰⁵ “El sistema de competencias es crear profesionales que no se diferencian mucho en lo técnico, que son finalmente tecnócratas que salen al mercado según la demanda del mercado, pero no son profesionales con vocación transformadora del país, que no cuestionan, no critican, son mano de obra barata y silenciosa”. (Vocera 2011 y Presidenta 2012 FEUCEN).

²⁰⁶ Según indica una de las entrevistadas, los estudiantes evitan utilizar la palabra “alumno”, pues se le asocia a algo que debe ser “llenado” y por tanto es pasivo y no posee conocimiento previo, ni opinión propia.

²⁰⁷ “Nos producen en parte en el sistema para ser lo que ellos quieren que seamos. Nosotros, entre comillas los [de los liceos] emblemáticos, somos los que entramos a la universidad y los *cabros* de los [liceos] técnico-profesionales son los que trabajan.” (Vocera de Toma 2011, Liceo 7 de Niñas de Providencia).

²⁰⁸ “Lo mismo que dijimos en la ONU, fue hacer una crítica extensa al modelo y decir que en el fondo se supone físicamente se nos está garantizando el derecho de educarnos, pero no nos estaban instruyendo, sino para ser productores más adelante y habló un compañero de los técnicos profesionales porque el tema de los técnicos profesionales es mucho más fuerte, porque él decía, a nosotros nos educan para ser obreros, punto.” (Vocera de toma 2011, Liceo 7 de Niñas de Providencia); “Al final nos damos cuenta que con este modelo económico, que acá al ser humano, al estudiante en sí, no se le educa para educar, no se le educa para poder desenvolverse libremente en la sociedad, se le educa para ser mano de obra barata, se le educa para tener un status, se le educa para, como muchas familias creen, surgir mediante eso.” (Vocero MESUP 2011-2012 por IP y CFT); ver también:

<http://www.eclac.cl/cqibin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/6/44566/P44566.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl&base=/prensa/tpl/top-bottom.xsl>;

²⁰⁹ Se debe distinguir sin embargo en que, si bien se cuestiona el rol del Estado y el individuo, se mantienen algunos discursos que apelan a una total estatización y otros que no creen en absoluto en la educación entregada por el Estado. “Unos podrán ser creyentes y otros no. Para los primeros, debe existir la educación que se adscriba a algún un credo religioso y la gente que quiere acceder a una educación con formación religiosa, está en su legítimo derecho de optar por ese tipo de educación. Estos aspectos explican la necesidad de un complemento de la Educación Pública, que no le corresponde al Estado entregar.” (Presidente FEUC y vocero CONFECH 2011, entrevista en Revista Puntos de Vista). “Nos forman para que sepamos cómo vamos a tratar al jefe, o cómo debemos responder ante los *pacos* y no nos forman con opiniones críticas sobre lo que está pasando.” (Vocera de toma 2011, Liceo 7 de Niñas de Providencia).

Bibliografía

Aces (2011) "Propuesta para la educación que queremos"

Atria, Fernando (2012), La Mala Educación: ideas que inspiran el movimiento estudiantil en Chile, Editorial Catalonia, Santiago de Chile.

Ballesteros, Camilo (2012) Entrevista del Latin American Research Institute disponible en: <http://www.laricanada.ca/node/56>

Ballesteros Camilo (2011) Entrevista en El Periodista Online disponible en: <http://elperiodistaonline.cl/locales/2011/09/camilo-ballesteros-presidente-feusach-los-estudiantes-queremos-un-chile-que-critique-y-construya/>

Biblioteca Nacional del Congreso de Chile (2006), El Sistema Electoral Binominal y las Elecciones Parlamentarias 1989-2005, Serie Estudios Públicos N° 1, Santiago de Chile.

Boltanski, Luc, Chiapello, Eve (2002), The New Spirit of Capitalism, Verso, Londres.

Büchi, Hernán, (1993) La transformación económica en Chile: del estatismo a la libertad económica", Editorial Norma, Bogotá, Colombia.

Boltanski, Luc, Chiapello, Eve (2005) El nuevo espíritu del capitalismo, Ediciones Akal, España.

De Castro, Sergio (1992) El Ladrillo: bases de política económica del Gobierno Militar Chileno, Centro de Estudios Públicos, Santiago de Chile.

Cavallo, Ascanio (1998) La historia oculta de la transición, Editorial Grijalbo, Santiago de Chile.

Carreras, Francisco (2004), La estrategia despolitizadora de la Unión Demócrata Independiente (UDI), Tesis para optar al título de Sociólogo, Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile.

CONES (2012) "Compendio de demandas y propuestas estudiantiles".

CONFECH (2011) "5 exigencias fundamentales para un nuevo sistema educacional".

Elacqua, Gregory (2011) Breve historia de las reformas educacionales en Chile (1813 al presente): cobertura, condiciones, calidad y equidad, Instituto de Políticas Públicas, Universidad Diego Portales. Documento disponible en: <http://bicentenario.camara.cl/seminario/pdf/mesa%20%20-%20Gregory%20Elacqua.pdf>

Fazio, Hugo (2012) Indignación: causales socioeconómicas, LOM Ediciones / CENDA, Santiago de Chile.

Fazio, Hugo (2011) Un país gobernado por sus dueños, LOM Ediciones / CENDA, Santiago de Chile.

- Fazio, Hugo (1996) *El Programa Olvidado*, LOM Ediciones, Santiago de Chile.
- Fech (2011) *Financiamiento en Educación Superior Estudiantil y Universitaria: Universidad de Chile, Chile y el Mundo*. Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH), Santiago de Chile.
- Gárate, Manuel (2012), *La Revolución capitalista en Chile: 1973-2002*, Ril Editores, Santiago de Chile.
- Garretón, Manuel Antonio. (1993). *La dimensión política de los procesos de transformación en Chile. Serie Estudios Políticos 29, Documento de Trabajo*.
- Guzmán, Jaime (1991) *El miedo y otros escritos: el pensamiento de Jaime Guzmán*, compilado por Arturo Fontaine, en *Serie Estudios Públicos N° 42*, Centro de Estudios Públicos (CEP), Santiago de Chile.
- Harvey, David, (2007) *Breve Historia del Neoliberalismo*, Editorial Akal, Barcelona, España.
- Jackson, Giorgio (2011), entrevista digital en el diario elpais.com, disponible en: <http://www.elpais.com/edigitales/entrevista.html?id=8451>
- Jackson, Giorgio (2012), entrevista en *Revista Puntos de Vista*, Marzo-Abril, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública.
- Mayol, Alberto (2012), *El Derrumbe del Modelo*, LOM Ediciones, Santiago de Chile.
- Mönckeberg, María Olivia (2005), *La Privatización de las Universidades: una historia de dinero, poder e influencias*, Ediciones La Copa Rota, Santiago de Chile.
- Otano, Rafael (2006) *Nueva crónica de la Transición*, LOM Ediciones, Santiago de Chile.
- Oppliger, Marcel (2012) *El Malestar de Chile ¿Teoría o Diagnóstico?*, Ril Editores, Santiago de Chile.
- Polanyi, Karl (1989) *La gran transformación: los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*, Ediciones de la Piqueta, Madrid España.
- Portales, Felipe (1999), *Chile: Una Democracia Tutelada*, Editorial Sudamericana, Santiago de Chile.
- PNUD (1998) *Las Paradojas de la Modernización*, PNUD, Santiago de Chile.
- PNUD (2002) *Informe de Desarrollo Humano: Nosotros los Chilenos*, Santiago de Chile.
- Ruiz, Carlos (2010) *De la República al mercado: Ideas educacionales y política en Chile*, LOM Ediciones, Santiago de Chile.

Silva, Beatriz (2006) La Clase Media en Chile después de las reformas estructurales: una aproximación cualitativa a través del análisis de clase. Tesis para optar al título de Socióloga. Universidad de Chile.

En:http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/silva_b2/sources/silva_b2.pdf

Silva, Beatriz (2009), La Revolución Pingüina y el cambio cultural en Chile, CLACSO, Buenos Aires.

En: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/2007/cultura/silva.pdf>

Simonsen, Elizabeth (2012), Mala Educación: historia de la revolución escolar, Editorial Random House Mondadori, Santiago de Chile.

Wagner, Peter (2012) Modernity: Understanding The Present, Polity Press, Inglaterra.

Anexo 1: Índice de Siglas

ACES	ASAMBLEA COORDINADORA DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS
AFD	APORTE FISCAL DIRECTO
AFI	APORTE FISCAL INDIRECTO
CAE	CRÉDITO CON AVAL DEL ESTADO
CFT	CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA
CNA	COMISIÓN NACIONAL DE ACREDITACIÓN
CONES	COORDINADORA NACIONAL DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS
CONFECH	CONFEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DE CHILE
CORFO	CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN (Organismo estatal)
CRUCH	CONSEJO DE RECTORES DE LAS UNIVERSIDADES CHILENAS
CUT	CENTRAL UNITARIA DE TRABAJADORES
DFL	DECRETO CON FUERZA DE LEY
FECH	FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE
FEMAE	FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES MAPUCHE
FEUC	FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA
FEUCEN	FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL
FEUSACH	FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO
FEUTEM	FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA
INJUV	INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD
IP	INSTITUTO PROFESIONAL
JJCC	JUVENTUDES COMUNISTAS
LGE	LEY GENERAL DE EDUCACIÓN

LOCE	LEY ORGÁNICA CONSTITUCIONAL DE ENSEÑANZA
MESUP	MOVIMIENTO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADA
MINEDUC	MINISTERIO DE EDUCACIÓN
OCDE	ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO
PSU	PRUEBA DE SELECCIÓN UNIVERSITARIA
SERNAC	SERVICIO NACIONAL DEL CONSUMIDOR
SIMCE	SISTEMA DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA
PUC	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE (particular con aporte estatal)
TVN	TELEVISIÓN NACIONAL DE CHILE (estatal)
UAH	UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO (privada)
UAI	UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ (privada)
UCEN	UNIVERSIDAD CENTRAL (privada)
UBO	UNIVERSIDAD BERNARDO O'HIGGINS (privada)
UDD	UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO (privada)
UDP	UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES (privada)
UMCE	UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (estatal, ex Pedagógico U. Chile)
USACH	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE (estatal, ex Universidad Técnica del Estado.
UTEM	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA (estatal, ex U. de Chile)

Anexo 2: Anexo Metodológico

Lista de entrevistados (cargo, carrera y año que cursa, universidad en la que estudia y estrato socioeconómico al que pertenece).

Universidades Privadas

1. Presidente 2011 Federación Universidad Bernardo O'Higgins (UBO). Estudiante de 5° año, Pedagogía en Historia. Independiente de izquierda. Estrato socioeconómico medio bajo.
2. Vocera 2011 y Presidenta 2012 Federación Universidad Central de Chile (FEUCEN). Estudiante egresada de la Carrera de Derecho. Integrante del Movimiento Izquierda Autónoma. Estrato socioeconómico medio bajo.
3. Defensor Estudiantil 2011, Universidad Diego Portales (UDP). Estudiante Egresado de la Carrera de Derecho. Ex – Integrante del Movimiento Atrévete. Actual miembro del movimiento SUMAR. Estrato socioeconómico medio.
4. Consejera Académica Estudiantil 2011-2012, Universidad Alberto Hurtado (UAH). Estudiante egresada de la Carrera de Psicología. Ex – Integrante del Movimiento Nueva Izquierda. Estrato socioeconómico medio bajo.

Universidad tradicional (no estatal), situada en la ciudad de Concepción (sur de Chile)

5. Presidente 2011-2102 de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Concepción (FEC). Estudiante de tercer año de Ciencia Política. Miembro del Movimiento Fuerza Universitaria Rebelde (FUR).
6. Vocero 2011-2012 de la Federación de Estudiantes Mapuche (FEMAE). Estudiante de cuarto año de la Carrera de Antropología, Universidad Católica de Temuco (ciudad situada al sur de Chile con alto porcentaje de población indígena). Estrato Socioeconómico medio bajo.

Universidades Estatales

7. Presidente 2011-2012 de la Federación de Estudiantes de la Universidad Tecnológica Metropolitana (FEUTEM). Estudiante de quinto año de la carrera de Trabajo Social.
8. Secretario General 2011 de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH). Estudiante de quinto año de la carrera de Administración Pública. Miembro de Nueva Izquierda Universitaria.
9. Participante de toma 2011 de ex-Pedagógico. Estudiante de segundo año de Pedagogía en Educación Diferencial. Independiente de Izquierda. Estrato socioeconómico medio.

Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica

10. Vocero 2011-2012 del Movimiento de Estudiantes de Educación Superior Privada (MESUP), por CFT e IP. Estudiante de cuarto año de Psico-Pedagogía, Instituto Profesional de Chile. Independiente de Izquierda. Estrato socioeconómico medio bajo.

Educación Secundaria

11. Vocera de toma 2011 Liceo 7 de Niñas de Providencia (municipalizado). Estudiante de 4 año medio. Independiente de izquierda. Participante de la CONES. Estrato socioeconómico medio.
12. Vocero de la ACES primer semestre 2012. Estudiante de 3^{er} año medio del Colegio Particular Latinoamericano de Integración. Independiente de izquierda. Estrato socioeconómico medio bajo.

Entrevistas seleccionadas de la prensa:

13. Presidente 2011 Federación de Estudiantes Universidad Católica de Chile (FEUC) y Vocero 2011 CONFECH. Estudiante de quinto año de ingeniería industrial. Miembro del movimiento Nueva Acción Universitaria (NAU) y actual fundador del Movimiento Revolución Democrática. Estrato socioeconómico medio alto.

Entrevistas o textos seleccionados: Prólogo al libro de Fernando Atria (2012) "La Mala Educación: ideas que inspiran el movimiento estudiantil"; entrevista digital en el diario elpais.com; entrevista en Revista Puntos de Vista, (2012), marzo-abril, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

14. Presidente 2011 Federación de la Universidad de Santiago (FEUSACH), estudiante de Ciencias de la Actividad Física. Militante del Partido Comunista de Chile. Actual candidato a concejal (cargo municipal). Estrato socioeconómico medio bajo.

Documentos del Movimiento Estudiantil Revisados

"5 exigencias fundamentales para un nuevo sistema educacional", que representa el petitorio actual del movimiento estudiantil tanto universitario como secundario (incluyendo la CONES y la ACES).

"Compendio de demandas y propuestas estudiantiles" de la CONES.

"Propuesta para la educación que queremos" de la ACES.

"Financiamiento en Educación Superior Estudiantil y Universitaria: Universidad de Chile, Chile y el Mundo", Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH).

Hipótesis

La crítica levantada por el movimiento estudiantil en Chile durante 2011 es un discurso articulado cuyo objetivo es hacer evidentes las contradicciones del modelo de desarrollo neoliberal y democracia protegida adoptado por Chile, en tanto sus pruebas de realidad se han deslegitimado y han mostrado no ser efectivas para cumplir con las promesas de bien común, justicia, seguridad y libertad (autonomía individual y colectiva), las que desde la perspectiva de Boltanski y Chiapello constituyen parte esencial de todo “espíritu del capitalismo” y forman parte también de los discursos y procesos propios de la modernidad (Wagner, 2012). El discurso del Gobierno de Chile por su parte, representa una defensa renovada de los valores y principios que sustentan el actual modelo democrático y económico. De este modo, la sociedad chilena en la actualidad representaría un objeto de estudio de gran interés ya que en ella se estarían expresando contradicciones que históricamente han conducido a una reconfiguración del sistema capitalista, en su afán por responder a la crítica y con ello concitar el acuerdo necesario para asegurar su funcionamiento.

Objetivo General

Comprender cómo los discursos del movimiento estudiantil en Chile en 2011 manifiestan una crítica al sistema educativo, al capitalismo en su versión neoliberal y al carácter de la democracia que lo acompaña, reflejando las debilidades (falta de pruebas) y la reivindicación de ciertos valores propios de la modernidad.

Objetivos Específicos

- Comprender cuáles son las demandas del movimiento estudiantil ocurrido en Chile durante 2011 y cuáles son las “pruebas de realidad” que critican.
- Comprender el carácter de la crítica desarrollada por el movimiento estudiantil en Chile durante 2011 y los diferentes elementos que la componen.
- Comprender si la crítica que levanta el movimiento estudiantil, es parte de una crítica general expresada por otros movimientos sociales y/o por la sensación de malestar ciudadano.
- Comprender qué valores sustentan la crítica de los estudiantes movilizados.

Metodología de Investigación

Se utilizará la metodología cualitativa de investigación. Se realizarán entrevistas semiestructuradas que permitan acceder a los discursos de los estudiantes. Por otro lado, el discurso del gobierno se abordará a través de la selección de documentos que contengan proyectos políticos o sean parte del diálogo que estableció el gobierno con el movimiento estudiantil durante 2011.

El análisis de la información se realizará utilizando la técnica de análisis de contenido y de discurso, lo que permitirá organizar la información y también situarla en estructuras de poder específicas.

Unidad de Observación

Discursos de estudiantes que hayan participado del movimiento estudiantil en Chile durante 2011.

Discursos del Gobierno de Chile en respuesta a las demandas del movimiento estudiantil durante 2011.

Unidad de Análisis

Entrevistas a estudiantes que hayan participado del movimiento estudiantil de 2011. Se realizarán entrevistas a estudiantes que entreguen una visión amplia de los diferentes elementos de crítica que levanta el movimiento, utilizando como criterio de selección diferentes posicionamientos políticos, las características de la organización en que participan los estudiantes entrevistados, el sector socioeconómico que representan y el período de estudios en que éstos se hayan (secundario o superior).

Cuestionario de Entrevista a estudiantes que hayan participado del Movimiento Estudiantil en Chile durante 2011

Este es un cuestionario de preguntas abiertas orientado a conocer las demandas y críticas que expresó el movimiento estudiantil en Chile durante 2011. No existen respuestas correctas o incorrectas, sino sólo el interés respecto de cómo se desarrolló la movilización y qué demandas presentaba. La entrevista es de carácter anónimo, sin embargo –si aceptas- puede que algunas frases se hagan públicas, sin asociación a tu nombre, de manera de sustentar la investigación que se está llevando a cabo con frases de las personas involucradas.

Agradezco desde ya el tiempo que entregas a la entrevista.

1. ¿Participaste del movimiento estudiantil durante el año 2011?
2. ¿Tenías algún cargo de responsabilidad en alguna organización estudiantil? Si es así ¿qué cargo tenías?

3. ¿A qué institución de educación superior o secundaria pertenecías? ¿en qué curso ibas? ¿qué carrera estudiabas?
4. ¿Has participado de movilizaciones estudiantiles en años anteriores?
5. ¿Cuáles dirías tú que son las principales demandas del movimiento estudiantil en 2011?
6. ¿Qué aspectos del sistema educativo te parece que es necesario cambiar y por qué?
7. ¿Crees tú que existe una crítica de parte del movimiento estudiantil de 2011 que vaya más allá de la que se dirige al sistema educativo? ¿Cuál crees tú que sería esta crítica? ¿En qué se fundamenta?
8. ¿Cuáles dirías tú que son los diferentes grupos políticos que componen el movimiento estudiantil en 2011? ¿Cuál dirías tú que son las diferentes críticas y demandas que expresan los distintos grupos que componen el movimiento estudiantil? ¿De qué manera se expresan estos distintos grupos?
9. ¿Existió apoyo por parte de la ciudadanía al movimiento en 2011? De haberla ¿por qué crees que existió y de qué manera se expresó?
10. ¿Ha existido articulación entre las demandas de este movimiento y otros movimientos como el sindical, el de los deudores habitacionales u otros?
11. Desde una perspectiva más personal, familiar o barrial ¿cómo te afecta el actual sistema educativo? ¿y el político? ¿y el económico? ¿y el laboral?
12. ¿Por qué crees que esta movilización se produce en este momento en específico?
13. ¿Qué relación crees tú que existe entre esta movilización y otras que están sucediendo en el país y en el mundo?
14. ¿Te parece que existe algún tipo de continuidad en las demandas de este movimiento en comparación con movilizaciones de años anteriores?
15. Si piensas en movilizaciones estudiantiles anteriores ¿crees tú que son los mismos actores políticos los que se expresan en este movimiento?
16. Pensando en el corto, mediano y largo plazo ¿en qué aspectos crees que la movilización ha producido o producirá cambios? ¿qué significado crees tú que tendrán esos cambios para el común de la gente?
17. Independientemente de tu postura en relación a cómo se desarrolló el movimiento estudiantil durante 2011 ¿cuáles crees tú que son los principales momentos de diálogo y quiebre que se dieron durante ese año entre el movimiento y el gobierno?